

# Prosopografía e Historia Bizantina: el caso de los *Magistri Militum*



Ivan Rey

Universidad Nacional de Tres de Febrero

Fecha de recepción: octubre 2015. Fecha de aceptación: noviembre 2015.

## Resumen

El avance en la investigación historia centrada en el uso de la prosopografía no se ha visto seguido por una gran difusión de sus progresos y desafíos. El desconocimiento de los mismos es aún más pronunciado en los ámbitos académicos latinoamericanos. Esta breve comunicación intenta colaborar a la difusión del estado de la cuestión de la prosopografía tardo antigua y medieval. El encuadre seleccionado para ello es una descripción respecto de las diferentes etapas, en la elaboración de un trabajo de tales características. Para avanzar con la propuesta se avanzará con la mención de un ejemplo de aplicación del método prosopográfico. El mismo se estructuró alrededor del estudio de algunas de las dignidades militares de la administración bizantina durante la *Renovatio* del emperador Justiniano, los *magistri militum / strategoi*. La discusión de la metodología utilizada para la investigación contemporánea en el área intenta colaborar a su difusión a la vez que avanzar en el debate de sus bases empíricas, en particular respecto de la prospección de las fuentes y la construcción de las fichas de los personajes estudiados.

### Palabras clave

Metodología  
Prosopografía  
Bizancio  
Magistri militum  
Strategoi

## Prosopography and Bizantine History: The case of the *Magistri Militum*

### Abstract

The advances in historical research centered in the use of the prosopography doesn't has been followed by a great diffusion of his progress and challenges. The ignorance about them is yet more pronounced in the latin-american academic circles. This short article tries to collaborate to the diffusion of the state of the question of the Late

### Key words

Methodology  
Prosopography  
Bizantium  
Magistri militum  
Strategoi

\* La presente comunicación fue presentada en el marco del II Taller del Investigador: el proceso de la investigación: etapas y prácticas" (Instituto de Historia Antigua y Medieval, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires), en Abril del 2015.

Antique and Byzantine prosopography. The framing for that is a description of the different stages in the elaboration of a work of that characteristics.

To deploy this proposal, we will advance with the mention of an example of application of the prosopographical method. The same was structured around the study of some of the military dignities of the byzantine administration during the *Renovatio* of the emperor Justinian, the *magistri militum* / *strategoi*. The discussion of the methodology used for the contemporary research in the field intent to collaborate to their diffusion both to advance with the debate of his empirical bases, in particular respect of the prospection of the sources and with the construction of the files of the studied characters.

El presente texto se enfoca en el análisis de los desafíos historiográficos derivados de la realización de un trabajo de investigación prosopográfica. El caso que trataremos a continuación se estructuró alrededor de una serie de ejes fundamentales: la constatación de las principales líneas de análisis histórico en relación al estudio del espacio mediterráneo en el siglo VI, la revisión del estado de nuestros conocimientos en relación a la prosopografía del período. A estos de carácter general, se ensamblaron aquellos directamente relacionados con la elaboración de la investigación a referir, es decir, respecto de las fuentes historiográficas disponibles para el análisis prosopográfico, la revisión de aspectos relevantes para el diseño y construcción de una prosopografía y; finalmente concluir con una reseña respecto de la utilización de la prosopografía realizada para avanzar con el análisis de los grupos sociales presentes en el espacio mediterráneo durante la compleja transición entre el fin de la Antigüedad y el comienzo del período medieval.

## El estudio del Mediterráneo en el siglo VI: estado de la cuestión

La propuesta comenzó con una aproximación al estado del debate en relación al devenir político, social y cultural de las principales entidades políticas del espacio Mediterráneo oriental, es decir en relación con el Imperio Bizantino y el Reino Sasánida. En aquel espacio introductorio, se presentaron los conceptos fundamentales para el análisis del período y se hizo referencia a tanto aportes clásicos, tales como la obra de Arthur Christensen<sup>1</sup>, Arthur Hugh Martin Jones<sup>2</sup>, Peter Brown<sup>3</sup>, Averil Cameron<sup>4</sup>; así como aportes más cercanos en el tiempo como los trabajos Touraj Daryahee<sup>5</sup>, Parvaneh Pourshariati<sup>6</sup>, John Haldon<sup>7</sup>, y Chris Wickham<sup>8</sup>. Los conceptos comentados en aquella instancia se encontraron en relación con las configuraciones diferenciadas de las administraciones bizantina y sasánida y el impacto de tales formas de gestión y organización en la suerte diferenciada de tales Estados frente al desafío presentado por la aparición de una nueva corriente migratoria representada por la aparición de las fuerzas del islam. En el caso de la administración bizantina, la discusión se vio enmarcada bajo uno de los problemas históricos sobre los cuales se intenta colaborar; es decir cual era el grado de deriva desde el siglo V del aparato administrativo romano respecto del modelo administrativo conservado en el célebre documento conocido como la Noticia Dignitatum<sup>9</sup> y el impacto del mencionado ordenamiento administrativo en la supervivencia de los bizantinos tanto frente a la conmoción inicial producida por la emergencia de las fuerzas musulmanas así como en el resto del período enmarcado por los “oscuros” siglos VII y VIII de nuestra era.

La realización de un trabajo de investigación basado en la construcción de una prosopografía precisa del riguroso análisis de las obras precedentes, fundamental para capitalizar aciertos y revisar los errores, desfases u omisiones presentes en las mismas.

1. CHRISTENSEN, Arthur. *L' Iran sous les Sassanides*, Copenhague, Ejnar Munksgaard, 1944.
2. JONES, A.H.M. *The Later Roman Empire, 284–602: A Social, Economic and Administrative Survey*, Cambridge, Cambridge University Press, 1964.
3. BROWN, Peter. *The World of Late Antiquity: AD 150–750*, Harcourt Brace Jovanovich, 1971.
4. CAMERON, Averil. *El mundo Mediterráneo en la Antigüedad tardía 395–600*, Barcelona, Crítica, 1998.
5. DARYAHEE, Touraj. *Sasanian Persia. The Rise and Fall of an Empire*, IB Tauris, Londres, 2009.
6. POURSHARIATI, Parvaneh. *Decline and Fall of the Sasanian Empire*, Londres, Tauris, 2008.
7. HALDON, John. *Warfare, State and Society in the Byzantine World 565–1204*, Londres, UCL Press, 1999.
8. WICKHAM, Chris. *Framing the Early Middle Ages Europe and the Mediterranean, 400–800*, Oxford, Oxford University Press, 2005.
9. *MS. Canon. Misc. 378.*, Bodleian library, Oxford.

En el caso del tema que nos ocupa, es decir respecto de la realización de una prosopografía centrada en el estudio de las dignidades de la administración bizantina en el siglo VI, el análisis previo se centró en la ponderación de una serie de obras, elaboradas en formatos diversos, las cuales son la referencia obligada en la cuestión. En particular nos referimos a la *Prosopography of the Later Roman Empire*<sup>10</sup>, *La Prosopographie Chrétienne du Bas Empire*<sup>11</sup>. A la vez se avanzó en la consulta de posteriores esfuerzos de compilación prosopográfica tales como la *Prosopography of the Byzantine world*<sup>12</sup>. El objetivo del mencionado ejercicio de ponderación se centró en la detección de una serie de características fundamentales para comprender tanto las potencialidades como las limitaciones de la elaboración de trabajos de índole prosopográfica. En tal sentido la discusión respecto de la factura y los aportes de cada una de aquellas obras de referencia hizo posible hacer visible tanto los aspectos donde se han realizado los avances más significativos como aquellos en los cuales todavía es posible renovar el análisis de las fuentes a nuestra disposición para el período en cuestión.

Por otra parte, el comentario respecto del análisis de las obras más emblemáticas permitió hacer visible a los asistentes el proceso de selección mediante el cual se orientó el trabajo hacia el estudio de alguna de las dignidades que presentasen un mayor grado de potencialidad en pos de una profundización de su estudio con el objeto de ampliar el estudio realizado por las obras referidas. La ponderación respecto de las magistraturas y el diverso grado de visibilidad de las mismas en las obras de referencia prosopográfica permitió la selección de la dignidad de *magister militum/strategos* como la más apropiada para la realización de una nueva indagación. Los factores para su realización pueden ser clasificados en tres categorías diferenciadas, en primer lugar, se encontró la representatividad del grupo al interior de las dignidades de la administración bizantina del siglo VI, en segundo lugar, su visibilidad relativa en las obras de referencia consultadas y, finalmente la ausencia de un corpus de estudios específicos comparable al de otras dignidades que han sido revisadas con más profusión por parte de la comunidad académica. En última instancia hizo posible la reflexión respecto de la relación existente entre el estudio del estado del arte y la definición de nuevos proyectos de investigación que no se queden en la mera referenciación del mismo y que, por el contrario, intenten avanzar con esfuerzos potencialmente aportantes en relación al estado de nuestros conocimientos respecto de algún problema histórico particular.

Presentada la prosopografía como una alternativa válida para la investigación histórica se presentó como el próximo paso razonable avanzar con la revisión de las fuentes historiográficas relevantes para la investigación referida. La presentación y discusión del corpus histórico disponible para el desarrollo de la tarea a referir permitió a los asistentes la realización de una ponderación respecto del peso de la selección de fuentes en una investigación en que la tipología de las fuentes y su estudio revisten particular importancia. Para cumplimentar el mencionado objetivo se avanzó con un esbozo de características tipológicas en relación al corpus de textos disponibles para la realización del trabajo prosopográfico. En relación a los trabajos de características históricas la discusión se centro en torno de tres grupos específicos de elaboración de literatura histórica para el siglo VI de nuestra era:

A-Historias anticuaristas o “clasicistas”

B-Historias eclesiásticas

C-Crónicas

La caracterización respecto de las configuraciones textuales específicas que justifican tal clasificación se extendió a la mención de una serie de trabajos

10. MARTINDALE, John R. *The Prosopography of Later Roman Empire*. Vol. III. A.D. 527-641, Cambridge, Cambridge University Press, 1992.

11. MARROU, H.I. y PALANQUE, y otros. *Prosopographie chrétienne du bas Empire*. 1 Afrique 303-533, Paris, Edition du Centre de la recherche scientifique, 1982.

12. <http://pbw.kcl.ac.uk>

representativos de cada una de las tradiciones referidas. En el caso de los historiadores anticuaristas se comentaron los trabajos de la Historia de las guerras Procopio de Cesárea<sup>13</sup>, la historia de Agatías de Mirina<sup>14</sup>, la historia de Menandro “el Protector”<sup>15</sup> y la historia de Teofilacto Simocata<sup>16</sup>. En el caso de los historiadores eclesiásticos fueron caracterizadas las obras de la Historia eclesiástica de Evagrio Escolástico<sup>17</sup> y la de Juan de Éfeso<sup>18</sup>. Finalmente, la revisión de cronistas relevantes del periodo se ilustró mediante la referencia a los trabajos de la Crónica de Juan Malalas<sup>19</sup>, la del Conde Marcelino<sup>20</sup>, la de Juan de Nikiu<sup>21</sup> y la Anónima Crónica de Pascua<sup>22</sup>. El objeto de tales referencias no se encontró relacionado con un ejercicio de erudita enunciación, por el contrario, se justificó cómo fundamental para indagar respecto de dos elementos fundamentales para el logro de un proceso investigativo exitoso: el análisis exhaustivo del corpus de fuentes disponibles para el estudio de un problema histórico dado y la importancia de la selección de los materiales apropiados para cumplir con los objetivos de una investigación en relación a tiempos, escala de la indagación y objetivos que la investigación pretende resolver tanto a nivel teórico como formal e institucional. Este último punto revisó particular importancia en relación a la investigación sobre la cual se estructuró aquella etapa de los talleres. En efecto, la selección de una muestra del corpus referido para avanzar con una sólida y realizable indagación que permitiese la producción y análisis preliminar de una prosopografía era fundamental para el éxito de la empresa, más aún cuando el trabajo referido se encuadró bajo el marco de un trabajo de Maestría. En última instancia, la reflexión respecto de tales cuestiones permitió un análisis respecto de la importancia de la proporcionalidad y la pertinencia de la selección de fuentes en relación a la escala del trabajo que se pretenda encarar en la investigación histórica.

La importancia de la ponderación adecuada de los factores referidos quedó ilustrada mediante la referencia a el ejercicio de recorte realizado para la elaboración de la prosopografía referida. En efecto la descripción respecto de los factores tipológicos, cronológicos e historiográficos que fundamentaron la elección de un historiador anticuarista (Agatías de Mirina) y un cronógrafo (Juan Malalas) para la realización de la misma.

## Realización de una prosopografía

Concluida la etapa de discusión respecto de los aspectos historiográficos de la investigación se presentó como pertinente avanzar en el comentario del proceso de construcción de una prosopografía. En esta etapa del taller, se avanzó con la caracterización de una serie de aspectos relacionados con la factura técnica en relación a la recolección, y tratamiento de la información recabada de las fuentes de información histórica revisadas. En esa etapa del encuentro se avanzó entonces con un ejercicio de análisis comparativo entre las formas de construcción de las fichas con información biográficas tanto en las obras de referencia prosopográfica como en el trabajo de investigación revisado. El citado ejercicio de comparación permitió realizar una reflexión respecto de la enorme importancia que tiene la intervención del historiador/compilador respecto de la información que permite visibilizar la prosopografía. En efecto, en aquel momento se hizo posible sostener que cuando mayor es el impacto de aquellas intervenciones del historiador por sobre el texto analizado, se produce un acrecentamiento del riesgo de ocultamiento de datos y relaciones potencialmente disponible en las fuentes objeto del ejercicio de análisis prosopográfico. Más precisamente, que la realización de entradas biográficas narrativas en las prosopografías canónicas dificulta visibilizar las relaciones existentes entre las referencias respecto de las personas que intenta estudiar mediante el análisis de las fuentes del período.

13. PROCOPIO DE CESAREA. *Historia de las guerras*, Ed. H.B. Dewing, 7 vols. London: Loeb Classical Library, 1914-40). Begoña Ortega Villaro, Madrid, Editorial Gredos, 2008.

15. MENANDRO EL PROTECTOR. *Historia*. Ed. R.C. Blockley, Cambridge: EPHIACCSYMOCATES. *Historia*. Ed. Michael Whitby y Mary Whitby, Oxford, Oxford University Press, 1997.

17. EVAGRIUS SHCOLASTICUS. *Historia eclesiástica*, Ed. Michael Whitby, Liverpool, Liverpool University Press, 2006. *Historia Eclesiástica*. Ed. R. Payne-Smith, Oxford, Oxford University Press, 1860.

19. JUAN MALALAS. *Crónica*. Ed. H.G. Beck, A. Kambylis y R. Keydell, Berlin De Gruyter, 2000.

20. CONDE MARCELINO. *Crónica*. Ed. Brian Croke, Sydney Australian Association of Byzantine Studies, 1995.

21. JUAN DE NIKIU. *Crónica*, Ed. R.H. Charles, Londres, Williams & Norgate, 1916.

22. ANONIMO. *Crónica de Pascua*. Ed. Michael Whitby y Mary Whitby, Liverpool, Liverpool University Press, 1989.

En otro plano de análisis se procedió a una ponderación de los tipos de datos históricos presentes en las fuentes consultadas y se avanzó con un análisis respecto del impacto de la tipología de las fuentes consultadas y la aparición o no de cierto tipo de información y la omisión de otras. En el caso concreto de las obras de Agatías de Mirina y Juan Malalas se avanzó con una referenciación respecto de la clasificación de la recurrencia o ausencia de ciertos tipos de datos en cada una de las obras y la relación de ello con el tipo textual de cada una de las mismas.

Aquel ejercicio de análisis comparativo permitió constatar que en la historia “clasicista<sup>23</sup>” de Agatías se encontraba referencias más precisas respecto de las acciones concretas de las acciones de los miembros del grupo estudiado, así como también respecto de la relación de estos con los grupos subalternos. Es decir, en la obra de Agatías el potencial informativo de la narración histórica se centraba en la presencia de numerosos detalles respecto de las personas y las acciones de las cuales eran protagonistas los procesos históricos que son objeto de la narración del historiógrafo mencionado. Sugestivamente, en el caso de la obra de Juan Malalas, el citado ejercicio permitió constatar que la riqueza informativa de la obra del historiógrafo se estructuraba, por el contrario que en el caso de Agatías, en la presencia de mayor precisión en la conservación de informaciones de carácter cronológico y por otra parte, de aquellas informaciones relacionadas con la nominación administrativa de las personas en relación con las dignidades que ostentaban en el seno de la administración bizantina en el siglo VI. En suma, la realización de un ejercicio de análisis comparativo permitió llegar a la conclusión<sup>24</sup> que, en los casos citados la tipología dentro de los cuales pueden ser clasificados los textos, juega un papel de importancia en relación con los tipos de informaciones que pueden extraerse de tales obras.

## Uso de la prosopografía para el estudio de los colectivos sociales

En la etapa final del taller se avanzó con el elemento restante es decir la mención respecto de las formas de utilización de una prosopografía como una herramienta de apoyo para el análisis de los grupos sociales presentes en el espacio mediterráneo en el siglo VI de nuestra era y los resultados de uso para el análisis de las sociedades del pasado. En la citada instancia se pasó revista a los principales núcleos sobre los cuales el uso de la prosopografía elaborada presentó situaciones de aporte objetivo respecto del estado de nuestros conocimientos.

En primer lugar, se comentó que cómo derivación del análisis citado, pudieron identificarse indicios concretos respecto de la especificidad de la dignidad de magister militum al interior de la administración del Estado bizantino. Más precisamente, aquella especificidad se encontraba asociada a la necesidad de un conocimiento específico respecto de las prácticas marciales fundamentales para el ejercicio de las funciones militares asociadas al cargo. En relación a aquellas cuestiones, la compilación y uso de la prosopografía permitió una aproximación eficaz respecto de las prácticas asociadas al ejercicio de la dignidad analizadas en el siglo VI de nuestra era. En tal sentido el análisis de la prosopografía permitió esbozar un ejercicio de comparación entre la estructuración de los comandos estables de magistri militum instituidos a lo largo del extenso período de tiempo comprendido por la *Renovatio Imperii* del emperador Justiniano I. Como resultado del mismo fue posible encontrar similitudes entre la institucionalización de la dignidad de Magister militum per Armenia en el 531 d.C. y la posterior instauración del Magister militum Italia. En ambos casos el análisis de los magistral militum/estrategos como grupo hizo posible constatar la existencia de contingentes que cumplían labores de administración de los ejércitos. Las similitudes detectadas en los casos citados hicieron posible avanzar con seguridad a sostener la existencia de un cierto grado de profesionalización asociado a las labores desarrolladas por los personajes que ostentaron la dignidad.

23. El término es utilizado aquí como una constatación de la intención del autor. La adscripción de una serie de autores al interior de un grupo/escuela clasicista es una creación de los historiadores modernos y no se encuentra explicitada en las obras de los autores analizados.

24. En la instancia de doctorado, posterior a la investigación referida en la encuesta de la presente comunicación, la indagación de las fuentes se ampliará a todas las fuentes relevantes para el período estudiado. Ello permitirá la confirmación o refutación de las posibles relaciones entre tipo textual e informaciones contenidas en las obras revisadas.

En segundo lugar, se avanzó con una ponderación respecto de la integración del grupo de *magistri militum* recabados mediante la prospección de las fuentes históricas que alimentaron la prosopografía. En este punto el análisis realizado hizo posible la identificación de una serie de grupos específicos en función a su origen étnico y social. El primero de aquellos grupos se incluyen los miembros de la elite senatorial, en el segundo de los mismos pueden incluirse los magistri que contaban con una relación de parentesco con el emperador al momento del acceso a la dignidad reseñada. Finalmente, en tercer lugar, apareció un grupo de particular importancia, más precisamente, aquel en los cuales quedaron asociados aquellos que arribaron a la dignidad mediante un proceso de movilidad social ascendente. Recordemos que ya en el período de elaboración de la Notitia Dignitatum, la dignidad de magister militum tenía asociada la condición de Vir illustris, con los consecuentes beneficios fiscales, judiciales y sociales asociados con el sector de la elite. La reflexión respecto de tales cuestiones se hizo aún más relevante al constatar que, aquel grupo estaba integrado por los algunos de los más brillantes generales de los ejércitos del emperador Justiniano: Narses, Belisario y Mundos. Los tres casos referidos permitieron constatar la permeabilidad de las capas superiores de la administración romana respecto del acceso a la misma de personas de talento más que de cuna, abriendo la puerta para quienes quieran sostener el carácter relativamente abierto de la elite romano-bizantina en el período analizado. En relación a tales cuestiones los personajes mencionados permiten mencionar tres situaciones personales que no impidieron el acceso de tales hombres a las altas dignidades del Estado. En el caso de Belisario se trata de su origen campesino en los Balcanes, su ascenso a guardaespaldas del *Magister Militum per Orientem* Justiniano. En el caso de Narses se destaca su origen armenio y su condición cómo eunuco de integrante de un tercer género desde un origen humilde accedió cómo cubiculario a la administración imperial. Finalmente, el caso del magister Mundo permitió resaltar la posibilidad de ascenso de los extranjeros, ya que Mundos pasó en breve tiempo de ser un jefe guerrero alineado con la casa Amal de los ostrogodos al estratégico comando de *Magistri militum per Orientem*.

El estudio cómo un grupo de los hombres que ostentaron la dignidad, en el período analizado permitió avanzar con una indagación respecto de las relaciones de tales oficiales con dos grupos diferenciados sobre los cuales se definían las prácticas de su oficio, es decir respecto de las relaciones de subordinación y las relaciones de mando que enmarcaban sus tareas. En el primer caso, la revisión de la prosopografía realizada permitió resaltar en el taller la ausencia de grandes rebeliones militares motorizadas por el accionar de los *magistri militum* durante el período del reinado de los emperadores Justino I y Justiniano I (517-565d.C.). Ese dato objetivo permitió imaginar un marcado contraste con la situación a partir de las últimas décadas del siglo VI cuando la crisis del Estado bizantino generó las condiciones necesarias para la emergencia de una sucesión de levantamientos militares en contra de la casa imperial<sup>25</sup>. El sostenimiento de tales opiniones se fundamentó tanto en la presencia de casos en los cuales magistri con mandos de tropas aceptaron su remoción aún en ocasión de enfrentar degradaciones<sup>26</sup> o exilios.<sup>27</sup>

En el extremo opuesto se encuentran las referencias alrededor de la lo que puede ser enmarcado al interior de relaciones de mando de oficiales y soldados bajo el mando de algunos de los miembros del grupo de magistri recopilado gracias al análisis de las fuentes. En relación a tales vínculos, la reflexión presentada en el taller se articuló alrededor del rol de intermediario ejercido por el magister/strategos entre las demandas y necesidades de la corte imperial y aquellas propias de los hombres bajo su mando. Otro problema relacionado con el análisis de las relaciones de subordinación se encuentra relacionado con el papel de los oficiales en la estructuración de las fuerzas militares bizantinas. En tal sentido el análisis del grupos de magistri presentes en las fuentes hizo posible también la identificación de una serie de oficiales

25. KAEGLI, Walter Emil. *Byzantine military unrest, 471-843. An interpretation*, Amsterdam, Adolf M. Hakkert, 1981.

26. La expulsión del magister militum Martino y sus motivaciones se conservan en AGATIAS DE MIRINA, L.IV, 21, 1-4.

27. La remoción de los bienes y el exilio del magister militum Besas ilustran este caso según refiere AGATIAS DE MIRINA, L.III, 2, 5-8.

subalternos, posibles depositarios de las tradiciones marciales heredadas de la antigua Roma y de una serie de soldados haciendo posible pensar en la posibilidad de la realización de una serie de trabajos prosopográficos que tiendan al análisis del papel de los sectores sociales subalternos en la maquinaria militar bizantina y en la sociedad que integraban.

Concluyendo el taller se avanzó con una somera enunciación de otros de los problemas históricos estudiados mediante la utilización de la prosopografía. En aquel caso concreto se trató de la constatación de la permanencia en la obra de los historiadores analizados de menciones concretas respecto de la existencia formal de algunas de las dignidades presentes en la *Notitia Dignitatum*:

στρατηλάτην πραισέντων<sup>28</sup>  
στρατηλάτην ἀνατολῆς<sup>29</sup>  
Ἰλλυρικοῦ στρατηλάτης<sup>30</sup>  
στρατηλάτης της Μυσίας<sup>31</sup>

28. JUAN MALALAS: LXVII-5/L.VII-6/LXVII-8.

29. Ibidem: LXVII-3 /L. XVII-20 /L. XVIII-61.

30. Ibidem: LXVIII-21/L.XVIII-46.

31. Ibidem: LXVIII-21.

La aparición en las fuentes de tales textos permitió la reflexión respecto de la supervivencia formal de la organización militar tardo-romana dos siglos después de elaborado aquel importante documento abonándose así, la percepción respecto de la resiliencia de la administración romana en relación a la organización y uso de sus fuerzas militares. Finalizada la exposición de los desafíos presentados en torno a la realización de las diferentes etapas de la investigación referida fue el momento de abrir el juego a las preguntas de los asistentes. Las mismas se estructuraron en relación al estado de nuestros conocimientos en relación a las características del Estado antiguo, las innovaciones técnicas y su impacto en la labor del historiador y respecto de los roles de los tres subgrupos identificados al interior del colectivo de analizado.