

# Persarmenia en la Antigüedad Tardía: los Marzbanes Sasánidas y las elites locales en la historia atribuida Sebeos\*



Iván Rey

Universidad Nacional de Tres de Febrero

Fecha de recepción: marzo 2017. Fecha de aceptación: abril 2017.

## Resumen

La partición del reino armenio entre romanos y sasánidas a finales del siglo IV de nuestra era, garantizó al gobierno del *Shahanshah* la administración sus regiones orientales. Para asegurar el control de tales dominios, el soberano persa avanzó con la integración administrativa de aquellas regiones. La solución implementada de basó en el nombramiento de una serie de *marzbanes* (comandantes militares) a cargo de la defensa y administración de la Persarmenia sasánida. Estos dignatarios se encontraban siempre en una situación delicada. A nivel político, gracias a la realidad fronteriza de los territorios bajo su control. A la amenaza del poderío romano se sumaban los recurrentes planteos de la elite local integrada por diversos *Naxarar* (Նախարար), tozudos defensores tanto de sus privilegios estamentales como de su fe cristiana. A ello se sumaban las presiones provenientes desde la corte en Ctesifonte. Pese a tales desafíos, los *marzbanes* fueron capaces de sostener el control de la región hasta el hundimiento de la autoridad dinástica luego del fin de la última guerra romano-sasánida (602-628 d.C.) y la inmediata expansión musulmana. Para intentar una aproximación a las razones de tal estabilidad en relación con la capacidad de gestión del territorio por parte de los dignatarios reales, se avanzará aquí con un estudio de los vestigios de las prácticas de gobierno, gestión y guerra de los *marzbanes* sasánidas presentes en la obra histórica atribuida a Sebeos. El objeto de tal ejercicio de análisis es colaborar a la comprensión de los motivos por los cuales fue posible el sostenimiento de la frontera noroccidental del reino sasánida frente al intermitente desafío romano y las complejas relaciones entre los funcionarios reales y los integrantes de las elites locales durante los últimos siglos de la Antigüedad.

## Palabras clave

Marzban  
Naxarar  
Sebeos  
Reino Sasánida  
Antigüedad Tardía

\* Este trabajo fue presentado en el marco del IV Taller del Historiador que tuvo lugar en la sede del Instituto de Historia Antigua y Medieval "José Luis Romero", Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires en Mayo de 2017

## Persarmenia in Late Antiquity: Sasanian Marzbans and local elites in the history attributed to Sebeos

### Abstract

The partition of the Armenian Kingdom between the romans and the sasanians at the end of IV A.D. guaranteed to the government of the Shahanshah the administration of his oriental regions. To assure the control of such dominion, the Persian sovereign advanced with the administrative integration of that regions. The solution implemented was based in the appointment of a series of marzbans (military commanders) in charge of the defense and administration of the Persian Armenia. Those dignitaries always find themselves in a delicate situation. In a political level, thanks to the frontier reality of the territories under their control. To the treat of the roman power, added the recurrent demands of the local elites integrated by diverse Naxarar (Նախարար), tough's defenders of the privileges of their strata so much as about his Christian faith. To that, added the pressures emanated from the court in Ctesiphon. Although such challenges, the *marzbans* where been capable of sustain the control of the region until the sinking of the dynastic authority after the end of the last romano-sassanid war (602-628) and the immediate muslin invasion. To try an approximation to the reasons of such stability, in relation to the capacity in the management of the territory by the royal functionaries, we will advance here with a study of the remains the practices of government, management and war of the sasanian *marzbans* present in historic work attributed to Sebeos. The object of such exercise is to collaborate to the comprehension of the motives whereby was possible to sustain the north occidental frontier of the sassanid kingdom in front of the roman challenge and the complex relations between the royal functionaries and the members of the local elites during the last centuries of Antiquity.

### Keywords

Marzban  
Naxarar  
Sebeos  
Sassanid Kingdom  
Late Antiquity

### El Mediterráneo Oriental en la Antigüedad Tardía

En los siglos VI y VII de nuestra era, el Mediterráneo oriental y sus regiones vecinas fueron el escenario de un notable aumento en la conflictividad entre los diferentes reinos que ocupaban los diversos territorios que lo integraban. Un análisis de aquel período signado por la destrucción y la guerra hace posible intentar una periodización que contemple la existencia de dos etapas netamente diferenciadas. La primera de ellas se extendió desde el año 502 hasta el 628. La misma se caracterizó por el estado de guerra intermitente entre las dos grandes administraciones estatales del período: el Imperio Romano-Bizantino y el Reino Sasánida.<sup>1</sup> La segunda etapa del 628 al 718, estuvo en cambio signada por la lucha desesperada de los grandes imperios de la Antigüedad frente a la inesperada expansión de la *Umma* de los musulmanes. Al comenzar la década del 630 los musulmanes comenzaron a tantear las defensas de ambos reinos, agotados tanto a nivel humano como material luego de veintiséis años de guerra. En aquellos años los invasores obtuvieron sendas victorias estratégicas tanto contra bizantinos (Yarmouk) como frente a los sasánidas (Al-Qāsiyyah)<sup>2</sup>. Como sabemos, aquel conflicto se saldó con la desaparición del Reino sasánida luego de la muerte de su último soberano Yazdgerd III en 651. En cuanto al Imperio Bizantino, su supervivencia sólo quedó garantizada luego del último infructuoso intento de los musulmanes de tomar Constantinopla aplastado por la flota bizantina en 717-718<sup>3</sup>.

Las transformaciones operadas en aquellos años tuvieron un enorme impacto en las sociedades que las padecieron. Un resultado de tales situaciones son las marcas que sobrevivieron en las producciones culturales del período. El contraste que el cambio de situación creó en los protagonistas está al alcance de aquel que se encuentre

1. DIGNAS, Beate y WINTER, Egelbert. *Rome and Persia in Late Antiquity Neighbours and Rivals*, Cambridge, Cambridge University Press, 2007.

2. SEBEOS, cp.137.

3. HALDON, John. *Warfare, State and Society in the Byzantine World 565-1204*, Londres, UCL Press, 1999, p.74.

dispuesto a avanzar en un breve ejercicio analítico. Imaginemos por un momento a un joven sujeto instruido que habitara el territorio sasánida en el año 626. En aquel momento, los ejércitos del *Shahanshah* sitiaban Constantinopla en alianza con el Kan de los ávaros y ocupaban hace años las provincias orientales del desfalleciente Imperio bizantino. Si aquel testigo hubiese sobrevivido al fin de la guerra, para el 633, viviría en un reino que se había reducido a sus fronteras del 591 el cual se encontraba sumido en una crisis dinástica que hasta había producido el derrocamiento momentáneo de la casa de Sasán durante la usurpación encabezada por el *Spābhed* Sharvaraz<sup>4</sup>. Si nuestro observador imaginario hubiese continuado con vida para el 661 hubiese sido testigo de una masiva invasión desde el sur, del fracaso de la defensa sasánida, del hundimiento final de su reino y del establecimiento del califato islámico bajo los soberanos de la dinastía Omeya. (661-750). La escala de las transformaciones mencionadas ocurridas en un espacio de tiempo tan reducido, tan solo treinta y cinco años, impactaron profundamente en aquellos que las vivieron a punto tal que muchos de los escritores del período los analizaron desde una perspectiva escatológica<sup>5</sup>.

La realización de un ejercicio de interpretación histórica, basado en el uso de una perspectiva desde el Reino sasánida, de los procesos de transformación mencionados, presenta una serie de obstáculos específicos. En primer lugar, se nos presenta, la inexistencia de una tradición historiográfica sasánida equivalente a la del Imperio Bizantino. Este obstáculo puede ser sin embargo sorteado, hasta cierto punto, por medio del análisis de fuentes sasánidas no literarias mediante el uso de técnicas tales como la sigilografía,<sup>6</sup> la numismática<sup>7</sup> o el análisis de los materiales administrativos sobrevivientes<sup>8</sup>. Otra dificultad para el análisis es el declive de la producción historiográfica bizantina bajo el impacto de la reanudación de la guerra y la invasión musulmana. En efecto, desde la redacción de la historia de Teofilacto Simocates en la década del 630 hasta la aparición de la actualmente perdida historia del Patricio Trajano<sup>9</sup> se produce una crisis en la producción cultural en lengua griega<sup>10</sup>. En los territorios antiguamente de frontera, los escritores de extracción eclesial, continuaron produciendo, sin embargo, sus textos. Para este artículo se ha procedido con la elección de una de estas obras. Se trata de la Historia atribuida al Obispo Armenio Sebeos<sup>11</sup>. Los motivos que substanciaron la elección de dicha fuente para un sucinto análisis de la administración sasánida en la frontera occidental del reino en los siglos VI y VII se fundamentan en tanto en la información objetiva que el texto permite analizar como en la particular mixtura de géneros (Crónica, Historia local y texto que sustenta una interpretación escatológica de los procesos históricos) que el trabajo referido permite identificar. Es también de importancia la presencia una serie de datos específicos que el autor despliega en relación a la administración sasánida de Persarmenia, los notables locales y los *marzbanes* nombrados por la corte sasánida para gobernar y mantener el control de la región. En próximas páginas, procederemos entonces con una sintética descripción de los vestigios de las prácticas administrativas de los sasánidas, así como respecto de los máximos responsables de su aplicación.

## La administración del Reino Sasánida en los siglos VI y VII

Antes de avanzar con el análisis de los vestigios de la administración sasánida de Persarmenia en general y sus jefes, según aparecen registrados en la obra atribuida a Sebeos, centraremos brevemente nuestra atención en algunos rasgos del devenir político y administrativo del reino sasánida en los siglos VI y VII. El objeto de tal curso de acción enunciar una serie de caracteres generales respecto del estado de nuestros conocimientos respecto de la organización del Reino Sasánida en los últimos siglos de su existencia. Avanzar con la tarea propuesta reviste particular importancia en vista de los avances que se han registrado, en las últimas décadas en el campo de estudios del Irán tardo-antiguo. En efecto la aparición de un creciente número de

4. KAEGLI, Walter Emil. *Byzantium and the Early Islamic Conquests*, Cambridge, Cambridge University Press, 2000, pp.117-118.

5. FLORI, Jean. *El islam y el fin de los tiempos La interpretación profética de las invasiones musulmanas en la Cristiandad medieval*, Madrid, Akal. 2010.

6. GIGNOUX, Philippe. À propos de la géographie administrative sassanide. In: *Revue numismatique*, 6e série - Tome 34, année 1992 pp. 242-245; /numi.1992.1984 [http://www.persee.fr/doc/numi\\_0484-8942\\_1992\\_num\\_6\\_34\\_1984](http://www.persee.fr/doc/numi_0484-8942_1992_num_6_34_1984) [Consulta: 11/06/2016].

7. A.A.V.V. *Sylloge Nummorum Sasanidarum*, Viena, Academia Austriaca de Ciencias, VI vols., 2004 a hoy.

8. Un listado de las fuentes sobrevivientes puede consultarse En: DARYAEE, Touraj. *Sasanian Persia. The Rise and Fall of an Empire*, IB Tauris, Londres, 2009, cap. 4 *Languages and Textual Remains of the Citizens*.

9. HOWARD-JHONSON, James. *Witnesses to a World Crisis Historians and Histories of the Middle East in the Seventh Century*, New York, Oxford University Press, 2010.

10. BRUBAKER, Leslie y HALDON, John. *Byzantium in the Iconoclast Era (ca.680-850): The Sources. An annotated survey*, Aldershot, Ashgate, 2001.

11. La relación entre el texto conservado en el *Matenadaran Mat. 2639* y Sebeos obispo de Bagratuni se debe a las teorizaciones de los historiadores contemporáneos y no a una evidencia interna determinante presente en el manuscrito. Por ello aquí se hará uso del término atribución, más apropiado para describir la situación en que se encuentran nuestros conocimientos que orientarse una riesgosa postura afirmativa en la atribución u otra también poco segura basada en la supuesta intención del autor de hacerse pasar por Sebeos, lo que determinaría en cambio el uso de la noción de Pseudo-Sebeos.

obras que presentan nuevos datos e interpretaciones han venido a modificar sustancialmente nuestra percepción respecto de los últimos siglos de la organización del Estado antiguo según la experiencia sasánida. La publicación de trabajos se interpretación de la evidencia sifilográfica por parte de autores como Philippe Gignoux<sup>12</sup> y Rika Gyselen<sup>13</sup>, sumadas a la aparición de nuevas interpretaciones gracias a la publicación de trabajos como los de Touraj Daryae<sup>14</sup> y Parvaneh Pourshariati<sup>15</sup> han permitido dejar atrás la visión clásica del Arthur Christensen<sup>16</sup>. Tal como recordaremos, este orientalista dinamarqués planteó como su tesis la existencia de un Estado sasánida fuertemente centralizado. Aquella idea ha sido matizada por los autores recién mencionados. Actualmente se sustentan, en cambio, una serie de interpretaciones basadas en la noción del carácter confederal de la administración sasánida en los siglos VI y VII<sup>17</sup>.

Aquellos indicios respecto del carácter difuso, del control administrativo del gobierno real por sobre el territorio reviste a tales interpretaciones de un carácter novedoso. En efecto, tradicionalmente la concepción de los historiadores respecto de la organización administrativa y la cohesión del Reino Sasánida concibieron al mismo como una entidad política con un elevado grado de centralización y cohesión interna. A aquella visión colaboraban los conocimientos disponibles respecto estudio del mayor esfuerzo centralizador de los dinastas de la Casa de Sasán: las reformas de Kavád I (488-531) y las de Khusro I (531-579). Como sabemos aquellos monarcas avanzaron con una serie de ambiciosas reformas. El objeto de las mismas fueron la consolidación de la administración real y su control respecto de la sociedad y el estado.

El proceso reformista comenzó durante el reinado de Kavád I. Este aprovechó la emergencia de la propuesta de reforma religiosa y social, impulsada por el clérigo zoroastriano Mazdak para impulsar su agenda política. El mazdaqismo representó un desafío para los sectores de la elite, tanto religiosa como territorial del Reino. La premisa de igualitarismo social y comunidad de los bienes presentada por Mazdak y el apoyo real a sus iniciativas provocó la rebelión de los principales dinastas del Reino. Autores como Touraj Daryae<sup>18</sup> han ponderado el apoyo del monarca al clérigo reformista en clave de una jugada política del monarca para poner límites al poder de la nobleza tradicional y aumentar su prestigio en los sectores populares de su reino. En 496 Kavád fue expulsado del trono y exiliado a la llamada Prisión del olvido. Sin embargo, logro huir de su confinamiento y retomar el trono con la ayuda de los hunos en 499. La re-entronización de Kavád en el trono tuvo dos consecuencias en el corto plazo. En primer lugar, quedó de manifiesto la debilidad del Estado sasánida luego de la aniquilación del Rey de Reyes Peroz I (457-484) y su ejército en su lucha con los Hunos Heftalitas en 484<sup>19</sup>. Prueba de ello fue la acción de Kavád, que, con una fuerza limitada de jinetes de la Estepa, fue capaz de recuperar el poder sin que los nobles y las fuerzas militares de su hermano Jamasp (496-498) pudieran impedirlo. En segundo lugar, la vuelta del rey depuesto al trono permitió la profundización del proceso reformista. En su segundo reinado Kavád avanzó con la implementación de dos iniciativas clave: la construcción de un nuevo sistema impositivo basado en la realización de un censo agrícola basado en la ponderación de la producción y la creación de nuevas divisiones administrativas.

Kavád I murió en 531. Su desaparición llevó a una lucha sucesoria entre dos de sus hijos, Kawus y Khusro I. Alrededor de cada uno de ellos se estructuró una facción del clero zoroastriano. Kawus apoyó la causa mazdakita. Khusro I en cambio, apoyó a los sectores tradicionales del clero. El triunfo de Khusro en el conflicto significó el hundimiento definitivo de la cauda mazdakita y el asesinato de su fundador. Sin embargo, la entronización de Khusro I no significó el fin del período de reformas. Por el contrario, durante el reinado de este soberano el proceso de construcción administrativa de los sasánidas se encontró en la cumbre de su desarrollo. Para

12. GIGNOUX, Philippe. *Catalogue des Sceaux, Camées, Et Bulles Sassanides de la Bibliothèque Nationale du Musée du Louvre. Tome II Les Sceaux et Bulles Inscrits*, Paris, Bibliothèque Nationale de France, 1978.

13. GYESELEN, Rika. *Sasanian Seals and Sealings in the A. Saeedi Collection*, Peeters, 2007.

14. DARYAEE, Touraj. *Sasanian Persia. The Rise and Fall of an Empire*, IB Tauris, Londres, 2009.

15. POURSHARIATI, Parvaneh. *Decline and Fall of the Sasanian Empire*, Londres, Tauris, 2008.

16. CHRISTENSEN, Arthur. *L' Iran sous les Sassanides*, Copenhague, EjnarMunksgaard, 1944.

17. POURSHARIATI, Parvaneh. *Decline and Fall of the Sasanian Empire*, Londres, Tauris, 2008., p.2.

18. DARYAEE, Touraj. *Sasanian Persia. The Rise and Fall of an Empire*, IB Tauris, Londres, 2009, p.26.

19. SEBEOS, 8,67.

ello Khusro continuó la política de su antecesor de reducir las prerrogativas de la nobleza. Para avanzar con las reformas el monarca se apoyó en la baja nobleza local de los dehghans. Los integrantes de este grupo fueron puestos a cargo del cobro de impuestos. Además, el Rey avanzó con la consolidación de las estructuras militares del reino al dividir en cuatro regiones con cuatro cancillerías cada una de las mismas al mando de un general, *Spābhed*.

Las reformas de Kavād I y Khusro I significaron un inédito proceso de centralización administrativa. El segundo de aquellos aprovechó la estabilidad obtenida para avanzar en la reafirmación de los derechos sasánidas respecto de territorios en disputa con sus vecinos. Ello le permitió obtener victorias frente a los turcos, los hunos y los bizantinos. Los sucesores de este monarca fueron capaces de percibir los límites de aquel proceso de afirmación del poder monárquico. Hormizd IV (579-590) y Khusro II (590-628) fueron víctimas de sendos derrocamientos. Hormizd IV perdió el trono frente al desafío del más exitoso de sus generales Bahran Chubin el cual se alió a elementos desafectos de la nobleza sasánida. Aquella rebelión, que amenazó la legitimidad de la casa de Sasán produjo el exilio de Cosroes que huyó a Bizancio<sup>20</sup>. La recuperación del trono y la fugaz expansión del Reino Sasánida hasta alcanzar las fronteras de su antecesor aqueménida no pudieron ocultar los problemas internos del Reino. El segundo derrocamiento del rey, luego de la derrota persa en la batalla de Ninive en 627 hizo visible las limitaciones del alcance de las reformas de sus antecesores. En efecto, pese a la supuesta afirmación de la administración real, el poder del Rey siguió siendo limitado frente al de la nobleza tradicional, la cual al ver amenazados sus privilegios no dudó un instante en orquestar un nuevo golpe palaciego que se saldó con la muerte del monarca<sup>21</sup>. En la lejana Armenia, el historiador cuya obra atribuimos a Sebeos dejó una valoración que deja en claro la polarización de las opiniones de sus contemporáneos respecto de la figura de Khusro II:

SEBEOS, 9,72 "Historia de los arios, incursión sobre el mundo por el bandolero sasánida Khusro-Apruez quien consumió todo el interior, perturbando el mar y la tierra seca, para brindar destrucción a toda la tierra...Entonces expondré la historia del destructivo y ruinoso Khusro, maldito por Dios"<sup>22</sup>

En las últimas décadas, el desarrollo de las investigaciones de la comunidad académica ha orientado sus esfuerzos al estudio del problema la correcta ponderación grado de centralización política y administrativa en los últimos siglos de gobierno de la casa de Sasán. La aparición de obras como el ya mencionado *Decline and Fall of The Sasanid Empire* de Parvaneh Pourshariati han avanzado en la discusión respecto de la ya clásica caracterización del Arthur Christensen respecto del elevado grado de centralización administrativa del Reino Sasánida tardío. Si bien es todavía pronto para suscribir en su totalidad la definición de Pourshariati respecto de la existencia de una Confederación Parto-sasánida como forma administrativa del reino, si, en cambio puede apoyarse inexistencia de datos suficientes para sostener la tesis de una elevada centralización que la misma ha venido a poner en discusión. Como veremos a continuación la evidencia preliminar del estudio de la obra histórica atribuida a Sebeos permite percibir múltiples tipos de relaciones entre la corte de Ctesifonte y los dinastas locales tanto en Armenia como en otras regiones del reino.

## La Historia atribuida a Sebeos y los linajes locales

El texto que constituye la base de la presente comunicación, ha sido datado en el siglo VII de nuestra era y atribuido desde el siglo XIX a Sebeos, obispo de Bagratuni. El mismo presenta una serie de particularidades que exceden al hecho de su gestación como producto cultural de una Armenia en permanente oscilación entre los grandes

20. WHITBY, Michael. *The Emperor Maurice and his Historian. Theophylact Simocatta in Persian and Balkan warfare*, Oxford, Oxford University Press, 1988., p.296.

21. En el *Chronicon Paschale* se conserva uno de los despachos informativos enviados a la capital por el emperador Heraclio en campaña lo cual nos permite una aproximación respecto de cómo se interpretó la caída de Cosroes en Constantinopla. Ver: entrada de la Olimpiada 352, año 628.

22. En el presente artículo se ha elegido seguir la numeración propuesta por Thomson. La misma difiere de la utilizada por Macler.

imperios de su tiempo. En efecto los autores de las ediciones diferentes ediciones críticas en francés,<sup>23</sup> armenio<sup>24</sup> inglés<sup>25</sup> han discutido las particularidades del texto. Más cerca de nuestro tiempo las opiniones de Robert Thomson y James Howard-Johnson han destacado en diferentes ocasiones las particularidades de la obra. El texto en cuestión combina elementos diversos: tanto cronísticos<sup>26</sup> como escatológicos<sup>27</sup>. Uno elementos que, tal vez, colabora tal eclecticismo estilístico es la ausencia de una monarquía armenia que funcione como punto de referencia de la narración del historiógrafo<sup>28</sup>. En cambio, y pese la articulación en el relato, del espacio armenio con la monarquía sasánida se produce con el correr de las páginas la aparición de una serie de protagonistas que colaboran la producción de una narración centrada en el espacio armenio. Los personajes que ejercer dicha función son los miembros destacado de los linajes nobiliarios armenios, los *Naxarar*<sup>29</sup>. Aquellos dinastas locales son utilizados por el narrador para suplir la ausencia de la monarquía, abolida en el siglo V de nuestra era<sup>30</sup>.

Si bien el análisis del texto se presenta insuficiente para una caracterización definitiva de la nobleza armenia del período, si en cambio, permite identificar diversos datos respecto de su organización, sus funciones militares tanto en Armenia con al servicio de sus poderosos vecinos. En la Antigüedad tardía y la temprana Edad Media, los armenios se caracterizaron por contar con unas fuerzas de caballería de primer orden y gran número de jinetes<sup>31</sup>. Por ello los grandes monarcas de la época: el Basileo bizantino y el Rey de reyes sasánida intentaban lograr la adhesión de los dinastas locales para poder contar con sus servicios militares. A partir del siglo IV con la expansión del cristianismo, el fortalecimiento de Persia gracias a la consolidación de la casa de Sasán y su promoción renovada del zoroastrismo se agregó un componente religioso al conflicto. Armenia, pronto perdió su monarquía local y fue partida por sus poderosos vecinos los cuales la convirtieron en campo de batalla y zona de frontera y competencia imperial.

La desaparición de la monarquía unificada potenció el rol de los dinastas locales que quedaron ocupando el rol de interlocutores entre el pueblo armenio y sus poderosos vecinos<sup>32</sup>. En la obra atribuida a Sebeos este papel queda claramente expuesto. En la narración del devenir histórico, desarrollada por el autor, los notables de las principales casas del período aparecen desplegando una posición pragmática intentando contrapesar los momentos de hegemonía de sus vecinos con una política de alianzas flexible. Si bien para el siglo VI y VII la cantidad de integrantes de las grandes familias partidarios de zoroastrismo se encontraba reducida a su mínima expresión, gracias a la expansión de la fe cristiana, ello no impidió la alineación de los nobles de la región con el Rey de Reyes sasánida cuando lo consideraron conveniente para sus intereses. Ello está claramente representado en la rebelión de los dinastas armenios al momento del intento de deportación a Tracia por parte del Emperador Mauricio<sup>33</sup>. En efecto, del análisis de la obra se puede sostenerse que el desarrollo de una política de pragmática oscilación demuestra tanto la importancia militar de los contingentes armenios como de su territorio en las relaciones interestatales del período. El accionar de tales personajes se presenta en la obra en los tres principales territorios que constituyen el objeto de la narración El Imperio Bizantino,<sup>34</sup> el Reino Sasánida<sup>35</sup> y la Persarmenia bajo administración sasánida. En los dos primeros casos el texto histórico analizado registra algunas interacciones con los aparatos administrativos y cortesanos de Constantinopla y Ctesifonte. El tercer escenario es el más relevante para la presente argumentación. En efecto, el trabajo del historiógrafo revisado presenta numerosos episodios en los cuales queda explicitado el nivel de participación de los miembros de los principales linajes en la administración sasánida de la provincia ya fuere ostentando la dignidad de *marzban* como en variable grado de adhesión a la administración militar de las fuerzas de ocupación sasánidas en Persarmenia.

23. MACLER, Frédéric. *Histoire d'Heraclius par l'evêque Sebeos*, Paris, Imprimerie Nationale, 1904.

24. ABGARYAN, G. V. (Ed.) *Patmut'w'n Sebosi*, Ereván, 1979.

25. THOMSON, Robert y HOWARD-JHONSON, James. *The Armenian History attributed to Sebeos*, Trowbridge, Liverpool University Press, 1999.

26. Para el ordenamiento cronístico del relato histórico ver: *Ibid.*, p.LXX. Thomson sin embargo destaca la tendencia del autor de la obra atribuida a Sebeos de romper las convenciones propias de la cronística con la narración de numerosas disgresiones. Ver: *Ibid.*, p.LIX.

27. REY, Iván. *Romanos, Sasánidas y Musulmanes en la Historia atribuida a Sebeos: Escatología y Guerra en la frontera Armenia (S.VI-VII)*, en prensa, UNTREF, 2017.

28. TOUMANOFF, Cyril. Introduction to Caucasian History II: States and Dynasties of the Formative Period. En: *Traditio*, Vol. 17, Fordham University, 1961, p.6

29. Para el análisis de los dinastas armenios es aun de relevancia el ya centenario trabajo de Nicholas Adontz. Este sostuvo la supervivencia del sistema basado en los notables armenios hasta el advenimiento de la invasión de los mongoles. Ver: GARSÓIAN, Nina. (Tr.) y ADONTZ, Nicholas. *Armenia in the Period of Justinian: The Political Conditions Based on the Naxarar System*, Lisboa, Calouste Gulbenkian Foundation, 1970, pp.165-166.

30. THOMSON, Robert y HOWARD-JHONSON, James. *The Armenian History attributed to Sebeos*, Trowbridge, Liverpool University Press, 1999.

31. GARSÓIAN, Nina. (Tr.) y ADONTZ, Nicholas. *Armenia in the Period of Justinian: The Political Conditions Based on the Naxarar System*, Lisboa, Calouste Gulbenkian Foundation, 1970, p.225.

32. TOUMANOFF, Cyril. Introduction to Caucasian History. The Formative Centuries (IVth-VIIIth). En: *Traditio*, Vol. 15 Fordham University, 1959, pp. 84-85.

33. SEBEOS, 20,92

34. *Ibid.*

35. SEBEOS 24/25/27

Resumiendo, pese al hundimiento del orden monárquico los dinastas locales fueron capaces de sostener su capacidad militar, de condicionar a los dignatarios de los grandes imperios a la vez que evitar con éxito su asimilación definitiva a los pueblos que habían puesto fin a la independencia del Reino de Armenia. La supervivencia de la obra analizada opera en relación a los tres aspectos mencionados como una fuente que sustenta tales afirmaciones. Otros elementos de importancia para la supervivencia de la identidad armenia fueron la independencia de la iglesia armenia respecto de sus hermanas oriental (sasánida) y calcedoniana (bizantina) y el sostenimiento de una tradición literaria propia de la cual, el texto analizado constituye un monumento en sí mismo.

## Evidencia la organización administrativa sasánida en la historia atribuida a Sebeo

La especificidad de la construcción historiográfica del autor de la obra atribuida a Sebeos es útil para el estudio de los vestigios de la administración sasánida de Armenia. Un análisis de tales evidencias permite avanzar con una clasificación preliminar de las mismas. Estas aparecen relacionadas con una serie de situaciones que permiten conocer el accionar del aparato administrativo y militar del reino en el último siglo de su existencia. Además, la obra permite avanzar en el estudio de la situación del territorio armenio y su población en general, así como respecto de la nobleza armenia de los *Naxarar* en particular. El análisis de los fragmentos que contienen información relacionada con la administración sasánida y la situación de los dinastas armenios permiten avanzar con una clasificación preliminar de los mismos. Ello hace posible proponer tres tópicos con elementos informativos que pueden darse respecto de tanto los miembros del gobierno sasánida como respecto de los notables armenios que aparecen en la obra atribuida a Sebeos como el centro de la narración de los elementos localistas armenios representando el rol de la monarquía armenia desaparecida.<sup>36</sup> Los tres tópicos a revisar son:

- » A- Secuencias de dignatarios que cumplieron un rol institucional específico en la administración sasánida.
- » B- Caracterizaciones de la nobleza armenia como un grupo particular.
- » C- Casos en el que un *Marzban* sasánida tuviere de origen étnico armenio.

Un aspecto interesante de dicho arreglo es que los tres tópicos mencionados no son, necesariamente auto-excluyentes, es decir, algunos fragmentos específicos de la obra de atribuida a Sebeos contienen a más de uno de los tópicos mencionados. El formato que debe cumplir la siguiente comunicación desaconseja avanzar con el detalle de cada uno de los fragmentos que contienen al menos uno de los tópicos mencionados. En cambio, avanzaremos a continuación con la mención de algunos fragmentos específicos para demostrar el tipo de información histórica que brindan para el estudio de los grupos sociales seleccionados.

### **Tópico A: Secuencia de dignatarios que cumplen un rol administrativo**

El primero de tales tipos de vestigios es ciertamente curioso. En efecto al comienzo de la obra el autor del texto avanza con una lista de los generales que llegaron a Armenia a ejercer la dignidad de *marzban*. Junto con el nombre del notable, el autor, refiere informaciones tales como las acciones en la cuales actuó el dignatario, el resultado de las mismas y el tiempo de estadía en la región. La lista presenta una cierta uniformidad lo cual permite avanzar con el seguimiento de los diferentes funcionarios protagonistas de las acciones narradas.

36. TOUMANOFF, Cyril. Introduction to Caucasian History. The Formative Centuries (IVth-VIIIth). En: *Traditio*, Vol. 15 Fordham University, 1959, p.83

SEBEOS, 9,70 “Ahora estos son los generales del rey persa quienes vinieron luego del otro a esta tierra de Armenia: de la rebelión de Vardan, señor de los Mamikoneans, hijo de Vasak, hasta el tiempo presente. Algunos fueron asesinados en batallas, algunos pelearon batallas, otros ganaron una Victoria y partieron.”

El fragmento con el cual se inicia la secuencia se encarga de presentar los elementos que el autor utilizará para realizar la semblanza de cada uno de los integrantes de la lista de los *marzbanes*. Veamos otro ejemplo:

SEBEOS, 8,67 “Luego de Vahan su hermano el Patricio Vard ostentó el mismo por un corto tiempo y entonces murió. Luego de él vinieron los marzbanes persas. Pero los armenios fueron incapaces de hacer la Guerra y permanecieron en sumisión bajo el Marzban. Surén y Vardan, señor de los Mamikoneans. Entonces, en el 41 año del reinado de Khusro, hijo de Kavad, Vardan se rebeló y rechazó la sumisión al gobierno persa al unísono con todos los armenios. Ellos mataron al Marzban Surén tomándolo por sorpresa en la ciudad de Dvin, capturaron mucho botín y giraron su alianza a los griegos.

En el segundo fragmento tratado vemos que pueden identificarse los tres elementos mencionados: sucesión en el cargo, acciones en las que el dignatario se vio involucrado. Finalmente aparece información que permite datar las acciones narradas. Luego de esto el autor del texto atribuido a Sebeos avanza con breves descripciones de las administraciones de los *Marzbanes* sasánidas bajo el mismo modelo descriptivo. La lista de los dignatarios nos permite comprobar la visibilidad de la especificidad de la dignidad de *Marzban* en la literatura del pueblo que debía gobernar en nombre del monarca.

### **Tópico del tipo B: Caracterizaciones de la nobleza armenia como grupo**

Como hemos mencionado, el problema del narrador de nuestro texto histórico respecto de la ausencia de una casa real armenia sobre la cual centrar su narración para el tratamiento de las cuestiones locales se resuelve en la obra mediante la ubicación de miembros destacados de la nobleza como protagonistas del relato histórico. Con menor grado de periodicidad aparecen en el texto analizado fragmentos que tratan a las élites armenias como un grupo con una cierta representatividad y capacidad de movilización. Para no extendernos en demasía avanzaremos con la presentación de un breve fragmento que ilustra algunos de los elementos del tópico en cuestión:

SEBEOS, 11,77 “Ellos acordaron reunir las tropas de las tierras de Armenia quienes en ese momento estuviesen disponibles. Ellos pasaron una revista, alrededor de 15000, los batallones de cada uno de los nobles, en centenares, en millares, en batallones de acuerdo a sus banderas. Todos ellos estaban completamente armados, guerreros de elite, inflamados de coraje como fuego, quienes no dudaron en girar sus espaldas. Sus rostros eran los rostros de leones; la ligereza de sus pies como la ligereza de las gacelas en velocidad sobre las planicies. Con prontitud y con toda la preparación ellos partieron en su rumbo”.

El fragmento mencionado deja en claro el rol que la nobleza armenia jugaba en el destino de la región en el período en cuestión. No es un ejemplo explícito del accionar de uno de los notables armenios. En cambio, es uno de los rastros del accionar de las élites armenias y su política de oscilación entre las grandes potencias. Ya que el conflicto bajo el cual se enmarcó la preparación que el fragmento describe se originó al momento de una de aquellas reversiones de alianzas. En esa ocasión los armenios se alinearon la causa del emperador bizantino en contra de la administración sasánida de la región.

### Tópico del tipo C - Casos en el que un marzban sasánida tuviere de origen étnico armenio

El tercer grupo que hemos identificado tiene en su conformación una serie de características que lo hacen particularmente interesante. En efecto, al momento que tener que avanzar con la descripción de la dignidad de *Marzban* el autor del texto atribuido a Sebeos, presenta numerosos detalles en los casos en que aquella dignidad queda en manos de un notable de origen armenio. El interés del autor respecto de la figura local, que ejerce un cargo de responsabilidad en la administración sasánida lo induce a volcar en el texto detalles de entidad respecto de aspectos que relevantes de las tareas y obligaciones de los que las ostentaron. También nos permite realizar una aproximación al ceremonial real de la corte de Ctesifonte tanto cómo respecto de la política fronteriza del reino, ya que, para algunos es posible asimilar la magistratura de *Marzban* a los marquesados medievales<sup>37</sup> posteriores. Para ilustrar el tópico en cuestión avanzaremos con uno de los casos en que un notable de origen armenio, Smbat Bagratuni, que ejerció la dignidad de *marzban* en Hircania, entre el 595 y el 602. Honrado por Khusro II fue nombrado luego *marzban* en Armenia donde sirvió al monarca entre el 607 y el 616.

Fragmento 1: Smbat Bagratuni es nombrado *marzban* de Hircania

SEBEOS, 24,96 “Sucedio en ese tiempo the Smbat Bagratuni se hizo agradable a los ojos del rey Khusro. Él le dio el Marzbanado de la tierra de Vrkan, lo hizo príncipe de toda aquella región y lo favoreció todavía con más honores y autoridad. El amontonó oro y plata en él y lo arrojó con costosas y espléndidas vestimentas. Le dio el cinturón y la espada que habían pertenecido a su propio padre Ormizd. Él puso bajo sus órdenes las tropas persas y armenias y le ordenó partir a la tierra de su nombramiento”.

Fragmento 2: Smbat Bagratuni es nombrado ministro y es honrado por el soberano en la corte

SEBEOS, 28,100 “Cuando pasó el invierno y llegó la primavera, llegaron los mensajeros con cartas y lo convocaron con gran esplendor a la corte real. Él fue y se presentó al rey en el llamado Gran Dastakert. A la llegada al interior del hall exterior fue sentado en una alfombra y un pahlak<sup>38</sup>. Entonces el rey le confirió la dignidad de Tanuter (տանուտեր)<sup>39</sup> y lo llamó la joya de Khusro. Lo vistió espléndidamente con un sombrero y una túnica de seda bordada en oro, lo exaltó tremendamente con un collar con gemas, una gargantilla y almohadones de plata. Él lo designó ministro menor de finanzas, la administración del país. Él le dio trompetas de cuatro llaves y guardias para su corte de entre sus partidarios. El reunió para él un ejército en un temible conjunto contra la tierra de los Kushanos en el Este y ofertó hacerlo marzban en donde lo deseara. Entonces el partió alcanzo la tierra vecina de su antiguo comando Komsh, reunió a su lado, su propio ejército original de compatriotas desde Vrkan y fue directamente al Este”

Fragmento 3: Smbat Bagratuni es nuevamente victorioso y logra un nombramiento real para su hijo

SEBEOS, 28,103 “El capturó numerosas fortalezas las cuales incendió. Entonces, el retornó con una gran victoria y mucho botín y fue y acampó en la provincia de Marg y Magrot. Los mensajeros llevando las noticias rápidamente alcanzaron al rey Khusro y describieron en detalle los actos de valor que habían tenido lugar. El rey Khusro estaba feliz y grandemente regocijado y ordenó un gran elefante a ser decorado para traerlo al salón. Él también mandó que su hijo Varaztirots’ fuese promovido, quien fue llamado por el rey eterno Khusro. Él ordenó que tesoros fuesen distribuidos a su hueste. Y le escribió una carta de profunda gratitud, convocándolo a la corte en gran honor y esplendor.”

37. El enfoque comparativo de ADONTZ entre el modelo del feudalismo alto medieval y el sistema de los *Naxarar* bordea, para las interpretaciones actuales, el anacronismo. Ver: GARSOÏAN, Nina. (Tr.) y ADONTZ, Nicholas. *Armenia in the Period of Justinian: The Political Conditions Based on the Naxarar System*, Lisboa, Calouste Gulbenkian Foundation, 1970, p.345.

38. Término de significado desconocido.

39. Jefe de una casa dentro de la jerarquía *Naxarar*.

## Comentarios finales

Los tres fragmentos recién mencionados presentan una serie de datos claves respecto del rol de la dignidad en la administración estatal sasánida en el siglo VII. Los *marzbans* fronterizos jugaron un rol fundamental en el período de reformas y conquistas que culminó con el reinado de Khusro II entre el 602 y el 628 de nuestra era. En los fragmentos de texto seleccionados se presentan indicios concretos respecto de las funciones y honores a los que los gobernadores militares fronterizos podían acceder. En ocasión de la revisión del último de los tópicos revisados, la aparición de una figura local, Smbat Bagratuni, funciona como una motivación para que el historiógrafo avance con la presentación de un mayor nivel de detalle en la caracterización de la dignidad en cuestión. En última instancia, el presente trabajo intentó hacer visible una serie de aspectos preliminares, relacionados con un ejercicio de indagación prosopográfica en curso. En este caso, se ha centrado la atención en el estudio de las formas tardías de la administración sasánida y el impacto de las mismas en las regiones periféricas del Reino. Es posible considerar se han presentado indicios que permiten sostener que, en el estudio de fuentes históricas como la obra atribuida a Sebeos, se encuentra una forma válida de indagación respecto del gobierno y el funcionamiento de los elencos de dignatarios de la última dinastía persa de la Antigüedad.

## Bibliografía

- » Abgaryan, G. V. (ed.) (1979). *Patmut'iwn Sebosi*, Ereván.
- » Alexander, P. (1985). *The Byzantine Apocalyptic Tradition*, Berkeley, Universidad de California Press.
- » A.A.V.V. (2004-). *Sylloge Nummorum Sasanidarum*, Viena, Academia Austríaca de Ciencias, VI vols., ().
- » Boyce, M. (1990). *Textual sources for the study of Zoroastrianism*, Chicago, Chicago University Press.
- » Brubaker, L. y Haldon, J. (2001). *Byzantium in the Iconoclast Era (ca.680-850): The Sources. An Annotated survey*, Aldershot, Ashgate.
- » Canepa, M. (2009). *The Two Eyes of the Earth, Art and Ritual of Kingship between Rome and Sasanian Iran*, Berkeley, University of California Press.
- » Christensen, A. (1944). *L' Iran sous les Sassanides*, Copenhagen, EjnarMunksgaar.
- » Cook, D. (2002). *Studies in Muslim Apocalyptic*, Princeton, Darwin Press.
- » Collins, J. J. (1999). *Daniel. With an Introduction*, William B. Eerdmans Publishing Company, Grand Rapids.
- » Crawford, P. (2013). *The War of the Three gods. Romans, Persians and the Rise of Islam*, Barnsley, Pen & Sword.
- » Daryaei, T. (2009). *Sasanian Persia. The Rise and Fall of an Empire*, IB Tauris, Londres.
- » Dignas, B. y Winter, E. (2007). *Rome and Persia in Late Antiquity Neighbours and Rivals*, Cambridge, Cambridge University Press.
- » Di Tommaso, L. (2005). *Book of Daniel and the Apocryphal Daniel Literature*, Leiden, Brill.
- » Flori, J. (2010). *El Islam y el fin de los tiempos La interpretación profética de las invasiones musulmanas en la Cristiandad medieval*, Madrid, Akal.
- » Foot, S. y Robinson, C. (2012). *The Oxford History of Historical Writing V.2 400-1400*, Oxford, Oxford University Press.
- » Frendo, J. D. C. (1975). *Agatías. The Histories*. Berlin, De Gruyter.
- » Garsoian, N. (Tr.) y Adontz, N. (1970). *Armenia in the Period of Justinian: the Political Conditions Based on the Naxarar System*, Lisboa, Calouste Gulbenkian Foundation.
- » Geyer, B. y Rousset, M.-O. (2001). Les steppes arides de la Syrie du Nord à l'époque byzantine ou « la ruée vers l'est ». In: *Conquête de la steppe et appropriation des terres sur les marges arides du Croissant fertile*. [Thème de recherche transversal de la Maison de l'Orient méditerranéen "Les marges arides du Croissant fertile"] Lyon: Maison de l'Orient et de la Méditerranée Jean Pouilloux, pp. 111-121. (*Travaux de la Maison de l'Orient méditerranéen*, 36); En: [http://www.persee.fr/doc/mom\\_1274-6525\\_2001\\_thm\\_36\\_1\\_1168](http://www.persee.fr/doc/mom_1274-6525_2001_thm_36_1_1168) [Consulta: el 08/05/2016].
- » Gignoux, P. (1992). À propos de la géographie administrative sassanide. In: *Revue numismatique*, 6e série - Tome 34, pp. 242-245; En: [http://www.persee.fr/doc/numi\\_0484-8942\\_1992\\_num\\_6\\_34\\_1984](http://www.persee.fr/doc/numi_0484-8942_1992_num_6_34_1984) [Consulta: 11/06/2016].

- » *Catalogue des Sceaux, Camées, Et Bulles Sassanides de la Bibliothèque Nationale du Musée du Louvre. Tome II Les Sceaux et Bulles Inscrits* (1978). Paris, Bibliothèque Nationale de France.
- » Gyeselen, R. (2007). *Sasanian Seals and Sealings in the A. Saeedi Collection*, Peeters.
- » Gyeselen, R. (2001). Lorsque l'archéologie rencontre la tradition littéraire. Les titres des chefs d'armée de l'Iran sassanide. En: *Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*, 145 année, N. 1, pp. 447-459; En: [http://www.persee.fr/doc/crai\\_00650536\\_2001\\_num\\_145\\_1\\_16274](http://www.persee.fr/doc/crai_00650536_2001_num_145_1_16274) [Consulta: 05/06/2016].
- » Hovannisian, R. (1997). *The Armenian People from Ancient to Modern times*, New York, St Martin's Press, Vol 1.
- » Howard-Johnston, J. (2010). *Witnesses to a World Crisis Historians and Histories of the Middle East in the Seventh Century*, New York, Oxford University Press.
- » Kaegi, W. E. (2000). *Byzantium and the Early Islamic Conquests*, Cambridge, Cambridge University Press.
- » Kaegi, W. E. (2003). *Heraclius Emperor of Byzantium*. Cambridge, Cambridge University Press.
- » Levi-Rubin, M. (2011). *Non-Muslims in the Early Islamic Empire*, New York, Cambridge University Press.
- » Macler, F. (1904). *Histoire D'Héraclius par l'Évêque Sebéos*, Paris, Imprimerie Nationale.
- » Marasco, G. (2003). *Greek and Roman Historiography in Late Antiquity Fourth to Sixth Century A.D.*, Koninklijke Brill NV, Leiden.
- » Merrill Willis, A. (2007). *Dissonance and the drama of Divine Sovereignty in the Book of Daniel*, New York, T. & T. Clark.
- » Migne, J.P. (ed.) (1865). *Patrologia Graeca*, París, Vol.92.
- » Pourshariati, P. (2008). *Decline and Fall of the Sasanian Empire*, Londres, Tauris.
- » Reinink, G. y Stolte, B. (eds.) (2002). *The reign of Heraclius 610-641 crisis and confrontation*, Leuven, Peeters.
- » Rey, I. (2017). Romanos, Sasánidas y Musulmanes en la Historia atribuida a Sebeos: Escatología y Guerra en la frontera Armenia (S.VI-VII), en prensa, UNTREF.
- » Treadgold, W. (2013). *The Middle Byzantine Historians*, New York, Palgrave Macmillan.
- » Thomson, R. y Howard-Johnston, J. (1999). *The Armenian History attributed to Sebeos*, Trowbridge, Liverpool University Press.
- » *Moses Khorenats'i History of the Armenians* (1980). Harvard, Harvard University Press.
- » Toumanoff, C. (1959). Introduction to Caucasian History. The Formative Centuries (IVth-VIIIth). En: *Traditio*, Vol. 15 Fordham University, pp. 1-106.
- » ——— (1961). Introduction to Caucasian History II: States and Dynasties of the Formative Period. En: *Traditio*, Vol. 17, Fordham University, pp. 1-106.
- » Withby, M. (2001). *The Ecclesiastical History of Evagrius Scholasticus*, Liverpool, Liverpool University Press.

- » Withby, M. y Withby, M. (1990). *Chronicon Paschale 284-628*, Liverpool, Liverpool University Press.
- » Yarshater, E. (ed). (2007). *The Cambridge History of Iran*, Vol.3, Cambridge, Cambridge University Press.