

Zooarqueología de aldeas del primer milenio de la era: el caso del NH6 de Palo Blanco (Tinogasta, Catamarca)



Juan Pablo Miyano*

Fecha de defensa: 7 de Marzo de 2014

Directora: Dra. Norma Ratto

Jurados: Dres. Luis Borrero y Guillermo

Mengoni Goñalons

La localidad arqueológica de Palo Blanco se emplaza en el sector norte del bolsón de Fiambalá (departamento de Tinogasta, Catamarca), en un ambiente de valle mesotérmico (1900 msnm). Se compone de seis núcleos habitacionales (NH) de distribución dispersa, predominantemente rectangulares y con muros de tapia. La ocupación de los distintos NH no fue sincrónica y se extiende durante gran parte del primer milenio de la era, desde el siglo III al siglo X AD (Ratto y Basile 2010). El objetivo de la tesis consistió en aportar datos para evaluar cambios y/o continuidades en las prácticas de explotación y aprovechamiento de recursos faunísticos durante la segunda mitad del primer milenio de la era en la aldea de Palo Blanco. Para ello, se abordó el conjunto arqueofaunístico proveniente de las intervenciones arqueológicas intramuros y extramuros realizadas en el NH6, cuyos fechados radiométricos ubican su ocupación entre los años 693-985 cal AD. Los resultados obtenidos se compararon con aquellos alcanzados por De Nigris y Ratto (2011) para el conjunto óseo del NH3, ubicado temporalmente entre los años 458-639 cal AD.

El análisis zooarqueológico siguió, en líneas generales, la propuesta metodológica de Mengoni Goñalons (1999). Se partió de la identificación taxonómica y anatómica de los especímenes óseos, considerando “identificable” a aquellos especímenes que pudieron ser asignados a una unidad anatómica o zona esquelética, cualquiera sea su especificidad de adscripción taxonómica. El resto de los fragmentos fueron considerados dentro de la categoría “no identificables”. Aquellos especímenes que pudieron ser identificados se cuantificaron a partir de distintas medidas de abundancia, tanto taxonómicas (NISP y MNI) como anatómicas (MNE, MAU y MAU%). Con respecto a los restos óseos correspondientes al esqueleto apendicular de *Camelidae*, éstos fueron abordados teniendo en cuenta su estado de fusión. Finalmente, se analizaron las marcas antrópicas (corte, percusión, machacado, raspado) y no antrópicas (roedor, carnívoro, raíces), la termoalteración, la meteorización y la fragmentación (a partir de la relación NISP:MNE).

Los resultados obtenidos del conjunto del NH6 y su comparación con el conjunto analizado por De Nigris y Ratto (2011) proveniente del NH3 indican la que la explotación y el aprovechamiento de recursos faunísticos no experimentan grandes cambios en el lapso 458-985 años cal AD en la aldea de Palo Blanco. El recurso *Camelidae* se mantiene durante todo el período como el taxón principal, evidenciándose su consumo en marcas sobre la superficie de los restos óseos que sugieren actividades de desarticulación, descarte y extracción de médula. Además, se observa un consumo complementario de camélidos adultos y subadultos, lo que indicaría el uso de estos animales tanto como fuente de recursos primarios –carne, médula, grasa– como secundarios –fibra, transporte–. Los especímenes óseos de taxones de tamaño más pequeño (*Rodentia*, *Dasypodidae*) se presentan en muy baja frecuencia y sin marcas y/o alteraciones antrópicas que puedan indicar su aprovechamiento. Además, el análisis discriminado y contextual de las muestras provenientes de excavaciones intramuros y extramuros del NH6 permitió identificar áreas de descarte en zonas externas a los recintos y áreas de almacenamiento al interior de los mismos.

Finalmente, se concluye que la continuidad en las prácticas de los grupos del primer milenio de la era propuesta para el oeste tinogasteño por Ratto (2013) es apoyada por la información arqueofaunística generada a escala de sitio en esta tesis.

Bibliografía

- » DE NIGRIS, M. y N. RATTO. 2011. *Explotación y usos de camélidos silvestres y domesticados en sitios arqueológicos del área cordillerana y del valle mesotérmico (dpto. de Tinogasta, Catamarca, Argentina)*. Trabajo presentado en el II Congreso Nacional Zooarqueología, Olavarría.
- » MENGONI GOÑALONS, G. 1999. *Cazadores de guanacos de la estepa Patagónica*. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.
- » RATTO, N. (compiladora) 2013. *Delineando prácticas de la gente del pasado. Los procesos socio-históricos del oeste tinogasteño (Catamarca)*. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.
- » RATTO, N. y M. BASILE 2010. La localidad arqueológica de Palo Blanco (Dpto. Tinogasta, Catamarca): Nuevas Evidencias. Trabajo presentado en el XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina, Mendoza.

* CONICET - Museo Etnográfico “Juan B. Ambrosetti”, FFyL, UBA. Moreno 350 (1091), Buenos Aires, Argentina. E-mail: jpmiyano@gmail.com