

LA CRONOLOGÍA BELÉN EN EL NORTE DEL VALLE DE HUALFÍN: VIEJOS PROBLEMAS, NUEVAS PERSPECTIVAS

BELEN CHRONOLOGY UP NORTH OF HUALFIN VALLEY: OLD PROBLEMS, NEW PERSPECTIVES

WYNVELDT, FEDERICO^I E IUCCI, M. EMILIA^{II}

ORIGINAL RECIBIDO EL 15 DE NOVIEMBRE DE 2011 • ORIGINAL ACEPTADO EL 5 DE NOVIEMBRE DE 2012

RESUMEN

Como una contribución a la revisión del problema de la cronología de las poblaciones prehispánicas tardías del Valle de Hualfín, en este trabajo se presentan tres fechados realizados en sitios del norte del valle: El Molino, Loma de la Escuela Vieja y Pueblo Viejo de El Eje, y se comparan con las cuatro dataciones obtenidas por A. R. González para dos de ellos. A partir del análisis de todo el conjunto de fechados, se establecieron dos grupos divergentes de edades. Tres de los fechados realizados por González, correspondientes a un mismo laboratorio, resultan mucho más antiguos que los restantes. Esta discrepancia nos llevó a considerar la posible existencia de problemas en la aplicación del método radiocarbónico que, antes de la intercomparación entre laboratorios, no podían ser detectados. Teniendo en cuenta los problemas mencionados, los resultados nos llevan a considerar la idea de que los tres sitios habrían sido ocupados simultáneamente hasta comienzos del siglo XV.

PALABRAS CLAVE: Cronología, Valle de Hualfín, Sitios tardíos.

ABSTRACT

As a contribution to the issue of chronology for the last prehispanic populations which inhabited the Hualfín Valley, we present three recent dates for the late sites El Molino, Loma de la Escuela Vieja and Pueblo Viejo de El Eje, which are compared with four dates obtained by A. R. González for two of these sites. From the analysis of the entire set of dates, we established two divergent groups of ages. Three of the dating made by González for a single laboratory are much older than the others. The differences found are interpreted as the expression of possible problems with the application of the radiocarbon method, that couldn't be detected before the comparison between laboratories. Given these problems, the results lead us to consider the idea that the three sites have been occupied simultaneously until the first decades in XV century.

KEYWORDS: Chronology, Hualfín valley, Late Period sites.

^{I y II} CONICET • LABORATORIO DE ANÁLISIS CERÁMICO, FCNYM, UNLP. CALLE 64 N°3 (CP 1900), LA PLATA, BUENOS AIRES, ARGENTINA • E-MAIL: wynveltf@fcnym.unlp.edu.ar; emiliaiucci@fcnym.unlp.edu.ar

INTRODUCCIÓN

Uno de los principales objetivos de los trabajos de A. R. González en el Valle de Hualfín, desde sus primeras investigaciones en la década de 1950, fue establecer una secuencia cronológica que pudiera utilizarse como referencia para el ordenamiento temporal de los diferentes desarrollos culturales que se habían dado en otras partes del Noroeste argentino. En dicha secuencia definió a la “cultura Belén” como representativa del Período Tardío, con una subdivisión en tres fases de acuerdo a ciertas características arquitectónicas y algunos otros rasgos de un conjunto particular de sitios arqueológicos (González 1955).

Desde el momento en que hizo su aparición el método de datación radiocarbónica, González, que había dado ya un paso para la reconsideración de la temporalidad para el NOA, fue el primer investigador argentino que lo utilizó e impulsó su aplicación. A partir de entonces, publicó gran cantidad de artículos sobre cronología, muchos de los cuales presentaban fechados radiocarbónicos sobre muestras de sitios Belén del valle de Hualfín (González 1959, 1960 1964, entre otros).

En 1975, González y Cowgill presentaron los resultados de más de veinte años de investigaciones en cronología. Contaban con una gran cantidad de fechados radiocarbónicos y con la posibilidad de procesar los datos por computadora, los cuales fueron presentados como la secuencia cronológica completa del Valle de Hualfín. Particularmente para el caso Belén, a pesar de la contradicción entre muchos de los fechados realizados y las fases que habían propuesto anteriormente, los autores mantuvieron la estructura de la primera secuencia, incorporando además las fechas tentativas para cada fase: Belén I (1100-1300 AD), Belén II (1300-1480 AD) y Belén III (1480-1535 AD) (González y Cowgill 1975). Una de las contrariedades más notorias consistía en que los fechados más antiguos, obtenidos en el laboratorio de

Texas (EEUU), correspondían a El Molino de Puerta de Corral Quemado y Pueblo Viejo de El Eje, sitios localizados en el sector N del valle (FIGURA 1) que se habían asignado a las fases II y III. El problema era que, dadas las características arquitectónicas complejas de estos sitios, dentro del esquema de González no podían aceptarse fechados tan tempranos, ya que para esos momentos la “Cultura Belén” aun estaría conformándose como tal.

En los últimos años se han llevado a cabo diversos estudios sobre poblados arqueológicos tardíos de otras áreas del valle para los cuales se realizaron nuevas dataciones, algunas sobre los mismos sitios excavados y/o datados por González, como Loma de los Antiguos (Azampay) y Cerrito Colorado (La Ciénaga de Arriba), y otras en emplazamientos conocidos pero no trabajados con anterioridad o hallados recientemente: Campo de Carrizal (Azampay) y Cerro Colorado, Lajas Rojas 2 y Loma de Ichanga (La Ciénaga de Abajo) (Valencia *et al.* 2009; Valencia *et al.* 2010; Wynveldt 2009; Wynveldt y López Mateo 2010; González Dubox *et al.* 2011). A partir del análisis del total de las edades radiocarbónicas disponibles para los sitios tardíos pudieron observarse, además de las incongruencias con las fases Belén que González había detectado, otros problemas tales como diferencias muy marcadas entre fechados de un mismo sitio, incluso de un mismo recinto, y la existencia de fechados modernos (es decir, edades menores a 200 años AP) en sitios de ocupación aparentemente prehispánica, e inclusive supuestamente preinkaica (Wynveldt 2009).

Con la finalidad de contribuir a la discusión y replanteo de la cronología de las ocupaciones tardías del Valle de Hualfín, en este trabajo presentamos los nuevos fechados radiocarbónicos obtenidos para aquellos dos polémicos sitios datados por González: El Molino y Pueblo Viejo de El Eje, realizados sobre muestras de sus excavaciones. Además, incorporamos un fechado realizado en el mar-

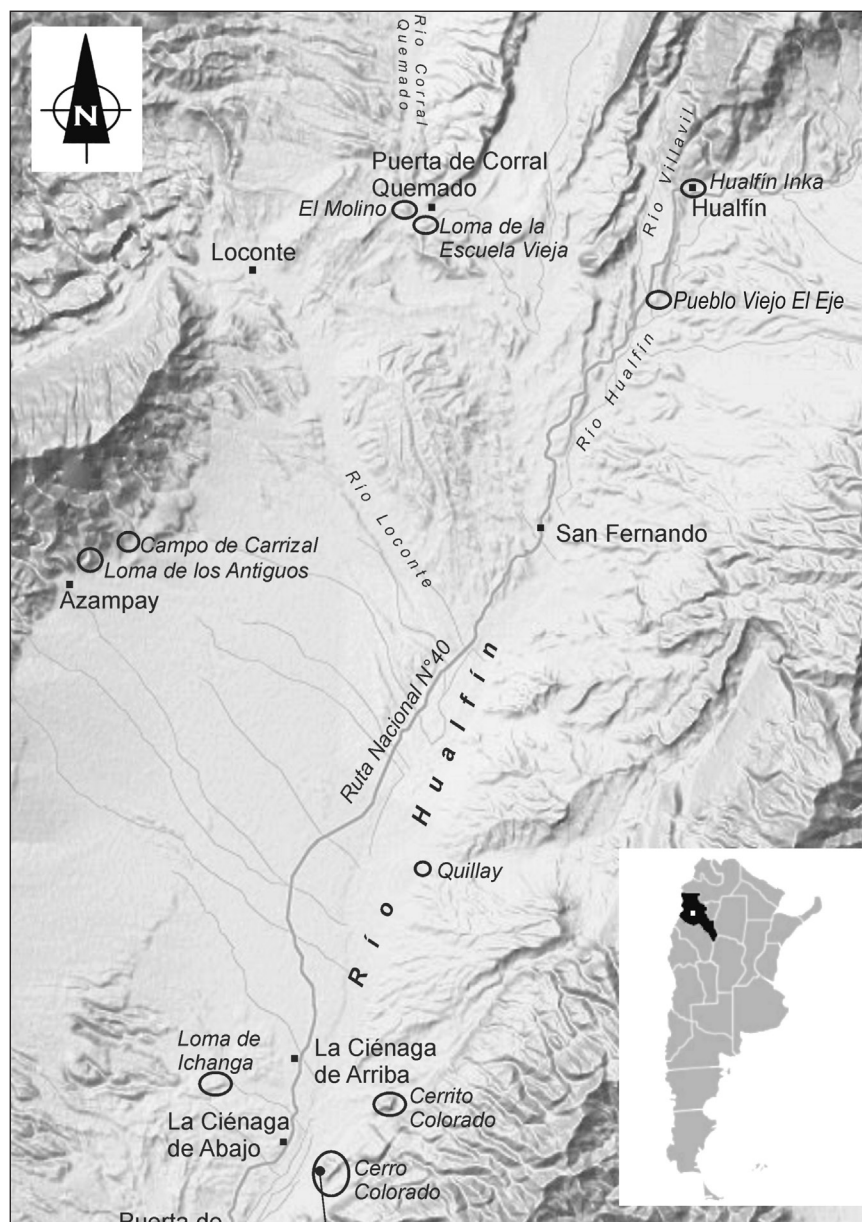


FIGURA 1 • MAPA DEL VALLE DE HUALFÍN CON LA INDICACIÓN DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS MENCIONADOS EN EL TEXTO.

co de nuestros recientes trabajos en Loma de la Escuela Vieja, un sitio protegido localizado a escasos 600 m de El Molino, en Puerta de Corral Quemado. A partir del análisis de la totalidad de los fechados obtenidos para estos sitios y su comparación con las tendencias observadas en otras zonas del valle, proponemos algunas líneas interpretativas vinculadas con la identificación de diferentes momentos en las ocupaciones tardías del valle.

LOS SITIOS Y LOS MATERIALES FECHADOS EN CONTEXTO

El Molino se encuentra en la actual localidad de Puerta de Corral Quemado, a 1930 m.s.n.m., emplazado en una lomada de aproximadamente 70 m de altura sobre la orilla sur del río Corral Quemado. Cuenta con aproximadamente 110 estructuras, entre ellas más de 90 recintos, en gran medida aglom-

radas, emplazadas principalmente en dos niveles: sobre una cima relativamente angosta y en una mesada de menor altura y mayor superficie. En varios de sus bordes presenta muros y murallas, algunas de contención y otras de protección, por lo cual puede definirse como un sitio fortificado. El plano del sitio fue realizado por el Ing. Weiser en 1924, y fue recientemente corregido por nuestro equipo de trabajo.

A principios de 1969, A. R. González y un equipo de trabajo excavaron allí tres estructuras, que denominaron “habitaciones” 68, 98 y 110. Lamentablemente, no fue posible recuperar el plano con los números de habitación, ni los procedimientos y el registro de la excavación, de manera que desconocemos cuáles fueron aquellas estructuras excavadas (Iucci 2009). Con una muestra de carbón de los materiales extraídos de la estructura 68 González realizó un fechado radiocarbónico (Tx-989): 930 ± 70 AP (González y Cowgill 1975). Además de este fechado, la mención de una pieza cerámica completa hallada debajo del piso de la Habitación 98 (González 1977) y diferentes tareas de orden y rotulado de fragmentos, los materiales recuperados en esa oportunidad no fueron objeto de estudios sistemáticos en ese momento. En la denominada “Habitación 110” recuperaron restos óseos de un infante hallado dentro de una urna de cerámica ordinaria que fue estudiado recientemente (García Mancuso y Iucci 2008) y fragmentos de alfarería Belén, Santa María bicolor, anaranjada indeterminada y ordinaria. A partir de los restos esqueléticos realizamos un nuevo fechado radiocarbónico, esta vez por AMS (AA-88363), que dio una edad de 585 ± 44 AP.

Loma de la Escuela Vieja es un sitio también localizado en la orilla sur del río Corral Quemado, sobre una loma plana, con recintos emplazados en dos niveles de altura, ubicada apenas unos 600 m al E-SE de El Molino. El sitio, a diferencia de El Molino, presenta aproximadamente 50 recintos, todos aislados entre sí, por lo cual lo hemos clasifi-

cado como un poblado protegido con patrón disperso. Fue también visitado en distintos momentos por V. Weiser y A. R. González, quienes no realizaron excavaciones allí. En trabajos recientes se confeccionó un plano completo del asentamiento y se excavó una estructura circular (Recinto 6). En ésta se hallaron restos de cerámica Belén, Santa María y ordinaria, un mortero empotrado en el piso, material arqueofaunístico y restos vegetales carbonizados, entre ellos semillas de maíz, de las cuales se tomó una muestra para fechar por AMS (AA88362). La edad radiocarbónica resultante fue de 521 ± 36 AP.

El Pueblo Viejo de El Eje o “Pukará de El Eje” se ubica a la vera de la Ruta Nacional N° 40, unos 4 km al S del pueblo actual de Hualfín, y cerca de 7 km al E de Puerta de Corral Quemado, en la confluencia entre los ríos Villavil y Hualfín y, al igual que los dos anteriores, fue visitado y relevado por V. Weiser. El sitio se encuentra emplazado sobre una lomada relativamente plana, con algunas pequeñas mesadas a distintos niveles, y presenta sectores aglomerados con recintos intercomunicados. González y colaboradores excavaron cuatro estructuras en 1969 (“habitaciones” 25, 37, 53 y 72). Tampoco en este caso dispusimos de un plano con la numeración de los recintos, por lo cual, si bien identificamos en el terreno las estructuras que habían sido excavadas, no fue posible asignarles su correspondiente número. En cada una de estas estructuras se recuperaron materiales cerámicos Belén, Santa María y ordinarios, además de carbón vegetal y, en la estructura 53, material faunístico. Con muestras de carbón de sus excavaciones, González realizó tres fechados: para la “Habitación 72” obtuvo las edades radiocarbónicas de 1090 ± 60 AP (Tx-9901) y 520 ± 50 AP (Lu-371), y para la “Habitación 37” de 1040 ± 70 AP (Tx-990). A partir de una muestra de hueso de *Lama* sp. hallada en la “Habitación 53” obtuvimos recientemente un fechado AMS (AA-94601) que dio una edad radiocarbónica de 602 ± 42 AP.

ANÁLISIS DE LOS FECHADOS

En trabajos anteriores se discutieron distintos problemas ligados a los fechados radiocarbónicos correspondientes a sitios del período Tardío del Valle de Hualfín, sobre todo en relación a los realizados con anterioridad a la década del '70 (Wynveldt 2009; González Dubox *et al.* 2011). En aquellos años el método de radiocarbono estaba en pleno desarrollo, por lo cual se cometieron errores experimentales en su aplicación y en la extracción de las muestras, además de la inexistencia de intercomparaciones que permitieran establecer ciertos parámetros entre los laboratorios, que recién desde 1980 comenzaron a hacerse efectivas (Otle *et al.* 1980). En este sentido, los fechados realizados por González deben reconsiderarse y compararse con los nuevos resultados.

En la TABLA 1 se presenta la totalidad de los fechados analizados en este trabajo. Si bien en las especificaciones referidas a los fechados de Texas (Tx) no se agregan detalles sobre las características de las muestras (Valastro *et al.* 1972), puede notarse que existe una coherencia interna en las edades Tx-989, Tx-990 y Tx-991, por lo cual podrían descartarse problemas de muestreo. Sin embargo, como el mismo González

sostuvo en su momento, estas fechas eran muy antiguas para sus fases II y III, a las que corresponderían estos sitios (González y Cowgill 1975). En cambio, la restante edad obtenida en Lund (Lu) para Pueblo Viejo de El Eje, según comenta González, “está en perfecta concordancia con nuestros cálculos previos y expectativas y también con la información histórica de la llegada de los Incas al NOA; es una buena marca para la cronología de comienzos de la cultura Belén III” (Hakansson 1971: 355). Es muy probable, entonces, que la amplia diferencia observada entre los tres fechados efectuados en Texas y aquel obtenido en Lund, se deba justamente a problemas en la aplicación del método, que quedan en evidencia al considerar que Lu-371 y Tx-991 corresponden a muestras de un mismo recinto.

Pasando al análisis de los tres fechados realizados recientemente en el laboratorio AMS de Arizona, puede observarse una clara diferencia con las tres edades Tx, y una gran similitud con Lu-371 (FIGURA 2). La misma relación se establece a partir de un análisis estadístico de significación realizado con el programa Calib Rec 6.0.1, con el cual puede comprobarse que para un nivel de significación del 95% las edades son diferentes cuando se incluyen las Tx, mientras que son iguales cuando se las excluye.

Sitio	Año de medición	Código	Muestra	Edad C-14 convenc. AP	Calibración AD (Curva SHCAL04)			
					1 Sigma		2 Sigma	
PV de el Eje, Recinto 72	1969/71	Tx-991	Carbón vegetal	1090 ± 60	898-920 (0,13)	945-1042 (0,82)*	886-1151 (1,0)	
PV de el Eje, Recinto 37	1969/71	Tx-990	Carbón vegetal	1040 ± 70	989-1052 (0,48)	1076-1148 (0,52)	897-921 (0,04)	943-1202 (0,96)
El Molino, Recinto 68	1969/71	Tx-989	Carbón vegetal	930 ± 70	1046-1086 (0,28)	1130-1219 (0,66)**	1027-1267 (1,0)	
PV de el Eje, Recinto 53	2011	AA-94601	Lama sp.	602 ± 42	1323-1345 (0,34)	1389-1421 (0,66)	1307-1361 (0,38)	1378-1441 (0,62)
El Molino, Recinto 110	2010	AA-88363	Hueso humano	585 ± 44	1328-1336 (0,1)	1391-1433 (0,9)	1315-1357 (0,25)	1381-1448 (0,75)
Loma de la Escuela Vieja, Rec. 6	2010	AA-88362	Maíz carbonizado	521 ± 36	1419-1447 (1,0)		1401-1458 (1,0)	
PV de el Eje, Recinto 72	1969/70	Lu-371	Carbón vegetal	520 ± 50	1410-1452 (1,0)		1326-1340 (0,02)	1390-1499 (0,97)

* Existe un 0,05 de prob. para el rango 1091-1100 AD.

** Existe un 0,06 de prob. para el rango 1109-1119 AD.

TABLA 1 • FECHADOS RADIOCARBÓNICOS PARA EL MOLINO (PUERTA DE CORRAL QUEMADO), LOMA DE LA ESCUELA VIEJA (PUERTA DE CORRAL QUEMADO) Y PUEBLO VIEJO DE EL EJE, CALIBRADOS CON LA CURVA SHCAL04.

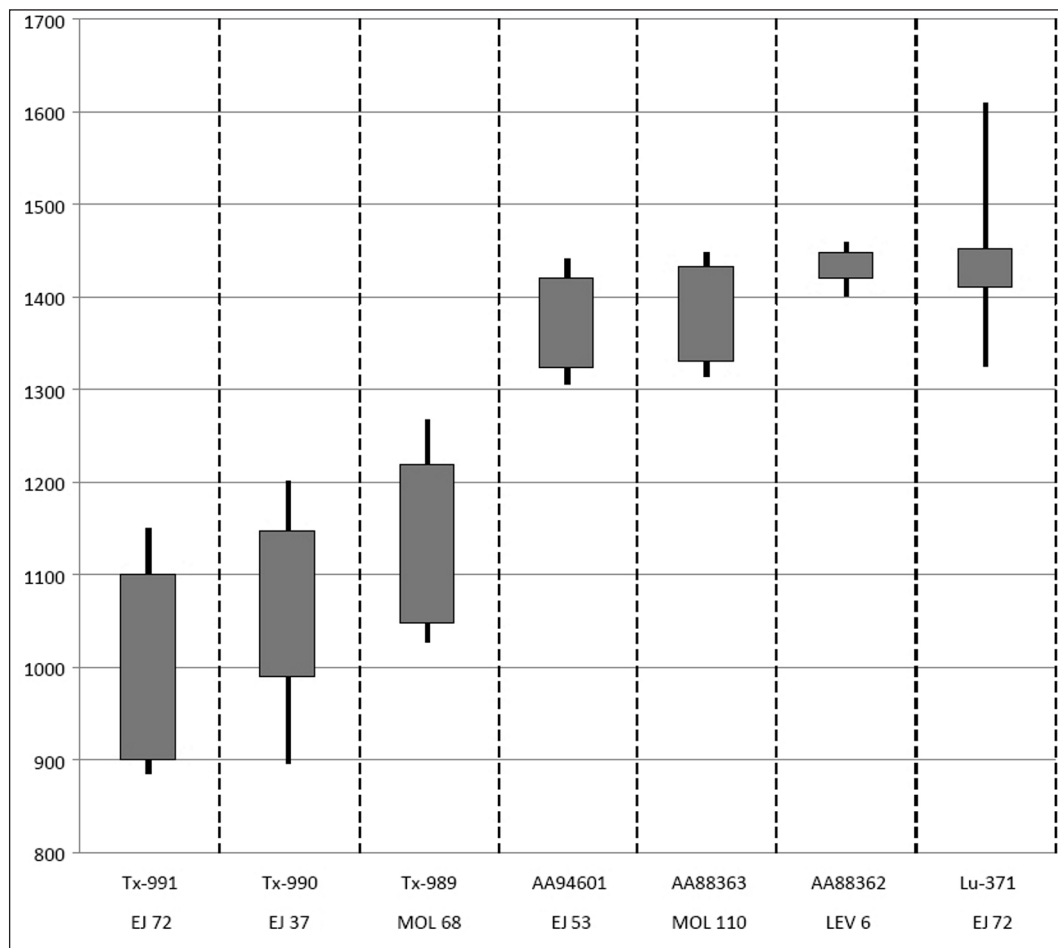


FIGURA 2 • REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LOS RANGOS PARA 1 Y 2 SIGMAS DE LOS FECHADOS DE LOS SITIOS ANALIZADOS.

En síntesis, si apartamos del análisis los fechados de Texas, considerando un probable envejecimiento en la medición, y aceptamos las mayores probabilidades de los rangos para las dataciones de Arizona y Lund, las ocupaciones fechadas para los tres sitios abarcarían aproximadamente desde la segunda mitad del siglo XIV hasta la primera mitad del siglo XV.

DISCUSIÓN

A partir del análisis de los fechados radiocarbónicos obtenidos para El Molino, Loma de la Escuela Vieja y Pueblo Viejo de El Eje, fue posible detectar divergencias importantes entre las tres mediciones realiza-

das en Texas y las cuatro restantes. La aceptación de esta revisión implicaría una serie de consideraciones en relación a la cronología de los sitios tardíos del Valle de Hualfín. En primer lugar, tal como González sostuvo más allá de la evidencia radiocarbónica que lo contradecía, las ocupaciones de El Molino y Pueblo Viejo de El Eje no corresponderían a tiempos muy alejados de la conquista incaica, sino más bien a los últimos momentos pre-incaicos o principios de la época incaica. A pesar de ello, y con alguna excepción que podría ponerse en cuestión¹, estos fechados siguen siendo los más antiguos de la serie de dataciones tardías del valle. Es decir, por un lado, hasta ahora no hemos hallado evidencias claras que confir-

men la existencia de lo que González había llamado “fase I”, ni referencias materiales de asentamientos Belén anteriores a estos momentos inmediatamente pre-inkaicos. Por el otro, los sitios Belén de localidades de más al sur (La Ciénaga y Azampay), muestran un importante rango en las dataciones. Existen ocupaciones que podrían considerarse más o menos contemporáneas a las del norte del valle, como lo indican las edades radiocarbónicas obtenidas para el Cerro Colorado (Wynveldt y López Mateo 2010), y otras que son más tardías, abarcando mayormente la segunda mitad del siglo XV y todo el siglo XVI (Valencia *et al.* 2010; Wynveldt 2009).

En segundo lugar, la fecha estimada para la ocupación de Loma de la Escuela Veja coincide con la de los otros dos sitios importantes de la zona, por lo cual puede afirmarse que algunos poblados protegidos con patrón disperso coexistieron con los de patrón conglomerado, incluso en una misma localidad, como en este caso parece haber sucedido en Puerta de Corral Quemado. Esta misma situación se confirmó para La Ciénaga, donde un sitio de gran complejidad arquitectónica como el Cerro Colorado habría sido contemporáneo con (o incluso algo anterior a) ocupaciones de patrón disperso como Cerrito Colorado y Loma de Ichanga.

Por otra parte, debe destacarse el tipo de emplazamiento defensivo, o al menos protegido, de los tres sitios –El Molino, Loma de la Escuela Vieja y Pueblo Viejo de El Eje–, que en otras localidades se reproduce (o continúa) en momentos posteriores. Esta característica evidentemente representa una necesidad de protección de las poblaciones locales desde tiempos previos a la llegada de los inkas a la región, y en casos como el de Azampay, probablemente durante momentos hispano-indígenas.

Finalmente, nos interesa considerar, al menos cronológicamente, cómo se articula la problemática inkaica con estos sitios del norte del Valle de Hualfín a la luz de los nuevos

datos cronológicos. Pocos kilómetros al norte de Pueblo Viejo de El Eje se encuentra el sitio Hualfín Inka que, junto a Quillay y El Shincal, es una de las instalaciones caracterizadas como puramente inkaicas de la región. Para este sitio se obtuvo una edad radiocarbónica de 515 ± 42 AP (rangos calibrados con la curva SHCal04: 1417-1451 AD para 1 sigma, y 1396-1483 AD para 2 sigma) sobre una muestra de carbón vegetal del *usbnu* (Lynch 2010). Sin dejar de lado otras líneas interpretativas, podemos sostener que la construcción de dicha estructura sería contemporánea o apenas posterior a las ocupaciones de tres de los sitios más importantes de la zona norte del valle. En este sentido, cabe pensar en la posibilidad de un abandono, no necesariamente completo ni definitivo, de estos asentamientos tardíos que se vincularía de alguna manera con la instalación del Imperio Inka en la región.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos los valiosos comentarios que oportunamente realizara el Dr. A. Figini para la interpretación de los datos del Dr. A. Rex Gonzalez. Los fechados presentados fueron realizados con un subsidio de la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica.

NOTAS

1. Uno de los fechados realizados por González para Corral de Ramas (U-153), obtenido de una muestra de tronco de algarrobo, dio una edad radiocarbónica de 795 ± 80 AP. Si bien esta edad parecería coherente con la propuesta de una “fase Belén I”, otro fechado sobre la misma muestra (Y-559) fue significativamente más tardío: 590 ± 50 AP. Además, en estos casos no solo deben considerarse los problemas de experimentación y la falta de intercomparación entre laboratorios propios de la época, sino también el posible efecto “Old Wood” generado por el uso de una muestra de tronco del género *Prosopis*, cuyas especies son particularmente longevas (Gordillo 2007).

REFERENCIAS CITADAS

GARCÍA MANCUSO, R. y IUCCI, M. E.

2008 Entierro infantil en un contexto doméstico (El Molino, Puerta de Corral Quemado - Catamarca). *Resúmenes del XV Congreso de la Asociación Latinoamericana de Antropología Biológica* (Formato CD). Asociación Latinoamericana de Antropología Biológica, La Plata.

GONZÁLEZ, A. R.

1955 Contextos culturales y cronología relativa en el área central del N. O. argentino (nota preliminar). *Anales de Arqueología y Etnología* XI: 7-32.

1959 Nuevas fechas de la cronología arqueológica argentina obtenidas por el método de radiocarbón (II). *Ciencia e Investigación* 5 (6):184-190.

1960 Nuevas fechas de la cronología arqueológica argentina, obtenidas por el método del radiocarbono (III). *Ciencia e Investigación* 16 (4):142-145.

1964 Nuevas fechas de la cronología arqueológica argentina, obtenidas por el método del radiocarbono (V). *Revista del Instituto de Antropología* 2-3:289-297.

1977 *Arte precolombino de la Argentina*. Filmediciones Valero, Buenos Aires.

GONZÁLEZ, A. R. y G. L. COWGILL

1975 Cronología arqueológica del Valle de Hualfín, Pcia. de Catamarca, Argentina. Obtenida mediante el uso de computadoras. *Actas del Primer Congreso de Arqueología Argentina*, pp. 383-395.

GONZÁLEZ DUBOX, R.; F. WYNVELDT, V. VAL y M. LÓPEZ MATEO

2011 Análisis espacial del Cerrito Colorado de La Ciénaga de Arriba (Depto. de Belén, Catamarca). *La zaranda de ideas*, en prensa.

GORDILLO, I.

2007 Eran otros tiempos. Cronología de la Integración Regional en el NOA. En *Sociedades Precolombinas Surandinas. Temporalidad, interacción y dinámica cultural del NOA en el ámbito de los Andes Centro-Sur*, editado por V. Williams, B. Ventura, A. Callegari y H. Yacobaccio, pp. 221-234. Taller Internacional de Arqueología

del NOA y Andes Centro-Sur, Buenos Aires.

HAKANSSON, S.

1971 University of Lund Radiocarbon Dates IV. *Radiocarbon* 13(2): 340-357.

IUCCI, M. E.

2009 Caracterización de la forma, tamaño y función de las vasijas ordinarias de Puerta de Corral Quemado (Dpto. de Belén, Prov. de Catamarca). *Comechingonia* 12: 29-51.

LYNCH, J.

2010 El Ushnu incaico y sus implicancias en la cosmovisión local. El sitio Hualfín Inka, Catamarca. *Actas del XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, tomo II, pp. 801-806. Mendoza.

OTLET, R. L.; A. J. WALKER, A. D. HEWSON, y R. BURLEIGH

1980 C14 interlaboratory comparison in the UK. experiment design, preparation and preliminary results. *Radiocarbon* 22 (3): 936-946.

VALASTRO S. Jr.; E. MOTT DAVIS, y A. G. VARELA.

1972 University of Texas at Austin, Radiocarbon Dates IX. Radiocarbon Laboratory, Balcones Research Center, The University of Texas at Austin. *Radiocarbon* 14(2): 461-485.

VALENCIA, M. C., N. ZAGORODNY y S. M. RIVERA

2009 Análisis de restos de madera del sitio Campo de Carrizal, Valle de Hualfín (Catamarca, Argentina). *Darwiniana* 47 (2): 260-266.

VALENCIA, M. C., M. FERNÁNDEZ y C. BARBERIS

2010 Evidencias de incendios en el registro arqueológico de la localidad de La Ciénaga. En *Aldeas protegidas, conflicto y abandono. Investigaciones arqueológicas en La Ciénaga (Catamarca, Argentina)*, editado por B. Balesta y N. Zagorodny, pp. 161-199. Al Margen, La Plata.

WYNVELDT, F.

2009 *La Loma de los Antiguos de Azampay. Un si-*

tio defensivo del Valle de Hualfín (Catamarca, Argentina). Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.

WYNVELDT, F. y M. LÓPEZ MATEO
2010 Pueblos protegidos, murallas y divisade-

ros: un paisaje arqueológico defensivo en La Ciénaga. En *Aldeas protegidas, conflicto y abandono. Investigaciones arqueológicas en La Ciénaga (Catamarca, Argentina)*, editado por B. Balesta y N. Zagorodny, pp. 277-312. Al Margen, La Plata.

