

UNA NUEVA MIRADA SOBRE LOS CONJUNTOS ARQUEOFAUNÍSTICOS DEL SITIO LA RINCONADA DE AMBATO

EGUIA, LUCIANA^I

FECHA DE DEFENSA: 13 DE AGOSTO DE 2012 • DIRECTORA: DRA. INÉS GORDILLO • Co-DIRECTOR: DR. GABRIEL LÓPEZ
 JURADOS: DRA. ADRIANA CALLEGARI Y DR. DANIEL OLIVERA

ÁREA GEOGRÁFICA Y MARCO CRONOLÓGICO

El sitio La Rinconada se encuentra localizado en el Valle de Ambato (Dpto. Ambato, Prov. Catamarca), el más amplio de una serie de sucesivos y estrechos valles comprendido entre el cordón montañoso de Ambato-Manchao y las sierras de Humaya, hacia el Oeste y por la sierra de Graciana-Balcozna al Este. A lo largo la llanura aluvial de este valle y en dirección N-S corre el río Los Puestos, sobre su margen derecha se extiende una planicie en la cual se encuentran numerosos sitios arqueológicos entre los que se destaca La Rinconada (Gordillo 2004).

Este sitio se adscribe temporalmente al Período Medio o de Integración Regional (ca. 600-1200 D.C.) del Noroeste Argentino. Para el área de Ambato se propuso un modelo en el cual, a partir del siglo VII D.C., se produce un cambio hacia una nueva configuración social con mantenimiento y reproducción de la desigualdad entre las personas, donde la cultura material participaba de manera activa en estas diferencias sociales (Laguens 2006). Desde este panorama, se incluyeron múltiples aspectos como marcadores de diferenciación, entre los que se encuentran los recursos económicos, faunísticos y vegetales.

LOS CONJUNTOS ARQUEOFAUNÍSTICOS DE LA RINCONADA

La Rinconada presenta un área pública y un área residencial claramente diferenciadas. El espacio residencial está compuesto por habitaciones que se articulan entre sí y grandes patios con aleros. Este trabajo se focalizó en los restos faunísticos provenientes de estas unidades residenciales (E4, 6, 7, 15 y 23) y un patio (E5), integrando toda la información disponible hasta el momento y avanzando sobre la comparación de los distintos conjuntos a nivel intrasitio y luego, a nivel regional, con otros sitios cronológicamente comparables de la región. Se hizo particular hincapié en la distribución y utilización de los recursos faunísticos dentro del sitio para evaluar su rol dentro de estos contextos sociales complejos y su probable utilización como marcador de diferencias sociales o de acceso diferencial a los recursos.

CONSIDERACIONES TEÓRICO-METODOLÓGICAS

Para realizar esta Tesis se tuvieron en cuenta diversos aportes teóricos y metodológicos entre los cuales quiero mencionar el concepto

^I INSTITUTO DE ARQUEOLOGÍA, FFyL, UBA. 25 DE MAYO 217 3° PISO (CP 1002) Bs. As., ARGENTINA • E-MAIL: lucianaegui@yahoo.com.ar

de complejidad social sensu McGuire (1983). A su vez, destacar aquellas investigaciones zooarqueológicas que han comenzado a examinar las funciones de los animales dentro de la dinámica del contexto social, ceremonial y político prestando atención tanto a los aspectos económicos como simbólicos de las prácticas alimenticias ya que en muchos casos la forma en que los animales fueron mantenidos y consumidos expresan relaciones sociales, resaltan desigualdades o mantienen diferencias de status (Jackson y Scott 2003; Marciniak 1999, entre otros).

En concordancia con el objetivo principal de este trabajo, la metodología se basó principalmente en una serie de análisis comparativos entre conjuntos. Para evaluar la composición taxonómica se compararon los valores de NISP para cada taxón en cada estructura. Como la mayoría de los restos identificados corresponden a camélidos, el análisis de las partes esqueléticas correspondió únicamente a estos y se realizó a través del MNE% , el MAU y el %MAU (Mengoni Goñalons 1999). En un plano más descriptivo, se comparó las PEB (Yacobaccio et al. 1997-98). En último lugar, para poder interpretar si hubo patrones de selectividad en el manejo de los camélidos en relación con su rendimiento económico se correlacionó el MAU% con los distintos índices de utilidad económica disponibles para camélidos: el Índice de Utilidad de Carne (MUI) (Mengoni Goñalons 1991), el Índice de Médula (IM) (Mengoni Goñalons 1996) y el Índice de Secado de Carne (ISC) (De Nigris y Mengoni Goñalons 2004). A nivel regional también se comparó esta información con la disponible para los sitios Piedras Blancas, Martínez 1 y 3 (Dantas 2010).

RESULTADOS OBTENIDOS

Mediante las estructuras analizadas no pudimos observar diferencias significativas en lo referido a los taxones presentes y a la distribución de partes esqueléticas de los camélidos. Aunque pudieron ser identificados varios

taxones de distinto tamaño corporal (camélidos, roedores, aves, etc.) la mayor relevancia dentro de todos los conjuntos corresponde a los camélidos. En relación a este recurso, el análisis de la abundancia anatómica en las distintas estructuras mostró que hay presencia de elementos de todas las partes del esqueleto y las frecuencias no presentan grandes diferencias entre sí. Asimismo, en todos los recintos analizados, en mayor o menor medida, hay una preponderancia del esqueleto apendicular sobre el axial con una leve tendencia hacia una mayor representación de las patas traseras. Sin embargo, la correlación con los índices de utilidad económica no fue significativa en la mayoría de los casos. Esto estaría indicando que la utilidad económica de este recurso no fue un factor determinante en el ingreso y distribución de partes al interior del sitio. También están representadas la mayoría de las PEB en todas las unidades y aunque hay algunas partes ausentes en ciertas estructuras esto no implica una sobrerrepresentación en otros recintos. Teniendo en cuenta que en la E5 las PEB se encuentran en proporciones similares al esqueleto completo propongo que, probablemente, estos recursos habrían ingresado enteros al patio y luego se habrían distribuido, de manera relativamente homogénea, entre las habitaciones donde se habría realizado el consumo final.

En términos regionales, los restos faunísticos de este sitio reflejan un patrón común al de la mayor parte de los sitios Aguada en el NOA donde el camélido es el recurso animal más importante de la dieta. Aunque en los sitios más grandes, como Piedras Blancas, hay mayor variedad de taxones presentes no pudimos observar diferencias significativas, entre estos y los más pequeños, en lo referido a la distribución de partes esqueléticas en función de la anatomía económica de los camélidos. Por lo tanto, más allá de que varios aspectos apoyan la caracterización de este sitio como un asentamiento de elite, no podemos afirmar que la distribución de recursos faunísticos en base a su rendimiento económico sea uno

de ellos. No obstante, en los sitios considerados de mayor jerarquía fue en los únicos que se encontró, por el momento, a los camélidos incorporados en contextos de tipo ceremoniales o rituales.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

DANTAS, M.

2010 *Arqueología de los animales y procesos de diferenciación social en el Valle de Ambato, Catamarca, Argentina*. Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Córdoba. Ms.

DE NIGRIS, M. y G. MENGONI GOÑALONS

2004 El guanaco como fuente de carne y grasas en Patagonia. En *Contra Viento y Marea. Arqueología de la Patagonia*, editado por M.T. Civalero, P. Fernandez y G. Guraieb, pp. 469-476. Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinamericano, Buenos Aires.

GORDILLO, I.

2004 *El sitio ceremonial de La Rinconada. Organización socioespacial y religión en Ambato, Catamarca*. Tesis de Doctorado, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Ms.

JACKSON, E. y S SCOTT

2003 Patterns of elite faunal utilization at Moundville, Alabama. *American Antiquity* 68: 552-572.

LAGUENS, A.

2006 Continuidad y ruptura en los procesos de diferenciación social de las comunidades aldeanas del Valle de Ambato, Catamarca, Argentina (s. IV a X D.C.). *Chungara* 38: 211-222.

MARCINIAK, A.

1999 Faunal material and interpretive archaeology-epistemology reconsidered. *Journal of Archaeological Method and Theory* 6 (4): 293-320.

MCGUIRE, R.

1983 Breaking down cultural complexity: Inequality and heterogeneity. En *Advances in Archaeological Method and Theory*, editado por M. Schiffer, pp. 91-142. Academic Press, New York.

MENGONI GOÑALONS, G.

1996 La domesticación de los camélidos sudamericanos y su anatomía económica. *Zooarqueología de Camélidos* 2: 33-45. Grupo de Zooarqueología de Camélidos, Buenos Aires.

1999 *Cazadores de Guanacos en la Estepa Patagónica*. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.

YACOBACCIO, H., C. MADERO, M. MALMIERCA y M.C. REIGADAS

1997- Caza, domesticación y pastoreo de camélidos
1998 en la Puna Argentina. *Relaciones* 22-23: 389-428.

