

# LA COLECCIÓN DE LA PAYA UN SIGLO DESPUÉS

## THE LA PAYA COLLECTION ONE CENTURY LATER

SPROVIERI, MARINA<sup>1</sup>

---

ORIGINAL RECIBIDO EL 30 DE NOVIEMBRE DE 2007 • ORIGINAL ACEPTADO EL 16 DE MARZO DE 2009

---

### RESUMEN

La arqueología del valle Calchaquí (Salta) se inicia, fundamentalmente, con una serie de investigaciones realizadas en el sitio La Paya a principios del siglo XX. De ellas se obtiene una voluminosa colección de materiales procedentes, principalmente, de la excavación de 203 contextos mayormente funerarios, que es aún en la actualidad la colección de materiales más relevante de la región.

Dentro de objetivos más amplios de investigación, se aborda el estudio de esta colección desde el análisis de distintas fuentes de información como la publicación de Ambrosetti de 1907, los catálogos y la documentación de archivo del Museo Etnográfico “J. B. Ambrosetti” y el análisis directo de materiales en este último museo y en el Museo “E. Casanova” de Tilcara (Jujuy).

Este relevamiento y el cruce de datos entre las distintas fuentes han permitido obtener una visión integral del estado actual de esta importante colección, de las condiciones para su tratamiento y de su potencialidad, visión que se quiere dar a conocer en este trabajo.

**PALABRAS CLAVE:** Colección La Paya, valle Calchaquí, estado actual

### ABSTRACT

Archeology in the Calchaquí Valley (Salta) began with a series of studies conducted at the site of La Paya at the beginning of the 20th century. A voluminous collection of pertinent materials were obtained, principally, from the excavation of 203 burial contexts. This assemblage is one of the most relevant collections of materials from the region.

This collection is being approached from the analysis of several different sources of information like Ambrosetti's 1907 publication, the catalogs and documentation from the archives of the “J.B. Ambrosetti” Ethnographic Museum and the direct analysis of the materials in this museum and the “E. Casanova” Museum of Tilcara (Jujuy).

The goal of this paper is the presentation of a comprehensive view of the current state, the difficulties arising from its analysis, and the potential of this important collection through the examination of the findings and taking into account the different data sources.

**KEYWORDS:** La Paya Collection, Calchaquí Valley, current state

---

<sup>1</sup> CONICET • MUSEO DE LA PLATA, DIVISIÓN ARQUEOLOGÍA • AV. PASEO DEL BOSQUE S/Nº (1900) , LA PLATA • ARGENTINA •  
E-MAIL: msprovieri@fcnym.unlp.edu.ar

## INTRODUCCIÓN

Los inicios de la arqueología del Noroeste argentino (NOA) están marcados por una serie de exploraciones a cargo de científicos y filántropos, producto de las cuales se generaron numerosas colecciones de materiales arqueológicos, obtenidas principalmente a fines del siglo XIX y principios del XX.

Para la arqueología argentina el estudio de estas colecciones ha resultado inmensamente fructífero como lo demuestra, por ejemplo, la gran cantidad de trabajos desarrollados sobre la colección Muñiz Barreto del Museo de La Plata. A partir de su estudio se ha postulado el cuadro cronológico para el valle de Hualfín (González 1955; González y Cowgill 1975), se han realizado intensos estudios tecnológicos, morfológicos e iconográficos de distintos tipos de materiales, especialmente cerámicos (Baldini y Sempé 2005; González 1992, 1998; Zagorodny y Balesta 2005), se han efectuado análisis de comportamiento mortuario e identificado evidencias de diferenciación social e interacción interregional (Baldini y Albeck 1984; Baldini y Sempé 2007; Matera 2006; Sempé y Baldini 2005), entre muchas otras problemáticas tratadas.

Sin embargo, el estudio de colecciones también encierra, en muchos casos, dificultades relacionadas con los métodos de obtención de los materiales, registros de campo y políticas de conservación. Dificultades que es necesario desentrañar para su correcto tratamiento y el máximo aprovechamiento de la información.

## HISTORIA DE UNA COLECCIÓN

Entre las colecciones más destacadas del Noroeste argentino se encuentra aquella correspondiente al sitio La Paya (valle Calchaquí, Salta)<sup>1</sup>. Este asentamiento se ubica a unos 10 km al sur de la localidad de Cachi, en sobre una terraza en la boca de la quebrada de La Paya que desemboca en

el río Calchaquí. Su superficie se encuentra ocupada por recintos de paredes de piedra de forma subrectangular y cistas subcirculares, recorrida por vías de circulación interna y rodeada por una muralla perimetral (ver planos del sitio en Ambrosetti 1907 y en Alfaro de Lanzzone 1985). Entre los recintos se destaca una estructura rectangular, denominada Casa Morada, de características arquitectónicas incaicas. Por fuera de la muralla, hacia el oeste, hay un sector de concentración de tumbas, llamado Necrópolis por Ambrosetti y, del otro lado de la quebrada de La Paya, Ambrosetti excavó además un conjunto mucho menor de cistas<sup>2</sup>. El asentamiento cuenta con una ocupación humana tardía que corresponde al Período de Desarrollos Regionales (850-1470 d.C.), fechados radiocarbónicos sobre muestras de basureros cubren un rango entre  $620 \pm 100$  y  $985 \pm 80$  A.P. (Baldini 1980), y al Período Inka (1470-1536 d.C.).

La colección de materiales de La Paya, a pesar de haber sido integrada durante la primera década del siglo XX, es aún hoy la colección más relevante de la región, tanto por su envergadura como por la calidad de su documentación. Desde hace un tiempo llevo adelante el análisis de estos materiales como vía para abordar problemáticas arqueológicas específicas<sup>3</sup>, análisis que me permitió tener una visión real de la actualidad de la colección. Si bien existen otros conjuntos de materiales recuperados de La Paya en diversas circunstancias (Alfaro de Lanzzone 1985; Baldini 1980; Difrieri 1978-9; González y Díaz 1992; Ten Kate 1893; Zavaleta 1906), e incluso algunos depositados en el Museo Arqueológico de Cachi (MAC) que permanecen inéditos, en esta oportunidad hago hincapié en los materiales de La Paya obtenidos por Ambrosetti y Boman entre 1902 y 1907 por su relevancia cuantitativa y cualitativa.

Las circunstancias en que se obtienen estos últimos materiales de La Paya han sido tratadas en distintas contribuciones (Ambrosetti

1902, 1907; Baldini y Baffi 2007a; Bennett *et al.* 1948; Boman 1908; Calderari 1991a y b; González 2003; González y Díaz 1992), y parte de ellos han sido estudiados con diferentes objetivos de investigación (ver *infra*). Sin embargo, no existe, al momento, una caracterización integral del estado en que se encuentra el conjunto de tales materiales y de las complejidades que implica su tratamiento.

Para ello, resulta conveniente resaltar algunas instancias de la integración de esta colección. Uno de los primeros conjuntos de materiales de La Paya se obtiene mediante una compra realizada por Ambrosetti para el entonces Museo Nacional (hoy Museo Argentino de Ciencias Naturales) a dos pobladores locales, quienes manifiestan el hallazgo de un sepulcro en el interior de la Casa Morada del cual recuperan 51 objetos de oro, bronce, madera, puntas de proyectil de hueso y alfarería (Ambrosetti 1902, 1907).

Durante un extenso recorrido por el NOA y el desierto de Atacama, Boman obtuvo mediante una compra a un poblador local, quien había continuado las excavaciones iniciadas por los informantes de Ambrosetti, un conjunto de 72 piezas procedentes de la Casa Morada de La Paya. En 1904, se canjea una parte de estos hallazgos al Museo Nacional (17 piezas) y el resto es enviado al Museo del Hombre de París, Francia (Boman 1908; Calderari 1991b). Estos últimos hallazgos son detallados en la obra de Boman de 1908, mientras que los objetos que permanecen en el país son estudiados por Ambrosetti y descritos en su publicación de 1907.

El interés generado por todos estos hallazgos impulsa la realización, en el valle Calchaquí, de dos expediciones de Facultad de Filosofía y Letras (FFyL) de la Universidad de Buenos Aires en 1906 y 1907, las cuales concentran sus trabajos en el sitio La Paya. Estos involucraron el reconocimiento y descripción del asentamiento y la excavación de 203 contextos de hallazgo, fundamentalmente funerarios<sup>4</sup>, de los cuales se recupe-

raron numerosos objetos arqueológicos. Los resultados de las excavaciones son volcados en una extensa contribución publicada por Ambrosetti (1907), en la cuál se describen las tareas y hallazgos realizados, se detallan las asociaciones de cada contexto funerario y se avanza en un ensayo de clasificación de los materiales arqueológicos de acuerdo a sus características morfológicas, iconográficas, etc. Un capítulo especial dentro de esta obra merecen los hallazgos realizados en la Casa Morada, en parte ya descritos por el mismo autor en 1902, en los cuales nota un carácter ajeno al de la mayoría de los objetos recuperados de sus excavaciones en el resto del poblado.

Los materiales obtenidos en las anteriores circunstancias conforman lo que aquí se considera como **“Colección La Paya”**, compuesta, en gran parte, por piezas completas o reconstruidas de diversos tipos y materiales y caracterizada por una alta conservación de materiales percederos, mayormente objetos en madera.

Parte de los materiales de La Paya y de la información publicada por Ambrosetti han sido objeto de tratamiento específico en las últimas décadas. Entre ellos se pueden mencionar estudios particulares sobre la alfarería como el de urnas de tres cinturas (Baldini 1980), vasos libatorios (Cremonte 1984), cerámica inkaica (Calderari 1991b; Calderari y Williams 1991), pucos decorados de tradición santamariana-calchaquí (Calderari 1991a) o alfarería negra pulida (Baldini y Sprovieri 2008; Calderari 1991b). Asimismo se han analizado otros conjuntos de materiales como objetos en metal (Baldini y Baffi 2004; A. R. González 1992; L. González 2003; González y Peláez 1999) o artefactos vinculados al consumo de alucinógenos (Sprovieri 2008; Tarragó *et al.* 1996; Torres 1986, 1998,) y se ha avanzado en el análisis de comportamientos mortuorios (Baldini y Baffi 2003, 2007a y b) y de las características biológicas de la población (Cocilovo y Baffi 1985), entre otros estudios.

## LA “COLECCIÓN LA PAYA” HOY

### ESTUDIO DE MATERIALES E INFORMACIÓN

El volumen y la riqueza de la “Colección La Paya”, junto a un detallado registro de las condiciones de hallazgo de sus materiales, hacen de ella un conjunto de evidencias relevantes para abordar variados estudios sobre las sociedades tardías del valle Calchaquí.

Emprendí el análisis de esta colección desde distintos acercamientos. En primer lugar, se consideró el conjunto de datos e información volcada en la publicación de Ambrosetti (1907), en la cuál se enumeran y describen los materiales recuperados en cada uno de los contextos excavados. A partir de ella se confeccionó una base de datos que consigna todos los hallazgos y sus asociaciones.

Desde el trabajo emprendido con la base de datos es relevante destacar su complejidad. Se trata de 203 contextos de hallazgo<sup>5</sup> entre los que se cuentan entierros simples y múltiples en cistas de paredes de piedra, inhumaciones de niños en urnas y ollas depositadas directamente en tierra y otros tipos de hallazgos, como tumbas previamente saqueadas, así como cistas y “urnas” que no contenían restos humanos en su interior. Como parte integrante de estos contextos<sup>6</sup> se recuperó un gran número de objetos incluidos, principalmente, a modo de ajuar, que alcanzan, según mi contabilización, las 1576<sup>7</sup> piezas manufacturadas en distintos tipos de materiales.

En segundo lugar, se llevó adelante un registro sistemático de los catálogos del Museo Etnográfico (ME) donde se consignan los ingresos y egresos de materiales al depósito de Arqueología y los datos de procedencia, características y ubicación correspondientes. Paralelamente, se realizó una revisión de documentación en el archivo del mismo museo para completar y cotejar la información registrada en los catálogos.

Estos registros permitieron reconocer el ingreso de 1452 piezas de La Paya al acervo del ME. Entre ellas se encuentran 568 recuperadas durante la Segunda Expedición de la FFyL, 813 durante la Tercera Expedición, 47 de la compra de Ambrosetti y 14 de la compra de Boman. A estas se suman otras 10 piezas más obtenidas por otras vías como donación, adquisición u otras expediciones de la FFyL, sin mayores datos al respecto.

De las 1452 piezas de La Paya ingresadas al ME, 1228 proceden de los 203 contextos excavados por Ambrosetti, 61 de la Casa Morada adquiridas en sendas compras de Ambrosetti y Boman y otras 163 provienen de otros contextos de hallazgos desconocidos, obtenidas, en su gran mayoría, durante las dos expediciones de la FFyL (TABLA 1).

La diferencia entre la cifra de objetos procedentes de tumbas/hallazgos que ingresan al ME (1228) y aquella alcanzada desde la publicación (1576), podría deberse a que, en muchos casos, la publicación menciona la presencia de objetos que por problemas de conservación no fueron recuperados.

Contextos de Hallazgo		Cantidad de Piezas	Cantidad de piezas
		originalmente obtenidas	que ingresan al ME
Tumbas/Hallazgos		1576	1228
Casa Morada	Compra de Ambrosetti	51	47
	Compra de Boman	72	14
Otros Contextos de hallazgo desconocidos		?	163
<b>TOTAL</b>		<b>1699+?</b>	<b>1452</b>

**TABLA 1** • CANTIDAD DE PIEZAS DE LA PAYA OBTENIDAS EN DISTINTAS INSTANCIAS Y LA CANTIDAD DE LAS MISMAS INGRESADAS AL MUSEO ETNOGRÁFICO.

El registro de los catálogos y archivos permitió también identificar que un porcentaje de piezas de la colección se encuentran depositadas en diferentes instituciones del país y del extranjero (TABLA 2). En las primeras décadas del siglo XX el ME canjea alrededor de 277 piezas, mayoritariamente con Museos de Europa y los Estados Unidos y en menor medida con otros de Argentina, América del Sur y Asia. Posteriormente, se consigna el envío al Museo “E. Casanova” de Tilcara (MEC) de 43 piezas, aunque en mi relevamiento en Tilcara pude detectar la presencia efectiva de 46 piezas de La Paya allí. Entre ellas se incluyen 35 recuperadas de tumbas/hallazgos, 2 de la Casa Morada y otras 9 de contexto de hallazgo desconocido.

Finalmente, como última aproximación a esta colección, se realizó el análisis directo

de las piezas de La Paya depositadas en el ME y el MEC, relevando atributos morfológicos, estilísticos y tecnológicos sobre 607 artefactos en distintos tipos de materiales, que incluyen objetos de diferentes contextos de hallazgos (TABLA 3).

Dentro de las instalaciones del ME, los materiales fueron objeto de diversos desplazamientos a lo largo de décadas, y este estudio reveló que hasta la fecha falta localizar un 36% (525/1452) de los materiales ingresados oportunamente, la mayoría de los cuales (89%) corresponden a aquellos obtenidos en las compras y las excavaciones de tumbas/hallazgos de La Paya.

Entre los objetos localizados un 36% corresponde a piezas completas<sup>10</sup>, mientras que en el resto existen partes faltantes en

	Instituciones <sup>9</sup>	Cantidad de piezas
Exterior	<i>Peter the Great's Museum of Anthropology and Ethnography (Kunstammer) – San Petersburgo, Rusia</i>	63
	<i>Smithsonian National Museum of Natural History – Washington, EE.UU.</i>	47
	<i>American Museum of Natural History – New York, EE.UU.</i>	31
	<i>Museo di Storia Naturale di Firenze – Italia</i>	26
	<i>Museu Paulista da Universidade de São Paulo – Brasil</i>	22
	<i>National Museum of Ethnology (Museum Volkenkunde) – Leiden, Holanda</i>	20
	<i>The University Museum – Tokio, Japón</i>	17
	<i>Smithsonian Nacional Museum of the American Indian – New York, EE.UU.</i>	12
	<i>Städtisches Völkermuseum – Frankfurt, Alemania</i>	9
	Museo Nacional de Historia Natural de Montevideo – Uruguay	6
	<i>Museum of Ethnography (Etnografiska Museet) – Estocolmo, Suecia</i>	5
	Museo de La Habana – Cuba	5
	<i>Canterbury Museum – Christchurch, Nueva Zelandia</i>	1
	<b>Total</b>	<b>264</b>
Argentina	Museo E. Casanova – Tilcara, Jujuy	43
	Colegio M. Moreno – Buenos Aires	7
	Escuela Nacional de Maestros – Buenos Aires	3
	Colegio Nacional Central de Buenos Aires	1
	Instituto de Etnología, Universidad Nacional de Tucumán	1
	Museo de Paraná – Entre Ríos	1
	<b>Total</b>	<b>56</b>

TABLA 2 • CANTIDAD DE PIEZAS DE LA PAYA CANJEADAS E INSTITUCIONES DE DESTINO<sup>8</sup>, DE ACUERDO A LOS CATÁLOGOS DEL ME.

distinto grado. Esto último se analizó más detalladamente dentro del conjunto alfarero, observándose una predominancia de vasijas con menos de un 1/3 de la pieza faltante (86%) (TABLA 4). Asimismo, en el total de los ejemplares de cerámica se reconocen 59 piezas que han sido remontadas total o parcialmente, 19 de las cuales incluyen, además, partes reconstruidas con otros materiales como yeso.

En cuanto al estado de conservación de los materiales analizados, se registraron variaciones en sus condiciones no sólo entre tipos de materiales, como es esperable,

sino también dentro de cada uno de ellos (TABLA 5). De manera general, en el conjunto se detectaron alteraciones naturales como la presencia de sustancias adheridas o impregnadas en las superficies (minerales y sedimento), mayor o menor deterioro de la materia prima (especialmente en madera y hueso), erosión, picado y descascarado en las superficies de los artefactos o pérdida de la decoración (desleída, parcial o totalmente desaparecida, etc.), e incluso algunas modificaciones antrópicas modernas como la presencia de pegamento, yeso y varillas de madera producto de la reconstrucción.

Tipo de Material	Contexto de hallazgo				Total
	Tumbas/hallazgos	Casa Morada	Sin datos -obtenidas urante 2º y 3º Expedición de la FFyL-	Sin datos -obtenidas mediante donaciones, adquisiciones, etc.-	
Cerámica	192	14	25	8	239
Madera	174	1	8	-	183
Metal	32	12	-	-	44
Piedra	74	-	4	1	79
Hueso	17	-	2	1	20
Otros	38	-	4	-	42
<b>Totales</b>	<b>527</b>	<b>27</b>	<b>43</b>	<b>10</b>	<b>607</b>

TABLA 3 • CONTEXTOS DE HALLAZGO DE LAS PIEZAS DE LA PAYA EFECTIVAMENTE LOCALIZADAS Y ANALIZADAS EN EL ME Y MEC.

Material	Nivel de integridad de las piezas			Total
	Completa	Incompleta		
Cerámica	87	152	Menos de 1/3 faltante: 132	239
			Entre 1/3 y 2/3 faltante: 16	
			Más de 2/3 faltante: 4	
Madera	36	147	-	183
Metal	31	13	-	44
Piedra	53	26	-	79
Hueso	7	13	-	20
Otros	7	35	-	42
<b>Total</b>	<b>221</b>	<b>386</b>	<b>-</b>	<b>607</b>

TABLA 4 • NIVEL DE INTEGRIDAD DE LAS PIEZAS ANALIZADAS POR TIPO DE MATERIAL.

Material		Estado de conservación				Total
		Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	
Cerámica	Completas	8	20	34	35	239
	Incompletas	4	47	79	22	
Madera		28	55	43	57	183
Metal		5	26	4	9	44
Piedra		8	56	10	5	79
Hueso		7	3	3	7	20
Otros		1	6	3	32	42
<b>Total</b>		<b>61</b>	<b>213</b>	<b>176</b>	<b>157</b>	<b>607</b>

TABLA 5 • ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LAS PIEZAS ANALIZADAS POR TIPO DE MATERIAL.

## PROBLEMÁTICAS DETECTADAS

Al cotejar las distintas fuentes de información sobre la colección de La Paya (publicación, catálogos, archivos, análisis directo de piezas) se han detectado una serie de inconsistencias entre ellas que complejizan el tratamiento y estudio de esta colección de materiales (TABLA 6).

El análisis de la publicación permitió detectar algunas dificultades propias de la misma, principalmente errores de numeración o descripción de piezas. Existen casos en que un mismo número de identificación de una pieza se repite en distintos artefactos procedentes de una misma tumba o de tumbas diferentes. Por ejemplo, esto sucede en las vasijas N° 927 de las tumbas 9 y 12 o en la tumba 155 donde “De madera se recogieron: restos de dos vasos, números 1789...tres útiles de tejer, núms. 1789...” (Ambrosetti 1907: 237).

Una problemática particularmente relevante es la identificación de piezas tratadas en la publicación que al analizar los catálogos se detecta que no proceden de La Paya; si-

tuación que no es explicitada en la obra de Ambrosetti. Este es el caso por ejemplo de los trinchantes N° 550 y 551, provenientes de La Poma (Ambrosetti 1907: figura 256) o de los torteros N° 504 y 510 de Cachi (Ambrosetti 1907: figuras 244 y 251) y los torteros N° 495, 496 y 498 de Fuerte Alto (Ambrosetti 1907: figura 253).

Asimismo, se han registrado algunas piezas en los catálogos que no son mencionadas en la publicación, como el caso del tortero N° 1397 que, de acuerdo con la información de los catálogos, proviene de la tumba 88a. Existen también casos de falta de correspondencia en las características de ciertos objetos descritos en la publicación y las de los efectivamente analizados o de inconsistencias entre algunos datos manifestados en la publicación y los consignados en los catálogos del museo. Este es el caso, por ejemplo, de la vasija N° 859 de la tumba 79 (FIGURA 1).

Estas situaciones producen confusión debido a la dificultad de determinar qué piezas son efectivamente las correctas e implican al investigador estudiar caso por caso y evaluar

Inconsistencia detectada	Posibilidad de esclarecimiento		
	Altas	Bajas	Muy Bajas
Pieza consignada como procedente de cierta tumba/hallazgo en los catálogos del ME pero que no es mencionada en Ambrosetti 1907			23, 70, 87, 88a, 91, 104(2), 108, 131, 155, 173, 185, 201
Discrepancias entre la pieza analizada directamente y su descripción en Ambrosetti 1907	79, 90, 103	132	23, 41, 141, 176
Discrepancias entre la pieza analizada directamente y su descripción en los catálogos del ME	74		
Discrepancias entre la descripción de cierta pieza en Ambrosetti 1907 y los catálogos del ME	76, 131, 144-193	88 <sup>a</sup> , 188	88 <sup>a</sup> , 90, 173
Dos piezas con mismo número	23, 26		7, 12, 87, 132, 155(2)
Número de pieza repetido en dos tumbas diferentes	9, 12		33, 173
Errores en la numeración	41, 87, 132, 159, 164	105	
Contradicciones internas de la publicación	136	116	164

TABLA 6 • TIPOS DE INCONSISTENCIAS DETECTADAS EN TUMBAS Y HALLAZGOS Y SUS POSIBILIDADES DE ESCLARECIMIENTO<sup>11</sup>.

cómo considerar cada pieza conflictiva. Una situación de este tipo se presentó con la pieza N° 1081 de la tumba 23. El análisis directo de materiales reveló la existencia de dos torteros de piedra con ese mismo número (Figura 2), uno de ellos circular y otro en forma de cruz. En este caso, la descripción en la publicación permitió identificar la pieza correcta.

Otras dificultades se relacionan con discrepancias entre la información registrada en los catálogos y en la publicación, como, por ejemplo, el caso de la placa N° 1204 que según la publicación pertenece a la tumba 76 pero en los catálogos se registra como procedente de la tumba 72, o el caso del objeto N° 1295 que se consigna como paleta de madera de la tumba 90 en la publicación y como tortero de la tumba 88a en los catálogos.

Por último, durante el análisis directo de los materiales se identificó la existencia de piezas con igual número de identificación, como dos tumis con el N° 1222, dos torteros con N° 1152 y dos con N° 1081, en todos estos casos una de las piezas está depositada en el ME y otra en el MEC, o dos pucos N° 1322, uno negro pulido y otro decorado en negro sobre rojo, ambos con el mismo número.

Asimismo, desde el estudio de las piezas se pudieron reasignar algunos artefactos a otra de las categorías morfológico-funcionales propuestas por Ambrosetti, afinando su caracterización y sus implicancias. Estos son los casos del topu de hueso N° 1580 de la tumba 116 o la palita de madera N° 1098 de la tumba 103, que posteriormente a su estudio pueden considerarse como una espátula y un topu respectivamente (FIGURA 3).

Todo este trabajo de recopilación de información de distintas fuentes y de contrastación de datos entre ellas ha permitido obtener un panorama más acabado del contenido y características actuales<sup>12</sup> de la “Colección La Paya”, y a través del cual pude establecer, como ya se indicó, que se habrían recuperado 1576 objetos de los 203 contextos excavados por Ambrosetti, que se distribuyen en distintas categorías de artefactos<sup>13</sup> (TABLA 7).

## CONSIDERACIONES SOBRE EL ESTADO ACTUAL Y LA POTENCIALIDAD DE LA COLECCIÓN

Sin dudas, el estudio de colecciones antiguas obtenidas mediante métodos y criterios muy

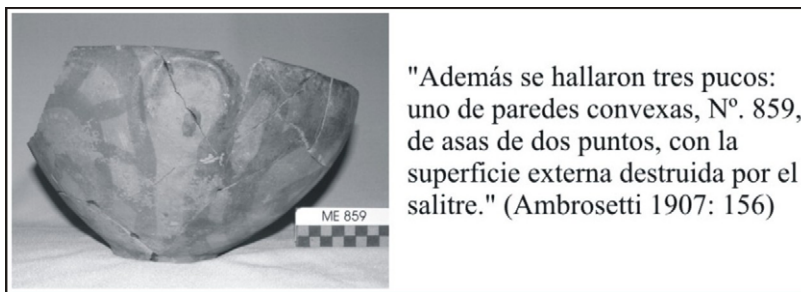


FIGURA 1 • EJEMPLO DE DISCREPANCIAS ENTRE LAS DISTINTAS FUENTES DE INFORMACIÓN.

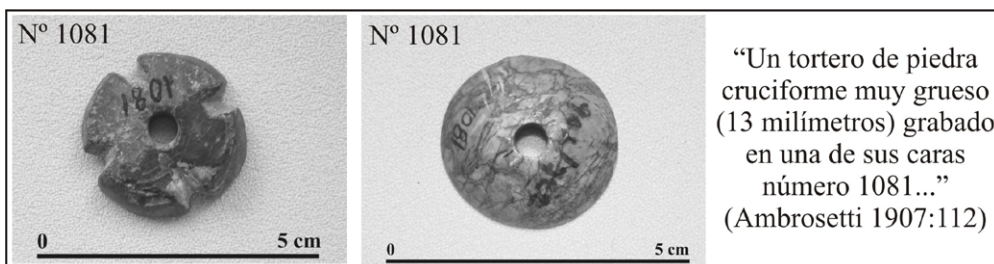


FIGURA 2 • EJEMPLO DE TOMA DE DECISIONES A PARTIR DEL CRUCE DE INFORMACIÓN ENTRE LAS DISTINTAS FUENTES.



diferentes a los de la arqueología actual conlleva significativas dificultades y limitaciones. La “Colección La Paya” no es una excepción, siendo una de sus principales falencias la escasez de restos óseos humanos, que sólo fueron recogidos a modo de muestra de acuerdo a criterios de la época.

El relevamiento de la colección desde distintas fuentes y el posterior cruce y contrastación de información entre ellas permitió evaluar las condiciones actuales de este conjunto de materiales y obtener un panorama más ajustado de su estado y composición. La falta de parte de estos materiales, ya sea



FIGURA 3 • EJEMPLO DE REASIGNACIÓN DE ARTEFACTOS A UNA NUEVA CATEGORÍA MORFOLÓGICO-FUNCIONAL.

Tipo de material	Tipo de artefactos	Cantidad
Cerámica	vasos asimétricos	41
	vasos negros pulidos	7
	pucos negros	174
	pucos campanuliformes	47
	pucos convexos	156
	pucos con adornos zoomorfos	6
	pucos no comunes	7
	vasos pseudo apodos	14
	vasos ornitomorfos y zoomorfos	2
	vasos libatorios	24
	vasos de boca ancha y sus derivados	9
	vasos de estrechamiento medio	2
	vasos de varias bocas	3
	yuritos	6
	platos	16
	platos ornitomorfos	15
	ollitas de pie	7
	urnas negras	28
	urnas Santa María	12
	urnas de tres cinturas	12
urnas de sección elíptica	1	
urnas votivas	6	
otros	145	
<b>total</b>	<b>740</b>	

TABLA 7 • CANTIDAD DE PIEZAS POR TIPO DE ARTEFACTO DE LAS EXCAVACIONES DE LOS 203 CONTEXTOS DE LA PAYA, SEGÚN LA PUBLICACIÓN DE AMBROSETTI CON CORRECCIONES A PARTIR DEL ANÁLISIS DIRECTO DE LA COLECCIÓN.

Tipo de material	Tipo de artefactos	Cantidad
<b>Madera</b>	cuchillones	41
	bastones	11
	palas largas	19
	palas cortas	10
	cucharas	6
	estuches	8
	tarabitas	44
	vasos	9
	torteros	120
	peines	5
	instrumentos musicales	2
	ídolos	2
	tabletas	17
	tubos	18
	otros	72
<b>total</b>	<b>384</b>	
<b>Metal</b>	punzones	12
	cinceles	31
	cuchillos simples	2
	hachuelas	5
	tumis	6
	placas pectorales	21
	brazales	2
	otros adornos personales	10
	pinzas	11
	tokis	1
	insignias	4
	discos	1
	otros	18
<b>total</b>	<b>124</b>	
<b>Piedra</b>	cananas	9
	morteros	6
	collares	17
	puntas de flecha	22
	otros (incluye una tableta)	97
	<b>total</b>	<b>151</b>
<b>Hueso</b>	topus	6
	espátulas	4
	tubos de corneta	4
	torteros	5
	otros	7
	<b>total</b>	<b>26</b>
<b>Varios</b>	moluscos	10
	resina de yareta	3
	cestería	16
	mates	14
	sustancias diversas	60
	otros	48
	<b>total</b>	<b>151</b>
<b>Total</b>	<b>1576</b>	

TABLA 7 • CONTINUACIÓN

por canjes a otras instituciones o por dificultades en la localización de los mismos, reduce el universo de la muestra, disgrega la integridad de algunos contextos y por ende

puede complicar el tratamiento de ciertas problemáticas arqueológicas. Además, la detección de una serie de inconsistencias, que aunque al momento sólo se registren en el

17% de los contextos excavados (35/203), sugiere tratar los datos de la publicación con máximo detenimiento (TABLA 6).

No obstante, parte de estos inconvenientes pudieron ser compensados gracias a la calidad del registro de las excavaciones y los materiales (FIGURA 4), muchos de los cuales cuentan incluso con ilustraciones. Considerando las piezas efectivamente analizadas y aquellas factibles de caracterización a partir de las descripciones y/o ilustraciones de Ambrosetti se pudo lograr la identificación de aproximadamente 337 de las 740 (45,5%) vasijas recuperadas de los 203 contextos en La Paya. Esto es 145 piezas más que las analizadas directamente.

Ese exhaustivo registro, sumado a los aportes desde las demás fuentes de información, también posibilitó tener mayores elementos para evaluar las inconsistencias detectadas, esclarecer algunos de los casos problemáticos y permitir, así, un tratamiento más profundo de esta colección.

Trabajando de esta manera se han logrado avances en el estudio de ciertos conjuntos de la colección como, por ejemplo, los artefactos relacionados con el consumo de sustancias psicoactivas, principalmente tabletas y tubos. Según la publicación, durante las excavaciones de los 203 contextos de La Paya se recuperaron 18 tabletas y 18 tubos para inhalación de alucinógenos que provienen de 18 tumbas (Sprovieri 2008).

En una sección de la publicación este tipo de objetos reciben un tratamiento detallado en donde se ilustran 15 tabletas y 18 tubos. Al cotejar estos datos y los registrados en los catálogos del ME se detecta, en primer lugar, que en el caso de los tubos solo ingresan 12 de ellos al ME. Pero además, en los catálogos se registra el ingreso de otras 8 tabletas y 1 tubo que, o bien proceden de La Paya pero su contexto de hallazgo se desconoce o provienen de otras localidades de la zona.

Aún más significativo resulta haber identificado que varias de las piezas ilustradas no corresponden a materiales de La Paya, dato no aclarado en la obra. Esto sucede con las tabletas N° 518 y 519 y el tubo N° 501 que proceden de la localidad de Cachi (Ambrosetti 1907: figura 261, 262 y 282) o la tableta N° 492 de Fuerte Alto (Ambrosetti 1907: figura 268). Además, otras 4 tabletas ilustradas (Ambrosetti 1907: figuras 263, 265, 267 y 270) si bien son de La Paya, no fueron recuperadas de ninguno de los 203 contextos excavados.

El análisis directo de los materiales de la colección permitió caracterizar 9 tabletas y 5 tubos de tumbas. A esto se suma una aproximación a través de ilustraciones a otras 12 piezas alcanzándose, así, la identificación del 72 % (26/36) del total de estos objetos recuperados de tumbas. En particular, el logro de estos significativos niveles de reconocimiento de tabletas y tubos ha permitido avanzar en la caracterización más detallada del conjunto y, por ejemplo, detectar semejanzas iconográficas entre las tabletas y tubos de La Paya y ejemplares de la región del Loa y de la puna jujeña y la quebrada de Humahuaca, principalmente (Sprovieri 2008).

En síntesis, el valor y la relevancia de la "Colección La Paya", considerando tanto sus materiales como su documentación, es indiscutible. Su análisis ha permitido obtener una visión más ajustada del contenido y las condiciones actuales de la colección, reconociendo, por ejemplo, el estado de conservación y nivel de integridad de los materiales depositados en el ME y el MEC y la existencia de materiales faltantes o de difícil acceso.

Además, se han detectado en la colección ciertas complejidades que dificultan parte de su tratamiento. Entre ellas, la identificación de piezas tratadas en la publicación ajenas a La Paya y la falta de coincidencia entre ciertos materiales y la información de la publicación y los catálogos, el reconocimiento de casos de numeración paralela de piezas o la

detección de objetos de tumbas en los catálogos no mencionados en la publicación.

No obstante, el relevamiento de la colección desde distintas fuentes y el cruce de la información generada permitieron compensar parte de estos inconvenientes. Se logró, por ejemplo, esclarecer parte de las inconsistencias advertidas o alcanzar altos niveles

de reconocimiento de materiales faltantes gracias a la calidad de las descripciones y/o ilustraciones de Ambrosetti (en alfarería o en artefactos del complejo alucinógeno, por ejemplo), lo que a su vez posibilita el abordaje de problemáticas arqueológicas mayores, como en el mencionado caso de las tabletas y tubos y su significado con relación las situaciones de interacción (Sprovieri 2008).

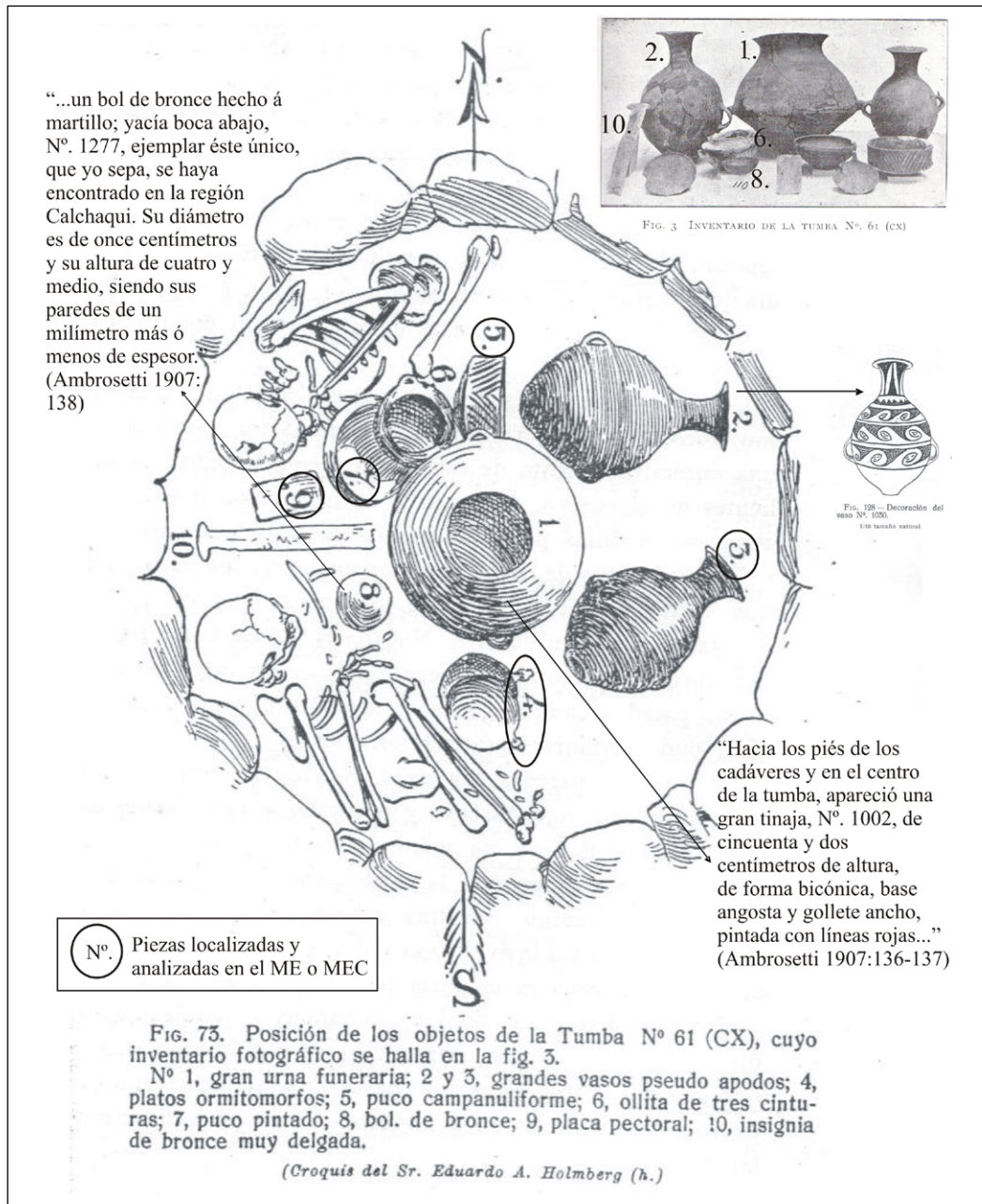


FIGURA 4 • SELECCIÓN DE UNO DE LOS EJEMPLOS MÁS CLAROS DE RECONSTRUCCIÓN DE UN CONTEXTO FUNERARIO DE LA PAYA A PARTIR DEL ANÁLISIS DIRECTO DE MATERIALES Y LA DESCRIPCIÓN E ILUSTRACIONES DE LA PUBLICACIÓN (MODIFICADO DE AMBROSETTI 1907).

## AGRADECIMIENTOS

A las autoridades del Museo Etnográfico “J. B. Ambrosetti” de Buenos Aires y del Museo “E. Casanova” de Tilcara por permitirme estudiar la colección, y especialmente, al personal a cargo del área de Archivo Fotográfico y Documental del Museo Etnográfico y de los Depósitos de Arqueología de ambas instituciones por su constante ayuda y cordial atención. A Lidia Baldini por la lectura crítica del manuscrito. A Alejandra Baldrich por la traducción en inglés del resumen.

## NOTAS

1. Sitio identificado como SSalCac 1- Puerta de La Paya en los registros de sitios de la región (Tarragó y Díaz 1972: 54).
2. Este último espacio es actualmente conocido como sitio SSalCac 2- Guitián (op.cit: 54).
3. Proyecto: “Circulación e Interacción en el valle Calchaquí entre los siglos IX y XVI”.
4. Entre los contextos excavados también se incluyen otros tipos de hallazgos, principalmente ollas y vasijas denominadas urnas, aunque esta no es fue su funcionalidad, depositadas directamente en tierra.
5. Si bien en la publicación de Ambrosetti la numeración de los contextos excavados alcanza a 202, en la revisión se detecta la presencia de un contexto 88 y otro 88a.
6. De aquí en adelante nos referiremos a estos 203 contextos como tumbas/hallazgos.
7. Se refiere a un número mínimo dado que en algunos casos sólo se menciona el hallazgo de restos de, por ejemplo, pucos, sin incluir mayores detalles para diferenciar distintas piezas. En estos casos consideramos un n° mínimo de 1.
8. El contacto realizado con las distintas instituciones para solicitar información y proyectar estadias de investigación ha sido fructífero y se espera que esto permita avanzar en el ajuste de estas cifras y en las características de los objetos que poseen.
9. Información obtenida del Archivo Fotográfico y Documental del Museo Etnográfico “Juan B. Ambrosetti”, FFyL, UBA.
10. En esta categoría se incluyen ciertas piezas con alguna rotura que no supera el 5%.

11. Los datos ingresados en la tabla refieren al número de tumba/hallazgo con alguna inconsistencia y a la cantidad de ellas (n°) de ser más de una. Las posibilidades de esclarecimiento se ubican en un gradiente que va desde la existencia de elementos suficientes para definirse sobre las inconsistencias hasta la falta, al menos al momento, de datos para hacerlo.
12. Abril de 2009.
13. Se mantienen las categorías planteadas por Ambrosetti en tanto no se pueden clasificar parte de las piezas no vistas.

## REFERENCIAS CITADAS

ALFARO DE LANZONE, L.

- 1985 Investigación arqueológica de la “Ciudad” Prehistórica de La Paya, Dpto. de Cachi, Provincia de Salta, R. Argentina. *Beitrage Zur Allgemeinen Und Vergleichenden Archaologie*, Band 7:563-595.

AMBROSETTI, J.

- 1902 El sepulcro de “La Paya” recientemente descubierto en los valles Calchaquíes (Provincia de Salta). *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, Tomo VIII (Ser. 3ª, t. I): 119-148.
- 1907 Exploraciones arqueológicas en la ciudad prehistórica de La Paya (valle Calchaquí, pcia. de Salta). *Revista de la Universidad de Buenos Aires* VIII: 5-534.

BALDINI, L.

- 1980 Dispersión y cronología de las urnas tres cinturas en el Noroeste argentino. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* 14 (1): 49-61.

BALDINI, L. y M.E. ALBECK

- 1984 La presencia hispánica en algunos cementerios del valle de Santa María, Catamarca. *Presencia Hispánica en la Arqueología Argentina*. Editado por Morresi, E. y R. Gutierrez. Vol 2. pp.549-566. Dpto. de Historia y Humanidades. Universidad Nacional del Nordeste. Resistencia.

BALDINI, L. y E. I. BAFFI

- 2003 Niños en vasijas. Entierros Tardíos del valle Calchaquí (Salta). *Runa* 24: 43-62.

- 2004 Análisis del continente y del contenido. Un examen de las tumbas de La Paya (valle Calchaquí, Pcia. de Salta). *XV Congreso Nacional de Arqueología Argentina* (2004). Río Cuarto. En prensa.
- 2007a Aportación al estudio de prácticas mortuorias durante el Período de Desarrollos Regionales. Entierros en vasijas utilitarias del sector central del valle Calchaquí (Salta, Argentina). *Revista Española de Antropología Americana* 37 (1): 7-26.
- 2007b Muertos y vivos. Comportamiento mortuario de sociedades del valle Calchaquí (provincia de Salta, Argentina) durante el Período de Desarrollos Regionales. *Anthropos* 2007. *I Congreso Iberoamericano de Antropología. Memorias*: 3260-3270 (formato CD. ISBN 959-282-043-0). La Habana, Cuba.
- BALDINI, L y M. SPROVIERI  
2008 Alfarería negra pulida tardía del valle Calchaquí, Salta. *Ponencia presentada en las IX Jornadas Regionales de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales*, FHycS, UNJu, San Salvador de Jujuy.
- BALDINI, M. y C. SEMPÉ  
2005 El estilo Aguada: su iconografía y la imagen del sacrificador. En *Azampay. Presente y Pasado de un Pueblito Catamarqueño*, editado por C. Sempé, S. Salceda y M. Maffia, pp. 333-346. Ediciones Al Margen, La Plata.
- 2007 Inhumación de forasteros en el valle de Hualfín. *XVI Congreso Nacional de Arqueología Argentina, Número Especial de Revista Pacarina*, Tomo II, pp. 35-41. FHycS, UNJu, San Salvador de Jujuy.
- BENNETT, W., E. BLEILER y F. SOMMER  
1948 Northwest Argentine Archaeology. *Yale University Publications in Anthropology* 38. Yale University Press, New Haven, USA.
- BOMAN, E.  
1908 *Antiquités de la Région Andine de la République Argentine et du Désert D'Atacama*. Imprimerie Nationale, Paris.
- CALDERARI, M.  
1991a El concepto de estilo en ceramología: la tradición estilística santamariana en los pucos de La Paya. En *El arte rupestre en la arqueología contemporánea*, editado por M. Podestá, M. I. Hernández Llosas y S. Renard de Coquet, pp. 1-13. Salón Gráfico Integral, Buenos Aires.
- 1991b Estilos cerámicos incaicos de La Paya. *Actas del XI Congreso Nacional de Arqueología Chilena*, Tomo II: 151-164. Museo Nacional de Historia Natural, Sociedad Chilena de Arqueología, Santiago de Chile.
- CALDERARI M. y V. WILLIAMS  
1991 Re-evaluación de los estilos cerámicos incaicos en el Noroeste Argentino. *Comechingonia* 9 (2):75-96.
- COCILOVO, J. A. y E. I. BAFFI  
1985 Contribución al conocimiento de las características biológicas de la población prehistórica de Puerta de La Paya (Salta). *Runa* XV: 153-178.
- CREMONTE, M. B.  
1984 Un estudio sistemático de los denominados vasos libatorios. *Cuadernos LARDA* 5 (18): 1-54.
- DIFRIERI, H.  
1978 Un edificio pre-incaico en Salta. La Casa  
1979 Morada en Puerta de La Paya. *Revista del Museo Arqueológico de Salta Juan Martín Leguizamón* 2. Salta.
- GONZÁLEZ, A.R.  
1955 Contextos culturales y cronología relativa en el área central del N.O. Argentino. *Anales de Arqueología y Etnología* XI: 7-29.  
1992 *Las Placas Metálicas de los Andes del Sur*. Verlag Philipp Von Zabern, Mainz am Rhein.  
1998 *Arte Precolombino. Cultura La Aguada, Arqueología y Diseños*. Filmediciones Valero. Buenos Aires.
- GONZÁLEZ, A. R. y G. L. COWGILL  
1975 Cronología arqueológica del Valle de Hualfín, Pcia. de Catamarca, Argentina. Obtenida mediante el uso de computadoras. *Actas del Primer Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. Pp.383-396.
- GONZÁLEZ, A. R. y P. DÍAZ  
1992 Notas arqueológicas sobre la Casa

- Morada. *Cuadernos de Arqueología* 5: 13-45.
- GONZÁLEZ, L.  
2003 El oro en el Noroeste argentino prehispánico. Estudios técnicos sobre dos objetos de la Casa Morada de La Paya. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXVIII*: 75-99.
- GONZÁLEZ, L. y P. PELÁEZ  
1999 De ricos y famosos. Bienes metálicos en las sociedades prehispánicas tardías del noroeste argentino. *Actas XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Tomo II. Pp.221-232. La Plata.
- MATERA, S.  
2006 *Modalidades mortuorias en el valle de Caspínchago, Catamarca*. Tesis de Licenciatura en Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. MS
- SEMPÉ, C. y M. BALDINI  
2005 La Aguada en el valle del Hualfín: comportamiento funerario y sectores sociales. En *Azampay. Presente y Pasado de un Pueblito Catamarqueño*, editado por C. Sempé, S. Salceda y M. Maffia, pp. 289-332. Ediciones Al Margen, La Plata.
- SPROVIERI, M.  
2008 Interacción en La Paya, valle Calchaquí, Salta entre los siglos IX y XVI. Una visión desde las tabletas y tubos del complejo alucinógeno. Poster presentado en las *VII Jornadas Expo Universidad-Comunidad*, Universidad Nacional de La Plata, La Plata.
- TARRAGÓ, M. y P. P. DÍAZ  
1972 Sitios Arqueológicos del Valle Calchaquí. *Estudios de Arqueología* 1:49-61.
- TARRAGÓ, M., L. GONZÁLEZ y P. PELÁEZ  
1996 El consumo de alucinógenos en el Noroeste prehispánico. Evidencias en contextos funerarios. *Actas de las Jornadas de Antropología de la Cuenca del Plata, Segundas Jornadas de Etnolingüística*, Tomo III, Pp.140-148. Rosario.
- TEN KATE, H.  
1893 Rapport sommaire sur une excursion archéologique dans les provinces de Catamarca, de Tucumán et de Salta. *Revista del Museo de La Plata* V:331-348.
- TORRES, C. M.  
1986 Tabletillas para alucinógenos en Sudamérica: tipología, distribución y rutas de difusión. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 1:37-53.  
1998 Psychoactive substances in the archaeology of northern Chile and NW Argentina. A comparative review of the evidence. *Chungara* 30(1):49-63.
- ZAGORODNY, N. y B. BALESTA  
2005 Estudio multidimensional de la alfarería de la Ciénaga. En *Azampay. Presente y Pasado de un Pueblito Catamarqueño*, editado por C. Sempé, S. Salceda y M. Maffia, pp. 267-288. Ediciones Al Margen, La Plata.
- ZAVALETA, M.  
1906 *Catálogo de la Colección Calchaquí de Arqueología y Antropología de Manuel B. Zavaleta*. Imprenta y Librería Petenello Hnos., Buenos Aires.

