

# PRIMEROS ANÁLISIS DE LA LOZA DEL SITIO MORENO 314

## FIRST ANALYSIS OF THE MORENO 314 SITE'S TABLEWARE

WAGNER, MIRIAM<sup>1</sup>

---

**ORIGINAL RECIBIDO** EL 30 DE OCTUBRE DE 2009 • **ORIGINAL ACEPTADO** EL 13 DE DICIEMBRE DE 2010

---

### RESUMEN

La muestra de Moreno 314 es el resultado de un rescate arqueológico realizado en el año 1998 por un equipo de arqueólogos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano (INAPL). El sitio se encontraba en un área céntrica de la ciudad de Buenos Aires y fue identificado como un depósito de basura utilizado en los siglos XVIII y XIX. Se recuperó distintos materiales, entre ellos vidrio, restos óseos de animales, cerámica y metales. A partir del año 2005, un nuevo grupo de arqueólogos procedió al análisis de los restos. En este trabajo se presentan las primeras conclusiones sobre los análisis tecno-morfológicos realizados a la loza. Se identificó los tipos Creamware, Pearlware y Whiteware, y se determinó la presencia de jarras, juegos de vajillas y de té, entre otros. La loza es muy variada en tipos de decoración y motivos, y ha sido fabricada en su mayoría en Inglaterra presentando marcas como Spode Coperland y Davenport. Se ha recuperado verdaderos juegos de lozas lo que conllevaría una inversión de dinero considerable para obtenerlas por parte de los ocupantes del predio. A sí mismo, se ha detectado un vestigio que estaría demostrando un uso cotidiano del material y algunas situaciones de reposición del material.

**PALABRAS CLAVE:** basura, siglo XIX, Loza, Creamware, Pearlware

### ABSTRACT

The archaeological Collection Moreno 314 is the result of an archeological rescue made in 1998 by a group of archaeologist of the Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano (INAPL). The site was in a centric area of Buenos Aires city and was identified as a trash deposit used in XVIII and XIX centuries. From the site were recovered different materials, among them, glass, bony rest of animals, ceramics and metals. Since years 2005, a new group of archaeologists came to the analysis of materials. In this work, the first conclusions emerge concerning techno-morphologic analysis of tableware. Types of tableware was identified as Creamware, Pearlware, Whiteware, in different shapes and forms, identifying the existence of jars, games of set of dishes and tea. Tableware is very diverse in the type of decoration and designs; it has been made in its majority in England displaying the marks Spode Coperland and Davenport, among others. Valuable games of tableware have been recovered, which would entail a considerable investment of money to obtain them by the residents of the state. At the same time, a vestige of the particularity of the site regarding its role in Buenos Aires city history has been detected; this vestige indicates material daily use and reposition of material.

**KEYWORDS:** trash, century, tableware, Creamware, Pearlware

---

<sup>1</sup> INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA Y PENSAMIENTO LATINOAMERICANO • 3 DE FEBRERO 1370/78  
E-MAIL: miriamwagner@gmail.com

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo trata sobre el análisis tecno-morfológico de la loza recuperada de un pozo de basura en la ciudad de Buenos Aires. El objetivo general es determinar los modos de vida de las personas que habitaron el predio de Moreno 314. Para lograr esto se ha establecido una serie de objetivos específicos que comprenden: establecer los tipos de lozas presentes en la muestra para definir aspectos cronológicos; analizar las técnicas decorativas del material con el fin de poder apreciar su variabilidad y el acceso por parte de los que la consumieron y por último, determinar las formas con el objeto de establecer el uso que se le pudo dar a los restos.

Aunque los objetivos específicos mencionados serán desarrollados con mayor profundidad y de modo independiente en futuros trabajos, aquí se presenta a una serie de conclusiones generales a las que se ha arribado en relación al uso, descarte y reposición de la loza de Moreno 314 por parte de los individuos que habitaron el predio.

## LA LOZA

Hacia los años 1780 –1790 tiene comienzo la Revolución Industrial. En un primer momento el país protagonista de este proceso fue Inglaterra que se convirtió en la primera nación comercial a nivel mundial, hasta fines del siglo del XIX cuando otros países comenzaron a industrializarse y a ofrecer sus productos al mercado (Hobswan 1968; Cameron 2000). Es precisamente en Inglaterra donde se desarrolla tecnológicamente la loza y es este proceso capitalista el que dio las condiciones para que las lozas se produzcan en cantidades suficientes y lleguen a nuestro país para su consumo.

La loza puede ser vista como un proceso continuo de perfeccionamiento, en el cual se crea en un primer momento a *Creamware*, de

ella a *Pearlware* y de ésta a *Whiteware* (Sussman 1977; Miller 1991). En esta última se logra una cerámica blanca, de vidriado acabado y de buenas terminaciones en sus moldeados, cosa que no se daba con *Creamware*. Por otro lado, a partir de esta transición por la que pasa el material, se produjo una serie de lozas que tienen características de uno y otro tipo (Lofstrom 1976, Miller *et al.* 1991) y que a pesar de traer algunos problemas en cuanto a su determinación, no dejan de dar alguna noción cronológica de acuerdo al material al que se asemeje.

La loza es una de las evidencias más comunes dentro de los contextos arqueológicos que comprenden los siglos XIX y XX en la Argentina (Gómez Romero 1999; Weissel *et al.* 2000; Langiano 2002; Wagner 2006) y en el mundo (South 1967; Lofstrom 1976; Price 1979; Yakubik 1980; Deagan 1984; García Fournier 1990; Andrade Lima 1999). Esto refleja el éxito del comercio inglés y la amplia adopción del material por parte de los consumidores. *Creamware* fue una novedad en el mercado hacia finales del siglo XVIII y consiguió ser vendida en todo el mundo hasta comienzos del siglo XIX cuando es reemplazada por *Pearlware*. Al surgir ésta, clases medias y altas podían darse el lujo de vestir sus mesas y de adquirir objetos con decoraciones cada vez más vistosas. Finalmente es suplantada por *Whiteware* de un modo progresivo y definitivo desde mediados a finales de esa misma centuria.

La decoración tiene una relación estrecha con los costos de las lozas, las más caras eran las que implicaban un trabajo mayor (Miller 1980, Miller *et al.* 1991), como es el caso de los materiales pintados a mano que exigían un tiempo particular para su confección. Sin embargo las modas también afectaron los precios, en *Creamware* por ejemplo, tuvo un gran éxito los moldeados llamados *Queen's* o también *Feather* cuyo precio fue bajando a medida que se introducía en el mercado a *Pearlware*. En el caso de esta última existió un número mayor de fábricas que la produjeron

y en ella se aplicaron y desarrollaron variadas técnicas de decoración como la impresa, decorada a mano bajo o sobre el vidriado, esponja, etc. (Loftron 1976; Price 1979; Yakubik 1980). La técnica impresa tuvo un particular éxito comercial a mediados del siglo XIX, y era comercializada en varios colores y motivos tales como el chinesco o de campañas europeas.

En cuanto a los objetos que se produjeron, tuvo mucha influencia los cambios sociales que tienen que ver con los comienzos del capitalismo, su desarrollo y afianzamiento alrededor del mundo. Nuevas formas

comenzaron a cubrir hasta las necesidades más ínfimas de los individuos y a tornarse necesarias para la vida cotidiana, a la vez que cumplían otras funciones sociales (García Fournier 1990; Andrade Lima 1999). En este sentido, las investigaciones sobre la loza se tornan cada vez más sensibles a esta situación y nociones tales como etnicidad, distribución en las áreas, modas (Singer 1991) y comercialización (Baugher y Venables 1987, Spencer-Wood 1987, Spencer-Wood y Heberling 1987; Miller 1991) están tomando un peso importante para su análisis y para comprender su situación en un sitio (Beaudry *et al.* 1991, Miller *et al.* 1991).

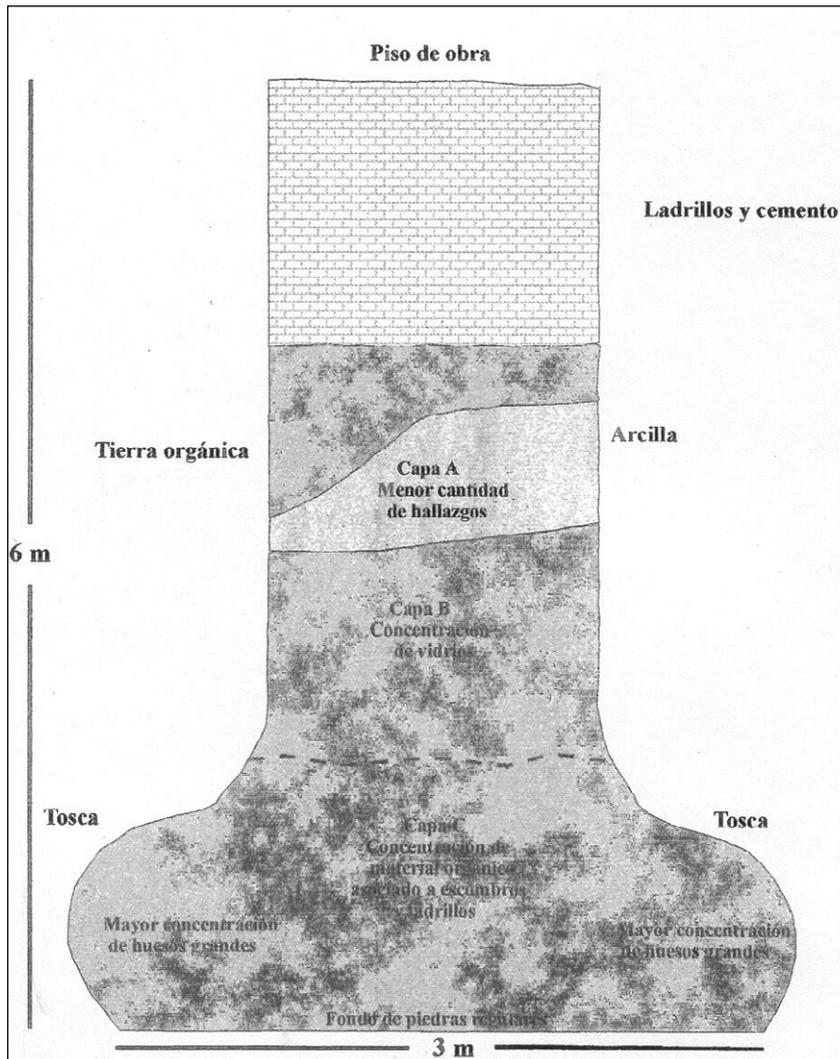


FIGURA 1 • RELEVAMIENTO DEL POZO DE BASURA. EN LA IMAGEN SE PUEDE OBSERVAR LA FORMA DEL LUGAR DE DESCARTE (ACOSTA 1998).

Las ideas sobre la circulación de la loza en relación al estatus y acceso a determinados ítems pueden ayudar a comprender el descarte de este tipo de objetos y su aparición en los contextos más variados. En este sentido es importante que las investigaciones sobre el material en la Argentina continúen profundizándose.

## EL SITIO

En el año 1998 el Instituto Nacional de Antropología (INAPL) recibió una llamada telefónica por parte de un vecino del barrio de San Telmo de la ciudad de Buenos Aires, en la que se denunciaba que en una obra de construcción en la intersección de las calles Moreno y Defensa se estaban sacando huesos. Una vez que se reconoció el sitio, el Dr. Alejandro Acosta (INAPL) conjuntamente con un equipo de arqueólogos (INAPL, Programa de Estudios Prehistóricos PREP-CONICET, Museo Etnográfico y estudiantes de la carrera de Antropología de la Universidad de Buenos Aires) procedieron a la recuperación de los materiales.

Debido a que el rescate se realizó en el año 1998 y no existía una legislación que protegiera este tipo de hallazgos, sólo se obtuvo el permiso de trabajar dos días en el lugar, por lo que se perdió valiosa información sobre el período histórico de la ciudad. Luego de la excavación, el equipo de arqueólogos procedió a la determinación de los materiales (vidrio, loza, óseos de animales, cerámica, metal, madera y lítico entre otros), a su rotulado y a efectuar tareas de conservación. A partir de la identificación de los restos, se determinó que se trataba de un pozo de basura usado desde fines del siglo XVIII hasta gran parte del siglo XIX.

Se realizó un relevamiento del basural. El mismo presentaba unos 6 metros de profundidad desde el nivel de la obra, el diámetro mayor tenía una orientación Norte a Sur (Acosta 1998). A partir de los 4,5 m la estructura se ensanchaba generando una

cavidad excavada en tosca en forma de bóveda de unos tres metros de ancho que se extendía hasta el final del pozo (ver FIGURA 1); se observó que la estructura continuaba por lo menos 3 m hacia el Norte y 3 m hacia el Sur (Acosta 1998; Acosta *et al.*1998).

De acuerdo a relevamientos de fuentes históricas, el lugar no estuvo construido hasta por lo menos 1780 y la primera edificación se efectuó entre fines del siglo XVIII y principios del siglo XIX; en esos años fue habitada por una serie de familias hasta su demolición en 1979 (Acosta 1998).

## LA LOZA DE MORENO 314

Debido a las condiciones de recuperación del material, el equipo del INAPL sólo obtuvo una muestra del potencial informativo del pozo de basura. Dentro de la misma, la loza representa el 25,49 % del total de los restos recuperados (Acosta 1998).

En términos generales el material se encuentra en buenas condiciones y se pudo reconocer tipos, marcas de fábrica, diseños decorativos y sus formas. La muestra suma un total de 2.530 fragmentos de los cuales no pudieron ser determinados por el nivel de fracturación 263. Las lozas presentes son *Creamware*, *Pearlware* y *Whiteware*.

### CREAMWARE

La loza *Creamware* asciende a un número de 1.457 fragmentos.

Las formas presentes son de un jarrón, sopas, tazas de té y café, azucareras, platos platos y hondos, platillos y fuentes, es decir, una gran variedad de objetos en relación a la vajilla y también bacinas. Ciertas formas presentan bordes imperfectos, un ejemplo de ellos son las fuentes que presentan curvas desvirtuadas. Se puede observar en la pasta imperfecciones en su confección como levantamientos de la misma, vidriado con burbujas, o bien, su ausencia en algunas partes de los objetos

En cuanto a la decoración se encuentran los patrones típicos *Queen's*, *Feather* y por último loza sin ornamentación. También se descartó loza pintada sobre cubierta, de borde marrón y hojas en el cuerpo.

Se observó en la muestra las marcas de fábricas *Castleford* y *Davenport*.

#### PEARLWARE

La loza *Pearlware* asciende a un número de 760 fragmentos.

Las formas son de platos playos, hondos, boles de distintos tamaños, tazas de té y de café, fuentes, bacinas, soperas, jarras y un adorno. También se reconocieron formas de frascos en *Moca*. Se pudo observar a partir de la decoración de los objetos, que se recuperaron juegos de lozas, que comprenden platos, bacinas, soperas, boles, fuentes playos y hondas.

La muestra *Pearlware* presenta decoración prácticamente en la totalidad de los fragmentos, existiendo sólo unos pocos sin ella, los que pueden haber formado parte de objetos decorados. Se determinó las variantes *Moca* (motivo árbol y lombriz) y *Edgeware* en los colores azul, rosa magenta y verde. Los tipos decoración son: pintado a mano bajo y sobre cubierta en motivos florales combinando varios colores e impresa bajo cubierta con motivos florales y paisajísticos de campañas europeas y chinescas. Algunas lozas impresas presentan detalles terminados a mano sobre cubierta

Las marcas de fábricas determinadas son *Davenport*, *Spode Coperland*, *Burnell London*, *Mansión* y *E. Mater Store*.

#### WHITEWARE

Este tipo de loza se encuentra en escasa cantidad: 50 fragmentos. No presenta decoración a excepción de un plato impreso en color verde y no se observan marcas de fábrica.

## DISCUSIÓN

En primer objetivo del trabajo establece determinar los tipos de loza en la muestra. Se identificó la presencia de *Pearlware*, *Creamware* y *Whiteware*. La aparición de los tres señalaría que el material de Moreno 314 fue descartado desde por lo menos, las últimas décadas del siglo XVIII hasta finales del XIX, lo que indicaría una tendencia al uso continuo del pozo de basura por parte de los ocupantes del predio. No se pudo determinar hasta el momento, si algunos de los tipos fueron utilizados en un mismo período temporal.

En relación a la loza *Creamware*, ésta presenta en algunos casos ciertas características tecnológicas que indicarían algunas deficiencias en su producción. Se puede apreciar moldeados defectuosos, mala terminación del vidriado (o su ausencia) y saltados en la pasta. Esta situación puede indicar que la loza fue producida hacia los primeros momentos de su aparición en el mercado mostrando las falencias en su producción inicial, o bien, que la misma sea de mala calidad, lo que tendría fuertes implicancias en cuanto a su consumo. Ambas ideas están siendo analizadas.

El segundo objetivo tiene que ver con la determinación de la decoración del material. La loza *Creamware* presenta objetos sin ornamentar además de los diseños típicos de *Queen's* y *Feather*. Estos últimos fueron muy comercializados desde finales del siglo XVIII hasta principios del XIX y dependiendo del tiempo en que fueron producidos pudieron tener mayor o menor costo. En este sentido, determinar el origen de las falencias del material descritos mas arriba podría ser determinante como indicador del momento de su producción y del precio de las mismas. Por otro lado se determinó la presencia de loza decorada a mano sobre cubierta que debió ser un material caro en su momento.

En relación a *Pearlware*, el material muestra una gran variabilidad de diseños decorativos y colores. Las lozas decoradas a mano bajo

cubierta presentan detalles pintados sobre la misma, de igual manera la impresa, es decir, muestran particularidades en su producción que habrían incidido en un alto costo de las mismas. La loza impresa se presenta en varios colores y diseños decorativos, no se detectaron hasta el momento razones para pensar que la adquisición de las mismas no haya seguido las tendencias de consumo del mercado mundial (modas). En términos generales, el material parece indicar que los habitantes del predio tenían a su disposición una amplia posibilidad de elección de lozas decoradas de diversas maneras. En relación a tipo *Whiteware* sólo presenta ornamentación en un caso impreso de un plato y no se pudo determinar otras formas.

En cuanto al acceso a la loza, las marcas identificadas hasta el momento son *Castleford* y *Davenport* en *Creamware* y en *Pearlware*, *Davenport*, *Spode* *Coperland*, *Burnell London*,

*Mansión* y *E. Mater Store*. La muestra de Moreno 314 indicaría que las familias porteñas que habitaron en este predio tenían un amplio acceso a la loza fabricada en Inglaterra ya sea por elección en su adquisición o bien, por ser lo que se les ofrecía en el mercado local.

En cuanto a las formas, se determinó en *Creamware* la presencia de juegos de lozas en relación a la mesa como platos, fuentes y la presencia de un jarrón y bacinas. La presencia de esta última forma, podría estar indicando juegos de lozas que eran usados de manera más cotidiana por parte de los integrantes del predio, es decir se vestía la casa con un tipo de loza que se podía encontrar en ámbitos públicos (servir en la mesa, o el té) como en privados de la casa. Esta misma situación se da en *Pearlware*, donde se agrega una tendencia a una mayor diversidad de las formas como boles, frascos y un adorno. Sin embar-

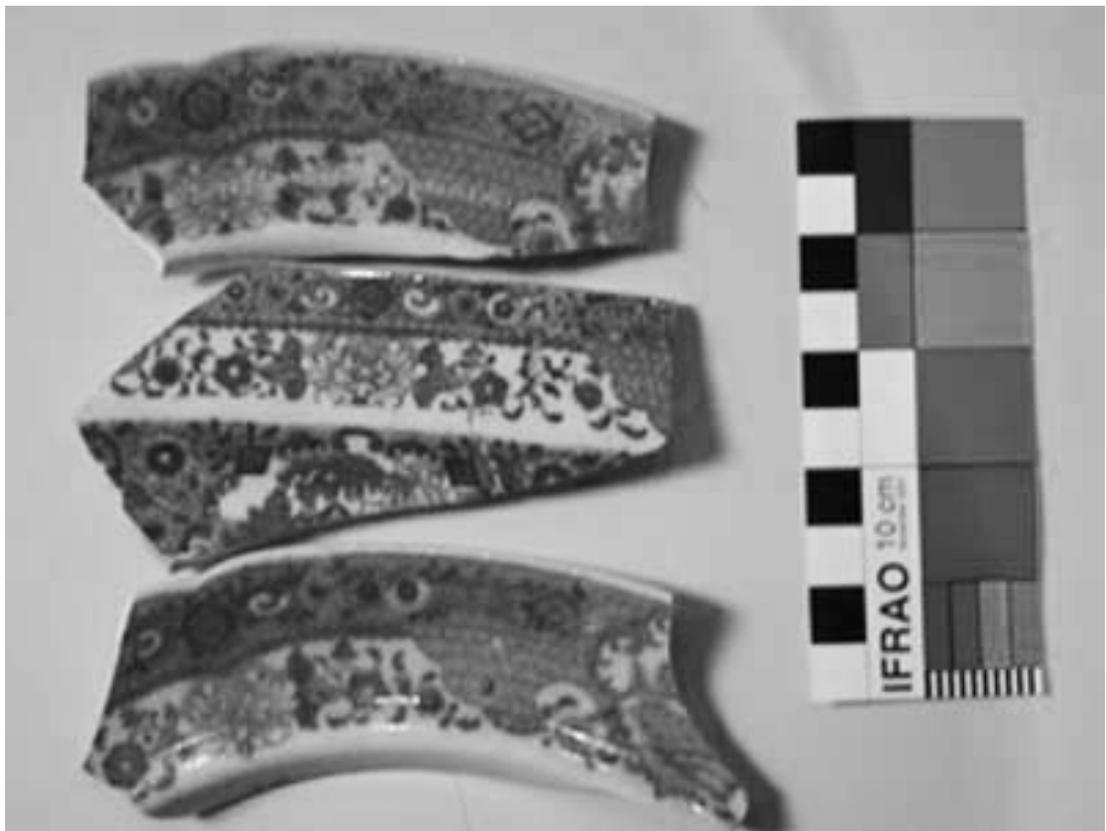


FIGURA 2 • LOZAS PEARLWARE. SE OBSERVÓ DISTINTAS CALIDADES EN EL MATERIAL PERO CON IGUAL TÉCNICA Y MOTIVO DECORATIVO

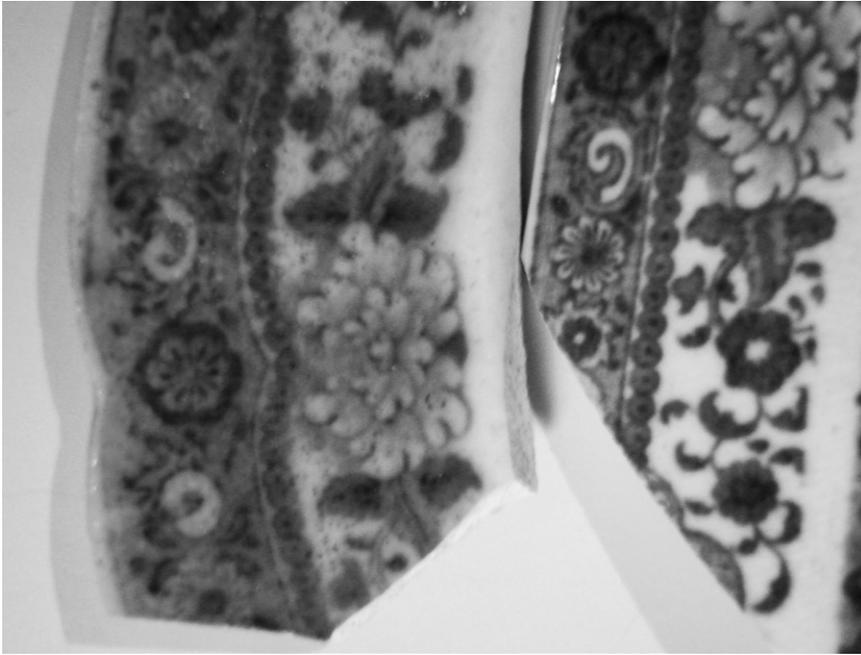


FIGURA 3 • DETALLE. DIFERENCIAS ENTRE LOZAS DE UN MISMO DISEÑO DECORATIVO

go la mayor variabilidad de las formas puede estar sesgada por las condiciones de recuperación del material.

La forma y la decoración pueden estar indicando algunos aspectos en relación a la situación social de los que adquirieron el material. Un juego de lozas contiene una serie de objetos con propósitos claros dentro de una mesa, como es el de servir ciertas comidas o salsas. Si a esto le sumamos la adquisición de bacinas haciendo juego para el uso en un ámbito privado, podemos identificar la utilización del material como una manera de diferenciación social. En este sentido, la cantidad de loza puede estar indicando el status social más que su acceso (Baugher y Venables 1987), ya que es posible que las clases bajas pudieran obtener algunas piezas, por ejemplo, regalada o descartada por otras familias, pero es poco probable que obtuvieran o compraran juegos completos de por lo menos treinta objetos y todos con el mismo diseño, que cubrirían incluso ámbitos privados.

Al respecto, algunos indicios interesantes pueden surgir del análisis de la decoración del material. Se ha determinado la presencia

de un tipo de decoración en *Pearlware* que se repite en dos juegos de lozas, pero con visibles diferencias (tecnológicas en cuanto a la impresión de los diseños) que pueden indicar que provienen de dos juegos distintos (ver FIGURAS 2 y 3). Si ambas fueron utilizadas al mismo tiempo, podría estar indicando el deseo de continuar utilizando el diseño de loza, quizás reemplazando algunos objetos rotos, lo que podría ser lógico si se viste a una casa con un mismo tipo de loza decorada. De esta manera, se estaría usando un juego de loza y reponiendo algunas piezas rotas.

Sin embargo, otras posibilidades se abren ante el hecho de encontrar un mismo diseño decorativo en dos calidades distintas de lozas. Esto podría implicar que el pozo haya sido compartido con otras personas que habitaban en el área a pesar de la tendencia del uso privado de este tipo de contextos. Otra situación sería un cambio de dueños del predio, y que estos utilizaran los mismos diseños decorativos pero con algunas deficiencias tecnológicas del material, lo que implicaría que el descarte pudo producirse en momentos distintos. En ambos casos se eligió el mismo

tipo y decoración del material surgiendo así la idea de posibles modas en el uso de la loza o bien a lo que se podía acceder a partir de los suministros al mercado de Buenos Aires ha mediados del siglo XIX.

## CONCLUSIÓN

En el presente trabajo se analizó la loza en sus tres variables centrales: tipo, decoración y forma. La presencia de los tipos *Creamware*, *Pearlware* y *Whiteware* sumado a la gran variedad de decoraciones, sugieren un uso continuo del pozo de basura. Por otro lado, se pudo apreciar que este tipo de materiales (por lo menos de origen inglés) no habrían sido de difícil acceso para los ocupantes del predio de Moreno 314.

Las formas de los objetos señalarían que los habitantes del lugar invertían en juegos de lozas que cubrían esferas públicas y privadas y, aunque exista la posibilidad (en *Pearlware*) de que compraran lozas similares para reponer algunas piezas rotas, la presencia de este material en toda la casa exigiría un gasto y preocupación por su mantenimiento por parte de los que la consumieron.

A través de lo dicho, se puede observar que la loza es una excelente línea de evidencia para poder evaluar distintas variables en relación a su uso en el pasado. En el presente trabajo y a partir de este estudio preliminar se obtuvo algunos datos en relación al consumo, uso y descarte del material en un sitio de la ciudad de Buenos Aires. Queda aún continuar profundizando los análisis y relacionarlo a su vez, con otras líneas de evidencia que conforman la muestra de Moreno 314.

## AGRADECIMIENTOS

Al INAPL, a la Dra. Dolores Elkin y al Lic. Rafael Goñi por permitirnos acceder a la muestra de Moreno 314. Al Dr. Alejandro

Acosta por su gentileza para aportar datos y material sobre el sitio.

## REFERENCIAS CITADAS

ACOSTA, A.

1998 *Informe Final de Beca*. Secretaría de Cultura de la Nación. Programa para la Conservación y Estudio del Patrimonio Arqueológico recuperado en Moreno 314 (Ciudad de Buenos Aires. Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano (INAPL).

ACOSTA, A.; M. BERÓN; D. ELKIN; P. FERNÁNDEZ; R. GOÑI V. SCHEINSOHN y X. SENATORE

1998 Un rescate arqueológico en Buenos Aires. En *Idea Viva, Gaceta de Cultura* 1: 30-31.

ANDRADE LIMA, T.

1999 *En Sed Non Satiata. Teoría Social en Arqueología Latinoamericana Contemporánea*. Editado por Andrés Zarankin y Félix Acuto. Ediciones Tridente. Pp. 198-238.

BAUGHER S. y R. VENABLES

1987 Ceramics as indicators of status and class in Eighteenth- Century New York. *Consumer Choice in Historical Archaeology*. Plenum Press. New York and London. Pp. 31-52.

BEAUDRY M., J. LONG, H MILLER, F. NEIMAN y G. STONE.

1991 A vessel typology for early Chesapeake ceramics: the Potomac Typological System *Approaches to material Culture Research for Historical Archaeologist. The Society for Historical Archaeology* Printed in United States of America. Pp. 11-36.

CAMERON, R.

2000 *Historia económica mundial, desde el paleolítico hasta el presente*. Editorial Alianza. 2 da edición.

DEAGAN, K.

1984 *Colonies of Florida and the Caribbean 1500-*

1800. Volume I: ceramics, Glassware and Beads. Smithsonian Institution Press. Washington, D. C.
- GARCÍA FOURNIER, P.  
1990 *Evidencias arqueológicas de la importancia de la cerámica en México, con base en los materiales del ex convento de San Jerónimo*. Serie Arqueología. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México.
- GÓMEZ ROMERO, F.  
1999 *Sobre lo arado: el pasado. Arqueología Histórica en los alrededores del Fortín Miñana*. Editorial Biblos. Azul. Bs. As. Argentina.
- HOBBSWAN, E. J.  
1968 *Las revoluciones Burguesas*. Editorial Labor.
- LANGIANO, M. C.  
2002 Lozas provenientes de los primeros asentamientos en Olavarría, Coronel Suárez y General Alvear (Prov. de Buenos Aires). En *Arqueología Histórica Argentina. Actas del Primer Congreso Nacional de Arqueología Histórica*. Pp. 593-599. Mar del Plata. Bs. As. Argentina.
- LOFSTROM, E.  
1976 An analysis of temporal change in a 19th century. Ceramic assemblage from Fort Snelling, Minnesota. *The Minnesota Archaeology*. 35 (1).
- MILLER, G.  
1980 Classification and economic scaling of 19th century ceramics. *Historical Archaeology* 14. Pp.1-40.  
1991 Classification and economic scaling of 19th century ceramic. *Approaches to material Culture Research for Historical Archaeologist*. The Society for Historical Archaeology Printed in United States of America. Pp. 37-58.
- MILLER, G., O. JONES, A. ROSS y T. MAJEWski.  
1991 Introduction. *Approaches to material culture research for historical archaeologist*. The Society for Historical Archaeology Printed in United States of America. Pp. 1-10.
- PRICE, R. C.  
1979 19th Century ceramics in the Eastern Ozark Border Region. Center for Archaeological Research. *Monograph Series: number 1*- First edition: 1/83.
- SINGER, D.  
1991 Threshold of affordability. Assessing fish remains for socioeconomics. *Consumer Choice in Historical Archaeology*. Plenum Press. New York and London. Pp.85-99.
- SOUTH, S.  
1967 The ceramic forms of potter Gottfried Aust at Bethabara, North carolina, 1755 to 1771. The conference on historic site archaeology papers. Sixth and Seventh Annual Conferences.
- SUSSMAN, L.  
1977 Changes in *Pearlware* dinneware, 1780-1830. *Historical Archaeology*, Volume II.
- SPENCER-WOOD S.  
1987 Introduction. *Consumer choice in Historical Archaeology*. Plenum Press. New York and London. Pp. 1-24.
- SPENCER-WOOD S. Y S. HEBERLING  
1987 Consumer choices in white ceramics. A comparison of eleven early nineteenth-century sites. *Consumer Choice in Historical Archaeology*. Plenum Press. New York and London. Pp. 55- 84.
- WAGNER, M.  
2006 Estudio de la loza del Fuerte Blanca Grande. *Runa* N 26. Universidad de Buenos Aires (UBA). Pp 147-164.
- WEISSEL, M.; A. ZARANKIN, H. PARADELA, M. CARDILLO, M. BIANCHI VILLELLI, M. MORALES, S. GUILLERMO y M. GÓMEZ.  
2000 *Arqueología de Rescate en el Banco Central de la República Argentina. Comisión para la Preservación del Patrimonio Histórico Cultural de la Ciudad de Buenos Aires*. PREP. CONICET y Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
- YAKUBIK, K.  
1980 A suggested approach to the archaeological classification of nineteenth century ceramics. *Human Masaic*. Pp. 144-154.

