

# LOS MATERIALES DE METAL COMO INDICADORES DE IDENTIDAD Y DIFERENCIACIÓN SOCIAL EN LA FRONTERA DEL SUR (1776-1885)

LANDA, CARLOS G.<sup>1</sup>

FECHA DE DEFENSA: 26 DE AGOSTO DE 2010 • DIRECTORA: DRA. ALICIA H. TAPIA

JURADOS: DRES. CARLOS ANGIORAMA, LUIS GONZÁLEZ Y MARÍA ISABEL GONZÁLEZ

## PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN. ENCUADRE TEMPORAL Y ESPACIAL

En este trabajo nos interesa comprender cómo distintas prácticas asiduas y cotidianas en las cuales se ven envueltos aspectos de la materialidad cumplieron o no un rol en los procesos identitarios de diversos grupos sociales del pasado. Por lo tanto específicamente -desde la óptica de la Arqueología histórica- nos propusimos analizar y comprender el rol jugado por los materiales manufacturados e industriales de metal en los procesos de identificación y diferenciación social de los diversos grupos militares e indígenas habitantes de la Frontera del Sur (figura 1). El período cronológico que abarca este estudio comprende los años 1776 a 1885, pero por razones de índole analítica, teniendo en cuenta diversos criterios económicos y políticos que influyeron en los distintos traslados de la frontera, este lapso fue subdividido en dos subperíodos (1776-1860 y 1861-1885).

Los objetivos propuestos fueron: 1) determinar la variabilidad, procedencia y temporalidad de artefactos de metal en los diversos sitios arqueológicos de la Frontera del Sur y en las fuentes documentales consultadas, 2) integrar los datos arqueológicos con los datos de las fuentes documentales para analizar

las formas de apropiación y consumo de los artefactos de metal tanto a nivel intra como intergrupales, 3) determinar procesos de identificación y diferenciación social a través de las prácticas sociales relacionadas al consumo de los artefactos de metal registrados en las fuentes documentales y materiales arqueológicos y 4) vincular los artefactos de metal y su distribución en la frontera con la dinámica histórica de la expansión del industrialismo y la organización del estado-nación argentino. De acuerdo con la problemática de estudio planteada se proponen las siguientes hipótesis iniciales de indagación: a- El consumo de artefactos de metal efectuado por militares y aborígenes de la Frontera del Sur habría producido cambios en sus prácticas sociales cotidianas que generaron diversos procesos de identificación y diferenciación social y b- Durante el siglo XIX la expansión del sistema capitalista a escala global y la constitución del estado-nación argentino habrían contribuido a la formación de la Frontera del Sur como un espacio heterogéneo generador tanto de desigualdades y exclusión como de similitudes entre los diferentes grupos sociales.

Con el fin de llevar a cabo esta tarea se procedió a realizar una contextualización histórica, social y cultural de la temática planteada. Por otra parte se abordaron e integraron las

<sup>1</sup> CONICET - INSTITUTO DE ARQUEOLOGÍA, FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS, UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (UBA) • 25 DE MAYO 217, 3ER PISO (CP 1002), CIUDAD DE BUENOS AIRES, ARGENTINA • E-MAIL: carlosglanda@gmail.com

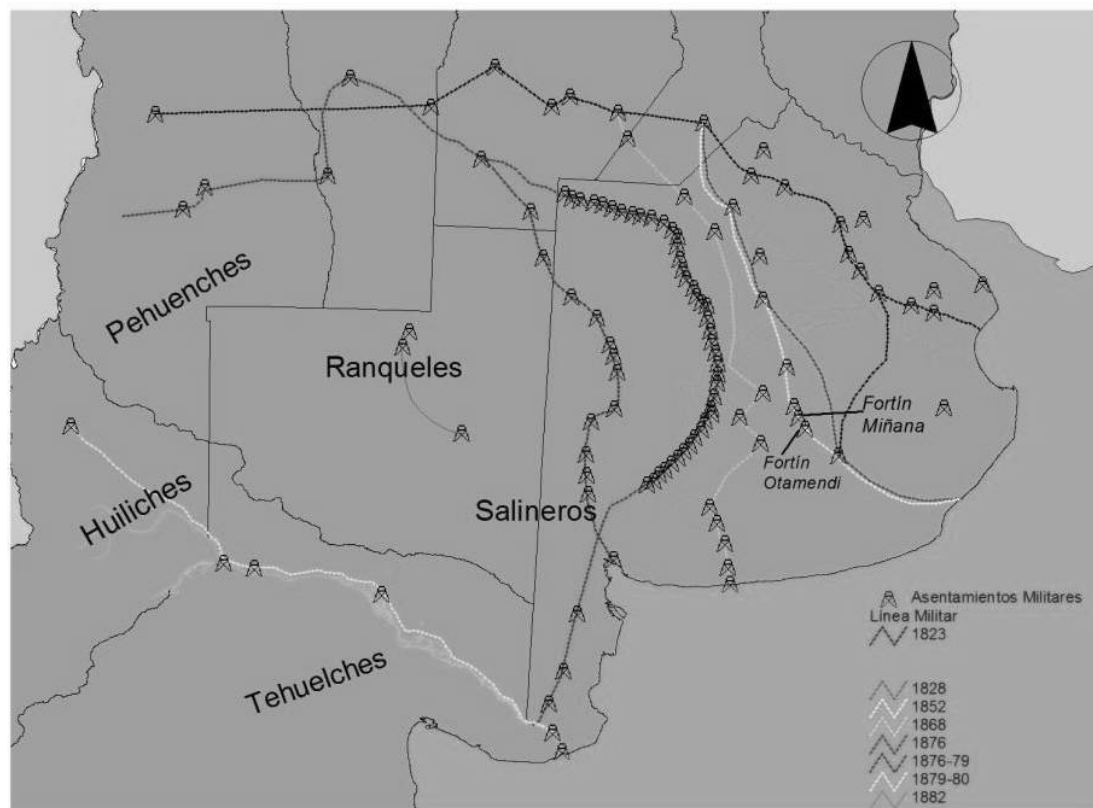


FIGURA 1 •

escalas global, regional y local permitiendo apreciar las vastas, múltiples y complejas interacciones sociales entre diversos grupos e individuos, así como la capacidad de percibir en la diacronía sus cambios y variaciones. Desde finales del siglo XVIII y a lo largo del XIX se fue estableciendo un nuevo orden a escala global. El gran incremento en la producción y distribución de artefactos y bienes manufacturados e industriales a escala global, consecuencia del desarrollo tecnológico acaecido durante las diversas fases del período conocido como Revolución Industrial, afectó profundamente la forma de vida de la mayoría de las sociedades incluidas en la red de la expansión mercantil y capitalista. Dentro de este contexto, la adquisición o apropiación y el uso de artefactos manufacturados e industriales de metal, así como la imposibilidad de acceder a ellos, habría provocado cambios en diversos órdenes de la vida humana y, en particular, habrían generado procesos

de exclusión e inclusión en la determinación de grupos sociales. En nuestro caso, la frontera planteada contra el indígena no escapó a esta dinámica. Fue en este ámbito donde los grupos indígenas, criollos y europeos incorporaron variados objetos de metal en sus prácticas cotidianas por medio de diversas vías de obtención: importación, compra, envíos, intercambio, saqueos, regalos o tratados. Las diferentes formas de apropiación y el uso de estos nuevos elementos de metal habrían condicionado sus prácticas sociales, generando lazos identificatorios y afectando las relaciones sociales tanto a nivel intra como intergrupales.

## ANDAMIAJE TEÓRICO Y PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS

Las herramientas conceptuales interligadas en este trabajo fueron: materialidad (Meskell

2005), prácticas creativas de consumo (Certeau 1996; García Canclini 1995), procesos de identificación (Brubaker y Cooper 2001) y frontera (Boccarda 2000). Consideramos que los objetos viajan por diferentes tiempos y circulan por múltiples espacios, no son sólo cosas, representan relaciones (Lefebvre 1991). Muchas de estas relaciones se manifiestan en su consumo (apropiación y uso diferencial de la materialidad). Los grupos militares e indígenas fronterizos mediante el consumo habrían resignificado lo material de forma disímil: por lo tanto, los mismos artefactos podrían haber estado involucrados en diversas prácticas sociales en formas múltiples y creativas, muchas de ellas ligadas a procesos identitarios.

El corpus documental del presente trabajo de investigación es variado e integra distintos tipos de fuentes. En una primera instancia está conformado por piezas de metal provenientes de excavaciones arqueológicas realizadas en sitios castrenses y aborígenes de la Frontera del sur (17 sitios: 15 militares y 2 indígenas). Las mismas fueron sometidas a análisis morfológico-funcionales y arqueometalúrgicos que proporcionaron información relevante sobre: 1) los tipos de artefactos consumidos por los distintos grupos sociales, 2) las técnicas y los materiales empleados en su confección que proporcionan indicadores de temporalidad y 3) las diversas prácticas sociales de los grupos de estudio, tales como las formas de obtención e intercambio de los bienes de metal y las pautas de uso y descarte producidos en tolde-rías, fuertes y fortines.

A escala regional y local, con el fin de poder identificar las procedencias y tipos de artefactos de metal que se introdujeron por el Puerto de Buenos Aires y que luego fueron distribuyéndose a lo largo de la Frontera del Sur se relevaron los documentos de la Aduana (Archivo General de la Nación e Instituto Nacional de Estadísticas y Censos). Por otra parte se han consultado las referencias de artefactos de metal explicitadas en fuentes escritas, específicamente relatos de viaje (militares, científicos, comerciantes, cautivos, etc.). Por último se

ha consultado la colección “Campana contra el indio” (1860-1885) del Servicio Histórico del Ejército, con el fin de constatar los envíos efectivos de diversos artefactos de metal realizados por el ejército a los numerosos asentamientos castrenses fronterizos. Los datos provenientes de estas fuentes fueron codificados en diversas categorías funcionales de análisis, nucleados en bases de datos y comparados en distintas tablas y gráficos.

Como regla general, y sintetizando la información provista por los datos agrupados en los dos subperíodos, las categorías más representadas variaron poco. A los elementos incluidos dentro de “Metales en bruto”, “Ferretería”, y “Herramientas” se le fueron sumando los de “Cocina”, y hacia el final del período, se destacan las “Máquinas para la industria” y los “Instrumentos de precisión y medición”. Si bien, la mayoría de estos ítems fueron destinados al uso de los centros urbanos, en menores proporciones fluyeron hacia las fronteras con el indígena. En cuanto a los lugares de procedencia, el mayor porcentaje corresponde al Reino Unido. Este resultado coincide con el desarrollo de una producción industrial y una flota capaz de distribuirla por los distintos y variados mercados a escala global. Sin embargo, a lo largo del período, el Reino Unido va cediendo lugar frente al avance industrial y comercial de Francia, Estados Unidos y Alemania. Desde un enfoque a escala local, en base a los datos provistos por el estudio arqueológico de las piezas de metal y el de las fuentes documentales mencionadas, se estableció el proceso de distribución y difusión de los artefactos de metal por el espacio social fronterizo y cómo éstos fueron apropiados y usados por los grupos que lo habitaban. Los diversos grupos militares obtenían los artefactos de metal a través de depósitos gubernamentales y de pulperos y vivanderos. Por su parte, los grupos aborígenes lo hacían por medio de pulperos y vivanderos, tratados de paz, comercio (intra e interétnico), intercambio (intra e interétnico), malones, asaltos a tropas de carretas, diligencias o postas, regalos y juego.

La información obtenida se ordenó, para cada subperíodo y para cada grupo social, a partir de la integración de las observaciones de los viajeros y la presencia en el registro arqueológico de los diferentes tipos de artefactos de metal. De esta forma pudimos ordenar las categorías funcionales más representadas en ambos tipos de fuentes y determinar cuáles fueron los artefactos de metal de mayor representación en la Frontera del Sur. Básicamente a lo largo de los dos subperíodos pudimos identificar que, en el caso de los militares, los artefactos incluidos en las categorías “Armas de fuego”, “Armas blancas e instrumentos cortantes” y con variaciones “Herramientas”, “Ferretería” o “Vestimenta militar” fueron las de mayor representación. Para los indígenas la situación fue diferente. Los objetos más representados corresponden a la categoría “Armas blancas e instrumentos cortantes”, seguidos por los implementos de “Equitación”, los “Adornos personales”, los “Utensilios de Cocina” y en ocasiones por las “Armas de fuego”. Dicha información nos permitió realizar comparaciones entre las categorías de artefactos consumidos por militares e indígenas para cada subperíodo y también apreciar sus relaciones diferenciales.

## CONCLUSIÓN

Con el fin de poder abordar la problemática planteada para esta tesis, nos propusimos identificar diferentes prácticas sociales asiduas y cotidianas de inclusión, exclusión y jerarquización que consideramos que evidencian dichos procesos. Siguiendo a De Certeau, utilizamos el término consumo para designar la apropiación y el uso diferencial de objetos metálicos por parte de los grupos sociales estudiados. De esta manera, los mismos tipos de artefactos de metal pueden estar involucrados en diversas prácticas sociales múltiples y creativas. Para el estudio de los procesos de identificación y diferenciación social de los grupos militares e indígenas se tuvo en cuenta cómo los distintos artefactos metálicos formaron parte de las prácticas sociales cotidia-

nas vinculadas al consumo. Se escogieron tres categorías funcionales (“Armas de fuego”, “Armas blancas e instrumentos cortantes” y “Vestimenta militar”) para dar cuenta de tales prácticas. La elección no fue azarosa, se trata de los artefactos con mayor representación y fueron utilizados por militares y por aborígenes, tanto en su vida cotidiana como en sus conflictos inter e intraétnicos. Estos artefactos fueron: lanzas, sables, cuchillos, fusiles, las municiones y los elementos de metal de las vestimentas militares (números, botones y hebillas). Tales artefactos se vieron envueltos en procesos de identificación y diferenciación social dinámica, cambiante y fluida. Por ejemplo (figura 2), en los grupos aborígenes, la construcción y formas de las lanzas, los movimientos corporales realizados durante sus diferentes prácticas de uso, su inclusión en el mundo ritual o en ceremonias redistributivas, constituyeron parte de los procesos de identificación de carácter relacional del guerrero (Brubbaker y Cooper 2001) demarcando un claro límite de pertenencia identitaria a dicha categoría (Armaignac 1974: 118 [1883]). Los regalos de sables y pistolas que hacían las autoridades criollas establecían o afirmaban el poder de un cacique en el seno de una comunidad indígena. Por otra parte, el estudio arqueometalúrgico de los botones militares permitió establecer una distinción entre la oficialidad y la tropa castrense, al mismo tiempo que afirmaba la pertenencia de ambos estamentos al ejército del estado-nación (Landa 2010). De manera similar ocurría con las armas de fuego enviadas a cada estamento del ejército (Landa 2010).

La intensa interacción social en la vida cotidiana del espacio social fronterizo, mediada por diversas prácticas implicó formas de comunicación no verbal efectivas, que junto a aquellas discursivas se amalgamaron en procesos de construcciones de diferencias y semejanzas identitarias. No son los artefactos los proveedores directos de identidades sino la forma en que los grupos se relacionan con ellos a través de sus prácticas. Las prácticas de consumo “no tienen por finalidad única-



FIGURA 2 •

mente la posesión de un objeto o la satisfacción de una necesidad material, sino también definir o reconfirmar significados y valores comunes, crear y mantener una identidad colectiva” (García Canclini 1986: 55 en Zamora 1996). Los artefactos integraron las prácticas cotidianas compartidas que sirvieron para: 1) llevar a cabo políticas identitarias basadas en diferenciaciones jerárquicas y 2) expresar la formación, expansión y consolidación de una identidad nacional que incorporaba o excluía a los grupos habitantes de las fronteras.

De acuerdo con lo realizado y retomando las hipótesis planteadas, consideramos que

la expansión del capitalismo industrial y sus efectos a escala global no fue homogénea sino generadora de diferencias y desigualdades. La heterogeneidad observada en las prácticas creativas de consumo así lo manifiesta. Los objetos importados al ser incorporados dentro de la materialidad de cada grupo implicaron posiblemente la adopción de prácticas ajenas, pero también su modificación y el desarrollo de nuevas y creativas prácticas; y fue en ese continuo hacer que fueron identificándose o diferenciándose unos de otros. Es por ello que al confrontar los diversos grupos sociales con las formas en que consumen los objetos, se observa como la intensa

mercantilización y difusión producida por la expansión del capitalismo industrial dista de homogenizar sus prácticas: indígenas y militares incorporaron artefactos de metal para satisfacer sus necesidades establecidas culturalmente, para relacionarse, identificarse o distinguirse unos de otros.

## BIBLIOGRAFÍA

ARMAIGNAC, H.

1974 [1883]. *Viaje por las Pampas Argentinas*. EUDEBA, Buenos Aires.

BOCCARA, G.

2000. Fronteras, mestizaje y etnogénesis en las Américas. En *Las Fronteras Hispanocriollas del Mundo Indígena Latinoamericano. Un Estudio Comparativo*, compilado por R. Mandrini y C. Paz, pp. 63-108. IEHS, Tandil.

BRUBAKER, R. y F. COOPER

2001. Más allá de la identidad. *Apuntes de investigación* 7: 30-67.

GARCÍA CANCLINI, N.

1995. *Consumidores y Ciudadanos. Conflictos Multiculturales de la Globalización*. Grijalbo, México.

LANDA, C.

2010. Fierros viejos y fieros soldados. Arqueometalurgia de materiales provenientes de un asentamiento militar de fines del siglo XIX. En *De Ranqueles, Militares y Religiosos en el Mamül Mapu. Enfoque Arqueológico y Etnohistórico*, editado por Alicia H. Tapia. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. En CD.

LEFEBVRE, H.

1991. *The Production of Space*. Blackwell, Oxford.

MESKELL, L.

2005. *Introduction: object orientations*. En *Archaeologies of Materiality*, editado por L. Meskell, pp. 1-17. Blackwell, Oxford.

ZAMORA, P.

1996. *Una ventana en la noche, la discoteca como territorio comunicacional de un consumo cultural urbano*. Tesis de grado en Comunicación Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Olavarria