

## *La cerámica de Pichanal 4. Un puesto pastoril Tardío de la Sierra del Cajón (Provincia de Catamarca)*



Daniel A. Rampa\*

Fecha de defensa: 26 de Noviembre de 2015

Director: Dr. Javier Natri

Jurados: Dres. Axel Nielsen y Laura Quiroga

En este trabajo se buscó ampliar la información de los asentamientos utilizados en el área de Yokavil durante el Período Intermedio Tardío, focalizándose en el puesto pastoril conformado por Pichanal 4. Dicho sitio está situado al interior del sector central Sierra del Cajón, en la quebrada de Pichanal, al O de Las Mojarras y a unos 2700 msnm. Pichanal 4 presenta ciertas singularidades al compararse con los otros puestos pastoriles de la zona: a) mayor número de corrales y algunos recintos intercomunicados entre sí; b) una estructura completamente aislada del resto; c) algunos recintos con “ojales” horadados en los afloramientos rocosos o suspendidos sobre los muros, en los cuales se pudieron fijar sogas o cueros y así delimitar espacios que albergaran a los pastores en forma temporaria; d) un pequeño recinto que pudo servir para encerrar a los animales recién nacidos y/o debilitados por enfermedades, tal como lo evidencian los excrementos recolectados.

Se tomaron ciertos elementos propios de la arqueología del paisaje para emprender un análisis espacial (circulación y accesibilidad, análisis gamma, visibilidad y visibilización) que permitiera entender las relaciones existentes entre los espacios del puesto pastoril. Asimismo se realizaron análisis macroscópicos de la abundante cerámica presente en el sitio; se subdividió la muestra según su procedencia, considerando los recintos en que había sido encontrada y la naturaleza de su recolección; se identificaron los estilos conocidos y se los agrupó mediante el criterio de familia de fragmentos, y en caso de no poder hacerlo por su tratamiento superficial (ya que su elevado grado de fragmentación obstaculizó un remontaje que permitiera reconstruir las formas y tamaño de las piezas). Los resultados de los análisis anteriores fueron combinados en el estadístico de Agrupamientos o Clusters. Asimismo mediante el análisis estadístico de correspondencias se comparó la cerámica de Pichanal 4 con los datos publicados de una localidad de primer orden del valle de Yokavil (Rincón Chico 1 y 15) y otra de segundo orden en el interior de la Sierra del Cajón (Morro del Fraile 1).

Dentro de la cerámica presente en Pichanal 4 destacó el predominio de los estilos pertenecientes al Tardío y

esencialmente el de tipo santamariano, cuya abundancia quizás podría haber sido mayor si se hubieran podido identificar los muchos fragmentos de pequeñas dimensiones pintados de negro, blanco, rojo o negro y rojo. La muestra estaba distribuida de manera diferencial dentro de las estructuras, de forma tal que los recintos más bajos, a igual nivel de conectividad, poseían una mayor cantidad y variabilidad estilística de fragmentos que los más altos. Esto pudiera deberse a un uso diferencial del espacio (lo cual también podría estar en concordancia con los ojales existentes algunos recintos) o evidenciar un mayor uso de los espacios situados más cerca del sendero que comunicaba a Pichanal 4 con el 3 (cercano asentamiento de índole residencial). Otra posibilidad es que la pendiente natural acumulara el material cerámico en los recintos más bajos. Al comparar la cerámica de Pichanal 4 con la de Rincón Chico 1 y 15 y la de Morro del Fraile 1 se observó que la semejanza de los tres primeros estaría dada por la cerámica santamariana y los pocos ejemplares del momento Hispano-indígena. Las proporciones de cerámica decorada y no decorada eran similares, superando la primera en Pichanal 4 por un 14% a la existente en RCh 1 y un 28% a la recolectada de RCh 15. Estos valores no son los esperados en un puesto pastoril (lo sería una mayor cantidad de fragmentos de tipo utilitario y una menor presencia de vasijas decoradas). MF1 se separa más aún de los otros tres yacimientos debido a la preeminencia de cerámica Aguada/Ciénaga y Alisados sin pintura.

Finalmente, discutimos la posibilidad de que algunas de las características encontradas en Pichanal 4 se debieran al hecho de realizarse otras actividades, además del cuidado de ganado. Propusimos que éstas se relacionaban con los rituales y ceremonias de índole pastoril, como la señalada, durante la cual se realiza el marcaje del ganado. Comentamos otra festividad conocida como chikitipi donde se purifican a los participantes haciéndolos pasar entre dos cuerdas que conforman una especie de arco. Consideramos que Pichanal 4 (por su extensión, complejidad estructural y cercanía con el sitio 3) pudo concentrar en sus corrales al ganado disperso entre los diferentes puestos de altura durante la ejecución de alguno de estos rituales. Desde el punto de vista arqueológico señalamos tres elementos que pudieron estar vinculados a este tipo de ceremonias: 1) la abundancia cerámica existente en algunos de los recintos se pudo generar durante las festividades o deberse a la ocupación transitoria de los corrales en esas ocasiones; 2) los “ojales” perforados en el piso rocoso y en los muros pudieron servir tanto con propósitos prácticos (anclar los toldos bajo los cuales se refugiarían

\* Fundación Azara. Hidalgo 775, 7º piso (CP 1405) Buenos Aires, Argentina.  
E-mail: danielrazoo@yahoo.com.ar

los pastores durante su estadía en el sitio) como fines rituales (servir para atar las cuerdas que conformarían el arco utilizado durante el chikitipi); 3) la orientación SE del acceso exterior al recinto 7 lo hace más apto para

practicar la señalada (en ella los animales son soltados hacia el Este una vez terminada la ceremonia), siendo igualmente este espacio el que posee mayor cantidad de material cerámico.