

Tecnología lítica del noreste de Neuquén. Análisis del sitio Cueva Huenul 1 (Departamento Pehuenches, localidad Barrancas, Provincia de Neuquén, Argentina)



Agustina A. Rughini*

Fecha de defensa: 22 de junio de 2016

Directora: Dra. Karen Borrazzo

Co-director: Dr. Ramiro Barberena

Jurados: Lic. María Teresa Civalero y Dr. Marcelo Cardillo

Esta tesis presenta los resultados del análisis de la tecnología lítica del sitio Cueva Huenul 1 (en adelante CH1), ubicado en la región noreste de la provincia del Neuquén. CH1 provee las evidencias más tempranas para el poblamiento humano del noroeste de Patagonia, por lo que ocupa un lugar destacado en la arqueología regional (Barberena 2013). El objetivo general de esta tesis fue caracterizar la organización de la tecnología lítica de los grupos de cazadores-recolectores que habitaron CH1 durante el Holoceno temprano, entre ca. 11000-10000 años calibrados AP, y el Holoceno tardío, específicamente los últimos 1600 años. El interés principal ha sido establecer las estrategias tecnológicas implementadas a lo largo de las ocupaciones del sitio. Para ello, se propusieron tres objetivos específicos en el estudio de la tecnología lítica de CH1: identificar el modo de uso del sitio a través del tiempo; caracterizar el uso de la materia prima más abundante en el sitio, la obsidiana Cerro Huenul de procedencia local (Barberena *et al.* 2011) y, por último, identificar cambios en las estrategias tecnológicas implementadas durante las ocupaciones y explorar sus causas.

El marco de referencia utilizado ha sido el de la organización tecnológica (*sensu* Nelson 1991), definido como el estudio de la selección e integración de estrategias para confeccionar, usar, transportar y descartar los utensilios empleados. Estas estrategias surgen de la relación con el entorno tanto social, económico como ambiental. A nivel metodológico se realizó un análisis tecno-morfológico de los conjuntos líticos según la propuesta de Aschero (Aschero 1983; Aschero y Hoscman 2004). En total se analizaron 5.688 artefactos líticos provenientes de dos excavaciones realizadas en el sitio. Además, se realizaron análisis geoquímicos (Fluorescencia de Rayos X) sobre artefactos de obsidiana recuperados en CH1 para determinar su procedencia,

los cuales señalaron el predominio de la fuente Cerro Huenul en el conjunto.

Los resultados obtenidos sugieren que durante el Holoceno temprano la intensidad de uso humano del sitio es baja. Las primeras ocupaciones humanas habrían sido breves y esporádicas. Esto se ve reflejado tanto en la tasa de descarte de artefactos formatizados como en todas las otras líneas de evidencia estudiadas para el sitio. Asimismo, la mayoría de los instrumentos líticos habrían ingresado al sitio como parte del equipo personal, y luego fueron transportados y descartados en otros emplazamientos. Durante estas estadias se habría priorizado una estrategia de equipamiento de los individuos (*sensu* Kuhn 2004). Durante el Holoceno tardío, continúan estas tendencias tecnológicas pero se registra una mayor diversidad de grupos tipológicos sobre obsidiana local, una mayor participación de las rocas silíceas, la presencia de instrumentos informales -con evidencias de uso poco intenso- y la producción de instrumentos formales -vinculados a tareas específicas, *i.e.* caza- descartados en el sitio, posiblemente producto de una intensidad de ocupación mayor. Estas evidencias de baja intensidad ocupacional se correlacionan con las tendencias en los conjuntos óseos y cerámicos. En este aspecto, el arte rupestre diferencia a CH1, ya que es el sitio con mayor número de representaciones en la región (Romero y Re 2014). La explotación de la obsidiana Cerro Huenul habría ocurrido de manera sistemática desde el Holoceno temprano, aunque la misma se incrementa hacia los momentos tardíos. Dada su disponibilidad local, ésta fue utilizada preferentemente de manera expeditiva. De modo general, se concluye que CH1 presenta evidencias de uso humano discontinuo en el tiempo que respondería a la ubicación de esta localidad en relación con los circuitos de movilidad de los grupos cazadores-recolectores del noroeste de Patagonia.

Bibliografía

- » ASCHERO, C. (1983). *Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos aplicados a estudios tipológicos comparativos*. Informe presentado al CONICET. Ms.
- » ASCHERO, C y S. HOCSMAN (2004). Revisando cuestiones tipológicas en torno a la clasificación de artefactos bifaciales. En: *Temas de arqueología. Análisis*

* Departamento de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Puán 480 (CP 1406) Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. E-mail: agustinarughini@yahoo.com.ar

lítico, editado por A. Acosta, D. Loponte y M. Ramos, pp. 7-25. Universidad Nacional de Luján.

- » BARBERENA, R. (2013). Biogeografía, competencia y demarcación simbólica del espacio: modelo arqueológico para el norte de Neuquén. *Intersecciones en Antropología* 14: 367-381.
- » BARBERENA, R., A. HAJDUK, A. F. GIL, G. A. NEME, V. DURÁN, M. D. GLASCOCK, M. GIESSO, K. BORRAZZO, M. P. POMPEI, M. L. SALGÁN, V. CORTEGOSO, G. VILLAROSA y A. RUGHINI (2011). Obsidian in the south-central Andes: geological, geochemical, and archaeological assessment of north Patagonian Sources (Argentina). *Quaternary International* 245(1): 25-36.
- » KUHN, S. (2004). Upper Paleolithic raw material economies at Ücagizli cave, Turkey. *Journal of Anthropological Archaeology* 23: 431-448.
- » NELSON, M (1991). The study of technological organization. *Archaeological Method and Theory* 3: 57:99.
- » ROMERO, G. y RE, A. (2014). Representaciones rupestres del noreste de Neuquén (Depto. Pehuenches). *Comechingonia* 18: 73-92.