

Los límites sociales en los cazadores-recolectores del humedal del Paraná inferior. Un análisis de la decoración y el estilo en la alfarería



Sheila Ali*

Fecha de defensa: 22 de septiembre de 2016

Director: Dr. Daniel Loponte

Co-Directora: Dra. Maricel Pérez

Jurado: Dres. Ulises Camino y Magdalena Frère

En el área del humedal del Paraná inferior, ubicado en la ecorregión Delta e Islas del Paraná (Burkart *et al.* 1999), se desarrollaron sociedades cazadoras recolectoras complejas durante el Holoceno tardío, las cuales poseían campamentos residenciales de baja movilidad y una marcada territorialidad (Bonomo *et al.* 2011; Loponte 2008). El proceso de complejización se profundizó hace 1100 años AP debido a un aumento demográfico que produjo un escenario de intensificación económica, competencia por los espacios más productivos y mayor fragmentación social (Loponte 2008). La cerámica, en esta zona, constituye el material más abundante del registro arqueológico y, si bien aspectos tecnológicos como la constitución de la pasta y las técnicas de manufactura han reflejado una gran homogeneidad en los conjuntos de cazadores recolectores (Pérez 2016), el estilo presente en las mismas refleja una gran variabilidad. En este trabajo de tesis el objetivo se centró en el análisis de las técnicas decorativas y los motivos estilísticos presentes en la alfarería para comprender si el estilo constituyó un código semiótico compartido por determinados grupos cazadores recolectores y, por lo tanto, nos permite identificar límites sociales dentro del área de estudio. Para tal fin, se analizaron los conjuntos cerámicos de cuatro sitios ubicados en la microrregión de los bajíos ribereños meridionales, emplazados en los actuales partidos de Campana, Tigre y Escobar de la provincia de Buenos Aires. Los sitios Médanos de Escobar, Túmulo de Campana 2, Anahí y Punta Canal, permitieron abordar un rango cronológico extendido que abarca desde 1800 años AP hasta 600 años AP.

El marco teórico adoptado es la “teoría de herencia dual” que, principalmente, sostiene que el comportamiento humano es producto de la interacción de la evolución genética y la evolución cultural (Boyd y Richerson 1985; Mesoudi 2011). Al igual que otros enfoques basados en la teoría neodarwiniana, sostiene que los artefactos constituyen parte del fenotipo humano y postula que hay información cultural almacenada en ellos (Richerson y Boyd 2005). La hipótesis

principal que se ha planteado en este trabajo sostiene que durante el período anterior a los 1100 años AP los rasgos estilísticos presentes en la alfarería se habrían mantenido de forma neutral, reflejando un patrón aleatorio y no direccional, a diferencia de lo que sucede en el período posterior a los 1100 años AP, en los que habría actuado la transmisión sesgada directa, reflejando un patrón de mayor estandarización en las técnicas decorativas y la presencia de motivos estilísticos más complejos. Además, se ha planteado como hipótesis nula la posibilidad de que los rasgos estilísticos se mantengan neutrales en ambos períodos de tiempo, por lo que, según el modelo de Neiman (1995), se espera que ante un aumento de población se produzca un aumento en la diversidad estilística.

Las variables relevadas fueron, por un lado, las técnicas decorativas (incisión y pintura) y, por otro lado, las unidades mínimas de diseño, las cuales fueron determinadas por la/s figura/s geométrica/s identificadas en los tuestos. A partir de la relación entre ambas variables, se definieron doce motivos estilísticos y posteriormente, se procedió a comparar la presencia/ausencia de los mismos en las distintas colecciones. Los resultados obtenidos en los sitios Túmulo de Campana 2 y Médanos de Escobar, que se ubican dentro del período más temprano, ha reflejado una gran variabilidad en las técnicas decorativas empleadas y en los motivos estilísticos presentes. Cabe destacar que dicha variabilidad resulta importante tanto de forma intrasitio como entre ambos conjuntos. En cambio, en los sitios Anahí y Punta Canal, que poseen una cronología posterior a los 1100 años AP, se ha observado que la técnica de incisión, la presencia de pintura y los motivos estilísticos presentan una variabilidad menor. Estos resultados me han llevado a sostener que los resultados reflejan un mayor acercamiento con las expectativas planteadas en la hipótesis principal y se ha rechazado la hipótesis nula. El registro material evidencia durante el período posterior a los 1100 años AP una mayor estandarización de las técnicas decorativas, que se refleja en la representación del surco rítmico en más del 80% de los tuestos de los sitios tardíos y la presencia de motivos complejos como las grecas, como así también una menor variabilidad de todos los motivos en general. Por esta razón sostengo que existió en el pasado una utilización intencional del estilo por parte de los grupos cazadores recolectores para demarcar límites sociales estrictos. En un contexto de competencia por los espacios y mayor fragmentación social, la alfarería tuvo un rol central en la transmisión de información identitaria grupal.

* Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano (INAPL) - CONICET. 3 de febrero 1378 (CP 1426) Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. E-mail: sheilagriselali@yahoo.com.ar

Bibliografía

- » BONOMO, M., G. POLITIS y C. GIANOTTI GARCÍA (2011). Montículos, jerarquía social y horticultura en las sociedades indígenas del Delta del río Paraná (Argentina). *Latin American Antiquity* 22(3): 297-333.
- » BOYD, R. y P. J. RICHERSON (1985). *Culture and the Evolutionary Process*. University of Chicago Press, Chicago.
- » BURKART, R., N. BÁRBARO, R. SÁNCHEZ y D. GÓMEZ (1999). Ecoregiones de la Argentina. Administración de Parques Nacionales. Buenos Aires. Programa de Desarrollo Institucional Ambiental. Secretaría de Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable.
- » LOPONTE, D. (2008). Arqueología del Humedal del Paraná inferior (Bajíos Ribereños Meridionales). Tesis de Doctorado en Ciencias Naturales, Universidad Nacional de La Plata. Buenos Aires, Argentina. Ms.
- » MESOUDI, A. (2011). *Cultural Evolution; how Darwinian Theory can Explain Human Culture and Synthesize the Social Sciences*. University of Chicago Press, Chicago.
- » NEIMAN, F. (1995). Stylistic variation in evolutionary perspective: inferences from decorative diversity and interassemblage distance in Illinois Woodland ceramic assemblages. *American Antiquity* 60(1): 7-36.
- » PÉREZ, M. (2016). *Tecnología de producción y uso de la alfarería durante el Holoceno tardío en el humedal del Paraná inferior*. Tesis Doctoral de Arqueología, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina. Ms.
- » RICHERSON, P y R. BOYD (2005). *Not by Genes Alone*. University of Chicago Press, Chicago.