

La presente nota editorial corresponde al segundo número de la vigesimoquinta entrega de la revista ARQUEOLOGÍA, año 2019, editada por el Instituto de Arqueología de la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL) de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Como ya manifestamos en ediciones anteriores, nuestro propósito es continuar consolidando un espacio abierto a la multiplicidad de temáticas, abordajes teórico-metodológicos y problemáticas locales y regionales que caracterizan el desarrollo de la arqueología contemporánea como disciplina. En este sentido, nuestra revista publica trabajos de las más variadas temáticas provenientes de distintas áreas geográficas a nivel nacional e internacional.

Nos complace informar que a partir de 2018 todos los trabajos con referato de la revista cuentan con DOI (Digital Object Identifier), uno de los sistemas más utilizados en la actualidad para la identificación de artículos académicos electrónicos. Este número de identificador es único y persistente, permite la interoperabilidad entre plataformas, proporciona información a través de los metadatos asociados, garantiza el acceso al documento aun si este cambia de ubicación, aumenta la visibilidad internacional incrementando el nivel de citación y garantiza la propiedad intelectual del contenido, entre otros aspectos. Este logro fue posible gracias a la gestión de la Subsecretaría de Publicaciones de la FFyL de la UBA, en el marco del Programa de Apoyo al Fortalecimiento de la Ciencia y la Técnica en Universidades Nacionales de la Secretaría de Políticas Universitarias. Próximamente se espera incorporar el DOI al registro histórico de los contenidos arbitrados de la revista.

La versión electrónica de los archivos que conforman este número, como así también la de aquéllos de números anteriores, puede descargarse libremente del portal de revistas científicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA (<http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/Arqueologia>). Asimismo, se puede acceder a los trabajos publicados desde nuestra página web (<https://sites.google.com/site/revistaarqueologia>). Por otro lado, continuamos con nuestros canales de comunicación con los lectores a través de Facebook (<https://www.facebook.com/RevistaArqueologia>) y Academia (<http://uba.academia.edu/RevistaARQUEOLOGIA>).

También nos complace informar que la versión en línea de la Revista Arqueología es incluida, indizada y evaluada por ESCI (Emerging Sources Citation Index, Web of Science), Scopus (Elsevier), SJR (SCImago Journal & Country Rank), CIRC (Clasificación Integrada de Revistas Científicas), MIAR (Matriz de Información para el Análisis de Revistas), Open Science Directory (EBSCO), DOAJ (Directory of Open Access Journals), REDIB (Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico), AIO (Anthropological Index Online), EuroPub, Dialnet, LatinREV (FLACSO), Catálogo y Directorio de Latindex (Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal)

y Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas (CAICYT, CONICET), entre otras. Además, la revista ha sido incluida en importantes repositorios institucionales nacionales como BECyT (Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva) y RDIUBA (Repositorio Digital Institucional de la Universidad de Buenos Aires).

El presente número está constituido por doce trabajos (diez artículos y dos notas), todos ellos evaluados por destacados consultores de nuestro país y del exterior, elegidos de acuerdo con su nivel científico y afinidad temática con el trabajo a evaluar. Los artículos y notas aparecen ordenados por región -de Norte a Sur- y dentro de cada una de ellas por orden alfabético según el apellido del primer o único autor. Como en números anteriores, tienen su lugar en estas páginas el listado de las Tesis de Licenciatura defendidas en la Facultad de Filosofía y Letras en el mismo período de edición, así como cinco resúmenes de tesis. De este modo, no sólo ofrecemos a nuestros lectores la valiosa información referida a cada una de tales investigaciones, sino también la posibilidad de conocer el caudal de problemas, enfoques teóricos, líneas de trabajo, intereses y expectativas que hoy van tomando forma definida en el marco de la especialidad. El número concluye con diversos obituarios dedicados a la memoria de Amalia Sanguinetti de Bórmida, Marina Marcheggiani, Héctor Pucciarelli y Eleonora Mulvany.

Los trabajos que conforman este número abordan distintas áreas geográficas y temáticas. En lo que respecta a las primeras, se cuenta con trabajos correspondientes al Noroeste argentino (tres artículos), Noreste argentino (un artículo y una nota), Región Pampeana (un artículo) y Patagonia (dos artículos y una nota) así como también se incluyen otras regiones del mundo (tres artículos). Las temáticas presentadas incluyen estudios antracológicos, análisis tipológicos, funcionales y de procedencia de artefactos líticos, evaluación de tecnologías hidráulicas, análisis arqueofaunísticos, estudios de cultura material alóctona en contextos indígenas, relevamiento de tecnología de anclas, estudios icnográficos, evaluación de tecnologías de construcción en tierra y presentaciones generales de sitios.

El primer artículo corresponde a M. G. Aguirre, J. L. Peña Monné y M. M. Sampietro Vattuone y se titula “Primer abordaje antracológico para el valle de Tafí (Tucumán, Argentina)”. Se analiza en él un conjunto de restos antracológicos recuperados en un perfil estratigráfico del valle de Tafí (Tucumán). Se identificaron taxa de especies que forman parte de la flora local y que habrían sido usados durante el período de Desarrollos Regionales.

El segundo trabajo, correspondiente a C. Angiorama, V. Franco Salvi y A. Coronel, se denomina “Prácticas de labranza en el sur de Pozuelos (Puna de Jujuy, Argentina). Avances en el análisis de implementos agrícolas prehispánicos”. Se analiza un conjunto de restos líticos y arqueobotánicos procedentes de unidades residenciales del sitio Moreta (Jujuy). Los resultados aportan a la comprensión de las prácticas domésticas realizadas y las continuidades y rupturas que ocurrieron durante los períodos de Desarrollos Regionales e Inka con respecto a tiempos anteriores y posteriores. Se concluye que durante los primeros siglos del segundo milenio de la Era, la población constituyó pequeñas comunidades, con una orientación económica pastoril y/o agrícola a baja escala. Posteriormente, a pesar de las importantes transformaciones regionales, las prácticas cotidianas no se modificaron sustancialmente.

El tercer artículo se titula “El manejo del agua en la cuenca inferior de Miriguaca (Antofagasta de la Sierra): diseño de red y tecnologías hidráulicas prehispánicas” y sus autores son L. Grana, M. Quesada y L. Gasparotti. Se presenta nueva evidencia sobre las tecnologías paleohidráulicas de la red de riego de Miriguaca 1 (Antofagasta de la Sierra, Catamarca), la cual ofrece información sobre el funcionamiento y los diseños

de las redes de la Puna meridional argentina a través del análisis de imágenes satelitales y de controles pedestres. Se identificaron numerosos campos de cultivo y canales. También se detectó la primera represa de riego de la Puna meridional, la cual habría permitido la acumulación de agua para una mayor extensión de riego y un control sobre el tiempo para el uso del agua.

El cuarto trabajo corresponde a E. Apolinaire, C. Castiñeira Latorre y M. Bonomo y se denomina “Nuevos aportes para la delimitación de la base regional de recursos líticos de la provincia de Entre Ríos: relevamiento de afloramientos primarios y caracterización microscópica de rocas siliciclásticas”. Se presentan datos sobre recursos líticos diversos del sur del noreste argentino, con el objetivo de generar un marco de referencia para la interpretación de los conjuntos previamente recuperados en la zona. Se establece la ubicación y accesibilidad de diversos afloramientos rocosos, se caracteriza la morfología, estructura y composición mineralógica de numerosas fuentes de materia prima y se analizan las características de las areniscas para discriminar su procedencia e identificar posibles transformaciones por termoalteración.

El quinto artículo se titula “Cueva Ali Mustafá: un nuevo sitio arqueológico con ocupación temprana en las Sierras Orientales de Tandilia (Argentina)” y sus autores son D. Mazzanti, G. Bonnat, J. Donadei Corada y G. A. Martínez. Los autores exponen los primeros resultados de los trabajos arqueológicos realizados en este reparo rocoso utilizado por grupos de cazadores-recolectores como paradero durante las travesías por los valles serranos durante la transición Pleistoceno-Holoceno. La información presentada apoya una propuesta anterior que destaca el valor arqueológico de los reparos rocosos con ocupaciones efímeras.

El sexto trabajo corresponde a A. Agnolín y se denomina “Variaciones y continuidades: el uso de los recursos faunísticos en asentamientos indígenas del siglo XX en el centro-oeste de Santa Cruz”. Se analizan las estrategias de uso de los recursos por parte de grupos indígenas de la meseta del Strobel (Santa Cruz) durante el siglo XX. Se destaca la implementación de estrategias económicas diversas y flexibles, marcadas por el acomodamiento y el reajuste ante el avance de la economía pastoril y la pérdida de tierras. A pesar de ello, la redacción de nuevas legislaciones y el progresivo arrinconamiento de los grupos locales llevaron al abandono de la meseta por parte de estos grupos.

El séptimo artículo se titula “Nuevos artefactos en el “Nuevo Mundo”. La introducción de cultura material alóctona en contextos arqueológicos indígenas en Fuego-Patagonia durante el proceso de contacto (siglos XVI al XX)” y corresponde a M. J. Saletta y D. Fiore. Este trabajo se focaliza en la incorporación de artefactos de manufactura europea y/o criolla al repertorio tecnológico de los grupos que habitaron Patagonia continental meridional y Tierra del Fuego entre los siglos XVI y XX. Se postula que factores como la oferta de recursos, las tecnologías indígenas disponibles, los marcos lógicos y categorías culturales y el tipo de movilidad fueron factores que afectaron su adopción. Los resultados indican la incorporación de artefactos alóctonos principalmente como materia prima para manufacturar tipos morfológicos locales, mientras que las variaciones observadas entre regiones podrían ser resultado de disponibilidades diferenciales y de la acción de diferentes categorías culturales y prácticas tecnológicas.

El octavo trabajo se denomina “Aportaciones históricas y arqueológicas al estudio del proceso de estandarización en la industria ancorera de las potencias marítimas europeas del siglo XVIII” y tiene como autor a N. Ciarlo. En este trabajo se analizan las características de las anclas de barcos de guerra europeos del siglo XVIII, específicamente en relación al material utilizado para su manufactura. Se discuten aspectos relativos al proceso de estandarización y cambio tecnológico en la industria ancorera a lo largo del tiempo y se presentan algunos lineamientos para el estudio de anclas arqueológicas.

El noveno artículo corresponde a P. Mumary Farto y se titula “Ofidios terrenales y sobrenaturales, símbolos de poder de los ajawtaak de Kaan”. A través de un estudio iconográfico y epigráfico de monumentos de piedra y objetos cerámicos de las Tierras Bajas mayas, se analizan las imágenes de ofidios que estaban asociados a los gobernantes de la dinastía Kaan, quienes vincularon, desde momentos tempranos, a su grupo de poder con este animal de fuerte simbolismo. Este signo de identidad es recurrentemente en las narrativas jeroglíficas conservadas en los monumentos de piedra.

Por último, el décimo trabajo se titula “¿Adobes, terrones o bolas de barro amasado? Aportaciones para el reconocimiento arqueológico de las distintas técnicas constructivas que emplean módulos de tierra” y sus autores son M. Pastor Quiles, F. Knoll, y F. Jover Maestre. Se ofrece una propuesta para el reconocimiento y adecuada caracterización de las diferentes técnicas constructivas en tierra (adobe, amasado de barro y terrón) y se ofrece como ejemplo un caso de estudio específico de la Edad del Bronce de la península ibérica.

En este número de la revista también se presentan dos notas: 1) “Aportes a la arqueología reduccional. El caso de Nuestra Señora de Ibitiracú (Concepción de la Sierra, Misiones, Argentina)”, de A. Ocampo, A. Richard, Y. Sastre y S. Candelario y 2) “Death seasonality determination from pinnipeds teeth: the Cueva del Negro site case (Argentine Patagonia)”, de P. Ambrústolo, M. Zubimendi y E. Crespo. La primera nota describe los primeros trabajos arqueológicos en el casco histórico de la localidad de Concepción de la Sierra (Misiones), donde funcionó la reducción jesuítica-guaraní Nuestra Señora de Ibitiracú, y se discuten los datos obtenidos en relación a antecedentes regionales pre y post-hispánicos. Los resultados indican una continuidad en algunos estilos cerámicos con el largo plazo; asimismo se destaca el rol de la arqueología en términos patrimoniales. La segunda y última nota presenta los primeros resultados de los estudios de estacionalidad de muerte de pinnípedos de la Cueva del Negro (Santa Cruz). Se plantea un potencial patrón de captura, con una explotación entre los meses de enero y abril, lo que indicaría una marcada estacionalidad en relación al aprovisionamiento de las presas.

Por último, reiteramos nuestra invitación a toda la comunidad arqueológica nacional e internacional a participar con sus artículos, notas, comentarios críticos, reseñas bibliográficas y resúmenes de tesis en la construcción y recreación continua de la revista.

**Comité Editorial**