"EL MUNDO DE TITA: REDES SOCIALES, POLITICA Y BAR"

M.A. CLAUDIA GUEBEL

I. INTRODUCCION *

En este trabajo nos proponemos analizar como, en el *tiempo de la política*[1], es vivida la cotidianidad[2] por las personas de una pequeña ciudad del Nordeste Brasileño. Para ello estudiamos las modificaciones que se establecen durante este *tiempo*, en las *relaciones sociales* y en el *uso de los espacios sociales*. Nos centramos en un caso en particular, el de Tita, coordinadora de la campaña política del Sindicato de Trabajadores Rurales.

La propuesta de este artículo es realizar una aproximación etnográfica al problema. El modo de efectuar esta etnografía, tanto desde el punto de vista metodólogico como teórico, es a la manera de una descripción densa [3]. Es por ello que los conceptos son utilizados de un modo operativo [4]; las discusiones teóricas no estarán integradas en el texto, sino que discurrirán en las notas a pie de página [5].

El trabajo está organizado a partir de dos ejes analíticos. En el primero realizamos una *presentación* de la situación. En ella tenemos en cuenta, por un lado, el momento de la llegada al campo (la *presentación* propiamente dicha), pues en este primer contacto ya se encuentran presentes las situaciones que se jugarán en el resto del trabajo de campo; y por otra parte, lo que podría ser considerado el *día típico* de Tita, -dentro de esta cotidianidad alterada del tiempo de la política-, pues, es a partir del mismo -que se recortarán el momento y el *espacio social* elegido para estudiar en relación al entramado de relaciones sociales que se juegan en el momento político.

En el segundo, abordamos las *relaciones sociales* de Tita con su *red*; esta red va a ser analizada en tres niveles de relaciones diferentes[6], que se cruzan en algunos

---

* La versión original y completa de este trabajo fue presentada como trabajo final de curso, dentro de la Maestría, en Junio de 1991. Y la investigación fue realizada en el marco del proyecto "Concepciones de Política y Acción Sindical" dirigido por los profesores del Museo Nacional Moacir Palmeira y Beatriz Heredia.

puntos entre sí: los adversarios políticos, el Sindicato, la familia. Para ver dónde se cruzan, -tomando como referencia a Tita-, es que consideramos el *uso* que se realiza de los *espacios sociales*, en particular el *bar*.

Por otra parte, en vista de que la inserción del antropólogo en el campo *no es inocente*, -y menos en un momento tan connotado como es el del *tiempo de la política*-, la misma es tenida en cuenta, como objeto de reflexión desde el punto de vista metodológico.

El presente trabajo se basa en material de campo recogido en una investigación realizada en el Nordeste de Brasil, en 1990. En el momento en que se realizó el trabajo de campo, se estaba desarrollando a pleno la campaña política para cubrir cargos nacionales y provinciales.

II. LA PRESENTACION

- El día de mi llegada:

Llegué a Aguas Claras, - pequeña ciudad del interior del Nordeste Brasileño-, en setiembre de 1990, aproximadamente un mes antes de las elecciones para gobernador, senador y diputados nacionales y provinciales. Mes que debía aprovechar en investigar todo lo relativo a la campaña electoral, -en esa ciudad-, teniendo como punto de referencia al Sindicato de Trabajadores Rurales, el que participaba de las elecciones apoyando a determinados candidatos.[7]

El *día de mi llegada*, entré al Sindicato acompañada por el profesor que dirigía la investigación, el que me presentó al presidente del mismo. Fue a través de esta *presentación* [8], y en este local, que conocí a la que sería mi anfitriona en Aguas Claras: Tita. Ella estaba presente en el momento en que se hicieron las presentaciones, y, dirigiéndose al presidente del Sindicato - Don Braulio-, le dijo: "Claudia se va quedar en mi casa, porque la vez anterior M.[9], se quedó en la casa de Dora". Fue así como Tita me ofreció *su casa*, abriéndome la puerta de entrada a *su mundo*.

En ese mismo día fuimos con algunos miembros del Sindicato al "sitio"[10] de un trabajador rural con el objetivo de hacer difusión del candidato a Diputado provincial apoyado por el Sindicato. Al retornar de esta tarea, algunos de los presentes nos dirigimos al Barrio La Loma[11], donde Tita vivía, y nos quedamos conversando y bebiendo en un bar, y, al poco tiempo,-ya entrada la noche-, nos retiramos, Tita y yo, a su casa a descansar.

Ese primer día en Aguas Claras , -ante el cual yo mostraba mi asombro y mi desconocimiento-, se transformó, con el correr del tiempo, en un día significativo, impregnado de señales que, en su momento, me pasaban desapercibidas.

-La cotidianidad (durante este tiempo de la política):

Durante mi estadía en Aguas Claras, Tita pasó a ser la persona con la cual pasaba yo más tiempo, a la cual acompañaba en su *jornada diaria de trabajo* en el Sindicato, en su trabajo político, y hasta en sus momentos de *ocio*[12] en el bar; se transformo así -para mí- en la persona de *más confianza*[13].

Durante todo ese mes, el *día típico* de Tita se desarrollaba de la siguiente manera: *A la mañana*, se levantaba temprano, y bajaba desde el Barrio La Loma hacia Aguas Claras , en dirección al Sindicato, en el cual se organizaban las tareas relativas a la campaña electoral. Tita estaba a cargo de la coordinación de la campaña, junto con su hermano Pepe. Tita, trabajaba en el Sindicato, y también tenía un empleo en la Intendencia de Aguas Claras, pero por motivos políticos estaba de licencia. Pepe trabajaba durante las mañanas en el Hospital de Aguas Claras, y durante la tarde iba al Sindicato a colaborar con la campaña. *Al mediodía*, Tita, dejaba sus tareas en el Sindicato, y se dirigía a almorzar en casa de otra hermana, Juana, la cual vivía a pocas cuadras del Sindicato, y ubicada a pocos pasos de la casa de la otra hermana, Dora. Sólo en ocasiones excepcionales, cuando Tita no estaba en Aguas Claras (por motivos de la campaña política), o cuando las tareas del Sindicato se lo impedían, no almorzaba en la casa de Juana. En esta casa, se encontraba con Pepe, el cual también almorzaba allí, y juntos se dirigían, después del almuerzo, al sindicato. *Por las tardes*, se realizaban tareas relativas a la campaña electoral: se partía desde el Sindicato a recorrer los "sitios", Ingenios y Usinas azucareros situados en la zona rural, donde se pasaba un video en el que se hacía la propaganda del candidato a Diputado Provincial apoyado por el Sindicato, se enseñaba a los campesinos a llenar la boleta[14] con los datos, correspondientes a todos los candidatos apoyados por el Sindicato (Gobernador, Senadores y Diputados Nacionales y Provinciales). También repartían afiches, panfletos, y hablaban a los campesinos para que apoyaran al candidato a Diputado Provincial que "defendía los intereses de los trabajadores rurales"; el propuesto por el Sindicato. Esta tarea era desempeñada por los Directores del Sindicato y las personas dedicadas a la campaña electoral: Tita, Pepe, y Antenor; este último también era empleado del Hospital y colaboraba con ellos. Al acabar esta tarea, ya era de noche. *A la noche*, se volvía a Aguas Claras, previo paso por el Barrio La Loma, donde Tita y Pepe se bajaban y se dirigían a uno de los bares a beber unas cervezas o "cachaça"[15] con otras personas. Después de este paso por el bar, Tita retornaba a su casa, a descansar.

De las personas que a la noche se reunían en el bar, Tita decía que eran *sus amigos*.

Del *mundo de Tita* me intrigaba ese *tiempo* que dedicaba, a la vuelta del trabajo, a beber y conversar de política en el *bar*, donde se intercambiaban diversas informaciones, se hacían bromas, y se hablaba de fútbol, durante una o dos noches a la semana.

Para poder pensar este tiempo, y más específicamente este *espacio social, el bar*, tomaré en consideración las *relaciones sociales*.

III. REDES, POLITICA Y BAR

El mundo de Tita, comprendía su *red de relaciones sociales*; y fué a través de esta *red*, o más precisamente, a partir de su *conjunto político*, que yo entré efectivamente a Aguas Claras [16]. Fuera de esta *red* y de su *conjunto político*, el mundo de Aguas Claras me era desconocido e inaccesible, so pena de *traicionar la confianza* depositada en mí, -por parte de mi anfitriona y su red-, si atravesaba las *fronteras* del campo social de relaciones de Tita.

Esta *red* comprendía familiares, vecinos, amigos, colegas de trabajo y colegas políticos, los que generalmente desempeñaban diversos roles a la vez. Sin embargo, en ocasión de la campaña electoral Tita había reducido el contacto con los miembros de esta red, a algunas personas, a las del *conjunto político*. Y, de las personas que frecuentaba durante este tiempo, sólo una mínima parte formaban, -tal como Tita los llamaba-, el "grupo de amigos del bar".

El *grupo del bar* con el que Tita solía reunirse, se componía de personas del Sindicato y de la Intendencia. Del Sindicato participaban sólo pocas personas: Don Braulio, su hija Cintia y en ocasiones uno de los choferes. El resto del grupo lo componían personas que eran empleados de la Intendencia y eran pares en edad con Tita, vecinos, y ex colegas de la campaña anterior, y opositores políticos en la actual, y, a diferencia de los miembros del Sindicato, no eran aliados políticos de Tita.

Con el total de la gente del Sindicato compartía el candidato, el trabajo y la campaña, y programaba las actividades, pero, no discutía de política con ellos, ni compartía los momentos de ocio; esto sólo lo hacía con un pequeño grupo del Sindicato y de la Intendencia. Era a la noche en el bar, con este "grupo de amigos"[17], con el cual Tita discutía, intercambiaba opiniones, hacía bromas, o se desahogaba de las contrariedades de la campaña.

En ocasiones en que Tita se hallaba bebiendo con las personas del Sindicato, sus amigos de la Intendencia, sólo llegaban al bar después de retirarse los primeros.

Esta situación me intrigaba. Porque Tita, tan *cuidadosa durante el día*, cuando estaba en Aguas Claras, al punto de evitar pasar por determinados lugares connotados como de opositores políticos, *a la noche en el bar* del Barrio La Loma , sin embargo, bebía con personas con las que divergía - y además discutía- políticamente? Y, por qué no lo hacía con otras personas tal vez más próximas políticamente?

Explicar el por qué de las *inclusiones y exclusiones* en este *espacio social que es el bar*, no es tarea fácil, pero intentaremos algunas aproximaciones. Para hablar de ello tomaremos tres casos: los adversarios políticos, el sindicato y la familia, en relación también, con el *espacio social del bar*.

- Los Adversarios políticos:

Para hablar de *adversarios políticos*, tendría que hacer una diferenciación. En

Aguas Claras, durante la campaña electoral, había dos grandes bloques de adversarios políticos; los cuales eran denominados por los lugareños como "la derecha" o "el grupo de los usineros, o de los ricos", y la "izquierda", compuesto por el Sindicato y la Intendencia. La "derecha" y la "izquierda" presentaban candidatos a Gobernador, Senador, y Diputados Nacionales y Provinciales diferentes.

Esta *disputa principal* entre la "derecha" y la "izquierda" aparecía por momentos oscurecida por la *disputa* que existía entre *el Sindicato y la Intendencia* de Aguas Claras que daban el apoyo a candidatos a diputados provinciales diferentes. Estos contrincantes, -a diferencia de la actual elección-, habían sido aliados en la elección de Intendente de 1988, en la cual esta alianza les había permitido acceder a la Intendencia (siendo el Presidente del Sindicato, el Viceintendente de Aguas Claras). Actualmente se encontraban divididos, peleando por la captación de los votos de los trabajadores rurales, inmensa mayoría del electorado.[18]

Cotidianamente, durante este tiempo, Tita, evitaba cualquier *manifestación pública* de contacto con los adversarios. De este modo no pasaba por lugares connotados políticamente como de la oposición, ya fuera esta "la derecha", o la Intendencia. Sin embargo, estas fronteras no eran cualitativamente semejantes. Si por cuestiones políticas debía encontrarse con alguien de la Intendencia, lo hacía.

Con respecto a la "derecha", eran *tan otros* y *tan ajenos*, que yo, - que era *testigo* de la vida de Tita-, solamente tuve ocasión de verlos en el momento del recuento de los votos en la sala del Juzgado, cuando la campaña ya había finalizado. Es así que, su *otredad* era de tal magnitud, que, en la misma ciudad, y desde el circuito de relaciones de Tita, los mismos parecían no tener existencia real, sólo nominal.

En cambio, si bien Tita evitaba a la gente de la Intendencia, me presentó a varios de ellos para que yo pudiera hacerles entrevistas. Es decir que con estos últimos, las fronteras eran rígidas, pero no tanto. Sin embargo, en este caso, las fronteras variaban según las personas de las cuales se trataba por su involucramiento en la campaña, por ejemplo, durante todo el tiempo que estuve en Aguas Claras, me fue imposible acceder al Intendente.

En lo que hace *al acceso al bar* [19] del Barrio La Loma, nos encontramos con una situación curiosa. Obviamente, los adversarios de la "derecha", jamás podrían o tendrían interés, en acceder al mismo. Y, en el caso de las personas de la Intendencia, había diferencias, que se relacionaban con el grado de compromiso con la campaña del candidato de la Intendencia; tal es así que, durante la campaña, las personas que bebían en el bar, eran unas, y después de finalizada la elección, se sumaban otras. Un ejemplo de ello fue el mismo día del recuento de votos, cuando, bien entrada la noche, nos encontrabamos en el bar del Barrio La Loma y se presentó allí una persona que yo nunca antes había visto, e invitó a todos los presentes, pagando todos los gastos de las bebidas consumidas. Esta aproximación era impensable en el período anterior, pues, tal como la misma Tita comentó después: "cuando yo llegaba al bar, esta persona se iba" (Tita,

4/10). Un dato más, los resultados de la votación eran favorables al candidato de Tita, el candidato del Sindicato, y no al de este señor que apoyaba al candidato de la Intendencia. De este modo, lo que había sido una ruptura durante la campaña, se había transformado al final de la misma, en una aproximación, ritualizada a través de la invitación de las bebidas.[20]

- El Sindicato:

Tita era empleada del Sindicato y era la encargada -coordinadora- de la campaña del candidato del Sindicato. Sin embargo, si bien pasaba *su día* en tareas políticas y sindicales, *su noche* la pasaba en compañía también de personas ajenas al Sindicato. Solamente, como dijimos, Don Braulio, Cintia, y a veces uno de los choferes, participaban del bar del Barrio La Loma. Esto constituía la *situacion habitual.*

En dos *ocasiones especiales* y extraordinarias, en cambio, pude observar a Tita bebiendo con personas del Sindicato. Una de ellas, en un bar en el centro de Aguas Claras, en ocasión de realizarse una reunión general en el comité del Partido el día anterior a las elecciones. Lo habitual era que Tita después de las tareas del Sindicato volviera al Barrio La Loma, pero era el día anterior a las elecciones. La otra ocasión, fué cuando, ya finalizado el recuento de los votos, y sabiéndose ya de la victoria del candidato del Sindicato, - elegido diputado provincial-, se festejó el resultado en un bar próximo a la casa de Don Braulio. Y en esta segunda ocasión, después de este bar, se continuó en el bar del Barrio La Loma. En estas dos ocasiones, por primera y única vez, pude observar a Tita bebiendo en estos lugares.

Del Sindicato tengo una curiosa impresión; pues siendo el Sindicato el foco de atención de la investigación, sin embargo, el mismo parecía diluírseme. Pues esas *fronteras* que eran tan claras con respecto al exterior del Sindicato, también existían al interior del mismo. Pero, eran tan sutiles, que sólo en ocasión del final de la campaña, cuando arreciaba la sensación de "recta final" tomaron expresión.

Por una parte, Tita era encargada de la campaña, y esto no despertaba grandes adhesiones por parte de los otros miembros del Sindicato. Para citar un ejemplo, tomemos el caso de Ulises: éste se había presentado en la elección del '88 para concejal y había perdido; en esta ocasión no colaboraba en la campaña; pero, además, había por parte de él hacia Tita, una especie de celos u *hostilidad*, la que era recíproca, pues tal actitud también era observable de parte de ella hacia él. Otra situación en la que se hizo explícita esta relación tirante en el seno del Sindicato entre Tita y los otros miembros, fue la semana anterior de la votación, cuando Tita le pidió a Don Braulio que se hiciera una reunión general para ver como se resolvía la cuestión de los últimos días; pues, - según ella-, ella sola no podía y además los miembros del Sindicato no colaboraban con la campaña. Esta reunión, lo que hizo visible -a través de determinadas recriminaciones públicas- fueron las divergencias internas.

Esta situación se evidenciaba también por el hecho de que hubiera una especie

de *camarilla*[21] que hacía la campaña (o la existencia de la camarilla generaba esta situación?), y el resto de las personas, quedaba fuera de ella. Y, en este sentido, *la camarilla*, o los más ligados a Tita en el Sindicato, era con los que se juntaba en el bar: Don Braulio, Cintia, el chofer, y el hermano de Tita, Pepe, que colaboraba, pero no pertenecía al Sindicato.

- La Familia:

Durante todo el tiempo que duró la campaña electoral, se habían *suspendido* las *reuniones sociales* [22], familiares y de amigos. Sólo en una *ocasión extraordinaria*, - por motivo de un viaje al exterior- se realizó una reunión, a la cual concurrieron muchas personas, a las cuales yo no volví a ver durante todo el tiempo restante de la campaña política. Durante esta reunión se evitó cualquier alusión a la política; y pude saber - después - que, entre los participantes a la fiesta, había adherentes a diversos partidos. Esta fué la única *reunión social o festiva* durante el período que duró la campaña. Las reuniones fueron retomadas ni bien acabaron las elecciones, cuando tuve ocasión de asistir a dos de ellas. Estas reuniones convocaban personas que, durante el tiempo de la política, se hallaban disgregadas, ya sea por, adherir a candidatos diferentes, o no tener participación política.

En un mismo matrimonio sucedían cosas como, adherir a candidatos diferentes, o, que uno de los miembros tuviera una participación activa y el otro no. De este modo, *la política no era una actividad que convocase al matrimonio como un todo*, y por extensión, *tampoco convocaba a la familia como un todo*; como en cambio sí podían hacerlo determinadas reuniones familiares.

En este sentido, de la familia de Tita, pocas personas formaban parte de su conjunto político, y, menos aún, del conjunto del bar. Para citar un ejemplo, del total de los hermanos de Tita, que eran siete, durante este período ella veía con asiduidad solamente a tres de ellos, y por motivos diferentes.

A Pepe lo veía todos los días porque ambos eran coordinadores de la campaña del candidato del Sindicato, y también compartían los encuentros en el bar; y además, eran vecinos. Tita y Pepe eran entonces: hermanos, colegas políticos, amigos del bar, y vecinos.

A Juana, Tita la veía en Aguas Claras,-en donde la primera vivía-, todos los mediodías, en casa de la cual almorzaba. Juana no participaba en política, era "neutral", en cambio su marido hacía campaña para la "derecha". Sin embargo, tanto Tita como Pepe continuaban almorzando en casa de Juana, y, en ocasión en que estaba el marido de ésta, nunca, jamás, se hablaba de política. Solamente se tocó el tema una vez finalizada la elección.

La otra hermana a la cual Tita veía, era Dora. Dora era concejal por Aguas Claras desde 1988, y había trabajado, antes de serlo, en el Sindicato, en el mismo cargo que Tita ocupaba actualmente; fué, a través de este cargo en el Sindicato que se presentó

a la elección para concejal. Ambas hermanas participaban de la campaña del candidato del Sindicato. Sin embargo, la relación entre ellas era tirante. Si bien Tita almorzaba todos los días en la casa de Juana, y ésta era vecina de Dora, Tita evitaba pasar por la casa de esta última hermana (esta situación se invirtió con posterioridad a la elección, cuando encontramos a Tita almorzando en casa de Dora). Esta tirantez también era visible en relación a las actividades del Sindicato; cuando Tita iba a los ingenios, Dora no iba o viceversa. O se oponían en las discusiones como la del día de la reunión general en el Sindicato. A partir de estos pequeños *hechos cotidianos*, pude ir reconstruyendo el *estado* de esta relación. Parecía que entre Tita y Dora había una cierta *tensión*, o *competencia*, pues Tita criticaba a Dora porque trabajaba poco para esta elección, y a su vez Tita aspiraba a presentarse en las próximas elecciones como concejal; y Dora, como ya era concejal, se iba a presentar nuevamente para el mismo cargo. Es decir que las dos estaban aspirando al mismo cargo, y como dijo Pepe: "si se presentaban las dos, dividían los votos de la familia".[23]

Fuera de esta tensión, o por el hecho de que Dora residía en Aguas Claras y no en el Barrio La Loma, lo cierto es que ella no bebía en este bar.

Hay otra hermana a la cual quisiera referirme: Zoila. A tal punto era la *distancia* -Zoila apoyaba a un partido de derecha-, que durante el tiempo de la campaña, yo ni sabía de su existencia. La conocí recién el día del recuento de los votos. Una vez finalizada la elección, en casa de Tita se hizo una *reunión familiar* en la cual se juntó a la familia, y a la cual Zoila fue invitada, de este modo, se superó la distancia creada durante el período electoral.

Vemos que durante el tiempo de la campaña electoral, Tita evitaba ver a determinados familiares (Zoila) a los que veía ni bien acababa la elección; continuaba viendo a otros que eran "neutrales" (Juana); con otros que veía y eran colegas políticos tenía conflictos (Dora), y solamente con un miembro de su familia podría decirse que era un aliado incondicional que la secundaba a todos lados y al que veía día y noche (Pepe).

IV. A MODO DE CONCLUSION: EL BAR

Despues de habernos referido a tantas exclusiones resulta difícil hablar ahora de este *espacio del bar*. Pero es precisamente por la magnitud de las *exclusiones*, y a su vez por las características de este *tiempo político*, lo que transforma a este espacio en significativo. En este período de tanta actividad -que comienza bien temprano a la mañana y finaliza bien entrada la noche- las únicas reuniones eran las laborales y políticas. El bar cumple durante este período una doble función, es un ámbito político -tanto por el tema de conversación como por la inclusión o exclusión de determinados participantes-, como un *espacio social de ocio y distracción*. Como dijimos anteriormente, el grupo del bar estaba compuesto por pocas personas del Sindicato y

por algunas personas que trabajaban para la Intendencia. Como durante todo el período que duró la disputa política, no se realizaban *reuniones sociales* de ningún tipo, el *espacio del bar*, se constituyó así para Tita, en el *lugar exclusivo de reunión*, con algunos de los miembros de su red, más precisamente, de su *conjunto político*. Durante este período, este espacio, ocupó un primer plano en la vida de Tita. Con el fin de la elección, los que observamos es que pareciera acabarse, o en cambio, volvieran a tomar peso las relaciones que, dentro de la red, estuvieron relegadas durante el tiempo de la política.

NOTAS

1 El "tiempo de la política", es un tiempo extraordinario, que interrumpe y a la vez altera, el tiempo cotidiano. Siguiendo a Palmeira, Moacir (1990:6): " Hay un tiempo de la política que corresponde al período electoral. Es el período en que los políticos aparecen, en que se hace política, en que las facciones políticas ganan contornos nítidos y tienden a volverse inclusivas...Es en el tiempo de la política que la sociedad se permite ver sus propias divisiones y de una forma profundamente ritualizada: en la exacerbación de las disputas (minimizadas fuera de ese período), en la delimitación de espacios propios, aliados, y adversarios, en la utilización de símbolos, como colores y músicas, que señalan las diferencias, en el recurrir a las procesiones y a los actos electorales".

2 Con respecto a esto queremos destacar lo que Heredia B.(1990:1) señala: "En la práctica política, el proceso electoral constituye sólo un momento, sin embargo, se trata de un momento muy especial. Es privilegiado porque en esas circunstancias, el hecho de ser político y consecuentemente hacer política, alcanza su punto máximo en términos de legitimidad ante la sociedad. Esta legitimidad se expresa en el hecho de que entonces la política impregna el conjunto de la sociedad en su cotidiano y lo hace bajo diversas formas".

3 En este sentido, nos basamos en Geertz,C.(1978:13-41), y también en Bourdieu,P.(1988).

4 Los conceptos serán distinguidos en el texto a traves de letra itálica, y en el caso de considerar necesaria su definición, la misma se realiza en una nota.

5 Por la manera en que originalmente fue construído el trabajo, en las citas a pie de página se enfatiza de modo más explícito la bibliografía relacionada con la temática de relaciones sociales y políticas. Sin embargo, para la construcción del trabajo, se ha utilizado bibliografía referente a las categorías de tiempo y espacio, enfatizando el análisis en este texto, de esta segunda categoría. En lo que hace a la bibliografía sobre este tema ver: Durkheim (1982), Durkheim y Mauss (1971), Leach (1985), Augé (1985).

6 Al momento de pensar en la expresión espacial de las relaciones sociales que son conceptualizadas bajo el concepto de redes sociales, me fué de gran utilidad un texto de Geertz, C.(1967), donde el autor partiendo del análisis de un espacio social, -la aldea balinesa-, muestra como puede ser analizado en diferentes niveles organizacionales.

7 Aguas Claras es una pequeña ciudad sede de municipio del Interior del Nordeste Brasileño. La ciudad cabecera cuenta con 10.000 habitantes. La población urbana de la sede y los distritos es de 13.000 habitantes, en cambio la población rural es de 20.000 habitantes. Este

municipio concentra una gran zona rural donde se realiza intensa explotación agrícola y se encuentran gran cantidad de usinas e ingenios azucareros, en donde trabajan muchos "trabajadores rurales" como son llamados.

[8] La importancia teórica del tema de la presentación en la entrada al campo, me fué sugerida por un texto de William Foot-Whyte "Street corner society" (1973:298-309).

[9] Para las elecciones anteriores, -las de 1988-, en el marco de esta misma investigación, había participado otra investigadora, M., que vivió en la casa de Dora. Como veremos con posterioridad, el hecho de dar alojamiento a las investigadoras, o más bien, la presencia de las mismas, pasó a ser un elemento más, en la relación de conflicto que las hermanas Tita y Dora, tuvieron durante este tiempo político.

[10] Según Beatriz Heredia (1979:36-37), "... los pequeños productores designan el área ocupada por ellos de "Sitio...". La categoría "sitio" define a la pequeña producción en oposición a la "fazenda", "ingenio" y "granja". Al mismo tiempo, los pequeños productores también utilizan la categoría "sitio" para delimitar la extensión total englobada por cada una de las familias productoras, incluyendo en esa denominación, a la casa y a la parcela de tierra que se dispone para el cultivo, o "roçado". Los pequeños productores, juntamente con los miembros de su familia, trabajan en el "roçado".

[11] El barrio La Loma estaba situado próximo a Aguas Claras, pero, a diferencia de ésta, se localizaba en una parte alta, en la cima de un pequeño morro.

[12] Esta relación entre "jornada de trabajo" y "tiempo de ocio", me fue sugerida por Thompson,E.P. (1984:238-293).

[13] El tema de la construcción de la confianza en el trabajo de campo, está también en relación con el tema de la presentación, y para ello, me he basado en el mismo texto citado en nota anterior. Foot-Whyte (1973:298-309)

[14] A diferencia de la Argentina, en el proceso de votación las boletas no están impresas con los candidatos, sino que deben ser llenadas manualmente. Este proceso trae dificultades para el electorado analfabeto, entre el que se cuenta, en su mayoría, los trabajadores rurales. Es por ello, que una de las tareas principales de la campaña desarrollada por el Sindicato, fue enseñar a llenar la boleta,con los nombres, números y cruces correspondientes a todos los candidatos apoyados por el Sindicato.

[15] Bebida brasileña hecha de alcohol de caña de azucar.Aguardiente de caña.

[16] Mayer (1980:11), toma de Barnes la distinción entre red y conjunto. Red: es un campo social compuesto por relaciones entre personas, que se definen mediante criterios subyacentes en el campo (como por ejemplo: vecindad y amistad, que a su vez pueden comprender el parentesco y las conexiones económicas), es ilimitada y carece de dirigentes o de una organización coordinadora. Conjuntos: son identificables en función de los enlaces que proporciona la red, y están centrados en torno a una sola persona (ego) y se componen de personas a las que el ego clasifica según un criterio determinado. Tales personas forman únicamente una parte de la red, y el conjunto es una entidad limitada. Para este último concepto Mayer propone una nueva denominación: "cuasi-grupo". Por otra parte, Mayer (1980-12) señala lo siguiente: "En la política... una sucesión de conjuntos de acción... podría llegar a formar un cuasi-grupo al que se podría llamar facción, puesto que hay quien afirma que las facciones son unidades de conflicto que se activan en ocasiones concretas, en lugar de mantenerse por medio de una organización institucional".

[17] Tita decía que eran "sus amigos". Tal vez, en este sentido sea útil la diferenciación que propone Wolf (1980:28-30) entre amistad instrumental y amistad emocional. La amistad emocional es una relación en que los participantes de la misma satisfacen alguna necesidad emocional del otro, y en este sentido es una fuerza compensatoria, que proporciona distención emocional, catarsis frente a las tensiones y presiones que impone el desempeño del rol. En cambio, en la amistad instrumental, se dá una carga mínima de afecto, carga sin embargo necesaria pues hay peligro de que se rompa el vínculo cuando el objetivo instrumental de la relación se hace demasiado evidente.
Podría pensarse que Tita con las personas del Sindicato tiene una relación (no de amistad, si laboral-política) instrumental, y en cambio, con la gente del bar, habría una relación de amistad "emocional" y en ocasiones, también "instrumental".

[18] Siguiendo a Palmeira M.(1990:6):" A disputa eleitoral entre facções e uma disputa pela incorporação daqueles que no pertençem as facções".

[19] El tema del acceso a un espacio social, y su discusión teórica, fue tratado por mí, en un trabajo anterior, Guebel (1989).

[20] Lo cual no era una práctica usual, pues en general rotaban las personas que invitaban.

[21] Mayer (1980:127-128) plantea un modo de desagregar los distintos niveles del cuasi-grupo hasta llegar a la idea de "camarilla": " El cuasi-grupo ... tiene la misma estructura de enlaces que el conjunto de acción y se dá en toda una serie de contextos de actividad sin que tenga una base regular de pertenencia...Las personas que están involucradas de modo más permanente en los conjuntos de acción sucesivos no tienen porque ser las más cercanas al ego...Sin embargo, cuando los miembros más constantes son, al mismo tiempo, aquellos que están directamente vinculados al ego, es posible caracterizarlos como el "núcleo" del cuasi-grupo. Este núcleo puede cristalizar más tarde en un grupo institucional...Si no llega a convertirse en grupo institucional, podrá considerarse como "camarilla", que es un conjunto de personas vinculadas informalmente, con un grado elevado de interacción y con aquellas actividades "uniformes" de pertenencia que, como ya he dicho, distinguen al grupo del cuasi-grupo".

[22] Van Gennep (1986) señala la importancia de las reuniones, de la comensalidad, como momento de encuentro, de unión.
La suspensión de las mismas durante el tiempo de la política, como veremos, además de indicar lo extraordinario de este momento, muestra, como en este tiempo se divide a la sociedad, como la política la atraviesa, y de qué modo, en las ocasiones extraordinarias en en las que se realizaron reuniones, se evitó, justamente, lo irritante, lo conflictivo, hablar de política.

[23] Esta tensión yo podía rastrearla hasta el primer día de mi llegada, y a la vez se expresaba en relación a mi propia persona; en ese primer día se observa cuando Tita me ofrece alojamiento en su casa, y, donde, yo pasaba a ser así un bien codiciado en la disputa entre las dos hermanas. Esto pude observarlo también en ocasión de un día en que Tita no fue a las actividades del sindicato y en cambio sí fue Dora. Ese día yo almorcé en casa de Dora, a diferencia de todos los días que lo hacía con Tita en casa de Juana. Cuando ese día regresé a la casa de Tita, ella me preguntó donde yo había almorzado, le respondí dónde lo había hecho, y pareció disgustarle. A partir de esta última situación, y en relación a entender la disputa política entre las hermanas, es que pude reconstruir el sentido del primer día, y a partir de ello, de sucesos posteriores.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

AUGE, M. (1985): "Note sur les rapports entre espace social et systemes symboliques". Annales ESC, nov.dec.,n*6, pp.1251-1259.Paris.

BOTT, E.(1976): "Familia e rede social". Rio de Janeiro. Francisco Alves Edit.

BOURDIEU, P.(1988): Espacio y poder simbólico. En:"Cosas Dichas". Bs.As., Gedisa. pp.127-142.

DURKHEIM, E. y MAUSS, M. (1971): Algunas formas primitivas de clasificación. En: Mauss, M. "Instituciones y culto; representaciones colectivas y diversidad de civilizaciones. Obras II". Barcelona, Barral Ed.

DURKHEIM, E. (1982): "Las formas elementales de la vida religiosa". Madrid, Akal.

FOOT WHYTE, W. (1973): "Street Corner Society: The social structure of an italian slum". Chicago, The University of Chicago Press.

GEERTZ, C. (1967): Form and variation in Balinese Village Structure. En: Potter, J.M.et al.(eds.) "Peasant society: a reader". Boston, Little Brown Co. pp.255-278.

GEERTZ, C. (1978): Uma descrição densa: Por uma teoria interpretativa da Cultura. En: " A interpretação das Culturas". Rio de Janeiro.Zahar Editora.

GUEBEL, C. (1989): Land like freedom: el caso mexicano. Rio de Janeiro. mimeo.

HEREDIA,B. (1979): "A Morada da vida. Trabalho familiar de pequenos produtores do Nordeste do Brasil". Rio de Janeiro. Paz e Terra Edit.

HEREDIA, B. (1990): Comunicación personal. (Primera versión del artículo presentado a Anpocs). mimeo.

HOGGART, R.(1969): "The uses of literacy; aspects of working-class life with special reference to publications and intertainments". Harmondsworth, Penguin Books.

LANDE, C.H. (1977): Introduction: the dyadic basis of clientelism. En: Schmidt, S.W. et al. (eds.) "Friends, followers and factions". Berkeley, University of California Press, pp.xiii-xxxvii.

LEACH, E. (1985): "Cultura y comunicación: la lógica de la conexión de los símbolos". Siglo XXI Ed.

MAYER, Adrian (1980): La importancia de los cuasi-grupos en el estudio de las sociedades complejas. En: Wolf E.R., Mitchell J.C. et al. "Antropología Social de las Sociedades Complejas". M.Banton (comp.). Alianza Universidad. Madrid, Alianza Editora.

PALMEIRA, M. (1985): A diversidade da luta no campo: luta camponesa e diferenciação do campesinato. En: Paiva V.(comp.) "Igreja e questão Agraria".Rio de Janeiro. Edic.Loyola.

PALMEIRA, M. (1990): Concepções de política e ação sindical. (Proyecto de investigación).mimeo.

THOMPSON, E.P. (1984): Tiempo, disciplina de trabajo y capitalismo industrial. En:"Tradición, revuelta y conciencia de clase". Barcelona, Grijalbo.

WOLF, E. (1980): Relaciones de parentesco, de amistad y de compadrazgo en las sociedades complejas. En: Wolf E.R.; Mitchell, J.C. et al. "Antropología social de las sociedades complejas". M.Banton (comp.). Alianza Universidad. Madrid, Alianza Editorial.

VAN GENNEP, A. (1986): "Los ritos de paso". Madrid, Edit. Taurus.