

El objetivo de este trabajo es plantear los ejes principales a partir de los cuales se intenta abordar el análisis, en un caso particular, de la relación entre la escuela como Institución, y el proceso de diferenciación social. En relación a este tema, son varios los trabajos que centran la problemática en torno a las formas discriminatorias asumidas por el sistema escolar, en tanto difusor e impositor de las formas ideológicas dominantes (Hernández; 1973 -Parra y otros; 1984). El objetivo general de esta investigación es analizar en qué medida la representación de la escuela como instancia homogeneizadora de la sociedad -expresada en el principio de la escuela común y fundada en argumentos integradores que no pasan de ser una expresión formal (Tedesco; 1981 -Labarca y otros; 1984)- puede no solo ser cuestionada desde sus formas discriminatorias («hacia abajo»), sino también desde su lugar en relación a la transmisión, legitimación y revalidación del «prestigio» como valor de diferenciación social («hacia arriba»).

Si bien, desde una lectura reproductivista de la educación, es posible comprender el lugar que desempeña la escuela en la reproducción de las relaciones sociales de producción, -nos referimos principalmente a autores como Bourdieu, Passeron y Althusser, entre otros-, consideramos que estos modelos, explicativos para un determinado nivel de análisis, no permiten entender cómo se construyen «diariamente», en la cotidianidad, y a través de las prácticas concretas, las relaciones sociales que se plasman y articulan en el interior de la escuela. Surge, por consiguiente, la necesidad de elaborar, o recurrir a conceptos, que por menos abarcadores, permitan dar cuenta de otros niveles, tanto de manifestación, como de construcción de lo social.

La investigación en curso, se está realizando en un establecimiento educativo, cuyas características principales, permiten reportarlo como universo paradigmático donde se presenta como posible analizar la relación entre educación y prestigio. Estas características son las de ser una escuela privada de educación laica, situada en el barrio de Palermo Chico (Cap. Fed.) donde asisten alumnos de familias de altos ingresos económicos. Un relevamiento de las ocupaciones de padres y madres de alumnos del nivel primario permite ubicar al grueso de los hom-

bres entre los profesionales, sobre todo de aquellas profesiones de carácter liberal (65%); medianos y grandes comerciantes (19%); y empresarios (10%). En cuanto a las mujeres la mayoría son también profesionales (77%) -sobresaliendo en número las psicólogas y abogadas-, y en número menor amas de casa (20%),

Los objetivos específicos planteados para la investigación son, por un lado, llegar a establecer cuáles son las causas que llevan a los padres a decidirse por enviar a sus hijos a esta escuela en particular. El discurso que la Institución ofrece sobre sí misma (analizado a través de boletines de información, entrevistas con las autoridades y discursos con motivo de algún acto escolar) remarca sus «diferencias» frente a las otras escuelas: remarca la necesidad de romper con «la estandarización escolar»; y su lugar como vanguardia a nivel pedagógico y tecnológico (en especial con respecto a la incorporación de la computación a la enseñanza en estos últimos años). Frente a esto la pregunta planteada es si la decisión de los padres puede ser comprendida sólo como una elección por «remarcar sus diferencias», o más bien surge como necesidad a partir de la interiorización de determinaciones estructurales (García Canclini; 1986). Dicho en otros términos, la hipótesis que se maneja es que para llegar a explicar la relación existente entre conformación de clase y prestigio, hay que analizar el empleo o apropiación de determinadas marcas diferenciadoras o de prestigio (uso de computadoras, uniforme, inglés, etc.) por parte de este sector social, no como «agregados» a su condición social, sino como parte constituyente de ella.

Entendemos la diferenciación social como «la condición y el resultado de la diferente participación en la reproducción material-simbólica de la sociedad»; (García Canclini; 1986: 50. resaltado nuestro.) diferenciación que, por otro lado, se realiza no sólo en la esfera de la producción y la circulación, sino también en el campo del consumo; y a este último como área en la cual es posible comunicar las diferencias entre los grupos sociales. Desde esta perspectiva es que se pregunta, en relación al objetivo planteado más arriba, qué hay detrás de la decisión de los padres; en qué medida y cómo, acceder a una educación que «rompe con la estandarización»

escolar que permite la adquisición de un patrimonio cultural, pero de una forma particular, distintiva, se relaciona con la comunicación de la diferencia. Hasta el momento se han realizado algunas entrevistas con padres, en las cuales ninguno pudo precisar con demasiada exactitud el por qué de la elección de esa escuela y no otra. Si bien la mayoría de ellos viven en Palermo Chico, cerca de la escuela, reconocen que la proximidad del establecimiento no influyó en la decisión. También en su mayoría reconocen el no haberse planteado la elección entre una escuela municipal y una privada, donde la municipal estaba descartada desde un principio «porque no les enseñan bien», «porque son malas escuelas». «Por el inglés», «porque me la recomendó una amiga», «porque vienen mis sobrinos», son algunas de las respuestas que dan los padres difusamente. Y es precisamente a partir de esta «imprecisión» que se está profundizando este punto de la investigación.

Respecto al segundo objetivo específico de la investigación éste apunta, en un primer nivel de análisis, a describir cómo se manifiestan en el ámbito de la escuela la relación entre los individuos y estas marcas de prestigio. Ver qué criterios internos de diferenciación se establecen a partir de ellas entre los alumnos, entre alumnos y maestros, entre maestros, ~~entre estos y la dirección~~, etc.; y qué criterios se es-

tablecen «hacia afuera», hacia otro tipo de escuelas, hacia otros sectores sociales, etc. La recuperación de esta relación se está realizando, por un lado, a partir de la observación de las distintas actividades de un día escolar común, (observación de clases, de talleres especiales, de la ceremonia de izado de la bandera, recreos, reunión de maestros, etc.) y de actividades que salen fuera de lo cotidiano (actos, congresos, competencias deportivas); y, por otro lado, desde su formulación por parte de los actores mismos (alumnos, ex-alumnos, docentes, no docentes, personal directivo).

Para un segundo nivel de análisis, se plantea poder llegar a explicar cuál es el entramado de relaciones sociales que subyace a estas relaciones entre individuos y objetos. Se sostiene como hipótesis que, lo que se presenta como una relación entre sujeto y «cosa», estaría encubriendo relaciones sociales entre individuos, es decir, la producción social de la diferenciación.

Dado el estado incipiente de la investigación, de la cual en el presente se están realizando los avances del trabajo de campo, no es posible plantear resultados totales o parciales, ni precisar con más exactitud ciertos puntos y conceptos que, creemos, se deberán ir ampliando o redefiniendo conforme avance la investigación.

BIBLIOGRAFIA

- ALTHUSSER, L., Ideología y aparatos ideológicos de Estado Nueva Visión, Fichas N° 34. 1984
- BOURDIEU, P., La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Ed. LAIA, Barcelona. 1977
- BOURDIEU, P., Los estudiantes y la cultura. Ed. Labor. 1973.
- GARCIA CANCLINI, N., Ideología y cultura. Cursos y conferencias N° 3. FF. y L. UBA. 1986.
- HERNANDEZ, I., Discriminación étnica en la escuela. Proposiciones para un nuevo sistema educativo indígena. Rev. Cs. de la Educ. N° 12. Bs. As. 1973.
- LABARCA y otros, La educación burguesa, Nva. Imagen-Méjico. 1984.
- NASSIF y otros, El sistema educativo en América Latina. Ed. Kapelusz, serie Educación y sociedad. 1984.
- PARRA y otros, La educación popular en América Latina, Ed. Kapelusz, serie Educación y sociedad. 1984.
- SAVIANI, D., Las teorías de la educación y el problema de la marginalidad en América Latina, en: Revista Argentina de Educación. Año II, N° 3. 1983.
- VERON E., Semiosis de lo ideológico y el poder. En: Espacios. FFyL. UBA. N° 1. 1984.