

Influencia del pensamiento agustiniano en Petrarca

BORELLI MARCELA*

Universidad de Buenos Aires / UNSAM / CONICET

El objetivo general de mi trabajo de investigación es el de analizar la influencia que ejerció el pensamiento agustiniano en Petrarca. Para ello, me concentro en la presencia de Agustín a lo largo de los textos latinos en prosa más importantes del poeta. El tema propuesto implica optar por una respuesta a la pregunta de cuánto y por qué se revalorizó el pensamiento del hiponense en esa época, y qué significado tuvo en dicho contexto.

Si bien las obras de Agustín nunca dejaron de ser leídas durante los siglos medievales, es significativo el segundo plano que ocuparon las *Confesiones* –sobre todo sus primeros libros de carácter más bien autobiográfico– en los siglos centrales y últimos de la Edad Media, los cuales recuperaron protagonismo precisamente en los inicios del Humanismo. Así, mi objetivo particular es desentrañar las razones por las que algunos textos agustinianos comenzaron a tener una relevancia mayor en el pensamiento de Petrarca, tomando como hilo conductor el problema de la *visio Dei*. Optar por este problema, supone dar cuenta de la concepción antropológica, gnoseológica y política en la que la presencia del pensamiento agustiniano se ve matizada por la lectura e interpretación que el poeta hace de este en su época y con un marco cultural diverso.

El segundo aspecto a probar es que la reelaboración, que Petrarca hace de esas perspectivas agustinianas, trajo como consecuencia el nacimiento de una nueva mentalidad que tuvo como características preeminentes el valor y la centralidad del hombre, expresadas a través de una literatura autorreferencial y de examen interior. Esta perspectiva distinta derivó en una nueva concepción del hombre, una nueva relación del hombre con la divinidad –y por ende, una nueva espiritualidad–, una nueva relación con la verdad, y un nuevo punto de vista sobre la Historia y la política.

* Directora: Dra. Silvia Magnavacca. Beca interna de postgrado tipo I – CONICET. E-mail: marcela.borelli@gmail.com

Lenguaje, narración y representación en el discurso histórico: una reconstrucción y continuación crítica de la teoría histórica de Hayden White

MARÍA INÉS LA GRECA*

Universidad de Buenos Aires / UNTREF / CONICET

La presente investigación se propone reconstruir y continuar críticamente la teoría histórica de Hayden White para contribuir a la dilucidación del estatus cognitivo del discurso histórico. La realización de este objetivo está guiada por tres sub-objetivos.

En primer lugar, reconstruir la formulación original de la teoría histórica de White atendiendo a sus tesis fundamentales acerca de: (a) la función constitutiva, poética o autorreferencial (en términos específicos de White, “prefigurativa”) del lenguaje usado por el historiador para describir su objeto de estudio; (b) la utilidad y necesidad de apelar, para la composición de relatos históricos, a recursos figurativos idénticos a los empleados por la literatura y la ficción narrativas; y (c) la determinación del límite de las pretensiones de representación “realista” de los procesos históricos, en la medida en que se reconoce que el “realismo” de una representación es inseparable de la “elección” de un particular modo lingüístico-figurativo, entre otros, de caracterización del objeto de estudio.

En segundo lugar, relevar las críticas dirigidas a la teoría de White en los debates al interior de la *Nueva Filosofía de la Historia*, por ejemplo, el riesgo de caer en un determinismo o relativismo lingüístico, o la posibilidad de que el recurso a la teoría literaria sea limitante para una indagación filosófica del discurso histórico.

Finalmente, en tercer lugar, proponer una reconstrucción y continuación crítica de la teoría histórica de White que (a) rescate y profundice sus *insights* más productivos para la dilucidación del estatus cognitivo, especificidad y complejidad del discurso histórico; (b) pondere qué recursos teóricos

* Directora: Dra. Verónica Tozzi. Beca interna de posgrado tipo II – CONICET. E-mail: mariaineslagreca@hotmail.com

favorecen una formulación más sofisticada de esta teoría, ya sea recursos apropiados por White o recursos no considerados inicialmente por el autor; y (c) supere las críticas dirigidas a su formulación original para ofrecer una continuación crítica de su teoría histórica.

El concepto de individuación en la filosofía de Gilles Deleuze

ALEJANDRA LINDMAN*

Universidad de Buenos Aires / CONICET

Nuestra investigación sigue el recorrido de la noción de *individuación* a lo largo de la obra de Gilles Deleuze. Aquella “insólita conjunción” para el sentido común entre la *repetición* y la *diferencia*, encuentra su validez en un principio de *individuación* que logre dar cuenta de la doble estructura (no dualista) de la ontogénesis: su lado virtual, su lado actual. Encontramos que el problema de la *individuación* es un hilo conductor que puede recorrer toda la obra deleuziana, desde Hume hasta Leibniz, pasando por Spinoza, Bergson y, claro está, Simondon, que aborda su dimensión ontológica, pero también como proceso de creación en la filosofía y el arte.

Si bien nuestro trabajo se centró, al principio, en la pregunta de cómo pensar la conformación de lo subjetivo después del descentramiento del sujeto moderno (tomando tanto a Deleuze como a Foucault en su última etapa), los objetivos se presentaron demasiado amplios como para concretar un resultado complejo en nuestros años de beca; por esta razón, decidimos centrar el proyecto en la filosofía de Gilles Deleuze. Encontramos allí un modo original de pensar el delicado cruce entre lo colectivo y lo singular, que abre para la subjetividad conexiones con procesos comunes que la desbordan, así como espacios de creación y expresión singular; y finalmente, la posibilidad de una ética.

* Director: Dr. Francisco Naishtat. Beca tipo I – CONICET. E-mail: alejandrallindman@gmail.com

Una ontología para la mecánica cuántica

MARTÍN NARVAJA*

Universidad de Buenos Aires / CONICET

En mi investigación, procuro elaborar una propuesta metafísica que recoja las particularidades del mundo según la Mecánica cuántica. Esto es, formular una respuesta (no necesariamente la única) a la pregunta acerca de cuáles son las categorías ontológicas básicas de las entidades cuánticas y cuáles son sus rasgos necesarios. Dicho de otro modo, desarrollar, a partir de un conjunto de ideas filosóficas consistentes, una perspectiva razonable sobre cómo podría ser el mundo si la mencionada teoría fuera correcta –se deja de lado tanto la cuestión de si efectivamente lo es como la de si sería posible saberlo–.

En las interpretaciones usuales de la Mecánica cuántica, los principales problemas son tratados independientemente. Este lugar común de la práctica interpretativa tiene dos consecuencias: por un lado, cada interpretación se dirige principal o exclusivamente hacia uno solo de los problemas; por otro, la labor es concebida como si se redujese a resolver una sucesión de problemas separados y a esperar que, al final, las soluciones puedan componerse de un modo legible. Esto, por supuesto, no ocurre.

Aun siendo innegable que esta clase de trabajo ha contribuido a una comprensión más profunda de los problemas cuánticos, creo que la idea de recuperar o encontrar la unidad al final está desencaminada. La metafísica y la ontología no pueden ser el resultado de una suma de respuestas independientes; si la unidad no está en el principio, no estará en ninguna otra parte.

Desde la perspectiva que he ido adoptando, las principales ideas en la constitución de la ontología cuántica son la distinción posible-actual (común a todas las interpretaciones llamadas Modales) y el carácter holístico de los sistemas cuánticos. Sobre esta base, y en el marco provisto por la Interpretación Modal Hamiltoniana de Mario Castagnino y Olimpia Lombardi, trabajo

* Directora: Dra. Olimpia Lombardi. Beca interna de postgrado tipo I – CONICET. E-mail: martinnarvaja@hotmail.com

en la elaboración de un conjunto consistente de respuestas sobre la Contextualidad e Indistinguibilidad cuánticas, correlaciones no locales, manifestadas en experimentos como aquel concebido originalmente por Einstein, Podolsky y Rosen (llamados EPR), y el problema de la medición.

Filosofía intercultural y arte: el problema del reconocimiento

FEDERICA SCHERBOSKY*

Universidad de Buenos Aires / CONICET

El presente proyecto se enmarca en la creciente preocupación ético-política por el reconocimiento del otro, ya sean sujetos individuales o colectivos. A partir de allí, se analiza la categoría del reconocimiento partiendo de su tematización en Hegel y se profundiza su estudio a través de distintos autores contemporáneos como A. Honneth, T. Todorov y C. Taylor. Sin embargo, se pretende también hacer hincapié en otras posturas como las lecturas críticas de R. Fernet Betancourt y H. Kimmerle. Ambos autores, si bien desde perspectivas distintas, apuestan a la filosofía intercultural como desafío y alternativa, proponiendo una crítica vinculación “teoría-praxis” y aspirando a un cambio profundo del quehacer filosófico contemporáneo.

La filosofía intercultural que se asume propone una radical alternativa al multiculturalismo, ya que plantea la cultura como producto de la historicidad humana, siempre cambiante y permeable, que se constituye en la constante interacción con el otro. Concibe que, precisamente mediante el reconocimiento del otro como un *mundo propio*, es posible el diálogo que genera una apertura real a lo universal. Se apela a una ampliación de sujetos y fuentes, una apertura a otros símbolos, a otros lugares de reflexión que se hacen visibles en textos y tradiciones de sujetos no reconocidos. Así, dentro de esta perspectiva, se postula al arte como crítica y mediación para que las diferentes visiones de mundo tradicionalmente negadas puedan convertirse en mundos reales.

Se analizan diferentes concepciones artísticas que posibilitan la apertura a la alteridad, en pro de un verdadero reconocimiento del otro que conlleve a la concreción de esta pluralidad de mundos (Gadamer, Adorno, Kimmerle). Se considera que el arte, en tanto netamente creativo y abierto, puede ser un ámbito interesante para generar alternativas y propiciar un mayor

* Director: Carlos Cullen. Co-directora: Adriana Arpini. Beca interna de posgrado tipo I-CONICET. E-mail: fedescherbo@yahoo.com.ar

reconocimiento del otro, al posibilitar así un verdadero diálogo intercultural. Finalmente, se analiza un movimiento artístico-cultural –el Movimiento Antropofágico– para visualizar cómo operan las categorías examinadas en el trabajo propuesto.

**Cambio conceptual: un análisis de su función
en la historia de la ciencia a través del estudio
del desarrollo de los conceptos tierra y horizonte
entre 1440 y 1640**

ANÍBAL SZAPIRO*

Universidad de Buenos Aires / CONICET

El objetivo general de la investigación es realizar un aporte al estudio del desarrollo de la ciencia, desde una perspectiva que considere los cambios a nivel de los conceptos como representativos de las transformaciones de las teorías científicas. En este sentido, el proyecto se inscribe en el campo de investigación en Filosofía e Historia de la ciencia sobre *cambio conceptual* y tiene como propósito contribuir a la comprensión de la forma en la que este operó en las teorías que pretendieron explicar el movimiento de los cuerpos posibilitando la denominada “Revolución científica”. El objetivo específico principal de la investigación es elucidar la forma en la que se dieron los cambios en el concepto *Tierra* en diferentes obras científicas escritas en los dos siglos que van desde 1440 hasta 1640, mediante el estudio comparativo de las alteraciones de significado de dicho concepto y de los argumentos involucrados en la elaboración de dichos cambios.

Si bien la indagación parte del supuesto de que todos los conceptos de una teoría se encuentran interconectados en un complejo entramado, que implica que el cambio en el sentido de uno altere el de los demás, el curso de la investigación condujo a la identificación de un concepto especialmente relevante para la transformación del concepto *Tierra*: el concepto *horizonte*. Su transformación –que, en el curso del período estudiado, permitió compatibilizar la observación con las nuevas teorías no geocéntricas/geoestáticas– no parece haber obedecido ni a nuevos datos ni a necesidades estrictamente teóricas, por lo que puede ser atribuida a un cambio más general en el *sentido de realidad*. La identificación de las causas de dicho cambio es clave

* Director: M. L. Levinas. Co-director: A. P. F. Cassini. Beca interna de posgrado tipo I–CONICET. E-mail: anibal_sz@yahoo.com.ar

para la comprensión de la modificación del concepto *Tierra*; por tal motivo, en este momento la investigación está ceñida a la determinación de sus características e implicancias.