

Politización, radicalización,
partidización y peronización
en la Facultad de Filosofía
y Letras de la UBA y en la
Sociología argentina en los
años setenta (1966-1973):
repercusiones sobre la
organización de los campos,
en las representaciones de lo
social y en la producción y
trasmisión de conocimientos



Miguel Faigón

mfaigon@gmail.com

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

BECA DOCTORAL TIPO II DE CONICET

DIRECTORA: DRA. LETICIA PRISLEI

El objetivo de la tesis es analizar las tensiones que involucraron la relación entre política y cultura en el campo académico argentino en los años setenta (1966-1973), en una coyuntura de grandes procesos de politización, peronización y radicalización, que afectaron particularmente a los sectores juveniles de las capas medias. Se concentra, más específicamente, en el estudio de experiencias vinculadas a una institución central de la vida intelectual y cultural argentina, la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, y a un campo disciplinar de especial resonancia en aquellos años, el sociológico. Nos referimos a experiencias tales como la de las Cátedras Nacionales y las Cátedras Marxistas, la de las revistas *Envido* y *Antropología 3er Mundo* y la de centros privados de investigación de orientación marxista, como el CICSO. Pensar las tensiones entre un campo intelectual determinado y el campo de poder, implica, por un lado, preguntarse por los límites de la autonomía relativa del primero, pero también, por los límites de su heteronomización cuando se parte del supuesto que ha sido o está siendo colonizado por la lógica del campo político. Aunque el primer aspecto es tenido en cuenta a menudo, el segundo suele ser olvidado, como si la heteronomización de un campo intelectual no se encontrase con la resistencia de intereses específicos creados históricamente dentro de este. A

través del abordaje de las experiencias mencionadas, la tesis busca mostrar que si bien, en aquellos años, la autonomía relativa del campo académico se vio vulnerada desde el campo político, tanto por la invasión de instancias exteriores, como por la politización de los criterios culturales llevada adelante por los propios intelectuales; en otro sentido, ciertas actitudes político-militantes de docentes, ensayistas e investigadores, pueden ser traducidas como estrategias destinadas a la conquista de capital académico.

Nicolás de Autrecourt ante la crisis del pensamiento medieval en el siglo XIV



Gustavo H. Fernández Walker

gusfw@yahoo.com.ar

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

BECA DE POSGRADO TIPO II DE CONICET

DIRECTORA: DRA. SILVIA MAGNAVACCA

A juzgar por la creciente cantidad de trabajos dedicados a la figura de Nicolás de Autrecourt aparecidos en la última década, se puede afirmar que el suyo es un “caso”, en el sentido en que se aplica esa categoría en la literatura filosófica. Entre 2001 y 2011 han aparecido más textos sobre el filósofo lorenesense que en todo el siglo anterior. Esos estudios obligaron a una drástica revisión de las categorías con las que fue analizado su pensamiento, desde la pionera definición de Hastings Rashdall, según la cual Nicolás sería una suerte de “Hume medieval”, hasta las lecturas en clave escéptica u ockhamista, como la de Étienne Gilson. El propósito de esta investigación fue, pues, asumir la producción de Nicolás de Autrecourt como un “caso”, para alcanzar una perspectiva integradora de su obra. A partir de los trabajos de Zénon Kaluza y Christoph Grellard, se ha producido en los últimos años lo que bien puede calificarse de una empresa “revisionista” –en el sentido historiográfico del término–, a partir de la cual la relectura de la obra de Nicolás de Autrecourt resulta paralela a las nuevas interpretaciones ofrecidas para comprender el ambiente intelectual del siglo XIV. Así, conceptos tradicionalmente aplicados a esa etapa del pensamiento medieval, como “escepticismo”, o la noción misma de “crisis de pensamiento”, con los que se caracterizó durante muchos años la etapa final de la Baja Edad Media, fueron sometidos a un profundo examen, lo cual, sumado al creciente número de ediciones críticas de textos hasta entonces desconocidos, contribuyó a delinear un cuadro de época de gran complejidad y riqueza. En ese sentido, el tratado *Exigit ordo*, de Nicolás de Autrecourt, se presenta como una suerte de “diario filosófico” en el que se reflejan los avatares de la vida universitaria de la primera mitad del siglo XIV.

El conocimiento como valor: desafíos meta-epistemológicos a la teoría del conocimiento contemporánea



Florencia Rimoldi

rimoldiflorencia@hotmail.com

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES - BECA DE POSGRADO

TIPO II DE CONICET

DIRECTOR: DR. FEDERICO PENELAS

CO-DIRECTOR: DR. DANIEL KALPOKAS

Según la concepción tradicional del conocimiento, este se caracteriza en términos de creencia, verdad y justificación. Correlativamente a dicha caracterización del conocimiento, la epistemología analítica parte de ciertos principios meta-epistemológicos que determinan las tareas de las que la teoría del conocimiento debe ocuparse, como así también el método adecuado para hacerlo. Según la concepción tradicional, entre esas tareas *no* se encuentra la de explicar el valor del conocimiento para los sujetos. A partir de que la concepción tradicional fuera fuertemente cuestionada por Gettier, las diferentes teorías del conocimiento debieron revisar, ya sea la concepción tradicional en términos de creencia, verdad y justificación, o bien los principios meta-epistemológicos.

El propósito del proyecto es analizar las diversas posiciones epistemológicas contemporáneas, teniendo en cuenta la emergencia de un nuevo principio meta-epistemológico relacionado con el valor del conocimiento. Se trabaja en dirección a establecer el lugar que dicho meta-principio debe tener en una teoría del conocimiento de corte comunitarista, guiada por el estudio de las prácticas (valorativas) de atribución de conocimiento. Para este propósito, se tienen en cuenta los debates actuales en epistemología del testimonio como fenómeno asociado a la interdependencia social epistémica.

El papel de la historia y la temporalidad en teoría *queer* y sus usos para una política sexual disidente



Mariela Nahir Solana

mariela.solana@gmail.com

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

BECA INTERNA DE POSGRADO TIPO II DE CONICET

DIRECTORA: DRA. CECILIA MACÓN

El objetivo general de esta investigación es examinar el papel que han jugado las reflexiones filosóficas sobre historia y temporalidad en los estudios *queer* tanto para fundar concepciones ontológicas, como para apuntalar propuestas políticas disidentes.

En especial, se pretende: comprender la importancia de las reflexiones en torno a la historia y la temporalidad en estudios *queer* en relación con su concepción antiesencialista y contingencista de la identidad sexual; analizar y sistematizar los debates históricos en teoría *queer* a partir del marco teórico de la Nueva Filosofía de la Historia, la poshistoria y la Nueva Historia Intelectual; investigar y contrastar los modos diversos en que los teóricos *queer* han reflexionado sobre la periodización del pasado, la agencia histórica, la historicidad de las categorías sexuales y la temporalidad; rastrear las variaciones en los debates históricos en estudios *queer* desde fines de la década del 80 hasta nuestros días atendiendo, en especial, a las transformaciones que trajeron aparejadas la recuperación de la genealogía foucaultiana y la incorporación de la noción de temporalidad *queer*; estimar la manera en que se han utilizado la historia y la temporalidad en teoría *queer* para fundar posiciones políticas empoderadoras y reivindicatorias de sexualidades disidentes.

Arquitectónica de la mente naturalizada



Abel Wajnerman Paz

abelwajnerman@hotmail.com

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

BECA INTERNA DE POSGRADO TIPO II DE CONICET

DIRECTORA: ELEONORA CRESTO

El objetivo medular del proyecto de investigación es lograr una comprensión de los diferentes estados y procesos mentales desde una perspectiva fiscalista. Por lo menos a partir de Putnam (1967) y Fodor y Block (1972), el fiscalismo respecto de lo psicológico es el fiscalismo de casos. Los ejemplos de realización múltiple presentados por estos autores ponen una restricción importante a la caracterización de la relación entre lo mental y lo físico. Como diferentes instancias a y b de un mismo tipo de propiedad psicológica P pueden ser tales que a sea idéntica a una instancia c de una propiedad física F y b sea idéntica a una instancia d de una propiedad física F_1 , no podemos decir que P sea idéntica a F o a F_1 , sino solo que P se realiza en F y F_1 .

El fiscalismo de casos genera un hiato conceptual entre lo psicológico y lo físico. Habilita a dar una caracterización de los diferentes estados mentales sin necesidad de hacer referencia a sus propiedades físicas. Sin embargo, el hiato no debe ser demasiado grande, pues es preciso explicar cómo los procesos mentales se realizan en los neuronales. A lo largo del proceso de investigación se ha intentado profundizar la idea de que la teoría informacional del contenido mental, propuesta originalmente por Dretske (1981), permite cumplir con estas dos tareas: dar una caracterización de los diferentes tipos de estados mentales (creencias, experiencias, conocimiento, emociones) que se adecue a la comprensión pre-teórica y/o psicológica de ellos, es decir, proporcionar una caracterización intencional de los estados mentales (en términos de sus contenidos) y ofrecer una explicación clara de qué quiere decir que los procesos psicológicos, intencionalmente caracterizados, se realizan en procesos neuronales y/o computacionales.

