

## *Del demiurgo al Noûs: la recepción del Timeo de Platón en las Enéadas de Plotino*



**Malena Tonelli**

Directora: Dra. María Isabel Santa Cruz  
Jurado: María Inés Crespo, Claudia D'Amico y Francisco García Bazán.  
Fecha de defensa: 31 de marzo de 2014

En función del objetivo general de mi investigación, respecto de la exégesis que Plotino ofrece del *Timeo* platónico, abordo en mi Tesis la cuestión de hasta qué punto es posible detectar en este diálogo las nociones que Plotino encuentra como fuente de su propio pensamiento. Así, la tarea es reconstruir los pasos argumentales y, en general, los deslizamientos literarios, transformaciones semánticas y lexicales que Plotino realiza del texto del *Timeo*, con vistas a ofrecer alguna respuesta a un interrogante formulado por muchos especialistas respecto de hasta qué punto el neoplatónico fuerza el texto de Platón para establecer correspondencias que no son tales a la luz de una interpretación que pretende ser fiel.

Ciertamente, en el caso de la exégesis plotiniana de la figura del demiurgo platónico, este interrogante se acrecienta puesto que resulta difícil establecer, en el marco de su metafísica, no solamente cuál es la función que esta figura del *Timeo* cumple sino también cuál era la necesidad por parte de Plotino de insertarlo en su propio sistema puesto que, como afirma O'Meara, en el contexto de una especulación que explica la realidad en términos de un despliegue gradual y sucesivo, cuál sería la necesidad de utilizar la figura del demiurgo en tanto vínculo entre lo inteligible y lo sensible. Ciertamente, la eficacia de la inclusión de esta figura del *Timeo* en la organización plotiniana de la realidad, en tanto análoga a la segunda hipóstasis, ha sido puesta en duda debido a los marcados contrastes que entre una y otra se hallan en las *Enéadas*.

Sin embargo, Plotino admite explícitamente la relación entre su *Noûs* y el demiurgo; y también explícitamente declara que sus reflexiones no son nuevas sino que surgen a partir de la influencia del *Timeo* platónico. Por tanto, mi análisis se encuentra articulado conforme a aquellos pasajes en los que Plotino retoma y reformula la noción del demiurgo para intentar establecer en qué sentido esta figura del *Timeo* es afín a su propia noción de segunda hipóstasis, y en qué medida presenta diferencias. Con vistas a tal fin atiendo, en primer lugar, al texto del *Timeo* para establecer si es posible leerlo

de modo tal de hallar en él si Platón concibió aquella figura como un *Noûs*, y si, a su vez, –como supone Plotino– pudo haberlo hecho coincidir con las Ideas. En segundo lugar, analizo en detalle las particularidades de la causalidad inteligente tal como se plantea en el *Timeo* y si es compatible con la causalidad de la metafísica de Plotino.

El criterio de selección de los pasajes del *Timeo* responde al objetivo principal de la investigación: hallar en este diálogo los indicios que pudieron haber conducido a Plotino a construir su propio sistema metafísico en la convicción de que sus doctrinas ya se encontraban en la filosofía platónica, es decir: mi selección de pasajes del *Timeo* intenta dar cuenta de por qué Plotino dice que lo que dice ya lo dijo Platón. Por ende, no aspiro con ella a ofrecer un análisis exhaustivo de las innumerables y complejas nociones presentes en el diálogo, sino que me limito a concentrarme en el modo en que Plotino pudo haber entendido tales nociones según una determinada selección y combinación de pasajes en función de su método exegético-filosófico. Más aún, la continuidad que Plotino manifiesta respecto de la filosofía de Platón en general y de los dichos del *Timeo* en particular comprende diversos aspectos, sin embargo, en la Tesis, sólo me concentro en la relación entre la segunda hipóstasis y la figura del demiurgo, dejando a un lado, por ejemplo, aquella continuidad que podría establecerse entre la noción de *xúpa* del *Timeo* y la especulación acerca de materia en las *Enéadas*.

La Tesis se divide en dos partes, subdivididas, a su vez, en tres capítulos cada una. En la primera parte analizo el texto del *Timeo* a partir de tres aspectos diferentes aunque sumamente implicados. Así, en el capítulo 1 se abordan las dificultades interpretativas que ha suscitado el modo en que las doctrinas aparecen allí expresadas y el modo en que puede entenderse, a los ojos de Plotino, que Platón concibió la capacidad del lenguaje y del conocimiento, con el fin de establecer que el discurso verosímil pudo haberse caracterizado como un discurso filosófico respecto de la causa. En el capítulo 2 analizo algunos pasajes del texto con vistas a evaluar los dichos de *Timeo* a la hora de caracterizar la génesis del cosmos, pues entiendo que es necesario establecer, a partir de analizar el estatus de la causa demiúrgica, así como su relación con el modelo inteligible y con la imagen que produce, en qué sentido Plotino entendió que, en el *Timeo*, generación y eternidad no se contraponen. En el capítulo 3, intento mostrar

que, en función del modo en que Plotino entendió a la causa inteligente, es posible encontrar en el *Timeo* apoyo textual para sostener que el hecho de que el demiurgo mire las Ideas no lo distingue necesariamente de ellas, pues, en tanto contemple al modelo, es un *noûs* productivo que coincide con los inteligibles y que es independiente del alma del mundo y anterior a ella. En el capítulo 4 (el primero de la segunda parte, dedicada al estudio de las *Enéadas*), comienzo con el análisis del modo en que Plotino interpreta el *Timeo* concentrándome, aquí, en su propio método filosófico; es decir, en cómo emplea su método de exégesis filosófica en relación con el valor de su relato, por una parte, y el alcance del lenguaje, por otra. Es evidente que Plotino entiende que, en el *Timeo*, Platón había esbozado un esquema causal afín al propio, aunque, es sabido, el primero recurre a numerosas estrategias interpretativas que podrían poner en duda tal afinidad. Por tanto, en el capítulo 5, me ocupo de poner de manifiesto aquellos desplazamientos que, a partir del diálogo platónico, podrían dar lugar a la construcción metafísica que Plotino ofrece en función de su concepción de generación en la eternidad. A partir, entonces, de su interpretación no literal del relato de *Timeo*, Plotino fundamenta su gradación hipostática puesto que establece que en lo eterno hay generación y que el demiurgo platónico no debe asociarse con el principio primero sino con el primer generado ya que, en tanto actividad inteligente y productora, ya presenta una dualidad. Ahora bien, la Inteligencia plotiniana no solamente es dual sino que contiene en sí misma la multiplicidad de las Formas que intelige. Esto llama a pensar hasta qué punto puede hallarse una afinidad entre

la figura del demiurgo y la noción de segunda hipóstasis, y por tal motivo en el capítulo 6 me concentro en analizar la posible compatibilidad entre ellos según dos aspectos, el productivo-contemplativo, por una parte, y el aspecto racionante, por otra. Finalmente, en la sección destinada a las Conclusiones ofrezco los resultados alcanzados en la investigación, y destaco algunos puntos fundamentales del desarrollo argumentativo de mi Tesis que ha aspirado a explicar en qué sentido Plotino, que a pesar de que aparentemente rechaza muchas de las fórmulas de este diálogo y ofrece varias lecturas que parecen alejarse de la letra platónica, afirma, sin embargo, que sus doctrinas ya habían sido planteadas por Platón en el *Timeo*. En este sentido puede sostenerse que, a partir de las dificultades que resultan a la hora de establecer conexiones simétricas entre los componentes de un sistema filosófico y los de otro (un caso ejemplar es el carácter artificialista de la producción demiúrgica -admitido en el *Timeo* y rechazado en las *Enéadas*- y la consecuente atribución de razonamiento discursivo al hacedor), puede advertirse que justamente son esas dificultades las que llaman a la reflexión que posibilita una reconsideración y reelaboración. Es cierto que Plotino no ha ofrecido de modo conclusivo una interpretación necesaria y acabada de la letra platónica; no obstante, dialogando con ella y con la tradición histórico-filosófica de la que forma parte, ha permitido repensar a Platón en función de su lectura. Es en este sentido que entiendo oportuno afirmar que la inclusión de la figura del demiurgo en su sistema metafísico se acerca más a una necesidad doctrinal que a una simple inquietud exegética.