

El *Selbst* en la filosofía de Heidegger y sus derivas contemporáneas.

Una crítica a la subjetividad moderna



Hernán Javier Candiloro

hernancandiloro@hotmail.com

BECA DE POSTGRADO TIPO II - CONICET

DIRECTORA: DRA. MÓNICA B. CRAGNOLINI

De un modo muy esquemático, el proyecto filosófico llevado adelante por Martin Heidegger puede ser articulado en dos grandes aspectos: por un lado, la crítica a lo que se ha dado en llamar “metafísica de la presencia”, esto es, y dicho muy a grandes rasgos, la comprensión de lo que acontece que pone el acento en su dimensión de permanencia en el tiempo; pero por otro lado, y más particularmente, la crítica a una de las figuras fundamentales a que dicha interpretación ha dado lugar en la historia de la filosofía: el sujeto moderno. Así pues, oscilando entre ambos planos, el pensamiento de Heidegger se propone el desmontaje de la ontología tradicional, con la intención de evidenciar un horizonte ulterior que ha sido obturado por los distintos “dispositivos de captura” de la metafísica tradicional.

En este contexto, mi plan de investigación consiste, en primer lugar, en la elucidación de la estructura crítica antes mencionada a lo largo de la obra de Heidegger, haciendo especial hincapié en señalar su continuidad desde los textos de mediados de la década de 1920 hasta el final de su vida en 1976. En segundo lugar, me interesa especialmente desarrollar las implicancias que dicha crítica conlleva en lo que refiere a ámbitos que Heidegger considera como *derivados* de la ontología fundamental, entre los que se destacan específicamente la política y la ética, aunque también la teoría del arte. En tercer lugar, me propongo explicitar cuáles son los aspectos positivos que recorren la deconstrucción heideggeriana de la metafísica de la presencia, para finalmente señalar los distintos puntos de contacto, derivas, diálogos y confrontaciones a los que la obra de Heidegger ha dado lugar en la producción filosófica posterior hasta nuestros días. En este sentido, junto con el análisis de la relectura heideggeriana de la historia de la filosofía, será menester indicar los desafíos que su pensamiento sigue proponiendo para el cuestionamiento filosófico actual.

En defensa de una teoría pluralista de conceptos



SABRINA HAIMOVICI

sabri.h@gmail.com

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

BECA DE POSTGRADO TIPO II - CONICET

DIRECTORA: DRA. LIZA SKIDELSKY

Esta investigación se centra en el debate actual en filosofía de la psicología cognitiva y filosofía de la mente acerca de la estructura de los conceptos. El objetivo principal es elucidar cuestiones ontológicas, epistémicas y metodológicas relacionadas con la estructura de las representaciones mentales conceptuales, de manera de desarrollar una propuesta de estructura conceptual que, a diferencia de las propuestas de las teorías psicológicas y filosóficas actuales, satisfaga los requisitos explicativos fundamentales de una teoría de conceptos. En primer lugar, establezco un conjunto de requisitos fundamentales que permite evaluar las principales teorías de la estructura conceptual. En segundo lugar, analizo las ventajas y límites explicativos de la teoría definicional, el atomismo conceptual, los conceptos como conjuntos de ejemplares, la teoría de los prototipos y la teoría-teoría, con el objetivo de mostrar que ninguna de ellas puede acomodar todos los requisitos fundamentales. En tercer lugar, analizo las recientes propuestas que combinan distintos tipos de estructuras, con el objetivo de mostrar que no solo tienen problemas para dar cuenta de los requisitos, sino también para resolver nuevos desafíos. Abordo la propuesta híbrida de la teoría de los proximitipos, según la cual los conceptos tienen partes constituidas por estructuras de distinto tipo (e.g. prototípica y de ejemplares) y las propuestas pluralistas que sostienen o bien que los conceptos constituyen una clase funcional formada por distintos tipos de estructuras conceptuales, o bien que el término *concepto* debería eliminarse de la psicología cognitiva y ser reemplazado por los de los distintos tipos de conceptos predominantes, i.e. *prototipos*, *ejemplares* y *teorías*. Dada la ventaja fundamental de las teorías pluralistas de heredar las virtudes explicativas de las distintas estructuras, desarrollo una propuesta de pluralismo que, a diferencia de las propuestas pluralistas mencionadas, propone conservar la noción teórica de *concepto* y pretende satisfacer los requisitos explicativos fundamentales, así como superar los nuevos desafíos que el pluralismo plantea, fundamentalmente, la necesidad de explicar cómo se relacionan las distintas estructuras y cómo interactúan en los procesos conceptuales.

La historización de acontecimientos modernistas en el marco de la Nueva Filosofía de la Historia



OMAR MURAD

muradoma@gmail.com

BECA DE POSTGRADO TIPO I - CONICET

DIRECTORA: DRA. VERÓNICA TOZZI

En nuestro proyecto de investigación hemos intentado, desde el marco de la Nueva Filosofía de la Historia, problematizar las diversas apropiaciones del pasado reciente desde la memoria y ponderar su alcance en la historiografía, tomando como punto de partida la figuración modernista propuesta por Hayden White (White, 2003: 141-188). Desde la década de 1980, el impacto del llamado *boom* de la memoria comenzó a revestir de una singular importancia para la filosofía, la historiografía y los estudios sociales y culturales. La aparición de una literatura sobre la memoria pero también de museos, memoriales, documentales, filmes e incluso series televisivas que instalaban visibilidad sobre los acontecimientos límite ocurridos en el siglo XX contrastaba con la preocupación académica sobre el valor cognitivo de los testimonios o la posibilidad de comunicar ciertas experiencias límite en un lenguaje objetivo.

Desde nuestra perspectiva, estas construcciones del pasado reciente establecen relaciones entre la historia y la memoria que no son de simple oposición, sino también de complementariedad y suposición recíproca (LaCapra, 2009: 33-34). Nuestra aproximación presta especial atención a la narrativización de los acontecimientos límite, de los cuales es paradigmático el Holocausto, pero también, más recientemente y en relación específica con nuestros intereses, la desaparición forzada de personas durante la última dictadura argentina. El problema es que dichos acontecimientos parecen resistirse a la comprensión mediante los conceptos y las técnicas utilizados tradicionalmente por los historiadores, ligadas a la representación realista del pasado. De modo que la cuestión nodal de nuestro trabajo se centra en la posibilidad de encontrar en las convenciones lingüísticas de nuestra dotación cultural recursos que permitan asignarle significado a dichos acontecimientos, o bien sobre la posibilidad de que estos recursos lingüísticos resulten insuficientes para narrarlos y la posible búsqueda de otras técnicas de representación que den cuenta de ellos de manera significativa.

La noción de “ser en el mundo” (*Weltwesen*) en la “Reflexión de Leningrado” y su presencia en la teoría trascendental kantiana sobre “lo sublime” (*das Erhabene*)



Matías Oroño

matias_oro@yahoo.com.ar

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

BECA INTERNA DE POSTGRADO TIPO I - CONICET

DIRECTORA: DRA. CLAUDIA JAUREGUI

El proyecto de investigación que llevo a cabo desde abril del 2010 se centra en la interrelación de dos ejes del pensamiento maduro de Immanuel Kant. El primero de ellos consiste en una elucidación del sujeto concebido como “ser en el mundo” (*Weltwesen*) tal como aparece en la reflexión kantiana titulada “Acerca del sentido interno” –también conocida como “Reflexión de Leningrado”–. Considero que dicha concepción acerca del sujeto permite comprender el rol que juega la autoconciencia de sí mismo como ser psico-físico que se halla en relaciones de simultaneidad y coexistencia con el mundo. El segundo eje de mi investigación está constituido por un análisis minucioso de la teoría kantiana sobre lo sublime desarrollada en la *Crítica de la Facultad de Juzgar*. La hipótesis medular que guía mi análisis de lo sublime consiste en suponer que tal sentimiento estético sería imposible si el sujeto no fuese consciente de sí mismo como un ser psico-físico –es decir, corpóreo– que interactúa con el mundo. De este modo, considero que el sujeto concebido como un “ser en el mundo” (*Weltwesen*) cumple una función medular dentro de la teoría trascendental kantiana sobre lo sublime, señalando con ello que la conciencia de la propia corporalidad se revela como una condición necesaria –aunque no suficiente– para que el ser humano pueda experimentar el sentimiento de lo sublime. Dado que en líneas generales Kant mismo le ha dedicado una atención insuficiente al problema de la propia corporalidad, creo que dicha investigación puede arrojar luz sobre aspectos que han sido poco estudiados en el ámbito de los estudios kantianos. Espero poder demostrar que al menos en la “Análisis de lo sublime” perteneciente a la tercera *Crítica* hallamos una ocasión para elucidar la presencia del propio cuerpo desde un punto de vista trascendental.