

## Arte y política: un análisis sobre el carácter elemental de la obra de arte y su relación con la constitución de la socialidad\* ético-política, en el pensamiento de Emmanuel Levinas



Pablo Facundo Ríos Flores

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Beca Interna Posdoctoral de CONICET

Directora de beca: Dra. Alcira Bonilla

Co-director de beca: Dr. Esteban García

El proyecto de investigación posdoctoral se propone analizar las reflexiones de Emmanuel Levinas sobre la obra de arte y la función de la imagen en relación con el concepto de lo “elemental”, con el objetivo de determinar el significado que adquieren para el problema de la constitución de la socialidad ético-política.

Para ello es preciso indagar, en primer lugar, la concepción temprana de Levinas sobre lo “elemental” y la noción de “participación”, estudiando sus escritos de entreguerras (principalmente *Algunas reflexiones sobre la filosofía del hitlerismo* de 1934), en el marco de la experiencia “de una fuerza elemental (...) [y un] despertar de sentimientos elementales” (Levinas 2006: p. 7) por parte del nazismo. La comprensión del concepto de lo “elemental” en sus escritos de los años treinta resulta fundamental para esclarecer el significado de algunos conceptos centrales de posguerra relacionados con sus análisis sobre la obra de arte, entre ellos la noción del “hay” [*il y a*] en tanto expresión del carácter *elemental* de la existencia (*De la existencia al existente* y *El tiempo y el Otro*). En relación con este último aspecto es necesario reflexionar sobre las nociones asociadas al “hay”, tales como la de “participación”, “anonimato”, “fin del mundo”, “horror del ser”, entre otras. Empero, cabe recordar que las reflexiones levinasianas sobre el “hay” han sido el resultado de un conjunto de investigaciones comenzadas antes de la guerra y continuadas durante su cautiverio entre 1940 y 1945. En este sentido resulta legítimo indagar los antecedentes de dicha noción en los escritos levinasianos de entreguerras, en particular sus análisis sobre el peligro de lo “elemental” a partir de los índices fenomenológicos del “*rivé a soi*”, el dolor, la vergüenza, la náusea (*De la evasión*), así como sus

escritos de cautiverio (*Escritos inéditos 1. Cuadernos de cautiverio*) en tanto precedente inmediato de sus conceptos y análisis de posguerra.

Asimismo, resulta imprescindible explorar el concepto levinasiano del “hay” en sus obras posteriores (*De otro modo que ser o más allá de la esencia*, *Entre nosotros*, *Fuera del sujeto*, *Humanismo del otro hombre*, *Sobre Maurice Blanchot*, *Totalidad e infinito*, entre otras) con el objetivo de determinar su evolución y valencia en relación con el problema de la obra de arte y su incidencia sobre la concepción levinasiana de la socialidad ético-política.

Por otra parte, en un sentido más específico, es preciso indagar los conceptos levinasianos de “exotismo”, “entretiempo” y “sombra”, expuestos fundamentalmente en *La realidad y su sombra* y *De la existencia al existente*, como una réplica a la concepción heideggeriana de la obra de arte y, en un sentido más amplio, como crítica a su ontología fundamental (Ciaramelli 1994: p. 32). En dichos conceptos se puede apreciar el espíritu crítico del filósofo francés contra la concepción heideggeriana del ser y su objeción al *ontologismo*, ya presente en sus escritos de los años treinta, a partir de un cuestionamiento del vínculo entre el arte y la comprensión, el develamiento y la verdad.

Asimismo, la concepción de Levinas sobre el papel de la sensibilidad y la temporalidad en relación con la obra de arte se entrecruza con sus reflexiones ético-políticas sobre el Otro. En las conclusiones a *La realidad y su sombra* el filósofo francés declara que no es posible una indagación sobre la exégesis filosófica de la obra de arte sin hacer intervenir la perspectiva de la relación con la alteridad (Ciaramelli 1994, 40). Sus análisis suponen una revisión de las principales categorías fenomenológicas, entre ellas la de “intencionalidad” y la de “comprensión”, y la exploración de otras formas alternativas de aproximación. En este

\* Se traduce aquí el término “*socialité*” utilizado por Levinas para referirse a la relación con el otro en tanto “uno-para-con-el-otro” (*Totalidad e infinito*; *De otro modo que ser o más allá de la esencia*; *Humanismo del otro hombre*; etc.), con el neologismo “socialidad”, marcando la especificidad de dicha noción en el pensamiento del filósofo francés. Por tal motivo se privilegia dicha transcripción a la de “sociabilidad” [*sociabilité*].

marco, los análisis levinasianos sobre el arte ocupan un lugar central y constituyen un antecedente ineludible para comprender su perspectiva sobre la alteridad como “trascendencia de la expresión” (Levinas 2013: p. 119).

Por otro lado, una indagación de la perspectiva de Levinas sobre el arte no puede soslayar la propia práctica literaria del filósofo francés desde su juventud: novelas (o esbozos de ellas: *Eros ou Triple opulence* y *La Dame de chez Wepler*), textos en prosa, poemas y fragmentos, recopilados recientemente en el tercer tomo de sus *Oeuvres complètes* (2013). Un análisis de esta puesta en obra literaria, como de sus reflexiones sobre la relación entre estética y erotismo que acompaña dicha producción, puede ampliar la perspectiva levinasiana sobre el arte, la temporalidad y la sensibilidad, en el marco de sus reflexiones sobre la *socialidad*.

Finalmente, la investigación de posdoctorado habilita un entrecruzamiento crítico de las reflexiones de Levinas con los análisis de otros pensadores contemporáneos. Ya sea con motivo de su alejamiento respecto de los análisis heideggerianos sobre el arte (Ciaramelli 1994), por la herencia y recepción de conceptos tales como el del “hay” de la obra de Maurice Blanchot (Robbins 1999, Lannoy 2012, Hoppenot 2012), o el de “participación” de los estudios antropológicos de Lucien Lévy-Bruhl (Robbins 1999, Bernasconi 2005, Barash 2014), por el acercamiento problemático a la relación entre arte, sensibilidad y tiempo, cuyos lineamientos pueden ser cotejados con perspectivas tales como la de Aby Warburg o Ernst Cassirer (Barash 2013), o incluso por la adopción de conceptos como el de “obliteración” del escultor Sacha Sosno (Armengaud 1991, 2010), o el de “equivocidad” de la expresión erótica, en el complejo entrecruzamiento entre Eros y Ética (Crignon 2004), que permite trazar un puente con otras corrientes de pensamiento, entre ellas, la del “neobarroso” de Néstor Perlongher. Por último, un estudio de la perspectiva de Levinas sobre la obra de arte no debe eludir asimismo el diálogo permanente que él establece entre la filosofía y las distintas disciplinas artísticas, la literatura, la poesía, la música, el teatro, la escultura, la pintura, entre otras.

## Bibliografía

- » Armengaud, F. (2010). De l'oblitération. En Danielle Cohen-Levinas (Comp.). *Le souci de l'art chez Emmanuel Levinas*. Houilles: Ed. Manucius.
- » Armengaud, F. (1991). Éthique et esthétique: De l'ombre à l'oblitération. En M. Abensour y C. Chaliier (Eds.). *Cahier de l'Herne. "Emmanuel Lévinas"* (pp. 499-508). París: L'Herne.
- » Barash, J. A. (2014). Los dioses sin rostro: Lévinas y la cuestión del mito. En Dreizik, P. (Comp.). *Lévinas y lo político*. (pp. 145-155). Trad. de A. Lumerman. Buenos Aires: Prometeo.
- » Barash, J. A. (2013). In Heidegger's Shadow: Ernst Cassirer, Emmanuel Levinas, and the Question of the Political. En Mendelsohn, Hoffman, Cohen (Eds.). *Against the Grain: Jewish Intellectuals in Hard Times*. Nueva York: Berghahn Books.
- » Bernasconi, R. (2005). Lévy-Bruhl among the Phenomenologists: Exoticisation and the Logic of the 'Primitive'. *Social Identities* 11 (3), 229-245.
- » Crignon, Ph. (2004). Figuration: Emmanuel Levinas and the Image. *Yale French Studies* 104, 100-125.
- » Hoppenot, E. (2012). Réflexions sur le statut de l'image chez Emmanuel Levinas et Maurice Blanchot. En Burggraefe [et al] (Eds.). *Levinas autrement* (pp. 11-27). París: Peeters.
- » Lannoy, J-L. (2012). La diferencia entre hablar y ver. Una conversación entre Maurice Blanchot y Emmanuel Lévinas. *Instantes y azares. Escrituras nietzscheanas* 12, 441-462.
- » Levinas, E. (2013). *Escritos inéditos 1. Cuadernos del cautiverio, seguido por Escritos sobre el cautiverio y Notas filosóficas diversas*. Trad. de M. García-Baró. Madrid: Trotta.
- » Levinas, E. (2006). *Algunas reflexiones sobre la filosofía del hitlerismo*. R. Ibarlucía, B. Horrac. México: FCE.
- » Robbins, J. (1999). *Altered Reading. Levinas and literature*. Chicago: The University of Chicago Press.