

Dossier: Warburg en la filosofía argentina

Introducción



Daniela Losiggio

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - Universidad de Buenos Aires - Universidad Nacional Arturo Jauretche, Argentina

Florencia Abadi

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina

Para los estudios contemporáneos sobre estética e historia de la cultura, el nombre de Aby Warburg (1866-1925) resulta sin duda una referencia ineludible. ¿Pero cuál es el recorrido que lo trae hasta este *dossier* de filosofía argentina? El primer interés sistemático por la obra de Warburg en nuestro país debe ubicarse en el círculo de Héctor Ciocchini, en Bahía Blanca. Su grupo comenzó a vincularse con el Instituto Warburg de Londres en la década del 50. El propio Ciocchini viajó a la Biblioteca Warburg de Londres en 1957 y, más tarde, propuso mostrar las afinidades entre los temas de estudio de su círculo y los del Instituto a través de un *dossier* en la emblemática revista *Cuadernos del Sur* (1966). Luego, a fines de los 60' y principios de los 70', los profesores Ángel Castellán y Adolfo Ribera llamaron la atención sobre los aportes de Warburg contenidos en la traducción italiana de *Renacimiento del paganismo italiano* (1929/1966). En 1992, José Emilio Burucúa –a cuya ingente labor debemos la reconstrucción de esta recepción temprana– coedita las primeras traducciones al castellano de dos textos fundamentales de Warburg pertenecientes a *Renacimiento...: “Arte del retrato y burguesía florentina. Domenico Ghirlandaio en Santa Trinitá. Los retratos de Lorenzo de Medici y sus familiares”* (1902) y “Arte italiana y astrología internacional en el Palacio Schifanoia de Ferrara” (1912). Tres años después, Roberto Casazza presenta, en el Instituto Warburg, un trabajo titulado “Iconology of the Medieval and Renaissance Iconography of Voluntas”, donde construye, mediante un principio de agrupamiento similar al del *Atlas Mnemosyne*, un repertorio de *símbolos y alegorías* en relación con la facultad de la *Voluntas*. Con esta misma tonalidad, a principios de los 2000 comenzaron a aparecer otros trabajos de aplicación del método Warburg, entre ellos, los de Laura Malosetti Costa (2001), Raúl Antelo (2004) y Burucúa-Kwiatkowski (2011). De 2002 data uno de los primeros intentos latinoamericanos de sistematización de la obra warburguiana: *Historia, arte, cultura. De Aby Warburg a Carlo Ginzburg*, del mismo Burucúa, donde sintetiza el aporte del historiador alemán y estudia sus influencias en autores que formaron parte de la escuela surgida en torno a su biblioteca o que siguieron de algún modo su método: Edwin Panofsky, Fritz Saxl, Eugenio Garin, Ernst

Gombrich, Carlo del Bravo, otras figuras menos emblemáticas y, por último, Carlo Ginzburg (cuyo artículo de 1966, “De A. Warburg a E. H. Gombrich. Notas sobre un problema de método”, resuena en el propio título del libro). Cuatro años después, en 2006, se publica *Historia y ambivalencia. Ensayos sobre arte*, una obra miscelánea que reúne artículos en los que Burucúa utiliza el método de Warburg como herramienta para aproximarse a objetos no abordados por el maestro.

¿Pero qué hay de la filiación de Warburg con la filosofía? La inscripción del pensamiento warburguiano en los problemas específicos de la teoría filosófica fue sin duda favorecida por las obras de Giorgio Agamben y Georges Didi-Huberman. Para la América hispana fueron de particular relevancia las traducciones de *La potencia del pensamiento* (2007) de Agamben (que dedica un capítulo entero a la *Kulturwissenschaft* de Aby Warburg), así como *La imagen superviviente. Historia del arte y tiempo de los fantasmas según Aby Warburg* (2010) de Didi-Huberman. El especial interés por la obra de Benjamin en América Latina también operó como un factor relevante, ya que tempranamente se percibieron las afinidades entre ambos autores (el estudio pionero en este sentido es el de Wolfgang Kemp, “Walter Benjamin und die Kunstwissenschaft II: Walter Benjamin und Aby Warburg”, de 1975, pero fue continuado luego por gran cantidad de producciones).

En paralelo a estas traducciones, desde hace una veintena de años, Fabián Ludueña Romandini viene trabajando la obra de Warburg en el marco de producciones teóricas que exceden el ámbito estético. De modo similar al trabajo que aquí nos ofrece, los estudios anteriores de Ludueña reclaman una atención especial a los aportes teóricos de Warburg como iguales en valor a su más célebre iconología. En este sentido, Ludueña encuentra en el pensamiento warburguiano una clave heurística central para el estudio de la “astropolítica” (2005) y utiliza el concepto de *Pathosformel* a los efectos de analizar el problema de la imagen-representación y la imagen-encarnación en la tradición iconológica cristiana (2010). En el presente artículo, postula que los textos del período de la internación de Warburg en *Bellevue* poseen una matriz conceptual común a los escritos anteriores. Esta tesis se funda en el erudito hallazgo de una refracción entre la apropiación de Ficino de la teoría platónica de las dos Venus (profana y celeste) y la interpretación warburguiana de su propia enfermedad. La idea propuesta por Ludueña del fantasma (de la locura) como auténtico objeto del deseo dialoga con la dialéctica entre el terror y la cura presente en este mismo dossier en el trabajo de Florencia Abadi, así como con la propuesta de Germán Prósperi de la locura como lo otro constitutivo (el *Monstrum*) de lo humano.

El artículo de Prósperi presenta también otra tesis, quizás la principal, que entiende que el proyecto warburguiano de una “psicología histórica de la expresión humana”, basamento teórico del *Atlas Mnemosyne*, debe ser entendido como una psico-arqueología de lo humano. Esta propuesta se encuentra en perfecta línea de continuidad con su libro de reciente publicación, *La máquina óptica. Antropología del fantasma y (extra)ontología de la imaginación* (Miño & Dávila, 2019), que alcanza un lugar propio y original en el pensamiento warburguiano vernáculo.

Entre los estudios filosóficos sobre Warburg en Argentina es de destacar el trabajo del salteño Hernán Ulm sobre la relación entre imagen, técnica y movimiento, que pone en diálogo las obras de Warburg, Benjamin, Vilém Flusser y Gilles Deleuze. Continuando con su trabajo previo, Ulm nos presenta aquí un estudio post-humanista sobre la “función social” del arte, que afirma que la historia puede comprenderse como un “combate” entre imágenes y, el arte, como “política de la vida”. Esta concepción es además puesta al servicio de un análisis de la publicidad comercial contemporánea y una crítica al neoliberalismo.

Este dossier se enriquece además con el original análisis de Paula Fleisner, que desde una perspectiva nietzscheana, feminista y post-humanista ofrece un peculiar abordaje de la figura de la ninfa, así como de las categorías de *Nachleben* y *Pathosformel*. El trabajo de Fleisner cuestiona aquellas lecturas que condujeron la teoría warburgiana hacia una iconología pensada como “ciencia humanista” y discute abiertamente con Burucúa y la larga tradición de recepción que hunde sus raíces en la lectura de Gombrich y Panofsky. En esta dirección, recupera las lecturas de Didi-Huberman, Ludueña y Paskaleva con el objetivo de iluminar el carácter impersonal y no humano de “lo viviente” -en sintonía con el pensamiento materialista y posthumano que viene elaborando en el marco de la Colectiva Materia (junto a Guadalupe Lucero y Noelia Billi)-.

Junto a los mencionados autores, el grupo SEGAP (Seminario sobre género, afectos y política), inscripto en el Departamento de Filosofía de FFyL (UBA), e integrado entre otras por tres de las autoras del presente dossier (Natalia Taccetta, Daniela Losiggio y Florencia Abadi), viene trabajando desde 2009 la noción warburgiana de *Pathosformel* en el contexto del giro afectivo. En esta oportunidad, nos hemos ocupado del terror y el amor (Abadi), así como de la memoria afectiva que importa la tradición del archivo (Taccetta-Losiggio).

Probablemente el principal evento académico en torno al pensamiento de Warburg en Argentina ha sido el reciente Simposio Internacional Warburg, que tuvo lugar en la Biblioteca Nacional en abril de 2019, organizado por el Warburg Library en conjunto con un destacado comité académico entre quienes se cuentan varios de los intelectuales aquí mencionados. Tenemos el agrado de presentar (aumentadas) algunas de las comunicaciones para este simposio y de completar el dossier con otras contribuciones de relevancia.

Bibliografía

- » Antelo, R. (2004). *Potências da imagem*. Chapecó: Argos.
- » Burucúa, J. (Ed.) (1992). *Historia de las imágenes e historia de las ideas. La escuela de Aby Warburg. Textos de A. Warburg, E. Gombrich, H. Frankfort, F. Yates, H. Ciocchini*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- » Burucúa, J. (2012). *Repercussões de Aby Warburg na América Latina. Revista do Instituto de Artes da UERJ 21, 252-280*.
- » Burucúa, J. (2015). Teorías y prácticas en la historia del arte. Entrevista de CAIANA a José Emilio Burucúa. CAIANA, 7, 175-8.
- » Burucúa, J. y Kwiatkowski, N. (2011). Los límites de la representación. Nuevas hipótesis sobre un viejo problema histórico y teórico. *Papeles de Trabajo 7*, 11-30.
- » Casazza, R. (1995). *Iconology of the Medieval and Renaissance Iconography of Voluntas. A Dissertation submitted as Partial Fulfilment of the MA in Combined Historical Studies (The Renaissance)*. Londres: The Warburg Institute, University of London.
- » Ciocchini, H. (1966). El sendero y los días. *Cuadernos del Sur*, 5, 7-109.
- » Ciocchini, H. (1992). Analogía y reminiscencia en la concepción de imágenes emblemáticas: Camillo, Torquato Yasso e Luis de Góngora. En Burucúa, J. (Ed.). *Historia de las imágenes e historia de las ideas. La escuela de Aby Warburg* (pp. 171-190). Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- » Kemp, W. (1975). Walter Benjamin und die Kunstwissenschaft II: Walter Benjamin und Aby Warburg. *Kritische Berichte des Ulmer Vereins für Kunstwissenschaft*, 3, 5-25.
- » Kwiatkowski, N. et. al. (2009). Masacres antiguas y masacres modernas. Discursos, imágenes, representaciones. En Mudrovic, M. (Ed.). *Problemas de representación de pasados recientes en conflicto* (p. 61-85). Buenos Aires: Prometeo.
- » Ludueña Romandini, F. (2005). Marsilio Ficino y Martín Lutero entre ley y mesianismo: algunos rasgos de la modernidad como teología secularizada. *Tiempos Modernos 4*. Recuperado de: <http://www.tiemposmodernos.org/tm3/index.php/tm/article/view/58/82>
- » Ludueña Romandini, F. (2010). *La comunidad de los espectros. I. Antropotecnia*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- » Malosetti Costa, L. (2001). *Los primeros modernos. Arte y sociedad en Buenos Aires a fines del siglo XIX*. Buenos Aires: FCE.
- » Prósperi, G. (2019). *La máquina óptica. Antropolgía del fantasma y (extra)ontología de la imaginación*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- » Ulm, H. (2012). Orfeo o la ambigüedad. En: Milone, G. y Simon, G. (Coords.). *Variaciones Orfeo. El mito en la filosofía, la literatura, el teatro y la música* (pp. 227-245). Villa Maria: Eduvim.
- » Ulm, H. y Navallo, L. (2013). Fabulando a través de las imágenes y la danza contemporánea. En *Seminário Interseções: corpo e memória*. Recife: Ed. Universitária da UFPE.