

Die Volkseigene Erfahrung Eine Archäologie de Lebens in der Industrieprovinz der DDR

NIETHAMMER, L., von Plato, A. y Wierling, D. (1991). (La experiencia propia de los trabajadores: una arqueología de vida en las provincias industriales de la República Democrática Alemana). Berlín: Rowohlt.



Roswitha Breckner

Traductora: María Valeria Burja.

El título de este enorme libro de 640 páginas, bellamente impreso, llamó mi atención de inmediato. Para los alemanes del Oeste, la República Democrática Alemana parece ser parte de un “lejano Este” aun menos conocido. Pero las historias de vida dentro de él me ayudaron a cambiar de opinión. Me hicieron ver que varias generaciones tanto de Alemania del Este como del Oeste tienen un pasado en común, sobre todo en el período del nacional socialismo.

Las historias de vida que aquí se presentan provienen de lo que se conoce como *Aufbaugeneration*, la generación fundadora nacida entre 1906 y 1929. Fueron elegidas para mostrar las “continuidades e interrupciones que hubo en las experiencias de vida individuales en la RDA antes y después de 1945” en la República Democrática Alemana. Como científica social, también me interesaban las pruebas que ellos podían aportar sobre la formación de generaciones y la transmisión entre ellas en la República Democrática Alemana. En cuanto a otros estudios similares del mismo grupo étnico realizados en Alemania del Oeste, dichos testimonios podrían ayudar a dar respuestas a cuestiones esenciales planteadas: ¿De qué manera analizaban su pasado tales generaciones, que tienen en común gran parte de la historia alemana, en el marco de sistemas políticos distintos después de 1945? ¿En qué se parecen y en qué se diferencian las formas en que se transmitieron tales experiencias históricas y biográficas de generación en generación en Alemania del Este y del Oeste?

Los autores no reflexionan sobre estas cuestiones analíticas como tampoco ofrecen la base metodológica ni el procedimiento concreto empleados para analizar el material empírico. El lector se encuentra solamente con hipótesis tentativas formuladas en la primera parte del libro, que consiste en un informe sobre el proyecto: durante la posguerra, la generación *Aufbaugeneration*, en especial los trabajadores calificados de sexo masculino, tuvieron la posibilidad de escalar posiciones sociales como consecuencia de los cambios en la elite

de la administración. A causa del mismo proceso, las mujeres tuvieron la posibilidad de ocupar el lugar de los hombres como obreras calificadas. La consiguiente movilidad social garantizaba una mayor integración social en la sociedad. Las experiencias positivas, en especial las de esta generación, no tuvieron relación con el sistema político ni con el programa ideológico y no fueron repetibles para las generaciones posteriores. Por lo tanto, la “vieja” generación integrada ocupaba posiciones de poder y, al hacerlo, representaba los valores que no eran una parte intrínseca del sistema sino más bien desarrollados dentro de la situación histórica de la Alemania Oriental de posguerra. No fue posible transferir dichos valores a las generaciones siguientes e, incluso, no permitieron que las generaciones más jóvenes encontraran su orientación dentro del sistema político existente. Por lo tanto, se podía prever la ruptura entre las generaciones y dentro de la cultura.

Niethammer formuló esta hipótesis sobre “la *Aufsteiger-gesellschaft* posrevolucionaria de la República Democrática Alemana” en 1988, un año después de hacer la investigación del campo. Como diagnóstico político con explicaciones sociológicas resultó ser un pronóstico bastante preciso. En este sentido, brinda otra perspectiva (la de las experiencias de las generaciones), lo cual permite comprender a la sociedad de la República Democrática Alemana de una forma diferente a la del actual partido predominante y la historia política en este campo. Sin embargo, no queda muy claro si esta hipótesis es el resultado de un análisis sistemático de las historias de vida presentadas en el libro.

En la presentación de los treinta relatos, elegidos entre casi 150 entrevistas con personas solteras o con pareja, no encontramos un análisis de dicha suposición en las historias de vida individuales. Sin duda, hay observaciones interesantes sobre la estructura general de las historias de vida y varios intentos por explicarlas. Por ejemplo, Dorothee Wierling muestra cómo Wolfgang Gröner logró la estabilidad viviendo en sistemas

políticos tan contradictorios como el nacional socialismo y el sistema de la República Democrática Alemana porque se concentraba en su trabajo, en especial, en el contexto social de la planta. El hecho de tomar “la fábrica como refugio” permite lograr continuidad en la vida. En el análisis de este caso, no queda claro si esta orientación determinó su historia de vida – es decir, la existencia vivida – o si se trata de una estrategia de su presente narrado para remediar algo del pasado.

Asimismo, es interesante de analizar la observación de que Gröner estructuraba su vida en “cuatro fases de tiempo”. Pero, ¿qué función cumple esta organización de la vida para la auto presentación en sí, y cómo se la conecta con la vida del pasado? Más allá de unos pocos y breves comentarios sobre las singulares estructuras de las historias, las interpretaciones son, mayoritariamente, meras reiteraciones de las historias de vida de las entrevistas. Desde el punto de vista del investigador biográfico, falta una diferenciación sistemática entre los dos niveles temporales de los casos presentados en este libro: el pasado experimentado y una reinterpretación del pasado que haga el autobiógrafo en el presente.

Por último, no hay una comparación entre los estudios

de caso individuales, lo cual podría llevar a conclusiones teóricas generales, inferidas a partir de dichos casos. De este modo, las biografías se quedan “en lo individual”, como dice el propio Niethammer. Lo “general” del pasado que aparece en las historias de vida no está sistemáticamente resuelto ni formulado.

Obviamente, los autores suponen que las vidas y las historias de vida son particulares de cada individuo. El próximo libro está proyectado como una comparación de relatos sobre ciertos hechos (mitos colectivos), que aparecen en todos los casos, con el objeto de llegar a conclusiones más generalizadas. En mi opinión, esto dejará de lado la posibilidad de comparar los casos en conjunto (*Gesamtgestalt*) y llegar, así, a generalizaciones teóricas. Pese a que la organización de los relatos en tres capítulos bajo los títulos de “Erbe und Tradition” (Herencia y tradición), “Niemandszeit” (El tiempo de nadie), “Aufbau und Stillstand” (De la construcción a la parálisis) nos permite percibir los pensamientos de los autores en esta dirección, es una lástima que no se lo haga en forma explícita.