

# Movimientos socioespaciales y socioterritoriales: acciones de resistencia productiva agroecológica en Brasil



**Lara Dalperio Buscioli**

Programa de pós-graduação em Geografia, Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho", Faculdade de Ciências e Tecnologia. San Pablo, Brasil.  
ORCID: 0000-0002-9741-6883

**Silmara Oliveira Moreira Bitencourt**

Programa de pós-graduação em Geografia, Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho", Faculdade de Ciências e Tecnologia. San Pablo, Brasil.  
ORCID: 0000-0001-9961-7868

**Angela dos Santos Machado**

Programa de pós-graduação em Geografia, Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho", Faculdade de Ciências e Tecnologia. San Pablo, Brasil.  
ORCID: 0000-0001-9831-5307

**Aline Albuquerque Jorge**

Programa de pós-graduação em Geografia, Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho", Faculdade de Ciências e Tecnologia. San Pablo, Brasil.  
ORCID: 0000-0001-6867-3162

**Amanda Emiliana Santos Baratelli**

Programa de pós-graduação em Geografia, Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho", Faculdade de Ciências e Tecnologia. San Pablo, Brasil.  
ORCID: 0000-0001-9131-1194

*Recibido: 18 de abril de 2024. Aceptado: 6 de septiembre de 2024.*

## Resumen

En los últimos años, Brasil fue marcado por el avance de las políticas neoliberales, especialmente durante el gobierno de Jair Messias Bolsonaro. Las políticas neoliberales y las consecuencias de la pandemia condicionaron a los movimientos socioespaciales y socioterritoriales a la necesidad de crear estrategias de organización, articulación y lucha para sobrevivir y permanecer en la tierra. Analizamos, a partir del Banco de Datos das Lutas por Espaço e Territórios (Base de Datos de Luchas por los Espacios y Territorios), las acciones realizadas por los movimientos entre 2020 y 2021, referentes a las resistencias productivas de carácter agroecológico. Ante la ineficiencia del Estado durante la pandemia, las acciones de resistencia productiva se destacaron como agenda de lucha en diversos campos: en lo organizativo, con el fortalecimiento del trabajo colectivo y cooperativo; en lo productivo, con la implementación de técnicas agroecológicas; en lo comercial, con la búsqueda de alternativas a la expropiación de la renta campesina por el capital; y en la circulación de mercancías, con la construcción de posibilidades logísticas, etc. Tal coyuntura representa la materialización del proceso

Movimientos socioespaciales y socioterritoriales: acciones de resistencia...  
LARA DALPERIO BUSCIOLI ET AL.

histórico de lucha para la construcción de un modelo de desarrollo que no se rige por la lógica del capital, sino que se basa en la reforma agraria y la soberanía alimentaria.

**PALABRAS CLAVE:** MOVIMIENTOS SOCIOESPACIALES. MOVIMIENTOS SOCIOTERRITORIALES. RESISTENCIAS PRODUCTIVAS. AGROECOLOGÍA. BRASIL.

## Socio-spatial and socio-territorial movements: agroecological productive resistance actions in Brazil

### Abstract

In recent years, Brazil has been marked by the advance of neoliberal policies, mainly during Jair Messias Bolsonaro's government. The neoliberal policies, allied to the pandemic consequences, imposed on the sociospatial/socioterritorial movements the need to create new strategies of organization, articulation and struggle to achieve the survival conditions and permanence in land. We aim to analyze, from the Banco de Dados das Lutas por Espaços e Territórios (Database of Struggles of Space and Territory), the actions realized by Brazilian socio-spatial/socio-territorial movements between 2020 and 2021, related to productive resistances with a focus on agroecological actions. In face of lack of actions by the state during the pandemic, the productive resistances actions were evidenced as part of struggle agenda of movements in several fields: in the organizational field with the deepening of collective and cooperative work; in the production field with the realization of agroecological techniques; in the commercialization field with the search for alternatives to the expropriation of peasant income by capital; in the commodity circulation field in order to build new logistical possibilities, etc. This conjecture represents the materialization of the historical process of struggle of the movements to create a development model not governed by the logic of capital, but which is guided by agrarian reform and food sovereignty.

**KEYWORDS:** SOCIO-SPATIAL MOVEMENTS. SOCIO-TERRITORIAL MOVEMENTS. PRODUCTIVE RESISTANCES. AGROECOLOGY. BRAZIL.

## Movimentos socioespaciais e socioterritoriais: ações de resistência produtiva agroecológica no Brasil

### Resumo

Nos últimos anos, o Brasil tem sido marcado pelo avanço das políticas neoliberais, principalmente, durante o governo de Jair Messias Bolsonaro. As políticas neoliberais, aliadas às consequências da pandemia, impuseram aos movimentos socioespaciais/socioterritoriais a necessidade de criar novas estratégias de organização, articulação e luta para alcançar condições de sobrevivência e permanência na terra. Objetivamos analisar, a partir do Banco de Dados das Lutas por Espaços e Territórios, as ações realizadas pelos movimentos socioespaciais/socioterritoriais brasileiros entre 2020 e 2021, relacionadas às resistências produtivas com foco nas ações de caráter agroecológico. Diante da ineficácia e da falta de ações por parte do Estado durante a pandemia, as ações de resistência produtiva foram evidenciadas como pauta de luta dos movimentos em diversos campos: no organizacional com o aprofundamento do trabalho coletivo e cooperativo; de produção com a realização de técnicas agroecológicas; de

Movimientos socioespaciales y socioterritoriales: acciones de resistencia...  
LARA DALPERIO BUSCIOLI ET AL.

comercialização com a busca de alternativas à expropriação da renda camponesa pelo capital; de circulação das mercadorias visando construir novas possibilidades logísticas etc. Tal conjuntura representa a materialização do processo histórico de luta dos movimentos para a construção de um modelo de desenvolvimento não regido pela lógica do capital, mas que é pautado na reforma agrária e soberania alimentar.

**PALAVRAS-CHAVE:** MOVIMENTOS SOCIOESPACIAIS. MOVIMENTOS SOCIOTERRITORIAIS. RESISTÊNCIAS PRODUTIVAS. AGROECOLOGIA. BRASIL.

## Introducción

El contexto político, social y económico brasileño en la última década ha sido marcado por grandes cambios que profundizaron las desigualdades en el país, alineados con el avance del neoliberalismo que crece en América Latina. Esta embestida neoliberal puede observarse a partir de importantes momentos históricos, como la crisis política que se instituyó con el golpe contra la presidenta Dilma Rousseff en 2016, la reforma laboral de 2017 y la elección del gobierno de extrema derecha de Jair Bolsonaro en 2018, motivo por el cual el país enfrentó, entre 2020 y 2021, su peor momento durante la pandemia de COVID-19.

De acuerdo con el estudio realizado en 2022 por la *Rede Brasileira de Pesquisa em Soberania e Segurança Alimentar e Nutricional* (Red Brasileña de Investigación en Seguridad Alimentaria y Nutrición), REDE PENSSAN, aumentaron el hambre y la pobreza en el país. En 2022, más de la mitad de la población padecía algún grado de inseguridad alimentaria, llegando a 33,1 millones de personas que no tenían qué comer. En el campo, el 21,8% de los hogares de agricultores familiares y pequeños productores rurales enfrentaron el grado más severo de inseguridad alimentaria y vivían en situación de hambre. Frente a esto, los movimientos socioterritoriales y socioespaciales, que históricamente representan la lucha y la resistencia, una vez más protagonizaron diversas acciones para enfrentar la realidad del aumento de la pobreza y la inseguridad alimentaria mediante la producción y la comercialización de alimentos para proveer al campo y a la ciudad.

Nuestro objetivo es analizar las acciones de resistencias productivas de movimientos agrarios socioterritoriales y socioespaciales entre 2020 y 2021, registradas por el Banco de Dados das Lutas por Espaço e Territórios (DATALUTA), buscando comprender, desde la agroecología, las acciones estratégicas de producción, circulación y comercialización de alimentos durante la pandemia de COVID-19 en Brasil.

Para conseguir el objetivo partimos de los siguientes procedimientos metodológicos:

1) Relevamiento bibliográfico de los siguientes temas: movimientos socioespaciales y socioterritoriales, espacios, territorio, resistencias productivas, agroecología, entre otros; 2) Sistematización de datos cuantitativos y cualitativos de la base de datos DATALUTA, referentes a las acciones vinculadas a las resistencias productivas de los movimientos en el espacio agrario brasileño.<sup>1</sup>

1. La base de datos de la Rede DATALUTA está en constante actualización metodológica y sistematiza los datos relacionados a las acciones colectivas de movimientos urbanos, agrarios, de los bosques y de las aguas. Por lo tanto, aclaramos que para la elaboración de este trabajo utilizamos la metodología adoptada por la Red en el ámbito del proyecto "Movimientos Socioterritoriales en Perspectiva Comparada", hasta noviembre

Movimientos socioespaciales y socioterritoriales: acciones de resistencia...  
LARA DALPERIO BUSCIOLI ET AL.

La base de datos de la Rede Brasileira de Pesquisa das Lutas por Espaços e Territórios (Rede DATALUTA) se compone de acciones llevadas a cabo por movimientos socioespaciales/socioterritoriales difundidas en los medios de comunicación. Registramos las palabras clave en Google Alerts y recibimos las noticias por correo electrónico. Analizamos las noticias y registramos aquellas que incluyen acciones llevadas a cabo por movimientos. En el formulario registramos los nombres de los movimientos, las acciones realizadas, la localización, la fecha, entre otros datos, y organizamos tipologías de acciones, como se puede ver en el Cuadro 1.

Para una mejor comprensión y sistematización, hemos organizado el texto en tres partes: la primera corresponde a “Movimientos socioespaciales y socioterritoriales: las producciones de espacios y territorios” en la que buscamos, desde el debate conceptual de espacios, territorios y movimientos, comprender las acciones de resistencia productiva y las principales identidades que sustentan la lucha por el territorio.

En la segunda parte, que hemos denominado “Acciones de resistencia productiva agroecológica de los movimientos socioterritoriales y las estrategias de comercialización”, presentamos el debate analítico-conceptual sobre las resistencias productivas aliadas a la comercialización y vinculadas a las estrategias que sustentan las acciones de los movimientos, con la propuesta de otro modelo de desarrollo que pasa por la producción y comercialización de alimentos saludables.

Y en la tercera parte, “Las resistencias productivas de los movimientos socioterritoriales/socioespaciales en el contexto agroecológico” exponemos las acciones de resistencia productiva de estos movimientos, buscando comprenderlas desde la espacialización y desde el enfoque del análisis agroecológico.

En ese sentido, en las siguientes páginas abordaremos los conceptos de movimientos socioterritoriales/socioespaciales, resistencia productiva y agroecología desde el análisis de las acciones de lucha por espacios y territorios.

## **Movimientos socioespaciales y socioterritoriales: las producciones de espacios y territorios**

La sociedad produce sus territorios a partir de las relaciones sociales, las cuales son permeadas por conflictualidades y relaciones de poder. Siendo así, desde una concepción geográfica amplia entendemos que el territorio es un espacio apropiado, es decir, una producción a partir del espacio, un *a posteriori*. Lo que determina la transición del espacio al territorio son, precisamente, las relaciones sociales (Raffestin, 1993).

Dada la complejidad de las relaciones sociales, existen varios tipos de territorios, tanto inmateriales como materiales, como por ejemplo el territorio de las propiedades y el territorio de la gobernanza. Todos los tipos de territorio tienen como atributos la multidimensionalidad, la multiescalaridad y la totalidad (Raffestin, 1993; Fernandes, 2005; 2008). Como asevera Fernandes (2005):

---

de 2022, recuperando las matrices denominadas de Resistencia Productiva y Comercialización vinculadas solamente a los movimientos del espacio agrario.

Movimientos socioespaciales y socioterritoriales: acciones de resistencia...  
LARA DALPERIO BUSCIOLI ET AL.

Los territorios se forman en el espacio geográfico a partir de diferentes relaciones sociales. El territorio es una fracción del espacio geográfico y/o de otros espacios materiales o inmateriales. Sin embargo, es importante recordar que el territorio es un espacio geográfico, al igual que la región y el lugar, y posee las cualidades compositivas y complementarias de los espacios. Partiendo de este principio, es esencial subrayar que el territorio inmaterial es también un espacio político y abstracto. Su configuración como territorio remite a las dimensiones de poder y control social que le son inherentes. Desde este punto de vista, el territorio es también una fracción multidimensional del espacio. Estas cualidades del espacio muestran en las partes las mismas características que el todo. (Fernandes, 2005:27, traducción libre)

Los conflictos territoriales expresan las disputas entre clases, tales como los movimientos de acumulación capitalista que están directamente relacionados con la apropiación de territorios, naturaleza y riquezas sociales, lo que a su vez genera la desterritorialización, expropiación y marginación de grupos sociales.

En el campo y en la ciudad, las disputas territoriales se despliegan en la lucha por la vivienda y la tierra (Pedon, 2013; 2009). En el capitalismo, la tierra se ha convertido en un elemento central de estas disputas debido a que se ha llegado a entender como una mercancía. Sin embargo, la comprensión de la tierra como mercancía forma parte del “imaginario” de la clase dominante, como las oligarquías agrarias que controlan los latifundios.

Para los pueblos campesinos y tradicionales, por ejemplo, la tierra adquiere otro significado, entendiéndose como sinónimo de dignidad, vivienda y trabajo. En suma, es territorio de reproducción de la vida, por eso es tan importante reivindicarlo. Al analizar la lucha por la tierra en el campo y en la ciudad, Pedon (2013) afirma:

En el campo, los trabajadores rurales luchan por el derecho a acceder a la tierra, a permanecer en ella y por mejores condiciones para su uso, con el fin de reproducir las condiciones de supervivencia. En la ciudad, el objetivo es el acceso a la vivienda, locus de la dinámica familiar, del descanso y de la intimidad; sin embargo, en la ciudad también se lucha por el espacio de trabajo, como es el caso de las ocupaciones fabriles (Pedon, 2013:196-197, traducción libre).

Consideramos que las luchas de los movimientos tienen un carácter geográfico, ya que el espacio y los territorios materiales e inmateriales están en el cerne de sus reivindicaciones. En este sentido, coincidimos con Fernandes (2005) y Pedon (2013; 2009), quienes afirman que esos movimientos pueden definirse como socioespaciales y socio-territoriales. Tales conceptos condicen con una lectura geográfica que va más allá de las acciones, interesada además en comprender los espacios y territorios producidos y apropiados por los movimientos en el curso de sus trayectorias.

De esa forma, a partir de una concepción amplia, Pedon (2009) define:

[...] los movimientos socioterritoriales pueden definirse como un colectivo de personas organizadas que actúan juntas para provocar un cambio en la sociedad, generalmente actuando de forma no institucionalizada. Son organizaciones

Movimientos socioespaciales y socioterritoriales: acciones de resistencia...  
LARA DALPERIO BUSCIOLI ET AL.

que surgen en momentos de agitación social. Dado el carácter excluyente de la sociedad capitalista, siempre habrá quien se niegue a permanecer callado ante su propia situación, de ahí [sic] el carácter social del conflicto. (Pedon, 2009:175, traducción libre)

Por lo tanto, los movimientos socioterritoriales son aquellos que tienen el territorio como triunfo, como esencia y medio estratégico de sus luchas, como elemento constitutivo de sus identidades, o sea, como definidor de su existencia. En lo que respecta al campo y a la agricultura campesina, movimientos como el Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra (MST), el Movimento dos Pequenos Agricultores (MPA), el Movimento das Mulheres Camponesas (MMC) y el Movimento Camponês Popular (MCP) son ejemplos de movimientos socioterritoriales brasileños.

En los procesos de lucha por el territorio, esos movimientos construyen diferentes estrategias, como la realización de campañas, marchas y ocupaciones en organismos públicos/privados, así como de tierras. Las ocupaciones corresponden a una de las principales formas de cuestionamiento de las relaciones hegemónicas, es decir, de respuesta al orden territorial y de resistencia al monopolio del espacio, lo que posibilita la resocialización política y la reterritorialización (Fernandes, 2005; Pedon, 2009).

A partir de esta lectura, consideramos que todo movimiento socioterritorial es también socioespacial, pues no hay movimiento sin espacio, o sea, todos los movimientos producen espacialidades. La producción de espacio ocurre a través de prácticas políticas; en otras palabras, el movimiento en acción constituye un espacio político, evidenciando una espacialización que no se restringe a la materialidad (Pedon, 2009; Fernandes, 2012; 2023).

Sin embargo, no todo movimiento socioespacial es socioterritorial, ya que para ser socioterritorial, el movimiento necesita tener el territorio como objetivo final. Es decir, estos movimientos son constituidos a partir de procesos de territorialización, des-territorialización y reterritorialización, y en sus procesos de lucha, ellos constituyen sus propias territorialidades, se articulan y constituyen redes en diferentes escalas, incluyendo movimientos e instituciones vinculadas a diferentes espacios, que tienen otros procesos de formación y agendas reivindicativas, como los movimientos urbanos (Pedon, 2009; 2013; Fernandes, 2012; 2023).

Las acciones de los movimientos socioespaciales y socioterritoriales incluyen diversas demandas, incorporando el espacio y el territorio en su materialidad, inmaterialidad, multidimensionalidad y multiescalaridad. Estas acciones son de carácter propositivo, defensivo y reivindicativo, apuntando, por ejemplo, a la conquista de territorios; al acceso a políticas públicas; a la denuncia de la violencia sufrida y a la construcción de formas de resistencia productiva.

Dada la complejidad y diversidad de las acciones llevadas a cabo por los movimientos, hemos identificado que en ese período se realizaron diversas acciones en todo Brasil centradas en la asistencia técnica y la extensión rural, la creación de cooperativas, la comercialización presencial y virtual, la difusión de la producción, el monitoreo de estiajes y la producción de alimentos por diferentes tipos de identidad. Ese conjunto de acciones las hemos sistematizado en el Cuadro 1, en el que indicamos a qué movimientos están asociadas.

Movimientos socioespaciales y socioterritoriales: acciones de resistencia...  
LARA DALPERIO BUSCIOLI ET AL.

Cuadro 1. Tipos de acciones de resistencia productiva de los movimientos socioespaciales y socioterritoriales en Brasil - 2020-2021. Fuente: DATALUTA, 2020; 2021. Elaboración propia.

Tipo de acción	Nombre del movimiento
Asistencia técnica y extensión rural	Comunidade Quilombola de Rio das Rãs
	Comunidade Quilombola Rincão da Faxina
	Comunidade Quilombolas Passo dos Brum
	Comunidade Quilombolas do Ipê
	Comunidade Quilombola Sussuarana
	Movimento Interestadual das Quebradeiras de Coco Babaçu (MIQCB)
	Movimento Camponês Popular (MCP)
Comercialización virtual	Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra (MST)
	Movimento dos Pequenos Agricultores (MPA)
Comercialización presencial	Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra (MST)
	Movimento Interestadual das Quebradeiras de Coco Babaçu (MIQCB)
Creación de cooperativa	Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra (MST)
Difusión de la producción	Articulação Nacional de Agroecologia (ANA)
	Movimento de Mulheres Camponesas (MMC)
	Movimento dos Pequenos Agricultores (MPA)
Monitoreo de estiaje	Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra (MST)
	Movimento Camponês Popular (MCP)
Producción de alimentos	Movimento Nacional de População de Rua
	Movimento Popular por Moradia (MPM)
	União de Moradores/as e Trabalhadores/as (UMT)
Resistencia a las condiciones de mercado y pandemia	Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra (MST)
	Movimento dos Pequenos Agricultores (MPA)

A partir de la información presentada, podemos notar la diversidad como elemento centralizador tanto en las acciones de los movimientos socioterritoriales y socioespaciales, como en sus identidades. En relación con este último elemento, Souza y Pedon (2007) señalan que la identidad, en su materialización, se realiza a partir de símbolos vinculados a los aspectos culturales en los que el sentido de pertenencia y defensa de sus territorialidades se conciben por el territorio.

Vinculado a la información mostrada en el Cuadro 1, las identidades de las Quebradeiras de Coco Babaçu, de los campesinos y de los quilombolas, en las que el sentido de pertenencia y defensa del territorio son caracterizados por sus territorialidades, se generan en el contexto de los conflictos existentes en el campo brasileño.

En cuanto a las Mujeres del Movimento Interestadual das Quebradeiras de Coco Babaçu (MIQCB), Pires y Onema (2015) señalan que la cuestión del territorio, en el contexto de la preservación, las relaciones de subsistencia y la calidad de vida familiar, es importante

Movimientos socioespaciales y socioterritoriales: acciones de resistencia...  
LARA DALPERIO BUSCIOLI ET AL.

para comprender su identidad vinculada a la afirmación de una existencia colectiva, desde la perspectiva del trabajo, la espacialización y la lucha colectiva, permeando la sustentabilidad del territorio y las cuestiones educativas. Así, destacamos que el MIQCB y sus acciones registradas de comercialización, asistencia técnica y extensión rural (Cuadro 1) están directamente relacionadas con sus objetivos, en los que el “mayor principio dentro de los principios de resistencia es trabajar en tres ejes principales: tierra, territorio y babaçú libre” (Alaide en entrevista a Vasconcelos, 2022, traducción libre).

Otra identidad que tiene el trabajo familiar en el contexto de su definición es el campesinado, representado en diversos movimientos (Cuadro 1) en las acciones de comercialización, producción y su difusión, monitoreo de estiaje, etc. En esta identidad, asumimos que los campesinos no son remanentes del pasado, sino parte del sistema capitalista de producción, explotados de diversas formas (Shanin, 2005; Bartra, 2011) y creadores de alternativas de resistencia que pasan por la producción y comercialización de alimentos (Ploeg *et al.*, 2000). El territorio y la producción familiar son características intrínsecas de la organización del trabajo campesino, así como su relación conflictiva de subordinación y resistencia al sistema capitalista de producción (Fernandes, 2014).

Las comunidades y asociaciones quilombolas también son ejemplos de movimientos socioterritoriales presentes en el campo, una vez que la resistencia y la lucha por el territorio están directamente relacionadas con la identidad y la existencia de esos sujetos como quilombolas. Estas están asociadas al largo período de esclavitud que existió en Brasil y a la lucha todavía vigente contra el racismo estructural de la sociedad brasileña (Almeida, 2008) y por el derecho al acceso a la tierra, aún negado a la población negra (Girardi, 2022).

Así, las acciones de los pueblos quilombolas representan “[...] por un lado, una fracción de la lucha por la reforma agraria y, por otro, un intento de reparar parcialmente la histórica exclusión social de la población negra brasileña, en lo que se refiere a comunidades con identidades propias” (Carril, 2005:161, traducción libre). En esta identidad, registramos las comunidades quilombolas de Río das Rãs, Rincão da Faxina, Sussuarana, Passo dos Brum y Ipê con centralidad en las acciones vinculadas a la asistencia técnica y extensión rural, destacando la importancia de esta contribución para sus permanencias en los territorios.

A partir de estos diferentes sujetos, entendemos que identidad y territorio están directamente vinculados en el sentido relacional del territorio en el mantenimiento de sus territorialidades en el contexto de las acciones sustentables de preservación, en las que el “sentimiento de pertenencia al espacio en que se vive, de concebir el espacio como locus de prácticas, donde se arraiga una compleja trama de sociabilidad, es que confiere a este espacio el carácter de territorio” (Souza; Pedon, 2007:128-129, traducción libre).

En esta transformación del espacio en territorio, las producciones vinculadas a las acciones de esos movimientos socioterritoriales/socioespaciales se realizan de diversas formas. Con base en lo anterior, a continuación discutiremos lo que entendemos por resistencia productiva en el campo, como forma de acción.

## Acciones de resistencia productiva agroecológica de los movimientos socioterritoriales y las estrategias de comercialización

Los que estudian el mundo rural han señalado un cambio de paradigma en las prácticas agrícolas, en las políticas públicas y en las teorías sobre el desarrollo rural. Según Ploeg *et al.* (2000), se trata de un cambio del paradigma de la modernización hacia el nuevo paradigma del desarrollo rural.

Ploeg, Jingzhong y Schneider (2012) evalúan este cambio paradigmático en la Unión Europea, China y Brasil, respectivamente. A pesar de las particularidades de cada contexto, se observan ciertas similitudes. Los autores sostienen que el nuevo paradigma de desarrollo rural y la creación de nuevos mercados por parte de los agricultores surgen en procesos de lucha social en respuesta a las dificultades causadas por el modelo agrícola y el mercado alimentario hegemónicos.

La agricultura hegemónica y el mercado alimentario se caracterizan por el dominio de grandes imperios alimentarios que controlan las redes de producción, desde la producción hasta el transporte y la comercialización. Existe una diferencia cada vez mayor entre los precios que pagan los consumidores por los alimentos y la remuneración que reciben los productores. Esta diferencia se señala como motivación para la creación de nuevas alternativas de producción y consumo de alimentos que beneficien a productores y consumidores, y no solo a los grandes conglomerados de empresas del sector alimentario (Ploeg; Jingzhong; Schneider, 2012).

El modelo hegemónico de la agricultura está fundamentado en la producción a gran escala de *commodities* para la exportación y en el uso de agroquímicos que degradan la naturaleza y la salud humana. Consecuentemente, el campo está cada vez más llamado a desempeñar el papel de preservar la biodiversidad y los paisajes naturales, así como a generar nuevas oportunidades de empleo en las zonas rurales. En ese sentido, ha aumentado la necesidad de sustituir la agricultura especializada/convencional por una agricultura diversificada, con el uso de recursos producidos internamente (por ejemplo, fertilizantes orgánicos en lugar de químicos).

Ploeg, Jingzhong y Schneider (2012) señalan que una de las principales características de Brasil, a diferencia de China y los países europeos, es que los procesos que desencadenan estos cambios en la agricultura están protagonizados por movimientos socioterritoriales/socioespaciales. Existe una presión sobre el campo brasileño, marcado por la concentración de la tierra, la deforestación y la exclusión social. En este contexto, han surgido varios movimientos que luchan por la tierra y por el fortalecimiento de la agricultura familiar.

Al mismo tiempo que fortalecen las formas de comercialización, los datos de la base DATALUTA presentan diversas acciones protagonizadas por los movimientos como forma de enfrentar el sistema productivo del agronegocio y las acciones del Gobierno Federal durante el período de la pandemia de COVID-19, además de mostrar una mayor articulación con los consumidores que están en las ciudades.

Movimientos socioespaciales y socioterritoriales: acciones de resistencia...  
LARA DALPERIO BUSCIOLI ET AL.

Esto ocurrió mediante el fortalecimiento, la realización y la reanudación de ferias en el contexto del retorno de las actividades presenciales. Se identificaron ferias de “reforma agraria”, “agroecológicas” y “municipales”, así como las realizadas a nivel estadual, como en Ceará, y a nivel local, como en Tocantins, Río de Janeiro, Bahía, Espírito Santo, Maranhão, Paraná y São Paulo, entre otras. También destacamos ferias virtuales como la realizada en Espírito Santo por el MPA (DATALUTA, 2023).

Los datos de la base DATALUTA muestran que, al mismo tiempo que las familias luchan por producir de forma agroecológica y construir nuevas redes de comercialización de alimentos, todavía necesitan resistir a los ataques de sujetos y empresas vinculadas a los sectores del agronegocio y del extractivismo, muchas veces con el consentimiento del Estado. En el sur de Brasil, por ejemplo, familias vinculadas al MST que se destacan en la producción de arroz orgánico están luchando contra una mina de carbón que fue autorizada a operar a unos kilómetros del asentamiento, donde viven aproximadamente 400 familias (Zaro; Chiappini, 2020).

Otro ejemplo, también del sur de Brasil, es un campamento de familias en lucha por la tierra que vieron sus cosechas destruidas por hombres armados contratados por agricultores de la región. Al día siguiente de la destrucción, las familias se reunieron para inaugurar un centro de producción agroecológica como forma de resistencia productiva (Brasil de fato, 2020).

La resistencia productiva puede entenderse también como formas de producción y comercialización de alimentos que se enfrentan a los modelos hegemónicos de agricultura y mercado, creando alternativas para la manutención de las familias que están dirigidas hacia las necesidades de los productores, los consumidores y la naturaleza, donde la agroecología es el elemento determinante.

Como consecuencia de la pandemia de COVID-19 y de las medidas de restricción sanitaria, los movimientos tuvieron que apropiarse de nuevas tecnologías, como el uso de internet y de las redes sociales, como alternativas de comercialización. Los movimientos también empezaron a actuar en el entorno virtual con la creación de sitios web, grupos de WhatsApp para pedir productos y entregas a domicilio, lo que ha contribuido a fortalecer esta relación entre productores y consumidores. El MST, por ejemplo, lanzó su primera tienda online del *Armazém do Campo*, con la entrega de productos perecederos en la ciudad de São Paulo y de otros productos como gorras, camisetas, etc., en todo Brasil (MST, 2020).

En Londrina, en el estado de Paraná, mujeres campesinas asentadas, con la ayuda de la Universidad Estadual de Londrina, participaron en el proyecto Bolsas Agroecológicas durante la pandemia y comenzaron a comercializar sus productos con la ayuda de herramientas tecnológicas, lo que permitió un aumento del 50% en las ventas (Bridi; Gabas, 2021).

Según Ploeg (2000), los mercados alternativos creados por los agricultores son espacios que dan lugar a nuevas prácticas de consumo que valoran los saberes campesinos, la producción agroecológica, la naturaleza y el consumo consciente. Además, los mercados alternativos ponen en la agenda el debate político en torno a la alimentación y la producción de alimentos.

Movimientos socioespaciales y socioterritoriales: acciones de resistencia...  
LARA DALPERIO BUSCIOLI ET AL.

Entendemos que el vínculo entre productores y consumidores revela una potencialidad en la relación entre el campo y la ciudad que fue puesta en evidencia durante la pandemia y que ha persistido. Por ejemplo, las acciones de donación de alimentos promovidas por el MST por todo el país en alianza con diversos otros movimientos demuestran la importancia de la producción campesina para garantizar el derecho al acceso a los alimentos en el campo y en la ciudad, y para la construcción de la soberanía alimentaria, como afirman Jorge *et al.* (2022) y Machado *et al.* (2022).

En esta misma dirección, hemos observado el crecimiento del compromiso de los consumidores con la compra de los alimentos y productos directamente de los campesinos en sus espacios de comercialización (presencial u *online*), lo que fortalece a los movimientos. La declaración de un consumidor durante la entrega de canastas con productos libres de agrotóxicos producidos por campesinos del MPA pone de manifiesto esa realidad: “El MPA está demostrando con esta acción que realmente alimenta a Brasil, los pequeños productores lo hacen sin envenenar nuestra mesa, por eso participo en este gran esfuerzo comunitario que alimenta a Brasil” (Mascarenhas en entrevista a Cidade Verde, 2020, traducción libre).

A partir de las cuestiones abordadas, queda evidente la importancia del proceso de comercialización de alimentos relacionados con las producciones agroecológicas en la perspectiva de contribuir a una alimentación saludable de la población. En este sentido, a continuación, nos centraremos en comprender cómo las acciones vinculadas a la agroecología contribuyen al debate sobre las resistencias productivas.

## **Las resistencias productivas de los movimientos socioterritoriales/socioespaciales en el contexto agroecológico**

Cuando abordamos las resistencias productivas, las estamos comprendiendo a partir de diversos elementos materiales e inmateriales del territorio. Estos elementos tienen como base, por ejemplo, la producción, comercialización y circulación de mercancías de forma sustentable, con miras a romper con el actual modelo de desarrollo fundamentado en el agronegocio.

En este sentido, uno de los elementos de base, o definitorios, de esta resistencia productiva es la agroecología, que se consolida como una forma de resistencia al modo de producción capitalista, así como a sus paquetes tecnológicos que difieren de la lógica de producción agroecológica.

La introducción de paquetes tecnológicos por parte del agronegocio ha influido en la producción y reproducción social de los campesinos, además de promover la apropiación de sus productos, mostrando una perspectiva diferente impuesta por el agronegocio (Reis, 2015).

Según Fernandes (2006), esta imagen fue construida a partir de la historicidad, vía la modernización, ocultando las verdaderas relaciones y procesos que la envuelven, como la concentración de tierras, las exclusiones y las explotaciones, entre otros. Así,

Movimientos socioespaciales y socioterritoriales: acciones de resistencia...  
LARA DALPERIO BUSCIOLI ET AL.

el agronegocio se percibe desde la perspectiva de la productividad, pero, por otro lado, se asocia con impactos socioterritoriales y medioambientales (Fabrini; Ross, 2014).

Es en este contexto que se hacen necesarias las luchas de los movimientos socioterritoriales por la desterritorialización del agronegocio y su reterritorialización, debido a la naturaleza distinta de los proyectos de desarrollo que tienen ambos sujetos. Así, la agroecología se presenta como un elemento importante y diferenciador.

En este sentido, la agroecología se erige como una acción de resistencia a estos problemas, pues se propone analizar la relación entre la sociedad, el medio ambiente y las actividades agrarias sobre la base de la sostenibilidad (Salas-Zapata; Ríos-Osorio; Castillo, 2011:702-703), con la necesidad de una ruptura emancipadora con el actual modelo de desarrollo presente en las sociedades contemporáneas (Silva Neto, 2013).

Así, los saberes agroecológicos están integrados a técnicas, conocimientos y prácticas que difieren según la identidad de cada individuo (Leff, 2002), habiendo la necesidad de una interdisciplinariedad consolidando elementos económicos, sociales y ambientales en el contexto de la lucha y resistencias de estos sujetos.

En concordancia, Rabello, Reis y Silva (2015) sostienen que la agroecología debe entenderse desde el concepto de soberanía alimentaria, teniendo en cuenta a otros grupos sociales en el proceso de transición agroecológica. Los campesinos desarrollan estrategias agroecológicas para permanecer en el campo, por lo que es fundamental que la cuestión de la tierra también favorezca la territorialización de estas comunidades.

En esta territorialización y en las diferentes territorialidades, según Leff (2022), la agroecología comienza a resignificar los conceptos de tierra, naturaleza y recursos como componentes de los agroecosistemas productivos. Estos conceptos se relacionan con la desnaturalización de la naturaleza, que la transforma en mercancía y materia prima, estableciendo su valor como renta y como insumo para la producción.

Con esto en mente, entendemos que cuando analizamos la agroecología, debemos tener en cuenta que esta nos permite apropiarnos y gestionar el territorio de diferentes maneras, en las que el elemento de la vida y la práctica de los sujetos junto con la naturaleza genera renta y desarrollo sostenible para los diferentes sujetos.

En línea con esta visión, Holt-Giménez y Altieri (2013) destacan que la agroecología debe ser reconocida como una estrategia de desarrollo territorial. Para ello, resulta fundamental el compromiso activo de los movimientos socioterritoriales y socioespaciales, a través de iniciativas, programas, políticas y acciones educativas, que sienten las bases para la viabilidad de este modelo de desarrollo.

La Figura 1 muestra las acciones de resistencia productivas basadas en la lucha contra el modelo de desarrollo del agronegocio en el territorio brasileño realizadas por los movimientos socioterritoriales/socioespaciales entre 2020 y 2021, configurándose como caminos hacia otro paradigma de desarrollo rural, como aseveran Ploeg *et al.* (2000).

Movimientos socioespaciales y socioterritoriales: acciones de resistencia...  
LARA DALPERIO BUSCIOLI ET AL.

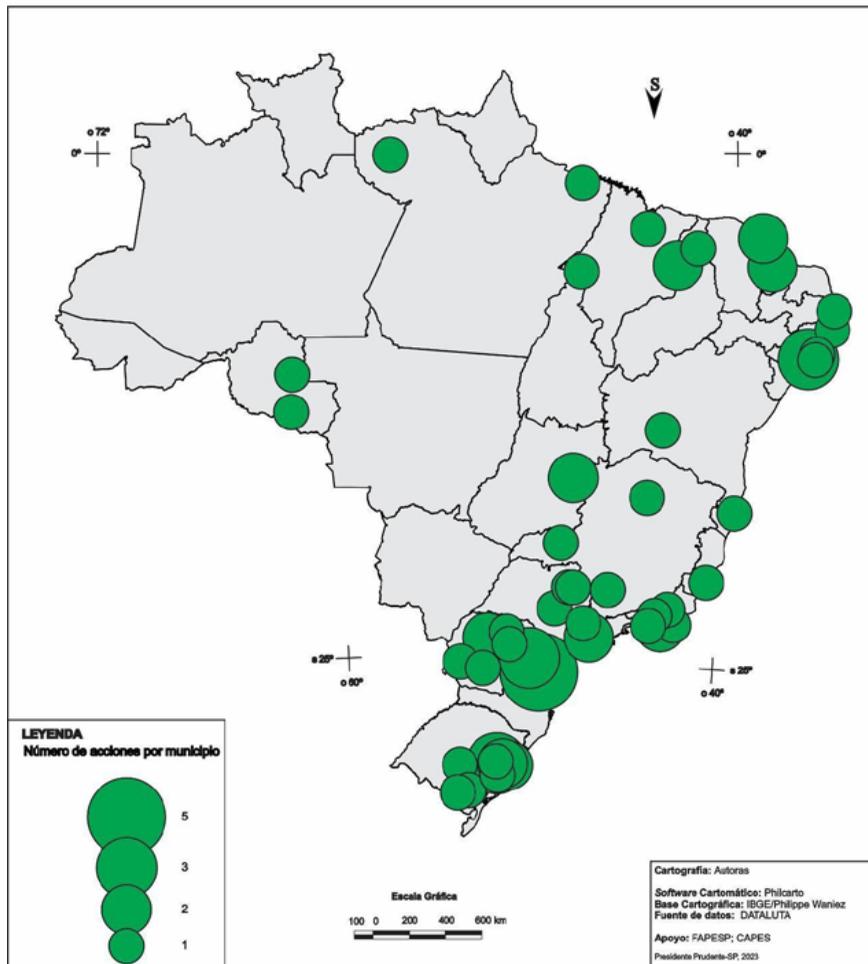


Figura 1. DATALUTA Brasil - Mapa de las acciones de resistencia productiva brasileña entre 2020 y 2021.

Al analizar la espacialización de las acciones en la Figura 1, podemos ver que se concentran principalmente en las regiones Sur, Sudeste y Nordeste del territorio brasileño, donde las identidades de los movimientos socioterritoriales activos se caracterizan principalmente por campesinos y quilombolas, pero también incluyen otras instituciones vinculadas a la cuestión agraria.<sup>2</sup>

Destacamos que 57% de las noticias referentes a las acciones realizadas estaban vinculadas con la perspectiva de la producción y comercialización sin agrotóxicos relacionadas a la agroecología. En esta coyuntura, relacionamos en la Figura 2 algunas tipologías analíticas que nos permitieron avanzar en los datos cualitativos y cuantitativos.

2. En el ámbito de la espacialización de las acciones de los movimientos socioterritoriales/socioespaciales, la metodología de la Red DATALUTA incluye el análisis de los siguientes espacios: urbanos, agrarios, de los bosques y de las aguas. En este trabajo tratamos las acciones del espacio agrario, lo que refleja la concentración de acciones en determinadas regiones y no en otras.

Movimientos socioespaciales y socioterritoriales: acciones de resistencia...  
LARA DALPERIO BUSCIOLI ET AL.



Figura 2. Esquema de los elementos analíticos de las resistencias productivas agroecológicas de las acciones realizadas en 2020 y 2021 en Brasil.

Las tipologías analíticas están vinculadas a cuestiones relacionadas con las escuelas del campo, la participación en proyectos y programas, las perspectivas de producción, comercialización y circulación de mercancías/producción agroecológica, así como los elementos de las asociaciones y las cooperativas como elementos centralizadores en la propuesta organizativa del cuadro de lucha de las acciones de los movimientos socio-territoriales/socioespaciales, entre otros (Figura 2).

En la producción (Figura 2), se encontraron diversas formas de llevar a cabo esta práctica en el campo agroecológico, como los patios productivos, los sistemas agroforestales, las huertas comunitarias, la producción en red desde diferentes territorios como los asentamientos rurales, así como la creación de aplicaciones para las cuestiones organizativas de la producción, como lo fue el caso de Arvoredo, llevado a cabo por el MST en todo el territorio nacional (Melito, 2021).

En cuanto a la circulación y comercialización de los productos agroecológicos (Figura 2), se creó diversos sistemas vinculados a la perspectiva tecnológica con el objetivo de realizar ventas vía WhatsApp, correo electrónico, tiendas virtuales y ferias. Además de esto, también hubo centros de distribución locales o regionales, ferias presenciales, asociaciones con empresas y la inserción en el mercado financiero, a través del Financiamiento Popular da Agricultura Familiar (FINAPOF).

En relación a la Figura 2, identificamos la vinculación política de las acciones con planes y programas gubernamentales, como el Plano Emergencial para a Reforma Agrária Popular, que involucró un conjunto de propuestas para fortalecer la producción de alimentos, la generación de ingresos y la implementación de políticas públicas orientadas a lograr condiciones de acceso y permanencia en el campo.

En nuestros análisis, encontramos la distribución de semillas criollas, como el maíz y frijol, realizadas para las familias campesinas del nordeste de Pará y en Rio Grande do Sul (Antunes, 2021; Agência Pará). Las semillas criollas son la base de la resistencia

Movimientos socioespaciales y socioterritoriales: acciones de resistencia...  
LARA DALPERIO BUSCIOLI ET AL.

productiva agroecológica, son patrimonio genético de las comunidades, contribuyendo a la manutención de la biodiversidad local y a la mitigación/transformación de los problemas ambientales derivados del sistema capitalista.

Considerando la potencial contribución ambiental de la agroecología, destacamos la acción conjunta del MST y de la União dos Movimentos por Moradia, en la que promovieron la recuperación ambiental mediante la plantación de árboles en el Campamento Campo y Ciudad Paulo Botelho, en sistema agroforestal (SAF), en el municipio de Ribeirão Preto, São Paulo (Souza, 2020).

En relación con la perspectiva educativa agroecológica (Figura 2), encontramos en nuestros análisis la experiencia en el asentamiento Jacy Rocha del MST, localizado en el municipio de Prado, en el estado de Bahía, con la Escola Popular de Agroecologia e Agrofloresta Egídio Brunetto, que es referencia en la enseñanza de agroecología para jóvenes acampados y asentados (Carvalho, 2020).

En la participación en proyectos y programas en asociación con gobiernos/instituciones/movimientos socioterritoriales (Figura 2), analizamos que tales acciones son importantes posibilidades de abarcar la producción y comercialización agroecológicas, con las experiencias identificadas en los estados de Piauí y Minas Gerais. En Piauí, el protagonismo de las mujeres de la Associação dos Trabalhadores Quilombolas de la Comunidad de Sussuarana en el Programa de Generación de Empleo y Renta y del Proyecto Quintales Productivos (Maciel, 2021), así como la participación de más de 30 comunidades en el Proyecto Caderneta Agroecológica (Alves, 2021). En el triángulo minero, la Associação Camponesa de Produção da Reforma Agrária, vinculada al MST, participó del proyecto Sembrando Agroflorestas, a través del círculo de producción y comercialización de canastas para el espacio urbano de Minas Gerais (Azevedo; Teixeira, 2021).

En relación con la producción y comercialización agroecológica, fueron constatadas algunas campañas, como de la “Plantar árvores, produzir alimentos saudáveis”, organizada por el MST en todo el país, con el objetivo de plantar 100 millones de árboles en diez años y reafirmar la Reforma Agrária Popular. Otro ejemplo es la campaña “Natal sem Veneno” (Navidad sin Veneno), realizada por el MPA en el estado de Piauí, con la comercialización de canastas agroecológicas (Cidade Verde, 2020).

En un municipio de Rio de Janeiro (Figura 1), se destacan alianzas y campañas, como la acción realizada por el MPA y la cooperativa de taxis Santaxi en la campaña “Fique em casa: Seguimos Produzindo seu alimento” (MPA/Vía Campesina), que permitió la distribución de la producción agroecológica de 40 familias campesinas en la capital del estado (PNC, 2020).

En cuanto a las acciones vinculadas a la comercialización de alimentos agroecológicos, se inauguraron espacios de comercialización y articulación de la producción agroecológica (Figura 2), como la oficina de la cooperativa Rede de Sementes Agroecológicas BioNatur, del MST, en Rio Grande do Sul (Antunes, 2021).

Finalmente, en la participación en el mercado financiero, encontramos el financiamiento de la producción agroecológica con la inserción del MST en la bolsa de valores,

Movimientos socioespaciales y socioterritoriales: acciones de resistencia...  
LARA DALPERIO BUSCIOLI ET AL.

a través de FINAPOP, con el objetivo de fortalecer la cooperación en los territorios de la reforma agraria vinculados al movimiento, buscando alternativas de financiamiento y crédito que originen/resulten en materialidades sostenibles para el ambiente y las relaciones sociales (Santos, 2021).

En este sentido, entendemos que las acciones de los movimientos socioterritoriales/socioespaciales, en el contexto de la resistencia productiva agroecológica, son importantes instrumentos de lucha en los territorios para el desarrollo de la autonomía productiva y la conquista de la soberanía alimentaria, buscando alternativas para enfrentar el sistema capitalista.

A partir de estas acciones, presentadas horizontalmente debido a la naturaleza de los datos, entendemos que estos individuos transforman sus territorios a través de la resistencia cotidiana, expresada en el mantenimiento de sus territorialidades y persistencia en el contexto de su existencia frente al avance del capitalismo. Como destacó Oliveira (1986), en lo que respecta a la cuestión de la identidad campesina, en la cual no son ajenos al capitalismo, ellos se recrean en la propia contradicción capitalista.

## Consideraciones finales

En este trabajo analizamos las acciones de resistencia productiva agroecológica de los movimientos socioterritoriales/socioespaciales agrarios, entre 2020 y 2021, en Brasil, para comprender desde la agroecología las principales estrategias de acciones relacionadas con la producción, circulación y comercialización de alimentos durante la pandemia de COVID-19.

Con los impactos de la pandemia y del gobierno neoliberal, los movimientos socioterritoriales/socioespaciales crearon estrategias de lucha y resistencia contra la inseguridad alimentaria que afectaba a la población y la discontinuidad de las políticas públicas para el campo. En este sentido, las acciones de resistencia productiva fueron centrales frente a las conflictualidades, para la conquista y permanencia en los territorios.

Las identidades de los movimientos socioterritoriales/socioespaciales fueron diversas, en las que el campesinado y los quilombolas, como sujetos importantes en la materialización de acciones de resistencia productiva, en las luchas por la conquista de territorios y el mantenimiento de sus territorialidades.

La organización de estos sujetos, ya sea en cooperativas o asociaciones, es importante para comprender la consolidación y el fortalecimiento de las acciones de resistencia productiva, pues cuanto mayor es el nivel organizativo de los movimientos socioterritoriales/socioespaciales, mayor es su escala de lucha.

En este sentido, la resistencia productiva contiene elementos de organización, planificación, capacitación, prestación de servicios vinculados a la asistencia técnica y extensión rural, producción y comercialización agroecológica.

Entendemos que la agroecología debe ser entendida no solo como una técnica productiva, sino como una acción de resistencia al actual modelo de desarrollo basado en el

Movimientos socioespaciales y socioterritoriales: acciones de resistencia...  
LARA DALPERIO BUSCIOLI ET AL.

agronegocio, ya que está vinculada a la propuesta de preservación ambiental en el uso de sus recursos, en procesos/relaciones no capitalistas, en el rescate de las diferentes identidades y saberes tradicionales, en el fortalecimiento de las relaciones sociales, así como en la diversidad productiva en la construcción de otro modelo de sociedad basado en la soberanía alimentaria. Entonces, la base de estas acciones es la lucha y la resistencia.

Tales acciones de resistencia productiva vinculadas al campo agroecológico tuvieron lugar en todas las regiones brasileñas, como señalamos en este trabajo, destacando la importancia nacional y local desde la perspectiva de la multiescalaridad y la importancia político-organizativa de los movimientos socioterritoriales/socioespaciales durante la pandemia de COVID-19.

Un elemento importante de estas acciones de resistencias productivas vinculadas a la agroecología son los procesos de comercialización de la producción de los diferentes movimientos, que tenían como características principales las ferias presenciales y *online*, que garantizaban el flujo de la producción y los ingresos de los productores, alimentos sanos y libres de agrotóxicos a la población urbana, en un contexto de aumento de la inseguridad alimentaria.

Por tanto, las resistencias productivas realizadas por los movimientos socioterritoriales entre los años más intensos de la pandemia de COVID-19 (2020 y 2021) representaron un importante instrumento de lucha no solo para estos sujetos organizados, sino también para la población brasileña, constituyendo espacios de esperanza en medio de las políticas establecidas por el gobierno de Bolsonaro.

Concluimos subrayando que en la construcción de estos espacios de esperanza, es decir, en los recorridos basados en los procesos de reflexión y análisis, estas acciones contribuyen a diversos campos: social, con el fortalecimiento de la agroecología en el contexto de las políticas públicas estatales, como el Programa de Adquisición de Alimentos y el Programa Nacional de Alimentación Escolar; tecnológico, ya que permite perfeccionar los datos y su metodología de registro en función del momento de la realidad; y científico, con el fortalecimiento de las acciones de los movimientos socioterritoriales en su participación en eventos científicos nacionales e internacionales, en publicaciones científicas y en los debates realizados dentro de la Red DATALUTA.

## Referencias bibliográficas

- » Agência Pará (2020, janeiro 24). Sedap distribui 50 toneladas de sementes de milho e beneficia 2,5 mil famílias. <https://agenciapara.com.br/noticia/17542/sedap-distribui-50-toneladas-de-sementes-de-milho-e-beneficia-25-mil-familias#:~:text=Uma%20m%C3%A9dia%20de%20%2C5,Nacional%20de%20Abastecimento%20>
- » Almeida, S. L. (2018). *O que é racismo estrutural?* Belo Horizonte: Letramento.
- » Alves, N. (2021, 22 de abril). Agricultoras apresentam resultados do trabalho com as Cadernetas Agroecológicas no Piauí. Governo do Estado do Piauí. <http://www.sdr.pi.gov.br/materia/noticias/agricultoras-apresentam-resultados-do-trabalho-com-as-cadernetas-agroecologicas-no-piaui-594.html/>
- » Antunes, S. (2021, 4 de marzo). BioNatur vai inaugurar escritório na área urbana de Candiota. Tribuna do Pampa, rural. <https://www.tribunadopampa.com.br/bionatur-vai-ina/>
- » Azevedo, A. & Teixeira, M. (2020, 1 de abril). MST fornece cestas agroecológicas à população urbana, no Triângulo Mineiro. Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra. <https://mst.org.br/2020/04/01/mst-fornece-cestas-agroecologicas-a-populacao-urbana-no-triangulo-mineiro/>
- » Bartra, A. (2011). *Os novos camponeses: leituras a partir do México profundo*. São Paulo: Cultura Acadêmica; Cátedra Unesco de Educação do Campo e Desenvolvimento Rural.
- » Bridi, A. J & Gabas, L. (2023, 17 de mayo). Mulheres camponesas passam por revolução tecnológica para garantir renda na pandemia. Folha de Londrina. <https://www.folhadelondrina.com.br/folha-rural/mulheres-camponesas-passam-por-revolucao-tecnologica-para-garantir-renda-na-pandemia-3068882e.html?d=>
- » Brasil de Fato (2021, 5 de mayo). Após ter lavoura destruída, MST inaugura Centro de Produção Agroecológica no local. <https://www.brasildefato.com.br/2020/07/05/apos-ter-lavoura-destruida-mst-inaugura-centro-de-producao-agroecologica-no-local>.
- » Carril, L. D. F. B. (2005). Quilombo, território e geografia. *Agrária* (São Paulo. Online), (3), 156-171.
- » Carvalho, I. (2020, 13 de septiembre). Fazenda modelo em agroecologia não tem agrotóxico nem queimadas. Brasil de Fato, Geral. <https://www.brasildefato.com.br/2020/09/12/aqui-nao-usamos-agrotoxico-e-nem-queimada-o-assentamento-que-o-incra-quer-despejar/>
- » Cidade Verde (2020, 25 de diciembre). Movimento dos Pequenos Agricultores do Piauí promove a 3ª edição Natal sem Veneno. <https://cidadeverde.com/noticias/338682/movimento-dos-pequenos-agricultores-do-piaui-promove-a-3-edicao-natal-sem-veneno>
- » Fabrini, J. E., & Ross, D. (2014). *Conflitos Territoriais entre o campesinato e o Agronegócio Latifundiário*. San Pablo: Outras Expressões.
- » Fernandes, B. M. (2005). Movimentos socioterritoriais e movimentos socioespaciais: contribuição teórica para uma leitura geográfica dos movimentos sociais. *Revista NERA*, (6), 24-34.

Movimientos socioespaciales y socioterritoriales: acciones de resistencia...  
LARA DALPERIO BUSCIOLI ET AL.

- » Fernandes, B. M. (2006). Uma outra visão do agronegócio: Um nome para “modernizar” o sistema de latifúndio. *Jornal UNESP*. Suplemento. <https://bityli.com/mpJ3E>
- » Fernandes, B. M. (2008). Entrando nos territórios do Território. En E. T. Paulino & J. E. Fabrini. (Coord.), *Campesinato e territórios em disputa* (pp. 273-302). San Pablo: Expressão Popular.
- » Fernandes, B. M. (2014). Cuando la agricultura familiar es campesina. En F. Hidalgo, F. François Houtart; P. Lizárraga. (eds.), *Agriculturas campesinas en Latinoamérica, propuesta y desafíos*. Quito: Editorial IAEN.
- » Girardi, E. P. (2022). *A indissociabilidade entre a questão agrária e a questão racial no Brasil: análise da situação do negro no campo a partir dos dados do Censo Agropecuário 2017*. San Pablo: Cultura Acadêmica Editora.
- » Holt-Giménez, E., & Altieri, M. A. (2013). Agroecology, food sovereignty, and the new green revolution. *Agroecology and sustainable Food systems*, 37(1), 90-102.
- » Leff, E. (2002). Agroecologia e saber ambiental. *Agroecologia e desenvolvimento rural sustentável*, 3(1), 36-51.
- » Machado, A. dos S.; Albuquerque, A. J.; Fernandes, B. M. (2022). Pandemia, ações de solidariedade do MST e a Agenda 2030 para o Desenvolvimento Sustentável. *Revista Campo-Território, Uberlândia-MG*, 17(41), 55-178.
- » Maciel, E. (2021). Mulheres de comunidade quilombola ampliam renda com a venda de produtos agroecológicos. (2021, março 08). Governo do Estado do Piauí. <http://www.sdr.pi.gov.br/materia/noticias/mulheres-de/>
- » Melito, L. (2021, 8 de febrero). MST lança aplicativo para mapear plantio de árvores pelo Brasil. Brasil de Fato, Geral. <https://www.brasildefato.com.br/2021/02/08/mst-lanca-aplicativo-para-mapear-plantio-de-arvores-pelo-brasil>
- » MST – Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra (2020). Plantar Árvores Produzir Alimentos Saudáveis. <https://mst.org.br/especiais/plantar-arvores-produzir-alimentos-saudaveis/>
- » NCP - Núcleo Piratiniga de Comunicação. Movimento dos Pequenos Agricultores (MPA): (2020, 7 de abril). “Fique em Casa. Seguimos Produzindo seu Alimento”. Núcleo Piratiniga de Comunicação. <https://nucleopiratiniga.org.br/movimento-dos-pequenos-agricultores-mpa-fique-em-casa-seguimos-produzindo-seu-alimento/>
- » Oliveira, A. U. (1986). *Modo capitalista de produção e agricultura*. San Pablo: Editora Ática.
- » Pedon, N. R. (2009). *Movimentos socioterritoriais: Uma contribuição conceitual à pesquisa geográfica* [Tesis doctoral, Universidade Estadual Paulista].
- » Pedon, N. R. (2013). *Geografia e movimentos sociais: dos primeiros estudos à abordagem socioterritorial*. San Pablo: Edunesp.
- » Penssan, R. (2022). *Rede Brasileira de Pesquisa em Soberania e Segurança Alimentar. Inquérito nacional sobre insegurança alimentar no contexto da pandemia da COVID-19 no Brasil*. Rio de Janeiro: Rede Penssan.
- » Pires, A. S. & Omena, S. H. S. A. (2015). Quebradeiras de coco: uma luta pela autonomia através do livre acesso aos babaçuais. *Revista do Ceds*, 2(1).

Movimientos socioespaciales y socioterritoriales: acciones de resistencia...  
LARA DALPERIO BUSCIOLI ET AL.

- » Van der Ploeg, J. D., Renting, H., Brunori, G., Knickel, K., Mannion, J., Marsden, T., & Ventura, F. (2000). Rural development: from practices and policies towards theory. *Sociologia ruralis*, 40(4), 391-408.
- » Van der Ploeg, J. D., Jingzhong, Y., & Schneider, S. (2012). Rural development through the construction of new, nested, markets: comparative perspectives from China, Brazil and the European Union. *Journal of Peasant Studies*, 39(1), 133-173.
- » Rabello, D., Reis, A. T., & Silva, L. S. (2020). Discutindo questão agrária no Pontal do Paranapanema (SP): elementos para pensar agroecologia, reforma agrária e conflitos territoriais. *Cadernos de Agroecologia*, 15(2).
- » Raffestin, C. (1993). *Por uma geografia do poder*. San Pablo: Ática.
- » Reis, A. T. (2015). *Trabalho, políticas públicas e resistência em assentamentos do estado de São Paulo: Um estudo do Programa de Aquisição de Alimentos (PAA)* [Tesis doctoral, Universidade Estadual Paulista].
- » Salas-Zapata, W. A., Ríos-Osorio, L. A., & Álvarez del Castillo, J. (2011). La ciencia emergente de la sustentabilidad: de la práctica científica hacia la constitución de una ciencia. *Interciencia*, 36 (9), 699-706.
- » Santos, J. (2021). Invasão na Bolsa: MST se rende ao mercado financeiro (31 de julio). *Gazeta do Povo, Vida e Cidadania*. <https://www.gazetadopovo.com.br/vida-e-cidadania/invasao-na-bolsa-mst-se-rende-ao-mercado-financieiro/>
- » Shanin, T. (2005). A definição de camponês: conceituações e desconceituações – o velho e o novo em uma discussão marxista. *Revista NERA*, (7), 1-21.
- » Silva Neto, B. (2013). Agroecologia, ciência e emancipação humana. *Revista Brasileira de Agroecologia*, 8(1), 3-17.
- » Souza, E. A., & Pedon, N. R. (2007). Território e identidade. *Revista Eletrônica da Associação dos Geógrafos Brasileiros*, 1(6), 126-148.
- » Souza, M. D. (2020, 3 de septiembre). Sem-terra transformam lixo em agrofloresta e alimentos saudáveis no interior de SP. *Brasil de Fato, Resistência*. <https://www.brasildefato.com.br/2020/09/03/sem-terra-transformam-lixo-em-agrofloresta-e-alimentos-saudaveis-no-interior-de-sp#:~:text=Em%20pouco%20tempo%2C%20o%20acampamento,%C3%81rvores%2C%20Produzir%20Alimentos%20Saud%C3%A1veis%E2%80%9D>
- » Vasconcelos, J. (2022, 26 de abril). Conheça o Movimento de Mulheres Quebradeiras de Coco Babaçu. *Brasil de Fato, Vozes Populares*. <https://www.brasildefatope.com.br/2022/04/26/vozes-populares-conheca-o-movimento-de-mulheres-quebradeiras-de-coco-babacu>
- » Zaro, Z.; Chiappini, C. (2020). As mulheres e a megamineração no Rio Grande do Sul. *Brasil de Fato*. <https://www.brasildefato.com.br/2020/03/21/artigo-as-mulheres-e-a-megaminerao-no-rio-grande-do-sul>

**Lara Dalperio Buscioli / [lara.buscioli@unesp.br](mailto:lara.buscioli@unesp.br)**

Doctora en Geografía por el Programa de Posgrado en Geografía de la Universidad Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho" (UNESP), Presidente Prudente, Brasil. Estudiante de posdoctorado, magíster y graduada en Geografía por la misma Universidad. Investigadora en el Núcleo de Estudios, Pesquisas e Projetos de Reforma Agrária (NERA), en la Red DATALUTA y en el Coletivo de Mulheres da Red DATALUTA.

Movimientos socioespaciales y socioterritoriales: acciones de resistencia...  
LARA DALPERIO BUSCIOLI ET AL.

**Silmara Oliveira Moreira Bitencourt / [moreira.sillmara@gmail.com](mailto:moreira.sillmara@gmail.com)**

Estudiante de doctorado en el Programa de Posgrado en Geografía de la Universidad Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho" (UNESP), Presidente Prudente, Brasil. Magíster y graduada en Geografía por la Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia (UESB), Campus de Vitória da Conquista. Estudiante de posdoctorado, magíster y graduada en Geografía por la misma Universidad. Investigadora en el Núcleo de Estudos, Pesquisas e Projetos de Reforma Agrária (NERA), en la Red DATALUTA y en el Coletivo de Mulheres da Red DATALUTA. Becaria doctoral de la Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (FAPESP), proceso 2021/01632-7.

**Angela dos Santos Machado / [angela.s.machado@unesp.br](mailto:angela.s.machado@unesp.br)**

Doctora en Geografía por el Programa de Posgrado en Geografía de la Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho" (UNESP), Presidente Prudente, Brasil. Magíster y graduada en Geografía por la misma Universidad. Investigadora en el Núcleo de Estudos, Pesquisas e Projetos de Reforma Agrária (NERA), en la Red DATALUTA y en el coletivo de mujeres de la Red DATALUTA.

**Aline Albuquerque Jorge / [aline.albuquerque@unesp.br](mailto:aline.albuquerque@unesp.br)**

Doctora en Geografía por el Programa de Posgrado en Geografía de la Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho" (UNESP), Presidente Prudente, Brasil. Máster en Geografía por la Universidade Estadual de Maringá (UEM). Investigadora en el Núcleo de Estudos, Pesquisas e Projetos de Reforma Agrária (NERA), en la Red DATALUTA y en el coletivo de mujeres de la Red DATALUTA.

**Amanda Emiliana Santos Baratelli / [amanda.baratelli@unesp.br](mailto:amanda.baratelli@unesp.br)**

Estudiante de doctorado por el Programa de Posgrado en Geografía de la Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho" (UNESP), Presidente Prudente, Brasil. Graduada y Máster en Geografía por la Universidad Federal de Mato Grosso do Sul, campus Três Lagoas (UFMS/CPTL). Investigadora en el Núcleo de Estudos, Pesquisas e Projetos de Reforma Agrária (NERA), en la Red DATALUTA y en el coletivo de mujeres de la Red DATALUTA. Becaria doctoral de la Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (FAPESP).