

El método fenomenológico-ontológico-estructural. La contribución de Armando Corrêa da Silva al pensamiento geográfico



Guilherme dos Santos Claudino

Universidade Estadual Paulista (UNESP). San Pablo, Brasil.
ORCID: 0000-0002-0331-3497

Eliseu Savério Sposito

Universidade Estadual Paulista (UNESP). San Pablo, Brasil.
ORCID: 0000-0003-2340-9290

Recibido: 13 de mayo de 2025. Aceptado: 30 de junio de 2025.

Resumen

La propuesta del *método fenomenológico-ontológico-estructural* fue realizada por Armando Corrêa da Silva. Este geógrafo, desde su tesis doctoral hasta sus últimos escritos, fue perfilando, sin dejar de lado la relación entre investigación empírica y teoría, un método que resultó pionero en la Geografía brasileña y que, si en un principio fue identificado disciplinariamente, luego resultó ser un procedimiento científico importante no solo para los geógrafos, sino para todos aquellos que se interesan por los estudios espaciales.

PALABRAS CLAVE: MÉTODO. GEOGRAFÍA BRASILEÑA. ESPACIO. ARMANDO CORRÊA DA SILVA.

The Phenomenological-Ontological-Structural Method: Armando Corrêa da Silva's Contribution to Geographical Thought

Abstract

The proposal for the *phenomenological-ontological-structural method* was made by Armando Corrêa da Silva. This geographer, from his doctoral thesis to his latest writings, was outlining, without leaving aside the relationship between empirical research and theory, a method that proved to be pioneering in Brazilian Geography which, if in the beginning it was disciplinary identified, later proved to be as an important scientific procedure not only for geographers, but for all those who concerns on space studies.

KEYWORDS: METHOD. BRAZILIAN GEOGRAPHY. SPACE. ARMANDO CORRÊA DA SILVA.

O Método Fenomenológico-Ontológico-Estrutural: A Contribuição de Armando Corrêa da Silva ao Pensamento Geográfico

Resumo

A proposta do método *fenomenológico-ontológico-estrutural* foi feita por Armando Corrêa da Silva. Esse geógrafo, desde sua tese de doutorado até seus últimos escritos foi esboçando, não deixando de lado a relação entre pesquisa empírica e teoria, um método que se mostrou pioneiro na Geografia brasileira que, se no princípio era identificado disciplinarmente, posteriormente mostrou-se procedimento científico importante não só para os geógrafos, mas para todos aqueles que se preocupam com os estudos do espaço.

PALAVRAS-CHAVE: MÉTODO. GEOGRAFIA BRASILEIRA. ESPAÇO. ARMANDO CORRÊA DA SILVA.

Introducción

El debate sobre el método en la ciencia y, en particular, en la Geografía es un tema controvertido. La falta de consenso respecto de cuál es el mejor método para el análisis geográfico ha generado diferentes e intensas disputas a lo largo de la historia del pensamiento geográfico. A veces impulsadas por inclinaciones políticas e ideológicas, y otras guiadas por el deseo de hacer de la Geografía una ciencia más “exacta” y “científica”, las divergencias en torno a esta cuestión en diversos momentos históricos son fácilmente detectables.

Con la intención de contribuir a la comprensión de esas diferencias en un período más reciente, elegimos a un geógrafo que realizó una contribución importante al debate metodológico. Se trata de Armando Corrêa da Silva, un geógrafo brasileño que participó en el movimiento de renovación del conocimiento geográfico en las últimas tres décadas del siglo XX. Logró algo muy singular y audaz: proponer un método conocido como fenomenología ontológico-estructural.

Este texto está dedicado a comprender cómo se construyó ese método a lo largo del desarrollo del pensamiento de dicho geógrafo. Para ello, utilizamos las metáforas de *raíces* y *nervaduras* (Claudino, 2019b) como recurso analítico. El texto se divide en tres partes: en primer lugar, presentamos la idea de raíces y nervaduras; luego, exponemos el recorrido del pensamiento de Armando Corrêa da Silva; y, por último, discutimos su método.

1. Raíces y nervaduras

Este texto forma parte de las reflexiones e investigaciones que hemos desarrollado sobre el método (Sposito, 2004; Claudino, 2019, 2019b) y sobre teorías en Geografía (Sposito y Claudino, 2020, 2022, 2023). Armando Corrêa da Silva es uno de los pocos geógrafos en Brasil que propuso un método como forma de pensar. Debatir sus ideas, evaluarlas y avanzar en sus proposiciones es una actividad fundamental para comprender las posibilidades de trabajo de los geógrafos en este siglo de muchas incertidumbres.

El método fenomenológico-ontológico-estructural. La contribución de Armando...
GUILHERME DOS SANTOS CLAUDINO Y ELISEU SAVÉRIO SPOSITO

Para acceder al pensamiento de este geógrafo y comprender su concepción del método, es necesario dialogar no solo con sus textos, sino también con las producciones bibliográficas de personas que mantuvieron vínculos con él, ya sean amigos, geógrafos o investigadores que, por otras razones, se interesaron en su geografía. Para alcanzar este objetivo, utilizaremos como recurso las ideas de *raíces* y *nervaduras*, desarrolladas por Claudino (2019b). Entendemos que Armando es una de las raíces de la geografía brasileña en lo que se refiere tanto a la formación de geógrafos (maestros y doctores) en los posgrados brasileños en las últimas décadas del siglo XX, como a su amplia y diversa contribución hecha de propuestas teóricas que aún son debatidas y utilizadas. En un estudio anterior, entendimos la idea de *raíces* como:

[...] Los directores de tesis más destacados en el tema planteado. Para alejarme de la idea del árbol y sus jerarquías, adjetivo el concepto de raíz a través de rizomas, porque las raíces del conocimiento son muchas. Las raíces, por lo tanto, presuponen que el conocimiento se produjo en alguna parte y, además, fue realizado por alguien. Por supuesto, la palabra “raíz” podría ser reemplazada por procesos, orígenes, comienzo, etc. Estas palabras, sin embargo, están desprovistas de la dimensión material, concreta, de la realidad objetiva y, sobre todo, del toque espacial que nos interesa a los geógrafos. Porque, cabe señalar, que se impone una cuestión histórica, y los recortes son fundamentales para la realización de la actividad científica. Utilizar el término *raíces*, entonces, fue un mecanismo para que no caigamos en la trampa de la trascendencia de la historia, ya que “principio”, “origen” y “proceso” son, a grandes rasgos, todo lo que nos precede en las profundidades del tiempo. (Claudino, 2019b:27)

La identificación de las raíces permite verificar e identificar las líneas principales que siguen sosteniendo los fundamentos de una ciencia. Además de las raíces, utilizamos la idea de las *nervaduras*.

Al igual que los nervios que palpitan y recorren partes del cuerpo, las nervaduras mantienen una cierta integridad. Entiendo las *nervaduras* como el impulso, la tensión, es decir, los conflictos y disputas de ideas entre los geógrafos que se heredan de generación en generación. El impulso que se le da a todos, sin embargo, no siempre es heredado, ya que los más jóvenes también crean otros frentes, diseñando entonces - para continuar utilizando metáforas - verdaderos cinturones en departamentos, eventos, publicaciones etc. En otras palabras, la noción de nervadura podría ser reemplazada por lo que Thomas Kuhn (2011 [1977]) denominó la “tensión esencial” de la actividad científica. (Claudino, 2019b:28)

La metáfora de las raíces y las nervaduras será utilizada a lo largo de este texto para representar la relevancia de Armando para la geografía brasileña, que aún carece de una comprensión contextual de este geógrafo singular y curioso.

2. El surgimiento de una raíz

En este apartado, presentaremos al autor en cuestión, considerando sus principales obras para mostrar su trayectoria intelectual hasta la formulación metodológica.

El método fenomenológico-ontológico-estructural. La contribución de Armando...
GUILHERME DOS SANTOS CLAUDINO Y ELISEU SAVÉRIO SPOSITO

Armando Corrêa da Silva nació en Taquaritinga, estado de San Pablo, Brasil, el 26 de noviembre de 1931, y falleció el 26 de agosto de 2000, en la ciudad de San Pablo, donde residía, a la edad de 69 años. Sociólogo de formación, encontró en la Geografía su campo de conocimiento. Con una trayectoria irreverente y original, Armando¹ es, sin duda, una de las figuras más singulares de la geografía brasileña. Bohemio, pianista y oficinista, llegó a la Geografía y produjo una obra que aún está llena de secretos para los geógrafos que intentan sumergirse en ella. En la mayoría de sus textos, el lector se va con una sensación enigmática, como si algo aún no hubiera llegado a ser, porque un cierto toque de misterio recorre las líneas de sus escritos, movido casi en su totalidad por preguntas y, a lo sumo, por el atrevimiento de algunas respuestas.

Los libros *Espaço fora do lugar* (1978) y *De quem é o pedaço* (1986) son probablemente sus obras más comentadas y leídas. Reuniendo un conjunto de textos publicados en revistas entre las décadas de 1970 y 1980, han despertado interés, por un lado, por la invitación que evocan sus títulos y por un tono desconcertante y creativo que revela a un geógrafo diferente; y, por otro lado, porque su contenido refleja una preocupación constante por los caminos epistemológicos y existenciales de la Geografía, tanto en términos de objeto como de método, categorías y conceptos. Existe, en la obra de Armando, una propuesta de Geografía y de cómo pensarla en el trabajo del geógrafo. Otra obra, *Geografia e lugar social* (1991), revela tanto la trayectoria del autor como su característica fundamental: la de renovar. Ciertamente, esta es una de las características legadas a sus discípulos: el acto de crear y la búsqueda del presente, siempre dotados de libertad intelectual y guiados por el rigor científico. Es posible, sin embargo, encontrar a un Armando más transparente y expuesto en *Saudades do futuro* (1993), uno de sus últimos libros publicados. En esta obra, el lector se sumerge en su trayectoria personal a través de la poesía, la música y los bares, trazando una prosa entre sus amores y, especialmente, los *camareros*.

Además de estos materiales, produjo muchos manuscritos que no fueron publicados. En una breve revisión de los textos que sustentan su pensamiento y quehacer académico, identificamos que, en su mayoría, fueron elaborados por sus tesisas. En ellos, siempre se mencionan manuscritos dejados por Armando, muchos de los cuales tienen el carácter de anotaciones de clases de posgrado. Este material, que se mantiene en posesión de muchos tesisas —tal vez los más cercanos—, exige un relevamiento más sistematizado, verificado y, posteriormente, difundido a la comunidad académica. La impresión de quienes buscan entenderlo es que siempre habrá algo por descubrir, ya que, en cada texto leído sobre Armando, se menciona un escrito suyo aún no publicado. Además de la complejidad de su Geografía, el investigador debe tener en cuenta esta condición resbaladiza, bajo riesgo de omitir algo.²

1. De ahora en adelante nos referiremos solo a su nombre de pila, Armando.

2. Cabe destacar, sin embargo, el importante papel que el geógrafo Élvio Rodrigues Martins, uno de sus últimos estudiantes de doctorado, ha venido desempeñando a lo largo de los años. Organizó un evento, tal vez el único del género, sobre el pensamiento de Armando, en 2008 en la Universidad de San Pablo – USP, llamado *Armando Corrêa da Silva: Filosofia, Geografia e Arte*. Todas las mesas redondas estuvieron compuestas por antiguos alumnos de Armando. Otro dato importante fue el proyecto coordinado por Martins titulado *Contribuciones teóricas a la geografía: organización, descripción y difusión del Fondo Armando Corrêa da Silva* por intermedio de la *Pró-Reitoria de Cultura e Extensão Universitária/USP*. Uno de los frentes de este proyecto es la catalogación de la biblioteca de Armando, que, según un relevamiento previo, se estima en más de 4.000 materiales, entre publicaciones periódicas, libros y disertaciones y tesis.

El método fenomenológico-ontológico-estructural. La contribución de Armando...
GUILHERME DOS SANTOS CLAUDINO Y ELISEU SAVÉRIO SPOSITO

Además de los libros, artículos y manuscritos inéditos, “sus tesis” constituyen otra fuente promisoría para acceder a su pensamiento. Armando realizó un doctorado directo,³ con una tesis titulada *O litoral norte do estado de San Pablo: formação de uma região periférica*, defendida en mayo de 1975 y que, según Martín (2014:20), fue “bien aceptada por sus maestros de la Universidad de San Pablo, y consolidó su nombre en la lista de la comunidad de geógrafos brasileños”. Fue dirigida por el geógrafo y economista Dirceu Lino de Mattos, y formaron parte del jurado examinador los geógrafos Manuel Correia de Andrade, Antonio Emílio Muniz Barreto, José Ribeiro de Araújo Filho y Pasquale Petrone. Su contacto con raíces previas en la Universidad de San Pablo —Aziz Nacib Ab’Sáber y Pasquale Petrone— fue fundamental en su camino:

Su acercamiento a Aziz Ab’Saber y Pasquale Petrone parece haber sido decisivo para que no abandonara la Geografía. Del primero aprendió el significado del trabajo de campo para la investigación geográfica, cuando lo acompañó en una excursión a la región de su infancia, el litoral de San Sebastián [en el estado de San Pablo], y del segundo recibió el estímulo fundamental para hacer un doctorado directo, ya que tenía una buena formación teórica y experiencia didáctica. Es el camino que realmente seguirá. (Martín, 2014:18)

Estos datos son importantes porque revelan las relaciones y los diálogos que trascienden la idea de individualidad en la producción y creación académica, especialmente cuando se trata de influencias. La medida de la influencia siempre será plástica, difícil de precisar. Recordamos, desde el punto de vista contextual: “Que mi trabajo se elaboró durante el gobierno del presidente Médici, es decir, de 1970 a 1973. Pero fue en 1974 cuando se me ocurrió la solución teórica. Tuve que hacer mi tesis en condiciones muy adversas, porque todo el país estaba atenazado por la fiebre de la integración nacional” (Silva, 1979:114), dice Armando. Además del papel del jurado y del contexto político brasileño, la figura del filósofo José Chasin fue fundamental para la construcción de su tesis: “Hablamos muchas veces, sobre su trabajo y el mío, como si fuesen (y lo eran) cosas diferentes” (Silva, 1979:114). José Chasin será fundamental para el acercamiento de Armando a la ontología, lo que será decisivo para la construcción de su método.

La tesis doctoral de Armando no sería tan emblemática como la de su *livre-docência*. Armando fue desaprobado por el jurado, lo cual constituye, aún hoy, un tema controvertido y poco claro respecto de las motivaciones que llevaron a tal resultado. La tesis, titulada *Cinco paralelos e um meridiano: contribuições ao discurso geográfico teórico*, fue defendida en 1979. Con cinco capítulos repartidos en 150 páginas, Armando hace las siguientes recomendaciones al lector:

Por lo tanto, la secuencia de descubrimiento, a posteriori, fue, como en el caso anterior, el flujo contradictorio mediado 4, 3, 4, 2, 1. El lector, si lo desea, puede seguir este camino en la lectura. Sin embargo, también puede, si lo prefiere, seguir la secuencia de exposición 1, 2, 3, 4, 5, que se presenta aquí. **O bien, puede programar su propia secuencia, por ejemplo: 3, 1, 2, 4, 5; o 5, 2, 1, 4, 3, etc.** (Silva, 1979: 00A; la negrita es nuestra)

3. En el sistema de posgrado brasileño cursar un doctorado directo implica no realizar la maestría, que es un pre-requisito obligatorio, ya que el estudiante reúne condiciones suficientes para cursar directamente el doctorado.

El método fenomenológico-ontológico-estructural. La contribución de Armando...
GUILHERME DOS SANTOS CLAUDINO Y ELISEU SAVÉRIO SPOSITO

Armando permite al lector elegir el orden en el cual se pueden leer los capítulos, lo que “significa que este libro tiene una lógica general y varias lógicas especiales, tantas como permutas, arreglos y combinaciones posibles del 1 al 5. O 6, si se incluye la introducción”. (Silva, 1979: 00A). En cuanto al significado del título (paralelos y meridiano), afirma:

El nombre de este trabajo, *Cinco paralelos y un meridiano*, dio mucho que hacer al autor en su decodificación —porque fue imaginado después de que se hubieran escrito los manuscritos— y porque es susceptible de muchos significados. No lo tomo en el sentido cartográfico. Para mí, el meridiano es esta introducción, que está redactada en un lenguaje claro y directo. Los paralelos son los cinco ensayos, porque en ellos tengo una discusión (en realidad, varias discusiones) con interlocutores que no siempre se especifican. (Silva, 1979:01)

Esta obra, en sí misma, es una nervadura: su propuesta metodológica, el coraje del autor, los objetos, el ritual de defensa, etc., son hechos que han marcado la historia de las defensas de tesis en el Departamento de Geografía Humana de la Universidad de San Pablo. Entre las nervaduras de esta obra, se destaca una en particular: el eclecticismo. Armando era consciente de su propuesta teórico-metodológica y de su forma de pensar, que para los lectores podía parecer ecléctica por esa razón. Por lo tanto, escribió las siguientes recomendaciones y aclaraciones sobre su modo de pensar:

Trabajo ontometodológicamente con un enunciado, que se despliega, término por término, en forma de argumentos. Como no se trata de la teoría del conocimiento, ni de la epistemología, no la cito. El razonamiento está encadenado por la propia lógica interna del texto, de acuerdo con ese sentido de análisis matricial antes mencionado, y a través de un proceso en el que las ideas, privadas de sus raíces genéticas, caminan serenamente en el curso de la demostración óntica. Posteriormente, descubrí que trabajo sobre la base de las siguientes teorías: la teoría de las “mónadas” de Leibniz; la teoría que se refiere a la dicotomía de Kant “razón pura-razón práctica”; la teoría de la dialéctica y la historia de Marx; la teoría de las ciencias idiográficas y nomotéticas de Windelband; la teoría analítica de Wittgenstein; la teoría fenomenológica de la percepción general; la teoría del existencialismo de Sartre; la teoría estructural de Althusser.

Entonces, ¿hay eclecticismo?

No, no hay eclecticismo (contra el cual no tengo nada que oponer). Si digo que trabajo con estas teorías, es porque ahora son instrumentos de mi *praxis* intelectual académica (y no académica), científica, investigativa y técnica.

Un obrero maneja diversas herramientas e instrumentos: no hay eclecticismo. Un intelectual debate varias ideas: hay eclecticismo. No me sorprende la discriminación que, por otra parte, es preconsciente y precontemporánea. (Silva, 1979: XII, resaltados del autor).

El método fenomenológico-ontológico-estructural. La contribución de Armando...
GUILHERME DOS SANTOS CLAUDINO Y ELISEU SAVÉRIO SPOSITO

Cabe señalar que Armando, además de ser consciente de su método, rechaza la idea de que podría estar cometiendo un eclecticismo, argumentando, entonces, que el conjunto diversificado de instrumentos es parte de su praxis intelectual.

Para dos de sus alumnos, Eliseu Savério Sposito y André Roberto Martin, que estuvieron presentes durante la defensa de Armando, ocurrieron los siguientes hechos:

Flashback. En 1989 vi a Armando reprobado su examen de *Livre-Docência*. Presentó un texto titulado *Cinco paralelos y un meridiano*. Contrastó su audacia, sus términos con un fuerte carácter teórico y el conservadurismo (aunque con la competencia para estar allí) de los miembros del jurado. **Pagó el precio de desafiar al jurado**, el cual le había advertido que no fuera al examen, pero él pidió ser repobado públicamente, en presencia de sus padres, alumnos y amigos. **Algunos miembros del jurado, con enojo, no aceptaron el desafío.** Al desaprobado, Armando volvió a presentarse a un nuevo concurso dos años después, momento en el cual aprobó. Allí presentó, en el nuevo texto, un mapeo del espacio relacional de un estudio empírico que realizó en el barrio de Consolação, en San Pablo. (Sposito, 2011: 112, negritas nuestras)

Para Martin (2014: 21, negritas nuestras):

[...] El propio Armando admitiría que no le fue bien en la clase de oposición, le fue mejor en la defensa del Memorial y le fue muy bien en la prueba escrita. Es decir, fue realmente por la sesión de defensa de la Tesis que se llegó al veredicto. **Y recuerdo, después de haber asistido a esa sesión, que Armando enfureció a varios miembros del jurado al retrucar la crítica de que no había “Tesis” en su trabajo, porque faltaba unidad temática entre los capítulos. Él ironizó diciendo que había tantas tesis como órdenes de lectura de esos capítulos, porque, aunque independientes y válidos en su singularidad, cada uno de ellas se articulaba con los demás en un cierto orden lógico, que podía ser definido libremente por el lector.** Así, el hecho de que no tuviera una forma tradicional, con principio, desarrollo y final, no significaba la ausencia de una Tesis, sino solo que esta no era tan evidente.

El ritual de las defensas, por su propio significado —defender—, lleva a los participantes a disputas teóricas que, según el caso, pueden conducir a la reprobación. Evidentemente, el conocimiento producido en disertaciones y tesis no siempre es objeto de análisis, como supuestamente debería ser. La dimensión política —inherente a la vida— a veces prevalece sobre el objeto propiamente dicho en la defensa.

En el caso que nos ocupa, si nos atenemos a los relatos de Sposito y Martin, el carácter político fue preponderante para la reprobación. A la figura que Armando representó en la década de 1970 se sumó la dimensión teórica de la tesis (y su consecuente carácter innovador). Lo nuevo, propio de la actividad del conocimiento, se fusionó con el espíritu de la transición política brasileña en la defensa de Armando, cristalizando una de las nervaduras más transparentes de nuestra historia reciente de la Geografía producida en Brasil.

El método fenomenológico-ontológico-estructural. La contribución de Armando...
GUILHERME DOS SANTOS CLAUDINO Y ELISEU SAVÉRIO SPOSITO

Es necesario mencionar, por tanto, a las personas que integraban el jurado: Orlando Valverde, Jürgen Langenbuch, Antonio Olívio Ceron, Pasquale Petrone y Dirceu Lino de Mattos. De todos ellos, solo Pasquale Petrone aprobó la tesis; el resto, incluido su director, Dirceu Lino de Mattos, la desaprobó. Una vez que el entramado se tejió entre otras raíces, estrellas de otras constelaciones y la realización de nuevas nervaduras, surgió una nueva raíz.

¿Qué fines dio esta defensa a la posteridad? Volvamos una vez más al informe de su discípulo André Roberto Martin:

A pesar de haber sido derrotado académica y administrativamente, Armando se sintió victorioso en el plano político y epistemológico: **él había señalado la posibilidad de construir un discurso teórico orgánico en Geografía, y no había sido “derrotado” en términos de argumentación, sino todo lo contrario.** El hecho de que los argumentos del jurado se hubieran centrado solo en el primer capítulo de la tesis le parecía una prueba de que su trabajo había molestado al *establishment* empirista de la geografía brasileña. De allí su decisión de seguir esta línea, una clave encontrada, al fin y al cabo, para la solución del histórico problema del objeto de la Geografía. Por otra parte, es incuestionable que **su reprobación había provocado una ola de solidaridad entre los estudiantes, tanto de grado como de posgrado, y entre los profesores más jóvenes, que terminaría colocándolo, en un primer momento, como un punto de referencia ineludible para el debate teórico en Geografía y, poco después, como líder nacional y local de la Asociación de Geógrafos Brasileños.** (Martin, 2014:22; la negrita es nuestra)

Armando, por lo tanto, salió victorioso en términos políticos y, con el paso de los años, también intelectualmente. Tres años después de su defensa, en 1979, Armando presentó y defendió rápidamente, en 1982, otra tesis de *livre-docência*, titulada *Metrópole ampliada e o bairro metropolitano, o caso de San Pablo: o bairro da Consolação*. Este trabajo tuvo un carácter más empírico que el anterior, pero esto: “No debe llevarnos a pensar que se trata de un estudio descriptivo tradicional. Por el contrario, el objetivo principal de su esfuerzo fue poner a prueba dos hipótesis eminentemente teóricas [...]” (Martin, 2014:23). Con casi 500 páginas, la tesis de Armando, esta vez, fue aprobada. El jurado estuvo integrado por los geógrafos Milton Santos y Aziz Nacib Ab’Sáber, los sociólogos Gabriel Cohn y André Villalobos, y el economista Paul Singer.

Armando es, sin lugar a dudas, un punto cósmico en el orden de las cosas que, contemporáneamente, dibujó diferentes *modos de pensar lo geográfico de la existencia*. Fue uno de los sujetos que sentó las bases del flujo teórico de la Geografía en Brasil. Su singularidad intelectual, que lo hace ser quien es, se materializó en cada uno de sus discípulos, quienes han transitado por diferentes puertas de la filosofía y de la historia de la Geografía. Se unen, pues, en este mismo aspecto: lo histórico y lo teórico-conceptual-proposicional del conocimiento geográfico. Probablemente todos los geógrafos formados en las universidades brasileñas en las últimas dos décadas han leído algún

texto de su autoría o, lo que es mucho más probable, de sus tesis cuando se trata de *pensamiento geográfico*.⁴

3. El camino hacia la fenomenología ontológico-estructural

Con una intención meramente descriptiva, dialogaremos con algunos textos de Armando que nos parecen relevantes para el estudio del método. El primero fue publicado en 1971 en la revista *Métodos em Questão*, editada y publicada por el Instituto de Geografía de la Universidad de San Pablo. Ese trabajo, entonces titulado *Notas sobre o método científico e a observação em Geografia*, es uno de sus primeros textos publicados, incluso antes de defender su tesis doctoral, en 1975. Fue reeditado en el libro *Espaço fora do lugar*, en 1978. Allí, Armando (1978: 73-74) destaca cuatro procedimientos metodológicos (siempre desde una visión procedimental):

- a) Formulación de hipótesis o selección y definición de condiciones y problemas.
- b) Observación: recopilación de datos y registros, mediante métodos, técnicas e instrumentos apropiados.
- c) Análisis y clasificación de los datos en series o secuencias uniformes.
- d) Generalización o formulación de teorías y leyes científicas.

Estos cuatro pasos son analizados uno a uno por Armando, quien destaca sus particularidades en el análisis geográfico, incluyendo en todo momento recomendaciones y advertencias. Cabe mencionar algunas de ellas, referidas a la comprensión de la investigación científica: la confusión que se comete al simplificarla como un mero trabajo mecánico, cuando en realidad se trata de “un procedimiento empírico y un conjunto de reflexiones, por inducción o deducción” (Silva, 1978:76). También se mencionan tres tipos de investigación prevalentes en Geografía:

1. Investigación de campo.
2. Investigación de laboratorio.
3. Reconstrucción histórica.

Estos elementos, incluidos los cuatro procedimientos señalados anteriormente, no aparecen de forma aislada. El investigador, según el autor, no puede separar la reflexión de la recolección de datos, ya que ambas van de la mano en la elaboración del conocimiento. Sin embargo, en el caso del geógrafo, se recomienda “considerar los llamados *principios* de la geografía, a saber: extensión, distribución, correlación y actividad” (Silva, 1978:81), que se relacionan con el espacio geográfico.

El espacio, en ese momento, es para Armando la categoría principal del pensamiento geográfico. En consecuencia, la cartografía cobra un papel importante para el geógrafo, ya que le corresponde representar el espacio y “debe ser, simultáneamente, un método y una disciplina autónomos” (Silva, 1978:82). En este texto, por lo tanto, se observa una mayor preocupación por la observación y, en general, por el *método como forma*

4. Baste recordar aquí a tres doctores que Armando dirigió: Antônio Carlos Robert Moraes, Eliseu Savério Sposito y Ruy Moreira.

El método fenomenológico-ontológico-estructural. La contribución de Armando...
GUILHERME DOS SANTOS CLAUDINO Y ELISEU SAVÉRIO SPOSITO

de actuación del geógrafo. El método como interpretación o modo de pensar será tema de otras publicaciones.

También en 1972, en el número 4 de la revista *Métodos em Questão*, Armando publicó el artículo *Valor e Ciência em Geografia*. Al igual que el texto anterior, este también fue reeditado en el libro *Espaço fora do lugar*, de 1978. En este segundo ensayo, sin embargo, Armando ya demuestra y revela su preocupación por el método como forma de pensar e interpretar, y destaca al menos cinco elementos: las definiciones de hipótesis, conocimiento científico, teoría, método y valor. Vale la pena discutir brevemente los últimos tres elementos.

Armando reconoce que la preocupación por el método no era necesariamente algo nuevo en su época —la década de 1970—; sin embargo, con la revolución tecnológica que se estaba consolidando, el conocimiento y el trabajo del geógrafo se encontraron en una situación de desintegración, hecho que ya había ocurrido anteriormente con la Filosofía. En este sentido, el interés por el método se acompaña del objetivo de superar la especialización entre los diversos campos del conocimiento. Así, “la Geografía, amplia rama del conocimiento, ha perdido muchas áreas, vaciándose con el inevitable despliegue progresivo de la división técnica del trabajo intelectual” (Silva, 1978:89).

La concepción del método, en ese momento, exige que reproduzcamos íntegramente sus palabras:

Además de un conjunto de proposiciones teóricas, expresadas a través de un conjunto de categorías y conceptos — en Geografía pensamos en espacio, lugar, etc.—, la ciencia se define por un método. El método científico puede consistir en la observación de hechos que permitan descubrir las leyes generales que los rigen. Desde la Antigüedad clásica, e incluso antes, ha existido una preocupación de carácter metodológico, pero fue solo después del Renacimiento que esa preocupación se hizo permanente, y no ha dejado de existir. Parece útil hacer una distinción entre el conjunto de aparatos e instrumentos, que son extensiones de los sentidos; las técnicas, que son las “formas de hacer” (que implican una actividad sensorial); los *métodos de investigación*, que corresponden a una fase intermedia entre las sensaciones y la razón, y los *métodos de interpretación*, que son procedimientos puramente mentales. (Silva, 1978:94)

En el último fragmento, Armando diferencia tres modalidades del método:

1. Aparatos e instrumentos.
2. Métodos de investigación.
3. Métodos de interpretación.

Se observa que esta última modalidad está relacionada con los “procedimientos mentales”, es decir, con el acto de pensar. Aunque hoy pueda parecer una clasificación común de las etapas de la investigación científica, el ejercicio en cuestión puede considerarse un gran avance para su época, ya que existían pocos textos —incluso anteriores a los de Armando— que condensaran con tanta claridad el problema aquí planteado. Las modalidades i y ii, en general, son poco cuestionadas o reflexionadas; no obstante, la

El método fenomenológico-ontológico-estructural. La contribución de Armando...
GUILHERME DOS SANTOS CLAUDINO Y ELISEU SAVÉRIO SPOSITO

tercera modalidad a la que se refiere el autor constituye, aún hoy, una zona de debate no resuelto y con escaso consenso.

Según Silva (1978:95), “en gran medida, el método de razonamiento más utilizado en Geografía es el de la inducción empírica, en el que se camina de lo particular a lo general. Ha sido el método de más tránsito entre los geógrafos en todo el mundo”. Por otro lado, “la deducción, relacionada con el pensamiento discursivo, es menos utilizada”.

En cuanto a la teoría, Armando critica la supuesta ausencia de esta en los análisis e investigaciones geográficas, ya que “en muchos geógrafos, la preocupación exclusiva por los ‘hechos’ terminó oscureciendo el significado teórico de las propias obras. Esto implica un obstáculo para el avance del conocimiento” (Silva, 1978:92). Por teoría, se refiere a una “proposición que expresa una verdad sobre el objeto, que puede ser verificada o probada por la experiencia” (Silva, 1978:92). Del valor, por último, Armando destacará tres niveles de análisis de la realidad que puede hacer el geógrafo, es decir, del objeto de la geografía:

a) la naturaleza, incluyendo al hombre como especie antropológica; b) a la vida social, en el sentido de que no hay un *homo geographicus*, abstracto, sino personas que viven en los sistemas sociales y les dan vida; y c) a las relaciones entre los grupos sociales y el medio natural y humanizado. El objeto de la Geografía puede definirse como el estudio de la organización del espacio en estos tres niveles. (Silva, 1978:96)

Destacamos este conjunto de reflexiones y clasificaciones de Armando para que podamos, con pasos firmes, revelar su aporte al debate teórico en Geografía. En los dos textos citados, sobre todo en el último, se menciona una obra de Bertrand Russell, *The Scientific Outlook* (1949), que en Brasil fue traducida como *A Perspectiva Científica* (1962).⁵ Este trabajo de Russell aporta algunas pistas sobre los fundamentos de la epistemología de Armando en aquel momento. En el libro de Russell hay una larga reflexión sobre el método y sus etapas, así como, al final del libro, en el último capítulo, un balance entre ciencia y valor, términos discutidos por Armando.

Esos textos fueron prácticamente escritos en conjunto con su tesis doctoral, que, como ya hemos mencionado, fue defendida en 1975. Su tesis revela un detalle singular: la idea de un método de investigación aplicada en un estudio empírico realizado por Armando.⁶ En dicho estudio se utilizaron los dos textos mencionados, concretamente en un subítem de la introducción dedicado al “método”: “desde el punto de vista de la investigación, se utilizaron los siguientes métodos: cartográfico, estadístico, histórico, monográfico y ecológico según fuese necesario” (Silva, 1975:12). Para definir el método geográfico, sin embargo, recurrió al geógrafo francés Michel Phlipponeau (1960):⁷

5. Utilizamos la segunda edición.

6. “Durante la redacción de la tesis, trabajé con la tríada dialéctica de Hegel. Esto, como un método abstracto. Me interesaba encontrar la expresión empírica de esta dialéctica en el movimiento de lo real-espacial, manifestado como la Costa Norte del estado de San Pablo”. (Silva, 1979:113).

7. PHILIPPONEAU, M. *Géographie et Action* (Introduction à la Géographie Appliquée). Paris: Librairie Armand Colin, 1960.

El método fenomenológico-ontológico-estructural. La contribución de Armando...
GUILHERME DOS SANTOS CLAUDINO Y ELISEU SAVÉRIO SPOSITO

Se consideraba que el método geográfico, en sentido estricto, era aquel que consistía en “étudier comment se combinent des éléments très divers dans un ensemble complexe, permet plus aisément d’établir une juste hiérarchie des rôles tenus par ces éléments”.⁸ (Silva, 1975:11)

Cabe señalar, una vez más, que Armando siempre se ha preocupado por el método. Esta preocupación y explicación no suelen mencionarse de forma transparente en las tesis doctorales de Geografía, porque generalmente se presentan metodologías de investigación que, aunque tienen evidentemente su carácter de método, distan mucho de constituir una exposición del método como forma de pensar. Corresponde al lector identificar el camino del razonamiento del autor. Esto, por otra parte, no resulta sorprendente, ya que tal explicación, si no está bien fundamentada, puede revelar contradicciones y deficiencias en el pensamiento de quien la emite. Como sabemos, la cuestión del método como forma de pensar no es un consenso ni entre científicos ni entre filósofos, y tampoco entre geógrafos. Debido a esta tensión y a la complejidad que conlleva, creemos que muchos prefieren no mencionar el método (¿o métodos?) que utilizaron.

En 1982, Armando publicó otro texto sobre método en una publicación de la Asociación de Geógrafos Brasileños, sección local de San Pablo, llamada *Borrador*. El texto se titula *Teoria e Método da Pesquisa em Geografia*. Allí el autor hace un balance de sus investigaciones:

Solo quiero aclarar que se trata de una especie de síntesis del proceso de conocimiento en Geografía, que vengo realizando desde hace algún tiempo –unos diez años– y que en este momento, para mí, alcanza un nivel superior de conciencia - no sé si para también para quien escuchó - en el sentido de que se trata de una formulación puramente teórica del procedimiento relacionado con el tema propuesto. (Silva, 1982:25)

Cabe señalar que Armando se refiere a un período de diez años, exactamente el que abarca las discusiones de su primer texto publicado en 1971, comentado anteriormente, y la publicación de 1982. La diferencia entre el nuevo texto y los anteriores consiste en que se concentra en lo que él llamará *conciencia teórica*, porque “todo este trabajo implica una práctica, que se relaciona con la práctica teórica, en el sentido de que se refiere, todo el tiempo, **a una conciencia teórica, diferente de una conciencia práctica**” (Silva, 1982:19, negrita nuestra).

Aquí es donde, en nuestra opinión, Armando emerge como una *nervadura* en la Geografía brasileña. Más allá de la cuestión del método en sí, el autor revela una preocupación por su propio pensamiento: cómo el geógrafo, en su realización existencial, debe conducir su conciencia frente a la realidad. Así, el “movimiento del pensamiento en relación con el tema propuesto comienza con la totalidad, o como prefiero llamarlo, la subtotalidad. En un segundo momento, se realiza como proyecto; en un tercer momento se lleva a cabo en el mapa” (Silva, 1982:19).

8. “El estudio de cómo elementos muy diversos se combinan en un todo complejo facilita el establecimiento de una correcta jerarquía de los roles ocupados por estos elementos” (Phlipponeau, 1960:114).

El método fenomenológico-ontológico-estructural. La contribución de Armando...
GUILHERME DOS SANTOS CLAUDINO Y ELISEU SAVÉRIO SPOSITO

La estructura de ese artículo es curiosa. Armando desarrolla la discusión en seis páginas, en las que distribuye dieciséis tesis sobre método y teoría en Geografía y, encada una de las tesis, desarrolla un conjunto de argumentos que sustentan sus juicios. Es realmente curioso, porque, además de ser una estructura diferente a las que tradicionalmente observamos en los textos académicos, no se menciona ninguna obra o referencia al final del texto. En el cuadro siguiente, organizamos las dieciséis tesis sin sus argumentos:

16 tesis: Teoría y método de investigación en Geografía.

1	La geografía es el modo de conocimiento del mundo en que vivimos y sobre el cual elaboramos teorías.
2	Estas teorías son o bien conocimiento científico de lo real, o bien ideologías.
3	El conocimiento científico de lo real implica la realización previa de la crítica de las ideologías.
4	La crítica de las ideologías solo alcanza significado científico si reproduce el movimiento del ser en su devenir.
5	Reproducir el movimiento del ser en su devenir es descubrir sus determinaciones esenciales.
6	Las determinaciones geográficas esenciales son el espacio y su dominio y posesión.
7	La especificidad del geógrafo resulta, entonces, en el hecho de que la ideología en geografía se confunde con el cotidiano de las formas y las relaciones.
8	Las formas y las relaciones se perciben como espacio a producir, espacio en producción y espacio producido.
9	El espacio producido, resultado final del proceso, es de hecho el verdadero punto de partida, como el trabajo que lo produce.
10	Es una característica de la geografía que el espacio que se produce solo puede serlo, a partir del propio espacio existente, ya producido por el trabajo.
11	Develar el significado de las formas y relaciones es el modo de situar el método geográfico a través de la mediación de la investigación.
12	El espacio producido es un <i>a priori</i> que solo puede entenderse en su significado <i>a posteriori</i> .
13	No obstante, el conocimiento científico se presenta, desde luego, como el modo ideológico de esa comprensión.
14	Para utilizar el conocimiento científico, es necesario, entonces, colocarse como sujeto consciente del acto de conocer.
15	La conciencia del devenir se muestra entonces como parte del método, que lo acompaña en el movimiento de pensar las formas y las relaciones.
16	La verdad del conocimiento aparece, finalmente, como la práctica teórica correcta, que tiene en la posición de clase el parámetro del encuentro del significado de la teoría práctica, la cual al orientar la acción se muestra como práctica teórica. Por esta razón, la verdad es una verdad de clase, que varía en el tiempo y en el espacio de su realización como futuro socialmente deseado.

Fonte: Silva, A. C (1982). Org: Guilherme dos Santos Claudino, 2019.

Cada una de las tesis se articula con las demás, revelando un importante proyecto de investigación en Geografía. Sobre la validez de cada uno de ellos, sería necesario otro estudio. Es necesario, sin embargo, reproducir los argumentos de tres tesis: 11, 13 y 15, ya que hacen transparentes más elementos de la comprensión del método por parte de Armando. Vamos a echarles un vistazo:

11 - Develar el significado de las formas y relaciones es el modo de situar el método geográfico a través de la mediación de la investigación. Desentrañar el significado de las formas y las relaciones es conocerlas. Conocer algo es transformarlo de ser en sí mismo a ser para nosotros. Esta transformación se lleva a cabo a través del método. Por lo tanto, **el método es el modo de aprehensión del objeto, la verdadera conciencia que descubre el significado oculto de las formas**

El método fenomenológico-ontológico-estructural. La contribución de Armando...
GUILHERME DOS SANTOS CLAUDINO Y ELISEU SAVÉRIO SPOSITO

y de las relaciones. Así, el método geográfico es un pensamiento en movimiento que aprehende las formas y relaciones del mundo en que vivimos. De allí que la investigación surja como el medio de trabajo que permite la producción de espacio teórico, en contacto con el mundo empírico de la conciencia práctica. De este contacto debe resultar el mapa, como expresión conceptual del espacio producido y que lo aprehende como formas y relaciones. El mapa es, pues, el punto de partida, en tercer lugar, del conocimiento científico. (Silva, 1982:23, negrita nuestra).

13. No obstante, el conocimiento científico se presenta, desde luego, como el modo ideológico de esa comprensión. **Está en la naturaleza de la ciencia que el método científico sea el resultado del aprendizaje en el tiempo y espacio de su implementación. Por esta razón, el pensamiento se apropia de lo real a partir de categorías y conceptos** que, desde el principio, se presentan como conciencia verdadera o falsa conciencia. (Silva, 1982:24, negrita nuestra)

15. La conciencia del devenir se muestra entonces como parte del método, que la acompaña en el movimiento de pensar sobre las formas y las relaciones. **La teoría y el método de investigación son, por lo tanto, parte de un movimiento de pensamiento que avanza hacia la comprensión del devenir y lo aprehende como formas y relaciones en el proceso de hacerse efectivo como un nuevo espacio producido.** (Silva, 1982:24, negrita nuestra)

Estas tres tesis se destacan, notablemente, por los sentidos y significados que Armando añade a la idea de método: de *pensamiento en movimiento*. El movimiento del pensamiento es la actividad del método de interpretación de la realidad empírica. Con estas tesis, Armando se sitúa con mayor énfasis en la cuestión del método como forma de pensar. Anteriormente, se centraba en la operacionalización del hacer del geógrafo, que, en cierto modo, no está desligada de la forma de pensar, pero el empirismo dictaba el hacer. Para nosotros, el autor ha ido planteando el tema, reuniendo a lo largo de los años los elementos que la naturaleza del problema requiere. Este conjunto de textos lo sitúa como uno de los geógrafos que más se dedicó a la cuestión del método en su época, en relación con los geógrafos brasileños, junto con Milton Santos. Este es otro de los ladrillos de su carácter de raíz y de activación de nervaduras en el conocimiento geográfico.

Hasta este punto, la cuestión del método en Armando ha sido operacionalizar y resolver una deficiencia que observó entre los geógrafos de su tiempo. Destaca otros elementos, como la discusión de la subtotalidad, que en los textos de la década de 1990 será más recurrente, ya que propondrá un método. El autor llevará la cuestión del método a otro nivel, especialmente con su propuesta llamada *fenomenología ontológico-estructural*. Para abordar esta proposición, nos serviremos de dos textos escritos en la década de 1990 que trataron y profundizaron la cuestión del método: (i) *Ontología Analítica: Teoría e Método* (1991) y (ii) *A Aparência, o Ser e a Forma: Geografia e Método* (2000).⁹

9. Publicado inicialmente en 1996 como cuadernillo de apoyo en el Curso de Posgrado en Geografía de la Facultad de Ciencias y Tecnología de la Universidad Estadual Paulista.

El método fenomenológico-ontológico-estructural. La contribución de Armando...
GUILHERME DOS SANTOS CLAUDINO Y ELISEU SAVÉRIO SPOSITO

También podría incluirse otro texto, titulado *Discutiendo Pressupostos* (1996), publicado en la revista *Formação*; en este texto reafirma la idea de método como pensamiento en movimiento; sin embargo, los dos textos anteriores contemplan con mayor énfasis el tema en cuestión. Analicemos, pues, como último momento, la proposición respectiva:

La ontología analítica es un procedimiento pluralista e interdisciplinario que consiste en producir el discurso al momento de pensarlo como información y comunicación, capaces de permitir la expresión de significado y significante a través de símbolos y signos. Son categorías básicas: la esfera, el circuito, la relación, como aprehensión abstracta de la realidad actual. Abstracción que pasa por la apariencia, el ser y la forma. De allí el enfoque: una *fenomenología-ontológica-estructural*. (Silva, 1991:131)

En este punto, la propuesta de método de Armando es más evidente. La ontología analítica, por lo tanto, es “el modo de vencer la inercia del congelamiento de las categorías y conceptos, descosificando la mente” (Silva, 1991:132). Esta propuesta se desarrollará con más detalle en el texto *A aparência, o ser e a forma*, de 2000. Este texto es un intento de “explicación óptica del método” (Silva, 2000:11), a diferencia de la atención a su núcleo racional de los textos anteriores. Es también en este texto donde Armando considerará a la Geografía como una *subtotalidad*, “identificada en el ámbito del conocimiento, como una ideología de la vida cotidiana, expresada por la aprehensión de la espacialidad del valor relacional contenido en la realidad” (Silva, 2000:7). A partir del supuesto de la Geografía como subtotalidad, el autor construye un conjunto de argumentos para explicar el método de esta proposición, llegando así a lo que llamará fenomenología ontológico-estructural.

La preocupación de esta proposición se explica de la siguiente manera: la fragmentación de lo real y la mente dividida son complementos de la misma posibilidad: **la dimensión óptica del método**. Así, se sitúa como síntesis del análisis y análisis de la síntesis, en un movimiento intelectual que va del todo a la parte y de esta al todo. La objetividad así obtenida, como resultado de la razón analítica, se manifiesta como la totalidad en la articulación ontológica de las porciones. Hace desaparecer la tensión inmanente a la oposición entre cognición e instrumentalidad. Al hacerlo, da a la percepción, así renovada, un modo de “ver” que permite a la mirada ir más allá de la forma aparente, de la forma real, del contenido aparente y del contenido real, a través de los avances tecnológicos y científicos del presente.

El método es, por lo tanto, pura abstracción y manejo de la forma, en un movimiento autónomo que la conciencia capta como certeza en la relación. La verdad es el instante - que la historia prolonga - de poner color, materia, movimiento, espacio y tiempo, a través de una comunicación diversificada en el aparato tecnológico. (Silva, 2000:12-13)

Incluso hoy, la discusión sobre la dimensión óptica del método es un tema incipiente: pocos se han aventurado a ir tan lejos, como puede detectarse en la escasa bibliografía sobre el método que reúne la Geografía brasileña. Armando, más que nunca, colocó el pensar y lo pensado, el objeto y el sujeto, el conocer y lo conocido, el ser y la existencia como situación de análisis de su constructo. La mente del geógrafo —su

El método fenomenológico-ontológico-estructural. La contribución de Armando...
GUILHERME DOS SANTOS CLAUDINO Y ELISEU SAVÉRIO SPOSITO

comportamiento, el mundo que se ordena a través del espacio y su estado de *ser*— es una totalidad, analizada por el autor como subtotalidad. Aquí, una vez más, está el papel único de Armando y su inscripción como raíz y nervadura.

Es necesario, sin embargo, entender, en una breve exposición, cómo sus comentaristas interpretaron sus propuestas, siguiendo el hilo conductor de sus directrices. Para Sposito (2011:117), Armando

[...] practicó la pluralidad del método, se anticipó a cuestiones que posteriormente crecieron en el temario geográfico, tuvo simplicidad (y no precariedad) en las afirmaciones y articulaciones complejas de sus argumentos. Si, a veces, criticaba el empirismo, se basaba en la realidad sensible como punto de partida de sus reflexiones, a menudo desde un hecho banal hasta su reflexión teórica. Circuló por la dialéctica y la fenomenología, pasando por el estructuralismo como forma de argumentación, sin nunca caer en el positivismo.

Para Holzer (1998),¹⁰ entender el método en Armando es esencial para comprender su geografía. Holzer, quien fue dirigido por Armando, es un buen ejemplo del uso del método fenomenológico; pues, además de la discusión ontológica articulada a su método, produjo posiblemente uno de los mejores trabajos de la Geografía brasileña que empleó la fenomenología como método. Lo que nos interesa, sin embargo, son los diálogos entre Holzer y Armando sobre el método y la ontología que atravesaron la elaboración de la tesis de Holzer. Estos diálogos, junto con un conjunto de textos heredados de Armando, hicieron posible la publicación de un artículo de Holzer (2014) sobre la concepción de método de Armando. Dicho texto tenía por objeto:

[...] recuperar algunos temas que discutimos a lo largo de los cuatro años que fui su tesista. No fue un diálogo fácil, no es que no hubiera diálogo, teníamos un interés común en la epistemología de la geografía, pero los aportes que buscábamos eran bastante diversos. Por esta razón, estas fueron conversaciones muy productivas, creo que para ambos.

Este diálogo, interrumpido en noviembre de 1998 cuando defendí mi tesis, no puede ser retomado. Una versión de esto está en mi tesis, en sus fundamentos teóricos que discuten la geografía como ciencia de las esencias desde un marco fenomenológico, basado principalmente en las ideas de Merleau-Ponty y Heidegger. (Holzer, 2014:39).

Ya, para Armando, el método

[...] es abstracción pura, manejo de la forma, en un movimiento autónomo que la conciencia capta como certeza en la relación. La verdad es el instante que la historia prolonga. La representación, o imagen decodificada, es la forma de aprender lo real, que solo se hace posible a través del pensamiento teórico. Le da concreción a la idea. (Holzer, 2014:41)

10. Autor de la tesis *Estudo fenomenológico da paisagem e do lugar: a crônica dos viajantes no Brasil do século XVI*, bajo la dirección de Armando.

A partir de la fenomenología, buscó una

[...] unidad en torno al ser humano. La dimensión óptica del método dada por la fragmentación de lo real y la mente dividida. Yo diría que dado por la facticidad humana. Busca una teoría de la vida cotidiana que presupone la objetividad construida por el trabajo creativo, que indica nuevas posibilidades y probabilidades: la objetividad analítica frente a la cuestión de la humanidad. (Holzer, 2014:41)

También es importante destacar el análisis realizado por Bernardes (2013), quien, posteriormente, a propósito de la proposición de método en Armando, profundizó en su obra. Bernardes fue dirigido por Sposito y, en el marco de su tesis doctoral, defendida en 2011,¹¹ se sumergió en las producciones del autor, especialmente en *A aparência, o ser e a forma*. Para este geógrafo, la forma en que Armando utilizó la ontología es cercana a la de Heidegger; en cuanto a la fenomenología, “entendemos que Silva está de acuerdo con el modo desarrollado por Sartre, especialmente en su obra “El ser y la nada,” en la que busca dialogar con la fenomenología de Husserl y la ontología de Heidegger” (Bernardes, 2013:118).

Armando, con su fenomenología ontológico-estructural, se ubicó en la historia de la Geografía brasileña como uno de los pocos geógrafos dedicados a la realización de una propuesta metodológica a nivel del pensamiento. La breve exposición que hacemos de su pensamiento y, por tanto, de su singular papel en la teoría de la Geografía nos permite comprender algunos caminos de sus orientaciones, aunque para Armando (1986:162) “la suerte y las circunstancias se sitúan como rarefacciones de fragmentos en convivencia en el rompecabezas. El intelectual se divide en multitudes de intelectuales que son subtotalidades sin conexiones posibles, en el montaje plural”. Creemos, sin embargo, que algunas conexiones son posibles, precisamente en la asamblea plural de las multitudes de estrellas, que es la constelación de ideas y geógrafos que continúan discutiendo y renovando sus planteamientos.

Consideraciones finales

Nuestro propósito en este texto fue comprender cómo Armando Corrêa da Silva expuso su propuesta metodológica para la Geografía, a través de las metáforas de raíces y nervaduras, cuyo objetivo es mostrar las interconexiones entre obras y conocimiento, así como entre método y pensamiento. El autor fue configurando su método entre 1975 y 2000, a partir de sus actividades de investigación, dirección de tesis y reflexiones. A veces de forma explícita, otras implícita, al tratar el método tuvo como interlocutores a filósofos, especialmente Russell, Wittgenstein, Sartre, Lukács y Marx. Buscando valorar lo empírico como base de la teoría, propuso el método fenomenológico ontológico-estructural que, si analizamos la etimología de las palabras que lo componen, revela una preocupación por la esencia de las cosas —destacando el espacio como objeto de la Geografía—, el nivel de comprensión del ser y, quizás como consecuencia de su práctica empírica, el énfasis en la estructura como forma de pensamiento.

11. Bernardes, A. H. *Das perspectivas ontológicas à natureza do internauta: contribuição à epistemologia em Geografia*. Presidente Prudente: UNESP-FCT, Tesis, 2012.

El método fenomenológico-ontológico-estructural. La contribución de Armando...
GUILHERME DOS SANTOS CLAUDINO Y ELISEU SAVÉRIO SPOSITO

Si en un principio identificó el método con la ciencia geográfica, poco a poco fue delineándolo como necesario para la investigación y la interpretación —que inicialmente también consideraba métodos, pero que luego concibió como etapas indispensables de la investigación— para, finalmente, exponer el método como una forma de organización del pensamiento, una forma abstracta de reflexionar sobre la realidad, esbozándola como medio para producir conocimiento.

La trayectoria de Armando Corrêa da Silva es un ejemplo de un geógrafo que se formó a partir de sus primeras herencias intelectuales, influenciado por el estilo de las monografías y ejemplos de tesis con influencia francesa, para acercarse, de forma pionera en Brasil, a la Filosofía, llevando a sus discípulos la preocupación por el método. Fue pionero y audaz, defensor del libre pensamiento, colisionando con el espíritu conservador que a menudo predomina en el ámbito universitario.

Esto es lo que quisiéramos dejar como registro: un legado construido en el campo de la ciencia mediante la investigación y el diálogo.

Referencias bibliográficas

- » Bernardes, A. H. (2012). *Das perspectivas ontológicas à natureza do internauta: contribuição à epistemologia em Geografia* (Tesis doctoral). UNESP-FCT, Presidente Prudente.
- » Bernardes, A. H. (2013). Aparência, ser e forma: A ontologia do espaço em Armando Corrêa da Silva. *Revista GEOgraphia*, 15(30), 114-140.
- » Claudino, G. S. (2019). Método e Geografia. *Revista Terra Livre*, 1(52), 62-95. <https://www.agb.org.br/publicacoes/index.php/terralivre/article/view/1567>
- » Claudino, G. S. (2019b). *Raízes e constelações do saber geográfico acadêmico brasileiro: o conhecer e o pensar na condição de nervuras* (Tesis doctoral). Faculdade de Ciências e Tecnologia, Universidade Estadual Paulista.
- » Holzer, W. (2010). O método fenomenológico: humanismo e a construção de uma nova Geografia. En Z. Rosendahl y R. L. Corrêa (Orgs.), *Temas e caminhos da Geografia Cultural* (pp. 37-71). Río de Janeiro: EDUERJ.
- » Holzer, W. (2014). A fenomenologia-ontológica-estructural de Armando Corrêa da Silva: variações sobre o tema. *Geograficidade*, 4(1), 38-42.
- » Machado, M. S.; Martin, A. R. (2014). *Dicionário dos geógrafos brasileiros* (Vol. 1). 7 Letras.
- » Martin, A. R. (2014). Armando Corrêa da Silva e a "Geografia do futuro". En M. Sampaio y A. R. Martin (Orgs.), *Dicionário dos geógrafos brasileiros* (Vol. 1). 7 Letras.
- » Martins, E. R. (2007). Geografia e ontologia. *GEOUSP – Espaço e tempo*, (21), 33-51.
- » Russell, B. (1962). *A perspectiva científica* (J. S. de C. Pereira, Trad.). Companhia Editora Nacional.
- » Santos, M. (1985). *Espaço e método*. San Pablo: Nobel.
- » Silva, A. C. (1967). Estructura e mobilidade social do proletariado urbano em San Pablo. *Revista Civilização Brasileira*, (13).
- » Silva, A. C. (1971). Notas sobre o método científico e a observação em geografia. *Métodos em Questão*, (2), 1-11.
- » Silva, A. C. (1972). Ciência e valor em Geografia. *Métodos em Questão*, (4), 1-14.
- » Silva, A. C. (1975). *O litoral norte do Estados de San Pablo: formação de uma região periférica*. San Pablo: USP.
- » Silva, A. C. (1976). Uma proposição teórica em Geografia. *Métodos em Questão*, (13), 1-16.
- » Silva, A. C. (1978). *O espaço fora do lugar*. San Pablo: HUCITEC.
- » Silva, A. C. (1979). *Cinco paralelos e um meridiano* (Tesis de Livre-docência). Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias Humanas, Universidad de San Pablo.
- » Silva, A. C. (1982). Teoria e método da pesquisa em Geografia. *Borrador: Teoria e método da geografia*, 1, 19-25.

El método fenomenológico-ontológico-estructural. La contribución de Armando...
GUILHERME DOS SANTOS CLAUDINO Y ELISEU SAVÉRIO SPOSITO

- » Silva, A. C. (1986). Fenomenologia e Geografia. *Orientação*, (7), 53-56.
- » Silva, A. C. (1986b). *De quem é o pedaço?* Espaço e Cultura. San Pablo: HUCITEC.
- » Silva, A. C. (1991). *Geografia e lugar social*. San Pablo: Contexto.
- » Silva, A. C. (1992). Ontologia Analítica: Teoria e Método. *Terra Livre - Geografia, Território e Tecnologia*, (9), 129-133.
- » Silva, A. C. (1993). *Saudades do futuro*. Tomba: Mandacaru.
- » Silva, A. C. (1996). Discutindo pressupostos. *Revista Formação*, 1(3), 11-12.
- » Silva, A. C. (2000). A aparência, o ser e a forma: Geografia e método. *GEOgraphia*, Ano II(3), 7-25.
- » Sposito, E. S. (2004). *Geografia e filosofia: Contribuição para o ensino do pensamento geográfico*. San Pablo: Editora Unesp.
- » Sposito, E. S. (2011). Por Armando Corrêa da Silva: Em busca do futuro do pretérito. *Revista Geografia em Atos*, 2(11), 110-119.
- » Sposito, E. S.; Claudino, G. S. (Eds.). (2020). *Teorias na Geografia: avaliação crítica do pensamento geográfico*. Río de Janeiro: Consequência.
- » Sposito, E. S.; Claudino, G. S. (Eds.). (2022). *Teorias na Geografia 2: Manifestações da Natureza*. Río de Janeiro: Consequência.
- » Sposito, E. S.; Claudino, G. S. (Eds.). (2023). *Teorias na Geografia 3: Mundos Possíveis*. Río de Janeiro: Consequência.

Guilherme dos Santos Claudino / guilherme.claudino@unesp.br

Profesor del programa de Grado y Posgrado en Geografía en la Universidad Estatal Paulista (UNESP), Ourinhos, San Pablo, Brasil.

Eliseu Savério Sposito / eliseu.sposito@unesp.br

Profesor jubilado del programa de Grado y Posgrado en Geografía en la Universidad Estatal Paulista (UNESP), Presidente Prudente, San Pablo, Brasil.