

La prosopografía y el estudio de las dignidades de la Antigüedad Tardía. Los *strategoi* / *magistri militum* romano-bizantinos (517-565. D.C.)

The prosopography and the study of the Late Antique dignities. The Romano-Byzantine *Strategoi* / *Magistri militum* (517-565 A.D.)



Ivan Rey

Universidad Nacional de Tres de Febrero

Resumen

La consolidación de la prosopografía como disciplina auxiliar de la historia ha sido uno de los desarrollos que ha colaborado a la validación del trabajo de los historiadores. El enfoque metodológico propio de la prosopografía permite obtener visibilidad respecto de los diferentes sectores de la sociedad y las posibilidades de los miembros de los mismos de acceder a posiciones de poder. En el presente artículo se pretende comentar las experiencias de un ejercicio de análisis prosopográfico respecto de los hombres que ostentaron la magistratura tardo imperial de *strategos* / *magister militum* alrededor del complejo período de gobierno del emperador Justiniano. La mencionada tarea, se propuso con el objeto de adquirir una mejor comprensión del funcionamiento de la administración imperial y un mayor conocimiento respecto de los colectivos sociales que accedían a ella.

Palabras clave

Prosopografía
Magistri militum
Strategos
Tipología
Historiografía

Abstract

The consolidation of the prosopography as an auxiliary discipline of History has been one of the developments that has collaborated to the validation of the work of the historians. The own methodological approach of the prosopography allow to obtain visibility about the different sectors of the society and about the possibilities of the members of the same to access to positions of power. In the present article, the intention is to comment the experience of an exercise of prosopographical analysis of the men that hold the position of *strategos* / *magister militum* around the complex period of govern of the Emperor Justinian. The said task it was proposed with the object of acquire a better comprehension of the functioning of the imperial administration and a most complete knowledge respect of the social collectives that acceded to it.

Keywords

Prosopography
Magistri militum
Strategos
Typology
Historiography

Introducción

El campo de los estudios históricos de la Antigüedad tardía ha venido ofreciendo en las últimas décadas novedosos aportes que en más de una ocasión han

1. El potencial de nuevos aportes se sustenta en la base de la significativa riqueza documental del espacio mediterráneo en el siglo VI y el consecuente potencial, de obtener a partir de su estudio, nuevos datos respecto de las sociedades del pasado. La génesis del presente artículo ha sido uno de esos intentos de investigación, más precisamente, de una tesis de Maestría defendida en la Universidad Nacional de Tres de Febrero.
2. JONES, A.H.M., MARTINDALE J.R. y MORRIS, J. *The Prosopography of the Later Roman Empire Vol. I. A.D. 260-395*, Londres, Cambridge University Press, 1971.
3. MARTINDALE, John R. *The Prosopography of Later Roman Empire. Vol. III. A.D. 527-641*, Cambridge, Cambridge University Press, 1992.
4. CAMERON, Averil (Ed). *Fifty years of prosopography. The Later Roman Empire, Byzantium and Beyond*, Oxford, 2003.
5. BOAK, A.E. *The Roman Magistri in the Civil and Military Service of the Empire*. En: *Harvard Studies in Classical Philology*, Vol. 26 (1915), pp. 73-164 164 Publicado por: Department of the Classics, Harvard University Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/310606>. Consulta: 29/01/2012 11:26 ; *The Master of the Offices in the Later Roman and Byzantine empires*, Londres, The Macmillan Company, 1919.
6. Ver: ARNHEIM, M.T.W. *Senatorial Aristocracy in the Later Roman Empire*, Londres, Oxford University Press, 1972; SLOOTJES, Danielle. *The Governor and His Subjects in the Later Roman Empire*, Leiden, Brill, 2006, SCHARF, Ralf. *Der Dux Mogontiacensis und die Notitia Dignitatum*, Berlin, Walter De Gruyter, 2005.
7. En tal sentido, la instancia del trabajo que contemplaba en aquella etapa la realización de una tesis de maestría hizo necesario un dedicado ejercicio de selección para obtener el máximo volumen de información de una muestra acotada dentro del enorme caudal de textos supervivientes para el período seleccionado.
8. Historias eclesiásticas, hagiografías y literatura Apocalíptica.
 9. Género en plena definición en aquel período.
 10. Refugio del saber clásico y una erudición anticuarria que alcanzaba su cenit.
 11. THURN, Johannes Thurn (Ed.) *Ioannis Malalae Chronographia*, Berlin, New York, Walter de Gruyter, 2000.
 12. DINDORF, Karl Wilhelm. *Historici Graeci Minores*, vol. 2, Leipzig, 1871.

colaborado a profundas modificaciones de nuestra percepción respecto de las transformaciones sociales y el devenir durante aquel período histórico. La producción de bibliografía especializada se ha incrementado sostenidamente acompañada por la aparición de ediciones críticas de los textos más significativos para el estudio del período. El presente trabajo¹ responde a los desafíos que surgen de uno de los campos más auspiciosos, como lo es el del análisis prosopográfico. El mismo estuvo entonces centrado, en este caso, en el que concierne a una de las dignidades de la administración estatal romano-bizantina en el siglo VI de nuestra era. Se intentó un acotado ejercicio centrado en la revisión de una de las instancias superiores del *cursus honorum* tardo antiguo al que se le aplicó un tratamiento prosopográfico a partir de un pequeño grupo de fuentes tipológicamente caracterizadas y acotadas a las décadas centrales del siglo VI. Para seleccionar la condición de *strategos / magister militum* hemos tomado en consideración la situación de nuestra información en las obras prosopográficas existentes, se trata de la *Prosopography of the Later Roman Empire* iniciada por Arthur Hugh Martin Jones² y continuada por John Martindale³ a la muerte de aquel en 1970. Un análisis preliminar del tercer volumen de la misma hizo posible la materialización de una ponderación inicial respecto de la representatividad de las distintas dignidades en los textos que sirvieron de base para aquel gigantesco esfuerzo de compilación. No avanzaremos aquí con una detallada descripción de los aportes y factura de aquella obra, los aspectos más relevantes del proceso de su elaboración pueden consultarse en otros espacios⁴.

La decisión de seleccionar la dignidad se basó en la presente distorsión entre la visibilidad en las fuentes supervivientes y el tratamiento marginal⁵ de la misma frente a la atención que han recibido otras dignidades⁶ que recientemente han motorizado estudios específicos y la atención comparativamente menor respecto de la elegida en esta ocasión. La existencia de un desfase entre relevancia para nuestra comprensión del siglo VI d.C. del estudio específico de las dignidades militares y su tratamiento por parte en los trabajos académicos existentes motivó la selección de la dignidad mencionada. Posteriormente se pasó a la revisión de las fuentes primarias pertinentes para la investigación propuesta⁷. Dentro de la tradición historiográfica bizantina del período se destacaban tres grupos, los cuales gracias a sus diferencias tipológicas presentaban perspectivas prometedoras: la literatura histórica de adscripción religiosa⁸, las Crónicas⁹ y la llamada Historia clasicista¹⁰.

La viabilidad los aquellos enfoques prosopográficos tradicionales se encontró siempre condicionada por la disponibilidad de enorme cantidad de recursos materiales y humanos así como de la disponibilidad de largos lapsos temporales; todos ellos imprescindibles para el logro de la visión totalizadora buscada. El estudio de la variabilidad de la información según la tipología de los textos se presentaba como una cuestión merecedora de análisis. Algunos de los posibles criterios de análisis eran: a-Rango cronológico cubierto, b-Grado de completitud de los manuscritos sobrevivientes, c-Tipología de la obra y d-Ubicación de la obra dentro de la tradición a la que se adscribe. El necesario balance entre el potencial explicativo y la necesidad de síntesis se saldó aquí mediante la elección de un historiógrafo particularmente representativo de dos de tales tradiciones, la Cronística bizantina y la Historia clasicista. Dentro de las obras de tipología cronística se optó por la obra de Juan Malalas¹¹ gracias al razonable grado de completitud de la misma y su importancia para la definición del mencionado sub-género en los siglos posteriores. En el caso los historiógrafos clasicistas se avanzó con el estudio de la obra de Agatías de Mirina¹², el continuador de Procopio de Cesarea.

1. La prosopografía

La prosopografía centra su accionar en la recopilación de los datos biográficos sobre-vivientes, bibliográficos, papiroológicos, epigráficos, etc. El resultado de tal curso de acción es la reconstrucción las biografías de los personajes de cierto grupo específico en una época en particular. Se persigue el objetivo final hacer disponible la información necesaria para el estudio de los colectivos sociales a los cuales los citados personajes se encontraban adscritos. Antes de pasar a la mención de las decisiones en torno a la construcción de la prosopografía se presenta pertinente la mención de una definición respecto de su rol cómo específico al interior de la disciplina histórica. La misma cuenta con un devenir lleno de desafíos, avances y retrocesos¹³.

Los primeros intentos historiográficos sucedieron bajo el impulso de Theodor Mommsen¹⁴. Cada generación de historiadores dedicados a la realización de trabajos prosopográficos ha revisado los intentos precedentes y propuestas alternativas para un mejoramiento de las técnicas de análisis. Sin embargo, los debates historiográficos no estuvieron exclusivamente centrados en el aspecto técnico, por el contrario numerosas discusiones al interior de la comunidad académica tuvieron su epicentro en aspectos ideológicos. En efecto, las primeras generaciones, los estudios prosopográficos fueron criticados por la mirada elitista que desplegaban al quedar excluidos de sus análisis los sectores subalternos de las sociedades que estudiaban¹⁵. En cierto sentido aquellas críticas historiográficas se encontraban impulsadas por la combinación de dos factores diferenciados, en primer lugar se trató del clásico desafío presentado por la baja visibilidad de los sectores populares en las fuentes de la Antigüedad y la Edad Media. En segundo lugar jugó su papel el auge del totalitarismo en la Europa de la primera posguerra y sus fatídicas consecuencias que dictaron la desaparición de numerosos historiadores por motivo de las persecuciones con motivaciones raciales o políticas.

Luego de la finalización de la Segunda Guerra Mundial las comunidades académicas de las naciones europeas se volcaron a la realización de nuevas obras de análisis prosopográfico del mundo mediterráneo durante la Antigüedad Tardía. Para garantizar el éxito de la empresa se procedió con una división de las labores¹⁶. El ámbito francófono avanzó con el análisis de las dignidades eclesiásticas dando como resultado la elaboración de la *Prosopographie Chretienne Du Bas Empire*.¹⁷ Los académicos británicos se lanzaron a la revisión de las dignidades laicas en lo que se convirtió en la *Prosopography of the Later Roman Empire*. En esta etapa, el aporte de la historiografía alemana se vio limitada al envío del fruto de un prometedor trabajo preliminar, truncado por el estallido de la Primera Guerra Mundial, las persecuciones de los nazis. A ello se sumó la posterior ocupación soviética y la partición de Alemania¹⁸. Estos trabajos representaron un enorme avance y las obras mencionadas continúan siendo de referencia obligada para los historiadores de la Antigüedad Tardía y la Alta Edad Media.

Sin embargo, el paso del tiempo y el devenir científico en general, presentó pronto un desafío a tales obras monumentales. En primer lugar se produjo un enorme progreso en la informática. Las innovaciones relacionadas a la modelización de bases de datos basadas en el paradigma relacional, propuesto por Codd en la década de 1970¹⁹, impactaron en un aspecto particular de las decisiones de diseño seleccionadas para la elaboración de las obras mencionadas, en particular respecto de la constitución del formato de las entradas biográficas de las mismas. En efecto, en aquellos trabajos, se había procedido a una revisión de las fuentes y a una posterior confección de una entrada “enciclopédica” del personaje, precedida por un encabezado con una serie de datos específicos. El resultado de la compilación de tales fichas resultó en la compilación de extensas obras. El problema operativo con las mismas radica en la

13. STONE, Lawrence. “Prosopography”. En: *Daedalus*, Vol. 100, No. 1, Historical Studies Today (Winter, 1971), pp. 46-79. Published by: The MIT Press on behalf of American Academy of Arts & Sciences. Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/20023990>. Consulta: 23/04/2011

14. KLEBS, Elimari. *Prosopographia imperii Romani saec. 1. 2. 3*. Edita consilio et auctoritate Academiae Scientiarum Regiae Borussicae, Berolini G. Reimerum, 1897.

15. STONE, Lawrence. “Prosopography”. En: *Daedalus*, Vol. 100, No. 1, Historical Studies Today (Winter, 1971), pp. 46-79. Published by: The MIT Press on behalf of American Academy of Arts & Sciences. Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/20023990>. Consulta: 23/04/2011

16. La prosopographie chrétienne du Bas-Empire. En: *Revue des études byzantines*, tome 8, 1950, p.300. En: [web/revues/home/prescript/article/rebyz_0766-5598_1950_num_8_1_1034](http://web.revues.org/home/prescript/article/rebyz_0766-5598_1950_num_8_1_1034). Consulta: 18 febrero 2014

17. MARROU, H.I. y PALANQUE, y otros. *Prosopographie chrétienne du bas Empire. 1 Afrique 303-533*. Paris, Edition du Centre de la recherche scientifique, 1982; PIETRI, Charles y PIETRI, Luce. *Prosopographie chrétienne du Bas-Empire. 2, Prosopographie de l'Italie chrétienne (313-604)*. Roma, Ecole française de Rome, 1999; DESTEPHEN, Sylvain. *Prosopographie chrétienne du Bas-Empire 3 Diocèse d'Asie (325-641)*, ACHCByz, 2008.

18. MARTINDALE, J. R. The prosopography of the Later Roman Empire, Volume I: A Memoir of the Era of A.H.M Jones. En: CAMERON, Averil.(Ed). *Fifty years of prosopography. The Later Roman Empire, Byzantium and Beyond*, Oxford, 2003, p.8.

19. CODD, E.F. (1970). A Relational Model of Data for Large Shared Data Banks. *Communications of the ACM* 13 (6): 377-387. En: <http://www.seas.upenn.edu/~zives/03f/cis550/codd.pdf> Consulta: 07-03-2011.

dificultad de realizar en las mismas un cruzamiento de los datos que contienen, lo cual constituye un aspecto fundamental de la riqueza potencial de los estudios prosopográficos para brindar nuevas perspectivas respecto de los grupos sociales y las redes de poder. Más allá de la linealidad de su lectura, otro aspecto en donde el análisis prosopográfico puede ser mejorado radica en el diseño de las entradas biográficas en sí mismas. En las obras reseñadas, las entradas se encuentran estructuradas en dos partes claramente diferenciadas, a saber, a) un encabezado que contiene una serie de datos respecto del personaje en cuestión, y b) un texto biográfico en el cual se ha intentado sintetizar la totalidad de la información recolectada por medio del análisis de las fuentes.

Aquel enfoque de investigación hizo posible la revisión, en una obra de referencia, de información sobreviviente respecto de las personas y los grupos sociales que integraron una dignidad o profesión entre los siglos III y VII de nuestra era en el ámbito mediterráneo. Más allá del avance representado por aquellas publicaciones, el enfoque elegido presentó una serie de complicaciones que impulsaron correcciones posteriores²⁰. Tal vez, la más importante de las mismas se presentó con lo que hemos definido como la parte b de las entradas prosopográficas. En aquel apartado, el dificultoso proceso de síntesis necesario para viabilizar la publicación de las obras en un formato de edición impresa, actuó como limitante para la información que se hacía disponible. En las obras referidas, el editor de cada una de las entradas procedió al análisis de las fuentes y construyó una semblanza del personaje en base a la información hallada. La ventaja de dicho curso de acción se asentó en la presentación a la comunidad académica de herramientas de referencia anteriormente inexistentes. La desventaja de dicho encuadre radicó en la incapacidad de tal diseño de representar las múltiples relaciones entre las fuentes disponibles y los personajes sobre los cuales se avanzaba.

Las limitaciones de aquel punto de partida fueron percibidas y subsanadas en posteriores esfuerzos de investigación prosopográfica,²¹ en los cuales se decidió la incorporación de los nuevos enfoques y herramientas. Tales esfuerzos posteriores fueron pensados en función de su utilización para el análisis de rangos cronológicos subsiguientes, es decir al estudio del devenir del mediterráneo oriental a posteriori del siglo VII, ya que tales esfuerzos se pensaron como una continuación de las prosopografías recientemente editadas en aquel momento. Esta decisión editorial, comprensible en términos prácticos en función de la enorme escala de los esfuerzos desplegados, es la que abre la posibilidad de realizar nuevas aproximaciones que intenten la incorporación de algunos de los nuevos enfoques para el análisis prosopográfico de los grupos sociales sobre cuya existencia han quedado indicios gracias al involucramiento de los mismos en las labores propias de la administración romanabizantina en la Antigüedad Tardía y la Baja Edad Media. Una diferencia fundamental entre aquellos esfuerzos pioneros y el presente intento de investigación radican en dos aspectos principales, la utilización de un formato de entradas prosopográficas que hicieran posible su indexación en bases de datos y un intento de ponderación del peso de las diferencias tipológicas de los diversos textos analizados.

La diferenciación en el formato de elaboración de las entradas de la prosopografía se constituye entonces en un apartado fundamental para la utilidad de la misma en la búsqueda del objetivo de favorecer el estudio de los grupos sociales del pasado mediante la acción de hacer disponible información que aunque presente en las fuentes no ha sido condensada eficientemente para su utilización por parte de la comunidad académica. Es por ello que en el trabajo referido se optó por un formato que tomara en cuenta los aportes de las obras de referencia a la vez que se incorporasen nuevos aspectos disponibles gracias al avance científico general. Ello resultó en un formato diferente de ficha donde a un encabezado en el cual se incorporasen

20. Una detallada reseña de los múltiples esfuerzos de addenda y corrigenda de la *Prosopography of the Later Roman Empire* puede ser consultada En: MATHISEN, Ralph. *The Prosopography of the Later Roman Empire: Yesterday, today and tomorrow*. En: CAMERON, Averil. (Ed). *Fifty years of prosopography. The Later Roman Empire, Byzantium and Beyond*, Oxford, 2003, pp. 37-40.

21. La *Prosopographie der mittel byzantinischen Zeit Online* cubre el período inmediatamente posterior al cubierto por la prosopografía editada por Martindale, es decir el período (641-1025). <http://www.degruyter.com/view/db/pmbz> Su continuación se materializó con la edición de la *Prosopography of the Byzantine World*, que a su vez, cubre el período siguiente, (1025-1261). En <http://blog.pbw.cch.kcl.ac.uk> Finalmente, los últimos años de existencia de Imperio (1261-1453), fueron cubiertos por la *Prosopographisches Lexikon der Palaiologenzeit* editada por la Academia austríaca de ciencias. En: <http://hw.oeaw.ac.at/3310-3inhalt>

una serie de datos puntuales y otra sección en la cual estuviera contenida sin edición alguna la totalidad de las referencias propopográficas disponibles para un personaje:

a)-Un encabezado que contiene una serie de datos respecto del personaje en cuestión
 b)-Una compilación de los fragmentos biográficos completos recopilados, sin un procesamiento de la información contenida en los mismos por parte del historiador.

1.1 Ejemplo de diseño elegido para ficha prosopográfica

Para ilustrar el resultado del formato de diseño de las fichas en el trabajo referido²², se adjunta a continuación un ejemplo de las mismas:

22. REY, Iván. *Los Magistri Militum bajo Justiniano (517-565.d.C.). Una aproximación Prosopográfica*, p.126.

Parte a- Encabezado con información cronológica, onomástica y profesional

Ficha N° 31

Nombre: Sergio el hijo de Baco (*τον δε υιόν Βάκχον, Σέργιον*)

Magistraturas conocidas:

A- *Magister militum /strategos /stratelates* (*στρατηλάτην*)

Información cronológica: (²³MA-559 d.C) (²⁴AG-559. d.C)

Origen étnico supuesto: S/D

Mencionado por: Agatías *Historias* (L.V, 23, 7)

Mencionado por: Juan Malalas *Crónica* (L.XVIII-129)

23. Abreviatura para las menciones en la crónica de Juan Malalas.

24. Abreviatura para las menciones de la historia de Agatías.

Parte b- Un detalle con la totalidad de los fragmentos en los cuales se menciona al personaje en cuestión

AG. LV. 23, 7 “...” MA. L.XVIII-129 “...”

2. La dignidad de *strategos / magister militum* y el espacio mediterráneo en el siglo VI

La elección de la dignidad de *strategos / magister militum* para el análisis de la administración romana, en la transición entre el final de la Antigüedad y el periodo medieval poseía una serie de características que la hacían atractiva. En primer lugar se destacaba la visibilidad de los altos mandos militares de la literatura histórica de la época. Otro aspecto relevante estaba dado por el bajo número de estudios específicos que aprovechaban la mencionada visibilidad. En tal sentido, en las últimas décadas, se ha ido incrementándose los aportes al interior de la comunidad académica relacionados con el estudio de las fuerzas militares del Estado romano-bizantino²⁵. Sin embargo, los mismos se componen, en su mayoría de obras que estudian dichas fuerzas en su totalidad sin centrar la mirada en el análisis detallado de su composición como grupo humano en las primeras décadas del siglo VI. Otra de las ventajas potenciales del estudio de la mencionada dignidad se encuentra en relación con su utilidad para generar un contraste respecto del estudio en la larga duración del devenir de la administración romana en los siglos VI y VII. La suerte dispar del Imperio, en aquella franja cronológica, hace posible pensar en la ponderación de tales efectos en los grupos sociales que accedían a cargos en su administración. En tal sentido, el carácter militar de la dignidad elegida incrementa la posibilidad de la percepción de dichos contrastes al compás de la variable suerte del Imperio en los conflictos bélicos de aquellos siglos.

25. Algunos de los más importantes son: HALDON, John. *The Byzantine wars*, The Mill Briscoe Port, Tempus Publishing Ltd, 2000.; *Warfare, State and Society in the Byzantine World 565-1204*, Londres, UCL Press, 1999, KAEGI, Walter Emil. *Byzantine military unrest, 471-843. An interpretation*, Amsterdam, Adolf M. Hakkert, 1981; LEE, A.D. *War in Late Antiquity*, Wiley-Blackwell, 2007; TREADGOLD, Warren. *Byzantium and Its Army, 284-1081*, Stanford University Press, 1998.

Al interior de las buenas prácticas, esperables para un fructífero trabajo prosopográfico radica en la elección de un encuadre cronológico pertinente y acotado que potencie las fortalezas del trabajo a la vez que se reducen las dificultades asociadas a los

26. STONE, Lawrence. *Prosopography*. Daedalus, Vol. 100, No. 1, Historical Studies Today (Winter, 1971), pp. 69-70. Published by: The MIT Press on behalf of American Academy of Arts & Sciences Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/20023990>. Accessed: 23/04/2011 11:05

27. HENDY, Michael. *Studies in the Byzantine Monetary Economy C.300-1450*, Cambridge, Cambridge University Press, 1985, pp.475-478.

28. Juan Malalas, L. XVII, 1.

29. Ibid.

30. CAMERON, Alan. *Blues and Greens at Rome and Byzantium*, Oxford, Oxford University Press, 1976.

31. Juan Malalas, L. XVIII, 71

32. TAKACS, Sarolta A. *The Construction of Authority in Ancient Rome and Byzantium*, Cambridge, Cambridge University Press, 2008.

33. MCCORMICK, Michael. *Eternal Victory Triumphal Rulership in Late Antiquity Byzantium and the Early Medieval West*, Cambridge, Cambridge University Press, 1990.

34. Procopio de Cesarea, L. III, 25, 2-9.

35. Agatías de Mirina, L. III, 15, 2.

mismos. Hace unas décadas el historiador británico Lawrence Stone²⁶ desaconsejaba encarar trabajos prosopográficos que excedieran un siglo en su cobertura. Aquella sugerencia se volvía aún más importante cuando se tratase de trabajos encarados por investigadores individuales. Es por el ello que la tarea a desarrollar se centró en el estudio del colectivo de los *strategoi / magistri militum* en el transcurso de los reinados de Justino I y Justiniano I, los cuales abarcan 49 años centrales para el devenir del espacio mediterráneo en el siglo VI. Aquel período constituyó una etapa de extraordinaria expansión de la extensión de la administración romana, que recuperada de la enorme conmoción provocada por el hundimiento de la administración imperial en occidente, expandió su influencia nuevamente hacia aquella región del mediterráneo. La disponibilidad de los recursos necesarios para la ampliación de las fronteras imperiales se hizo posible gracias a la prudente política fiscal del emperador Anastasio I²⁷ (493-517). Al ascenso de su sucesor, el anteriormente *Comes Excubitorum* Justino²⁸, la administración romana contaba con los recursos necesarios para la proyección de sus fuerzas militares en pos de la recuperación de las provincias perdidas en el Occidente a la vez que se hacía posible hacer frente a la amenaza de la Persia sasánida en el Oriente. El caso del emperador de la nueva dinastía constituía en sí mismo un ejemplo de las posibilidades de ascenso social propias de la progresión del *cursus honorum* tardo antiguo. Tal como refiere Juan Malalas en su obra, Justino era de origen campesino, analfabeto y había accedido a la dignidad imperial gracias a su ascenso en la administración dentro de las funciones militares propias de los guardias palaciegos²⁹.

Sin embargo, fue recién durante el reinado de su sobrino y sucesor Justiniano I cuando tal proceso de recuperación se puso en marcha. La política del nuevo emperador sólo pudo ponerse en marcha luego de la “pacificación” de las facciones del hipódromo³⁰ gracias al apoyo de las tropas palatinas al mando de los *strategoi* Belisario, Mundos y Constantiolo³¹ durante la llamada rebelión de *Nika* en 532 d.C. La brutalidad de la represión frente a la revuelta de la población de Constantinopla y la firma de la paz con los persas dejó a Justiniano en posición de aprovechar una serie de problemas dinásticos que estallaron en los estados sucesores del Imperio Romano en Occidente. Sendas crisis dinásticas en la monarquías vándala (530 d.C.), ostrogoda (534-535 d.C.) visigoda (552 d.C.) sirvieron de excusa para la intervención militar de las fuerzas imperiales. En aquél proceso de *Renovatio Imperii*, el peso de la función simbólica del emperador como gobernante nominal de la totalidad del espacio mediterráneo y campeón de la ortodoxia católica se combinaron para la fundamentación de la intervención en una serie de disputas que estallaron en las cortes de Ravena y Cartago. El peso del rol simbólico del emperador ha sido ponderado en detalle por autores como Sarolta Takacs³² y Michael McCormick³³. Si bien es palpable en las fuentes, por ejemplo en la Historia de Procopio donde se ha conservado mención de la entrega de símbolos de poder real a los jefes étnicos moros³⁴ o en Agatías de Mirina donde se han preservado indicios del ritual de entronización del rey de los Colcos³⁵ no debe perderse de vista el hecho de que el nivel de éxito de la *Renovatio* estuvo determinado por la cohesión política del rival de turno, cuya debilidad operaba para potenciar el peso de la figura del autócrata romano en el imaginario de los pueblos del mediterráneo.

En el caso del reino Ostrogodo, la muerte de Teodorico el Grande había ocasionado un enorme vacío que sus sucesores fueron incapaces de llenar, sin embargo, la guerra en Italia se extendió durante casi 20 años (535-554 d.C.) gracias a la recomposición de los Ostrogodos bajo el liderazgo de Totila. En el Vándalo, la usurpación de Gelimer y la muerte en prisión del monarca depuesto Hilderico, sentaron las bases para la intervención militar coronada por una veloz victoria de la fuerza expedicionaria romana. En el caso Vándalo, a la debilidad militar demostrada por los estos se sumó la situación de que las ciudades del África vándala estaban amuralladas y al peso de las

diferencias entre los romano-africanos de confesión católica y los vándalos de credo arriano. En el caso visigodo, nuevamente disputas al interior de la elite germana, sirvieron de pretexto para la intervención de las tropas de Justiniano. Otros dos escenarios en los cuales la política del emperador se vio condicionada por las características de sus vecinos se dieron en la frontera norte y en el Oriente. En el caso de la frontera norte, el imperio lidiaba aún con las intermitentes oleadas de pueblos que emigraban su territorio desde Eurasia. En aquel período, se trataba principalmente de los hunos, eslavos y de los ávaros. Aquellos pueblos presentaban un desafío para la administración imperial dado la inestabilidad que las relaciones diplomáticas que podían entablarse con sus liderazgos claramente pre-estatales³⁶. En el oriente, la situación militar y política no podía ser más diferente, el poder y la influencia de la monarquía sasánida era enorme y las relaciones entre ambas administraciones se encontraban profundamente reguladas por una “etiqueta internacional”³⁷ que brindaba un margen de previsibilidad a las mismas. La variabilidad de los rivales del imperio en el siglo VI constituía un desafío frente al cual la administración romana hacía frente con diverso grado de éxito según los medios y los actores disponibles en cada momento.

Los desafíos presentados por aquella multiplicidad de enemigos ha sido destacada por autores como C. Wickham³⁸ y A.D. Lee.³⁹ Las dificultades que representaba la guerra en varios teatros de operaciones frente a enemigos numerosos y diversos era percibida como tal por la intelectualidad romana a punto tal que se produjeron textos en los cuales se dejó testimonio de los mejores cursos de acción para enfrentar aquellos desafíos. Un ejemplo de tipificación de la experiencia adquirida elaborada con el objeto de orientar el accionar de los dignatarios del estado romano-bizantino se conserva en el *Strategikon*⁴⁰, texto atribuido por la tradición al Emperador Mauricio (582-602 d.C.). Más allá de dicha atribución, es indudable su elaboración por parte de un oficial de alto rango del ejército romano cuya intención para la elaboración del documento era la de crear un manual para la utilización por parte de los oficiales⁴¹. En relación a la escala de los desafíos mencionados cobra importancia el libro XI de aquella obra, en el cual el autor avanza en la caracterización de las tácticas necesarias para contrarrestar las acciones militares de los principales rivales de la administración romano-bizantina en los siglos VI y VII: persas, ávaros, turcos, germanos, lombardos, etc. El ejemplo brindado por el *Strategikon* se presenta como relevante a la presente elaboración gracias a su representatividad respecto de la existencia, compilación y almacenamiento de información técnica relevante para el desempeño de las labores militares por parte de funcionarios de la administración romana. Si bien es cierto que su conocimiento y utilización por parte tales dignatarios no puede comprobarse con absoluta certeza, su existencia y su utilización continuada como fuente de inspiración para obras posteriores como la *Taktika* de León VI “*El sabio*”⁴² da cuenta de la supervivencia y valoración positiva de la obra a lo largo de los primeros siglos de período medieval.

La existencia de una literatura especializada genera, necesariamente, preguntas acerca de sus potenciales lectores. En un período donde los emperadores rara vez comandaban los ejércitos a nivel del campo de batalla, la existencia de una serie de tales obras da cuenta de la especificidad de la función del mando de las fuerzas militares del estado romano en los siglos VI y VII de nuestra era. En el período mencionado, tales funciones eran ejercidas primordialmente por los miembros de la administración investidos con la dignidad de Στρατηγός (*magister militum*), ejerciendo, Μεράρχης (*merarcas*) y δούξ (*duces*) y roles en mandos de menor complejidad. La mencionada dignidad fue producto de la evolución en el tiempo de las reformas militares impulsadas por el emperador Constantino I en el siglo IV. El abandono de la estructura tradicional de ejército de legionarios y la segmentación de las tropas en soldados de frontera (*limitanei*) y la reserva central tropas de elite “en presencia del emperador”

36. HUMPHRIES, Mark. International Relations. En: SABIN, Philip, VAN WEES, Hans y WHITBY, Michael. (Eds) *The Cambridge History of Greek and Roman Warfare*, Cambridge, Cambridge University Press, 2007, V.2 p.243.

37. Para este punto es fundamental el aporte de Mathew Canepa. CANEPA, Matthew. *The Two Eyes of the Earth, Art and Ritual of Kingship between Rome and Sasanian Iran*, Berkeley, University of California Press, 2009.

38. WICKHAM, Chris. *Framing the Early Middle Ages Europe and the Mediterranean, 400-800*, Oxford, Oxford University Press, 2005.

39. LEE, A.D. *Information and Frontiers Roman Foreign Relations in Late Antiquity*, Cambridge, Cambridge University Press, 1993.

40. DENNIS, George (Ed.) *Das Strategikon des Maurikios*, Viena, Verlag der Österreichische Akademie der Wissenschaften, 1981.

41. *Ibid*, p.71.

42. DENNIS, George. *The Taktika of Leo VI*, Washington D.C., Dumbarton Oaks, 2010

(*comitatenses*) llevó a la consolidación de dicha dignidad cómo la de más alto rango en la jerarquía militar tardo romana. Al momento de la elaboración de la *Notitia Dignitatum* (aquel documento de la cancillería romana en el cual se preserva el orden de batalla del ejército romano entre fines del siglo IV y principios del V) las dignidades de *Magistri militum*, en el Oriente, se habían consolidado alrededor de una serie de comandos territoriales: *Vir illustri Magistri militum praesentalis*⁴³, *Vir illustri Magistri militum praesentalis* (II.)⁴⁴, *Vir illustri Magistri militum per Orientem*⁴⁵, *Vir illustri Magistri militum per Thracias*⁴⁶, *Vir illustri Magistri militum per Illyricum*⁴⁷

43. En: SEECK, Otto (Ed). *Notitia Dignitatum accedunt Notitia Urbis Constantinopolitanae et Laterculi Prouinciarum*, Berlín, Berolini, apud Weidmannos, 1876. V, p.11.

44. En: Ibid, VI p.15.

45. En: Ibid, VII, p.19.

46. En: Ibid, VIII, p.23.

47. En: Ibid, IX, p.27.

48. OFLYN, John. *Generalissimos of the Western Roman Empire*, Alberta, University of Alberta Press, 1983.

La renuencia de los sucesores de Teodosio el I Grande a comandar en persona sus tropas en batalla, tendencia prudente en vista del aun fresco recuerdo de la catástrofe sufrida por el imperio al momento de la derrota y muerte del emperador Valente frente a los godos en la batalla de Adrianópolis en 378, consolidó el rol de *magister militum* y acrecentó la importancia del accionar de los hombres investidos con la dignidad. La complejidad y los riesgos de la citada importancia de la magistratura queda ilustrada por la suerte dispar de las dos mitades del imperio luego de su división en 395 d.C. al momento de la muerte del emperador Teodosio. En occidente la consolidación del poder militar en manos de líderes militares⁴⁸, muchas veces de origen étnico germano, fueron incapaces de detener el avance de las comunidades étnicas en proceso de asentamiento en el territorio imperial a la vez que colaboraron al hundimiento de la administración romana en Occidente. En cambio, en el Oriente, los emperadores fueron capaces de mantener el control de sus fuerzas militares a la vez lograron anular la amenaza de representada por la “extranjerización” de sus mandos militares.

49. MARCONE, Arnaldo. Long Late Antiquity? Considerations on a Controversial Periodization. En: *Journal of Late Antiquity* 1.1 (Spring): 4–19 The Johns Hopkins University Press, 2008.

50. BROWN, Peter. *The World of Late Antiquity: AD 150–750*, Harcourt Brace Jovanovich, 1971.

51. CAMERON, Averil. Images of Authority: Elites and Icons in Late Sixth-Century Byzantium. En: *Past & Present*, No. 84 (Aug., 1979), pp. 3–35. Publicado por: Oxford University Press de parte de la Past and Present Society Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/650535>. Consulta: 02/06/2013 10:17

Más allá de la relevancia de los debates respecto de la suerte dispar de Oriente y Occidente en el siglo V de nuestra era⁴⁹ es indudable que la conformación diferenciada de cada una de aquellas administraciones y sus fuerzas militares jugó un rol de importancia en sus devenires diversos y en la posterior recomposición de la influencia romana en el mediterráneo del siglo VI. Es por ello que los intentos en pos de obtener un mejor conocimiento respecto de tal proceso pueden verse asistidos mediante la elaboración de nuevos trabajos que centren su mirada en la estructuración de los grupos humanos que formaron parte de aquel proceso. El abandono de la visión decadentista que desde Gibbon había influido en la percepción occidental respecto del estado romano bizantino, fruto de la labor de historiadores como Peter Brown⁵⁰ y Averil Cameron⁵¹ ha impulsado la realización de nuevas indagaciones respecto de la configuración de los elencos gubernamentales que hicieron posible la recomposición y supervivencia del imperio a lo largo del período medieval. En vista del rol fundamental desempeñado por el grupo humano que integró los altos mandos del ejército y su imbricación en las redes de poder al interior de la administración romano-bizantina se fundamenta la importancia de su estudio para una mejor comprensión respecto de las transformaciones del espacio mediterráneo tardo antiguo y medieval.

3. Analizando las fuentes: autores y tipologías y su impacto en la elaboración de una prosopografía

Ubicados los criterios de caracterización respecto de la producción historiográfica del período analizado, el análisis de las tradiciones historiográficas romano-bizantinas dio como resultado poder pensar en una la segmentación preliminar en tres sub-géneros del período los cuales proveen información historiográfica pertinente: la historiografía de intención arcaizante o clasicista, la crónica bizantina y la historia eclesiástica. En función del menor grado de visibilidad potencial de las dignidades

de la administración del Estado, en los textos eclesiásticos, se decidió avanzar con la selección de fuentes tomando como base las dos tipologías precedentes, es decir la crónica bizantina y la historia que denominaremos de aquí en adelante como clasicista. En una segunda etapa, se avanzó con el cotejo de fuentes para proceder con la selección de las obras. En aquella etapa se optó por la selección de obras dotadas de un alto nivel de representatividad respecto de la tradición dentro de la cual se gestó su realización. Otro criterio de interés se relacionó con la necesidad de hacer uso de fuentes que hubieran llegado hasta nuestros días en un elevado grado de completitud.

En relación al primer grupo tipológico, es decir, a la historiografía clasicista, la lista de los autores englobados en tal clasificación en los siglos VI y VII son principalmente, Procopio de Cesarea⁵², Agatías de Mirina⁵³, Menandro el Protector⁵⁴ y Teofilacto Simocates⁵⁵. Para el período de análisis seleccionado para la investigación, centrado principalmente en el análisis de la dignidad durante el reinado del emperador Justiniano I y su antecesor inmediato Justino I (517-565 d.C.) los textos con mayores coincidencias cronológicas comprenden las obras de Procopio de Cesarea y Agatías de Mirina. La elección del texto representativo de aquella tradición textual recayó en la obra del historiador anatólico. Por afuera de los aspectos cronológicos, los motivos de su selección se fundamentaron en tres factores diferenciados. En primer lugar la supervivencia del texto en un alto grado de completitud en los manuscritos supervivientes. En segundo lugar, su menor grado de utilización de su obra frente a la intensa utilización de la obra histórica de Procopio. Finalmente, la extensión de las Historias de Agatías se presentó como la más apropiada para la realización de las tareas en las formas y los plazos fijados.

El segundo grupo tipológico, que a diferencia de la historiografía clasicista fue protagonista de un largo devenir y se encontraba cerca de su extinción en el siglo VII, la cronística romano-bizantina, se encontraba aun en ese tiempo en un proceso de definición respecto de las características que la harían identificable a posteriori. Dentro de aquel grupo diverso de materiales se deriva una serie de textos, representativos para aquella tradición en los siglos VI y VII. Dentro del mismo puede mencionarse la de Juan Malalas⁵⁶ y el anónimo *Chronicon paschale*⁵⁷ entre otras. Entre aquel heterogéneo grupo de obras, el trabajo de Malalas reviste particular importancia. Los motivos de su relevancia se asientan en la importancia del trabajo del cronista antioqueño en la configuración del género cronístico bizantino⁵⁸. La obra de Malalas se constituyó un modelo que sería apropiado parte importante de sus sucesores y su representatividad jugó un papel importante en la selección de la misma como representativa de la crónica romano-bizantina. Otros factores de entidad, estuvieron constituidos por la compatibilidad cronológica con el período a ser analizado, el elevado grado de completitud respecto de la obra original y particularmente, el carácter sencillo del uso de la lengua griega por parte de Malalas. El uso de un griego vernáculo por parte del cronista, presenta un enorme contraste con el utilizado por el historiador de Cesarea, ello hacía esperable obtener datos útiles de la comparación respecto de la aparición o no; en cada uno de ellos de cierto tipo de información prosopográfica según la tipología específica de los textos. Afortunadamente, el desarrollo del trabajo permitió la comprobación de la existencia de tales diferencias. Ello operó como una fundamentación respecto del modelo de análisis propuesto.

En relación a la elaboración de la prosopografía el trabajo de investigación estuvo centrado alrededor de la identificación de los pasajes de la obra de Agatías y la de Juan Malalas en los cuales se hiciese mención a la dignidad y las personas que la ostentaban como una primera etapa para la elaboración del corpus prosopográfico. El desarrollo de aquella tarea dio como resultado la confección de una lista preliminar de personajes plausibles de ser incorporados a la prosopografía. El número de personas incluidas en aquel listado preliminar se estabilizó alrededor de los 66

52. DEWING, H.B.(Tr.) y KALDELLIS, Anthony(Ed.) *The wars of Justinian / Prokopios, Indianapolis, Hackett Publishing, 2014.*

53. DINDORF, Karl Wilhelm. *Historici Graeci Minores*, vol. 2 Leipzig, 1871; FREND, J.D.C. *Agathias. The Histories*. Berlin, De Gruyter, 1975.

54. BLOCKLEY, R.C. *The History of Menander Protector*, Cambridge, Francis Cairns, 1984.

55. DE BOOR, Carl. *Theophylacti Simocattae Historiae*, Leipzig, Teubner, 1887.

56. THURN, Johannes Thurn (Ed.) *Ioannis Malalae Chronographia*, Berlin, New York, Walter de Gruyter, 2000.

57. MIGNE, Jean Paul. *Patrologie Graece Tomus XCII*, París, 1865.

58. JEFFREYS, Elizabeth. *The beginning of Byzantine Chronography John Malalas*. En: MARASCO, Gabriele. *Greek and Roman Historiography in Late Antiquity Fourth to Six Century*, 2003.

personajes. Una segunda etapa de control permitió una depuración del listado que se terminó consolidando en alrededor de treinta y cinco. Diecinueve procedieron del texto de Agatías y veinte y uno en el caso de Juan Malalas. Además existieron cinco casos en los cuales los *strategoí* / *magistri* eran mencionados por los dos autores. Concluidas las exploraciones preliminares se avanzó con la depuración de la muestra comprobando la pertenencia de cada uno de los personajes al grupo de oficiales de la administración que hubieran ejercido como *strategos* / *magister militum* en el período elegido, es decir desde 517 a 565. Se avanzó con la tarea de rastrear en los textos las inexactitudes terminológicas, las ambigüedades en la escritura de los historiadores, los errores en las ediciones o las traducciones, etc.

En aquella etapa se hicieron visibles una serie de aspectos relacionados con tanto el potencial como los desafíos presentados por el desarrollo de obras históricas basadas en la utilización del método prosopográfico. En el plano de las potencialidades, el mencionado trabajo colaboró a una validación respecto de la posibilidad presentada por la prosopografía de colaborar con una mirada de conjunto respecto de los hombres que ejercieron la dignidad estudiada al permitir un corte transversal respecto de los orígenes sociales, el rango cronológico de su vida pública, su labor profesional e inscripción institucional más profunda que la brindada por la lectura lineal de las fuentes de las cuales se extrajo la información con las cuales se alimentó la encuesta. En el plano de los desafíos la tarea desarrollada permitió la identificación de una serie de obstáculos y las posibles formas mediante las cuales hacer frente a los mismos. Tales dificultades estuvieron en relación directa con la necesidad de lograr una correcta adscripción entre las menciones en las fuentes consultadas y los personajes a las cuales las mismas refieren. En tal sentido, los desafíos (decisiones autorales, inexactitudes terminológicas y errores en las ediciones críticas) fueron identificados operando en paralelo. La relación entre los mismos puede ser definida según su grado de complejidad y su carácter limitante respecto de la posibilidad del historiador contemporáneo de hacer frente a los mismos con las herramientas a su disposición.

El primero de los mismos es el derivado de las decisiones de construcción textual de los autores. En aquel, el peso de las formas mediante las cuales los historiadores construyeron las fuentes consultadas se presentan como determinantes de los tipos y las cantidades de información presente en cada uno de los textos indagados. En aquel aspecto es donde, la adscripción tipológica del texto se presenta como directamente relacionada con la presencia o no de ciertos tipos de informaciones por encima de otras. Es decir, en tales operaciones de construcción textual, las cuales se inscribían por decisión de cada uno de los autores, dentro de una tradición textual particular, operaban para visibilizar u ocultar algunos datos específicos. En tal sentido, tomando como referencia las fuentes consultadas, pudo constatarse la relación existente entre la adscripción a un subgénero historiográfico y la presentación de ciertos tipos de datos por parte de los historiadores consultados.

En el caso de la obra de Agatías, la intención arcaizante y erudita de su obra determina la ausencia de ciertas precisiones, cronológicas, terminológicas y técnicas. En el primero de los casos, el estudio de la obra del historiador de Mirina hace posible constatar su intención de inscribir su trabajo dentro de la tradición clasicista sostenida alrededor de las convenciones inspiradas por la obra histórica de Tucídides. Ello se hace visible en la imprecisión con la cual el historiador registra el paso de tiempo en su narración. A diferencia de Juan Malalas, Agatías no brinda un detallado registro de los hechos año a año, utiliza en cambio una narración linealmente cronológica de los hechos, en los cuales las estaciones actúan en más de una ocasión como separadores de la narración. La consecuencia de la jerarquización de ciertos tipos de datos (en esta ocasión por motivos de estilo) presenta un desafío para el estudio de su obra y su utilización para la realización de una prosopografía. Otro ejemplo de la influencia del

diseño autoral respecto de la información que provee la obra se encuentra dado por el uso del vocabulario técnico. En efecto, este punto es uno en los cuales la pretensión clasicista de autor dispone una impronta que dificulta la extracción de información prosopográfica. Ejemplos de tales dificultades se hacen particularmente presentes al momento en el cual Agatías enuncia dignidades, comunidades étnicas y en el caso de situaciones en las cuales intenta hacer mención a cuestiones relacionadas con la religión cristiana. El primero de los casos citados, es decir respecto del modo en el cual son referidas las dignidades de los protagonistas del relato histórico, cobra suprema importancia para la elaboración prosopográfica.

En efecto, para el caso de los *strategoi / magistri militum*, Agatías presenta en su obra una tendencia a la utilización del término στρατηγός (*Estratego*) y en algunas ocasiones el de ἐξάρχων (*Exarca*). Las reminiscencias tucidideas del primero no necesitan aclaración, en el caso del segundo, su uso es más limitado y presenta un posible antecedente respecto de la constitución de la dignidad de *Exarca*, la cual cobraría importancia y especificidad al momento de la reformulación administrativa de las provincias de África e Italia en las décadas venideras. La utilización “genérica” de la nominación de *Estratego* para referir a los *magistri militum* genera una profunda disparidad con el análogo trabajo de encuesta desarrollado sobre la obra de Juan Malalas. En efecto, en marcado contraste con la obra de Agatías, el cronista estudiado conservó en su texto una nominación mucho más precisa respecto de las dignidades de los personajes protagonistas de su narración. En efecto, el análisis de la obra de Malalas permitió detectar la presencia, en los libros XVII y XVIII de su obra, de gran parte de las nominaciones de los mandos territoriales presentes en la mucho más temprana *Notitia Dignitatum*: στρατηλάτην προαιέντων⁵⁹ (*Magister militum Praesentalis*), στρατηλάτην ἀνατολῆς⁶⁰ (*Magister militum per Orientem*), Ἰλλυρικοῦ στρατηλάτης⁶¹ (*Magister militum per Illyricum*) y στρατηλάτης τῆς Μυσίας⁶² (*Magister militum per Moesias*). La importancia de tal contrastación se sostiene en que dicha formalidad nominativa permite apoyar la idea de una cierta estabilidad en el devenir de aquellos comandos territoriales, argumento que apoya la impresión de una continuada complejidad y estabilidad del edificio de la administración romana en el siglo VI. Ello sirve también para poder pensar en la existencia de una cierta estabilidad y especificidad en relación con la magistratura estudiada.

En el caso de las comunidades étnicas, Agatías demuestra su identificación con la literatura clasicista por medio de la utilización de arcaísmos léxicos los cuales son utilizados con el objeto de evitar la aparición en el relato de términos “modernos” y por lo tanto disonantes con la prosa anticuarista que pretendía elaborarse. Ejemplos de aquella decisión del autor se hacen patentes al momento de la mención de pueblos cuya identidad no se encontraba definida al momento de la elaboración de la literatura que el autor intentaba imitar. Un ejemplo notable de aquella decisión autoral se presenta en la nominación que realiza Agatías de los pueblos que amnazaban la frontera norte del imperio⁶³ (hunos, eslavos, etc.) los cuales son denominados como escitas. Es esos casos, el uso de una terminología clasicista se encontraba muchas veces en consonancia con la visión peyorativa que tenían los romanos respecto de los pueblos en la frontera norte del imperio⁶⁴. Finalmente, en el caso de la mención de acciones referidas a los rudimentos de la religión cristiana, Agatías realiza una serie de juegos dialecticos para evitar la mención de términos exóticos al modelo textual buscado⁶⁵. Finalmente otro aspecto que presenta dificultades para una correcta utilización de la obra de Agatías se encuentra constituido por la intención moralizante con la que el autor intenta teñir su relato de las acciones que forman parte de su obra. Esta intención moralizante genera dudas respecto de algunos de los sucesos narrados por el autor⁶⁶ y han sido responsables de la “mala fama” de Agatías en comparación con el prestigio persistente de su inmediato predecesor Procopio de Cesarea⁶⁷.

59. Vitaliano. En: Juan Malalas L. XVII, 5.

60. Mundos En: Juan Malalas L. XVIII, 61.

61. Askoum “El Huno” En: Juan Malalas L. XVIII, 21.

62. Constantiolo el hijo de Florencio En: Juan Malalas L. XVIII, 21.

63. LEE, A.D. *Information and Frontiers Roman Foreign Relations in Late Antiquity*. Cambridge, Cambridge University Press, 1993, p.89

64. Agatías de Mirina, L. V, 11,2

65. CATAUDELLA, M.R. *Historiography in the East*. En: MARASCO, Gabriele. *Greek and Roman Historiography in Late Antiquity Fourth to Sixth Century A.D.*, Koninklijke Brill NV, Leiden, 2003, p.419.

66. KALDELLIS, Anthony. *Things Are Not What They Are: Agathias “Mythistoricus” and the Last Laugh of Classical Culture*. En: The Classical Quarterly, New Series, Vol. 53, No. 1 (May, 2003), pp. 295-300. Publicado por: Cambridge University Press de parte de The Classical Association Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/3556499>. Consulta: 02/06/2013 10:29

67. CATAUDELLA, M.R. *Historiography in the East*. En: MARASCO, Gabriele. *Greek and Roman Historiography in Late Antiquity Fourth to Sixth Century A.D.*, Koninklijke Brill NV, Leiden, 2003, p.421.

Relevados los aspectos en los cuales se hacen visibles las limitaciones producidas por la elección de un tipo particular de elaboración histórica es momento de referir brevemente aquellos en los cuales la elaboración histórica de Agatías se presenta como favorable para la recolección de la información necesaria para la elaboración de una prosopografía. En tal sentido, se destaca su atención a la construcción de un relato histórico de los hechos que son objeto de su narración⁶⁸ el cual permite seguir el desarrollo de las campañas militares y las actividades políticas y diplomáticas de los romanos y sus rivales. Otro aspecto relevante para el estudio de la dignidad que nos ocupa se encuentra dado por la mención por parte de Agatías de detalles importantes para una ponderación de las prácticas específicas de la función de *strategos* / *magister militum*. En efecto, en consonancia con los indicios, presentes en la literatura militar del siglo VI en obras como el *Strategikon* de Mauricio⁶⁹ y el Anónimo bizantino de estrategia⁷⁰ es posible identificar en Agatías indicios respecto de la persistencia de prácticas propias de una fuerza militar de características profesionales, heredera de una tradición marcial particular. Un ejemplo de lo mismo es brindado por una serie de acciones operacionales impulsadas por Narses una mención de tales acciones está dado por las sesiones de adiestramiento ordenadas por el para mantener el alistamiento y la moral de sus tropas⁷¹. Al ejemplo de prácticas heredadas de la tradición romana clásica se suman otros indicios de importancia para la ponderación respecto de la especificidad del rol de la dignidad al interior de la administración romana. En efecto algunos pasajes en la obra de Agatías sugieren la existencia de una serie de características específicas respecto de la constitución de estructuras de mando al servicio de los jefes militares del imperio⁷². Es decir de una estructura de comando y administración específica, con un elevado grado de complejidad y organización que permitía un correcto ejercicio de tareas específicas y que se constituía en una ventaja comparativa de los ejércitos romanos.⁷³

La estabilidad en la presencia de tales aparatos administrativos parece denotar la constitución de unidades de gestión específicamente diseñadas para asistir a los *strategoi* / *magistri militum* en el ejercicio de su funciones militares específicas al colaborar en la resolución de los problemas derivados de los desafíos logísticos de los ejércitos a cargo de las operaciones militares tanto ofensivas como defensivas. Como veremos a continuación tales indicios han podido ser también detectados en la obra de Juan Malalas. Finalmente otro aspecto positivo de la labor historiográfica de Agatías se hace visible en la constatación del celo del autor en la búsqueda de nuevas fuentes de información. Un ejemplo de dicho esfuerzo en el desarrollo de su labor es presentado por el encargo que hizo a Agatías a su amigo, el intérprete Sergio⁷⁴, para que este enviado Ctesifonte en misión diplomática, consultase los Anales reales sasánidas⁷⁵. Tareas como la mencionada destacan al trabajo de Agatías⁷⁶ respecto de sus pares de adscripción clasicista al realizar una comparación entre los medios disponibles para el autor frente a la adscripción cortesana tanto de Procopio como Menandro el Protector ya que, Agatías se sostenía gracias al fruto de su práctica del derecho en forma particular⁷⁷ y no tenía un análogo acceso irrestricto a los archivos de la administración romana.

Es momento de centrar nuestra atención en las particularidades derivadas del análisis prosopográfico de la obra de Juan Malalas. Recordemos que la misma pertenece, a la tradición historiográfica de la crónica bizantina. Dicha adscripción, necesariamente, tiñe la elaboración histórica de Malalas y como en el caso de Agatías determina la ausencia de algunos datos y la presencia de otros. En efecto, el trabajo del cronista y su adscripción al género determinan un notable esfuerzo por parte del historiógrafo para presentar la información histórica organizada en torno a una cronología exhaustiva. Para ello Malalas hace uso de todos los datos cronológicos disponibles que en su caso se trata de las fechas de los reinados de los emperadores, las de las indicciones, el calendario antioqueño, el tiempo transcurrido desde la época de Adam, etc.⁷⁸. El

68. KALDELLIS, Anthony. Agathias on history and poetry. En: *Greek, Roman and Byzantine Studies*, 38, 1997, pp.299-300. En: <http://grbs.library.duke.edu/article/viewFile/2631/5891> Consulta: 23-01-2014

69. DENNIS, George (Ed.) *Das Strategikon des Maurikios*, Viena, Verlag der Österreichische Akademie der Wissenschaften, 1981.

70. Anónimo de estrategia. En: DENNIS, George. *Three Byzantine Military Treatises*, Washington D.C., Dumbarton Oaks, 1985.

71. Agatías de Mirina, L. II, 1, 1-2.

72. La utilización aquí del término estado mayor es claramente aproximativa. Se hace uso de un término moderno para ilustrar la importancia de dicha estructura sin que eso signifique una paridad entre la estructuración de aquel instrumento de forma análoga con los Estados mayores de los ejércitos contemporáneos.

73. Agatías de Mirina, L. I, 19, 4-5.

74. *Ibid.*, L. IV, 30, 3.

75. *Ibid.*

76. Un detallado análisis del llamado Excursus persa ha sido realizado por Averil Cameron. CAMERON, Averil. *Agathias on the Sassanians*. En: *Dumbarton Oaks Papers*, Vol. 23/24 (1969/1970), pp. 67-183 Published by: Dumbarton Oaks, Trustees for Harvard University Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/1291291> Consulta: 29/04/2010 21:00

77. Agatías de Mirina, Proemio, 14 y LIII, 1, 3-4.

78. Juan Malalas, L. XVIII, 1-8.

celo cronológico determina la construcción del texto que sostener el relato histórico en el que el autor cita año a año los hechos relevantes que sucedieron en cada uno de ellos. La conformación del texto alrededor de entradas anuales se ve acompañado por una menor extensión de la narración de los hechos narrados los cuales son presentados con un menor nivel de detalle en comparación con la narración mucho más detallada de Agatías de Mirina. Un ejemplo de dicha conformación del relato historiográfico está dado por el plan de la obra de Malalas, que en su estado original⁷⁹ se extendía desde los tiempos de Adam hasta el reinado del emperador Justiniano I. Dicha configuración denota claramente las raíces cristianas de la crónica bizantina como subgénero historiográfico derivado de la labor de historiógrafos Cristianos como Eusebio de Cesarea⁸⁰ o Paulo Orosio.⁸¹ Sin embargo, el peso de la cosmovisión cristiana no interfiere, en este caso, con la capacidad del autor de hacer que estén disponibles datos históricos de relevancia gracias al cuidado uso por parte de Malalas de la cronología y de su eficiente uso del vocabulario técnico-administrativo, en cual a diferencia de en el caso de Agatías no se ve impactado negativamente por las convenciones propias del género en el cual se inscribe la obra del cronista. Otras posibles motivaciones para el grado de precisión terminológica presentada por Malalas se encuentran tanto en la naturaleza de las fuentes consultadas por el autor cómo en elementos de su propia subjetividad. En el primero de aquellos aspectos, la precisión cronológica y terminológica podría asociarse a la utilización por parte del autor de documentación oficial producida por la administración romana⁸². En relación directa con este punto se encuentra la probable adscripción del Malalas al interior de la administración romano-bizantina, ya se supone que este integró el staff de los funcionarios del *Comes Orientis* la cual gestionaba los asuntos oficiales de este dignatario desde la ciudad de Antioquía⁸³

La derivación, para el análisis prosopográfico, de las particularidades de la obra de Malalas revistió gran importancia para el análisis de la dignidad estudiada. Tal cómo hemos mencionado el cronista desplegó un notable celo para consignar de forma precisa en su trabajo, las dignidades de cada uno de los protagonistas del relato histórico. Tal como se mencionó más arriba ello, permitió la identificación de los comandos territoriales de *stratego* i a lo largo del Imperio romano. Otro aspecto de importancia en relación a la información relacionada con aspectos administrativos es la incorporación en el texto de Malalas de una descripción de la construcción de la estructura administrativa propia de un mando territorial de *Magister militum*. La estructuración, bajo órdenes de Justiniano, del nuevo mando de $\sigma\tau\rho\alpha\tau\eta\lambda\acute{\alpha}\tau\eta\varsigma$) Αρμενίας (*Magister militum per Armenian*) conservada en la obra de Malalas⁸⁴ permite una aproximación al ordenamiento administrativo que hacía posible el funcionamiento del ejército romano en la estratégica frontera romano-sasánida al detallar las asignaciones de soldados y oficiales típicos de aquellas agrupaciones militares.

A esto se suma los similares grados de precisión desplegados en la mención de dignidades de menor rango de como *duces*. Un resultado de aquella precisión es la posibilidad de trazar en su obra algunos ejemplos tanto de promociones a grados militares superiores cómo a la sucesión de oficiales en un mando territorial particular. En ejemplo del primero de esos casos está dado con la mención que hace Juan Malalas respecto del acceso de Belisario a la dignidad de *Strategos* como sucesor de Hipatio.⁸⁵ Por otra parte, un ejemplo de la alternancia de dos oficiales en un mando territorial particular es ilustrado por el cronista al momento de la sustitución de Belisario por Mundus en el ejercicio de la dignidad de (*Magister militum per Orientem*).⁸⁶

Los ejemplos desplegados más arriba han asistido a la explicación respecto de las potencialidades de la obra de Malalas para la elaboración prosopográfica, es momento de reseñar las limitaciones relativas de aquel trabajo. Tal vez la limitación más

79. JEFFREYS, Elizabeth. *The Beginning of byzantine Chronography: John Malalas*. En: MARASCO, Gabriele. *Greek and Roman Historiography in Late Antiquity Fourth to Sixth Century A.D.*, Koninklijke Brill NV, Leiden, 2003, p.499.

80. AUCHER, J.B. *Eusebii Pamphili Caesariensis Episcopi Chronicon bipartitum*, ex Arm. textu in Lat. conversum, adnotationibus auctum, Gr. fragmentis exornatum, Venecia, Typis Coenobii, 1818.

81. OROSIO, Paulo. *Historiarum adversos paganos*. En: MIGNE, J. *Patrologia latina*. París, 1844-1864, Vol. 31, cols. 663-1174, 1844

82. SCOTT, Roger. "Malalas, The Secret History, and Justinian's Propaganda". En: *Dumbarton Oaks Papers*, Vol.39,(1985),pp.99-109. StableURL: <http://links.jstor.org/sici?sici=00707546%281985%2939%3C99%3AMTSHAJ%3E2.o.CO%3B2-6>Consulta: 23/04/2011 12:35

83. Antioquía sobre el Orontes, era en ese momento una de las más importantes ciudades del imperio.

84. Juan Malalas, L. XVIII-10.

85. *Ibid.*, L. XVIII-34.

86. Juan Malalas, L. XVIII-61.

importante de la citada obra radica en la extensión de la misma. En efecto, en comparación con la obra de Agatías, el tratamiento de Juan Malalas de los hechos es mucho más sucinto. Aquella diferencia de extensión queda graficada al ejercer la comparación entre la extensión de las obras de los historiógrafos comparados. La historia de Agatías se compone de cinco Libros en los cuales se cubren los años 552-558, es decir aproximadamente, siete años en seis libros esto prácticamente es un libro por año. En cambio Juan Malalas utilizó dos libros, para cubrir los reinados de Justino I y Justiniano I, es decir dos libros para cuarenta y ocho años. La diferencia en el rango cronológico de cobertura de los dos autores utilizados deja en claro que Malalas realiza una constatación mucho más sucinta de los procesos narrados que la realizada por Agatías. Sin embargo, no debe listarse esa disparidad dentro de una crítica respecto de la elaboración histórica de Malalas. En cambio, debe atribuirse aquella disparidad a las convenciones propias del género cronístico, donde el énfasis de historiógrafo está puesto en el ordenamiento cronológico de los hechos y no en una narración extensa y estilizada de los hechos como es el caso en la tradición clasicista bajo la cual se inscribe la obra de Agatías de Mirina.

Otro aspecto destacable que se deriva de la presente comparación es el estilo y vocabulario de cada uno de los historiógrafos analizados. Agatías realizó su trabajo con un enorme celo en la elección de las palabras y las estructuras gramáticas para lograr la emulación estilística necesaria para su pretendida adscripción anticuarista de su obra. En cambio Juan Malalas elaboró su trabajo haciendo uso de un vocabulario y unas estructuras gramaticales mucho más cercana al griego del siglo VI no deteniéndose en la construcción de aquella emulación clasicista. Un resultado de aquellas decisiones impactó en el grupo de potenciales lectores de cada una de las obras reseñadas. En efecto el trabajo Histórico de Agatías de Mirina fue elaborado para su lectura por parte de un público especializado de notables cortesanos y particulares que constituían los sectores privilegiados de la sociedad romano-bizantina. Recordemos que Agatías produjo una obra literaria por fuera de su trabajo historiográfico.⁸⁷ En cambio el público potencial del trabajo de Juan Malalas era mucho más amplio que el de la literatura elitista de Agatías. Si bien es cierto que hablando de sociedades pre-modernas, como era el caso de la romana en el siglo VI, debe tenerse en cuenta el elevado grado de analfabetismo de la población, es indudable que la combinación de un lenguaje sencillo, la extensión más resumida de la narración y la utilización de una visión marcadamente cristiana de la Historia sentaron las bases del éxito y la difusión de la obra de Malalas lo que allanó tanto su popularidad por fuera de los ámbitos intelectuales como su influencia posterior en la labor de los cronistas que utilizaron su modelo para realizar sus trabajos luego de su muerte.

3.1 Ejemplos de aplicación

Antes de avanzar con la definición de una serie de consideraciones finales se presenta razonable avanzar con la presentación de algún ejemplo concreto en relación a los resultados obtenidos mediante el uso de la metodología prosopográfica propuesta. Para la ilustración de tales aspectos avanzaremos aquí con dos operaciones diferenciadas, en primer lugar se desplegará un caso específico en relación con como la construcción definida para las entradas biográficas de la prosopografía realizada logró colaborar a hacer visibles aspectos presentes en las fuentes consultadas. En segundo lugar se procederá a comentar la valoración de tales decisiones de diseño frente a las presentes en las obras canónicas de consulta.

El caso elegido para ilustrar la pertinencia del enfoque elegido es el de uno de los casos en que uno de los personajes apareció mencionado los dos autores elegidos para la confección de la prosopografía. Se trató, en ese caso del *strategos militum* Sergio el hijo de Baco⁸⁸. La elección del mismo se debe su potencial explicativo para ilustrar

87. ORTEGA VILLARO, Begoña.
(Tr) *Agatías, Historia*. Madrid,
Editorial Gredos, 2008, pp. 12-17.

88. AG-L.V, 23, 7 y MA-LXVIII-129.

el impacto del diseño de las entradas prosopográficas tiene respecto de la posibilidad que tiene el historiador contemporáneo de reponer el mayor grado de información posible respecto de los hombres del pasado con el análisis de las fuentes disponibles. Para definir con detalle lo mencionado aquí avanzaremos en una primera etapa con un ejercicio comparativo de cómo se presentó, en las prosopografías canónicas la información biográfica respecto del personaje seleccionado y la forma en que la misma se presentó en el ejercicio de elaboración prosopográfica respecto del cual el presente artículo informa. En la prosopografía canónica,⁸⁹ la información referida a Sergio el Hijo de Baco se presenta de la siguiente manera:

Sergius 004:

...PATRICIO, a.559: hacia el 559 él era Patricio, Vict. Tonn. s.a. 559. En el 559 cuando los Hunos y los Eslavos arrasaron Tracia Sergio fue asaltado (tal vez refiriendo a una finca de su propiedad) y tomado prisionero junto con Edermas por las fuerzas de Zambergan 2; más tarde en el año él fue liberado por un rescate; Agath V.23,8 , John Mal. 490, Theoph. A.M 6051, Vict. Tonn. s.a. 559 and cf. Cedrenus I 677 (Citado bajo Edermas)

Puede apreciarse que en la entrada de la prosopografía mencionada, el equipo de investigación realizó una profusa prospección de las fuentes disponibles. En base a la misma se elaboró un relato corto que intentó una interpretación de los datos disponibles para la realización de una semblanza respecto del personaje en cuestión. Por otra parte, en la obra citada efectivamente se referenció de forma adecuada las menciones presentes en la obra de Agatías y la de Juan Malalas. Sin embargo, la elaboración de una narración sintética de los hechos se mostró incapaz de explicitar la relación existente entre los relatos de los historiógrafos referenciados. En cambio, esa relación se hizo claramente visible al momento de la realización de la prosopografía sobre la cual se informa aquí. Ello fue posible gracias a la decisión de diseño de las entradas prosopográficas que contempló presentar sin edición alguna la información presente en la fuentes en cada una de las entradas que la componen. Es aquella opción metodológica la que hizo posible al historiador el tomar conocimiento respecto de la, aparentemente cercana relación entre el relato de Agatías y el de Juan Malalas respecto del personaje

89. MARTINDALE, John R. *The Prosopography of Later Roman Empire*. Vol. III. A.D. 527-641. Cambridge, Cambridge University Press, 1992, p.1128.

Agatías de Mirina	Juan Malalas
<p>AG-L.V, 23, 7</p> <p>Pero los hombres de Zabergan dijeron que no se marcharían antes de conseguir la mayor cantidad de dinero posible de los romanos, como los cotriguros, y amenazaron con degollar a todos los cautivos, si no pagaban por ellos sus allegados. El emperador les envió el oro que creyó suficiente como rescate por los prisioneros y para que abandonasen la zona pacíficamente. Entre otros muchos, se encontraba también el general Sergio, el hijo de Baco. Había sido apresado poco tiempo antes por un golpe de mala suerte y también él había acabado entre los cautivos.</p>	<p>MA-LXVIII-129</p> <p>En el mes de marzo de la 7^o indicción los Hunos y los Eslavos hicieron un ataque en Tracia. Ellos mataron muchos en la batalla y tomaron algunos cautivos, incluyendo el Magister militum Sergio, el hijo de Baco Y Edermas, mayordomo de Kalopodios, haciéndolos prisioneros. Ellos encontraron que parte de las murallas de Constantinopla había colapsado y entrando allí, ellos saquearon hasta tan lejos como San Stratonikos.</p>

Tal como ha podido apreciarse en el ejemplo citado, el formato de las entradas “enciclopédicas” presente en las prosopografías canónicas oculta las posibles relaciones existentes entre las fuentes primarias consultadas en aras de la síntesis informativa que se propuso como un razonable objetivo para viabilizar la realización de tales obras de consulta en formato de edición en papel. Aquella decisión de diseño, fundamentada en las limitaciones del formato de edición propio de las obras impresas es la que abre la posibilidad de emprender la búsqueda de nuevos indicios respecto del pasado y sus protagonistas en las fuentes que tenemos a nuestra disposición para la Antigüedad tardía. Las limitaciones referidas fueron subsanadas en posteriores esfuerzos prosopográficos que revisaron tanto el período meso-bizantino como el de los Paleólogos los cuales se pensaron para ser soportados en medios digitales, compatibles con las nuevas herramientas de búsqueda y liberados de las limitaciones de espacio que hacían inviable pensar en retener la totalidad de las menciones prosopográficas de los personajes incorporados a la prosopografía en aquellos trabajos pioneros. Por lo tanto, es posible aspirar a obtener nuevos datos de las fuentes disponibles para el período tardo antiguo. La prosopografía, potenciada por el perfeccionamiento de sus herramientas de análisis, puede colaborar entonces a un mejor conocimiento de los diversos grupos étnicos y sociales presentes en el espacio Mediterráneo.

Conclusiones preliminares

Superada la etapa de constatación de los aportes de los diferentes historiógrafos es momento de resumir algunos de los aportes preliminares percibidos luego del desarrollo de la encuesta prosopográfica. La elaboración de una prosopografía, de las características aquí descritas, permitió ponderar el peso del avance tecnológico y la importancia de tales avances que permiten optimizar el trabajo del historiador contemporáneo acortando tiempos y reduciendo costos de forma tal que ya no es necesario contar con enormes recursos financieros y humanos para la realización de tal tipo de obras. En el plano historiográfico, la realización de un ejercicio comparativo ha permitido detectar la recurrencia de ciertos tipos de datos en cada una de las obras utilizadas según su tipología específica. En efecto, un análisis provisional de la información relevada por la encuesta permite sostener la relación entre la tipología de los textos los tipos de datos que el historiador elige incluir en su relato. En el caso de la historia anticuarista-clasicista se percibe una mayor extensión en el relato del historiador pero un manejo limitado del vocabulario específico de la organización administrativa, determinado esto último por las convenciones estilísticas presentes en el texto. En el caso de la crónica pudo constatararse la atención puesta por parte del autor para registrar tanto la terminología específica como la datación de los sucesos históricos. En cambio, el peso de las convenciones tipológicas parece haber operado en este caso como limitantes en la extensión del relato histórico.

La ponderación de los aspectos citados permitió la consolidación de una serie de generalizaciones respecto de una serie de características del grupo de *strageoi / magistri militum* relevado. En efecto, la confección de la prosopografía permitió la generación del contraste necesario para pasar del estudio de los personajes al estudio del grupo social que integraron como miembros de la administración romana en el siglo VI de nuestra era. Si bien, tal como se planteó al principio de este texto, la intencionalidad del trabajo se centró, en esta etapa, en la elaboración de una prosopografía y no en el extensivo uso de la misma, avanzaremos aquí con la mención de una serie de aspectos con el objeto de ilustrar los tipos de informaciones que pueden obtenerse de la realización de trabajos de investigación que posean características como las mencionadas más arriba. En primer lugar, el desarrollo de las tareas permitió identificar una serie de aspectos que brindan posibles indicios respecto de la integración

del aquel grupo al interior de la administración romana del período analizado. Una ponderación preliminar de tales relaciones hizo posible su asociación en dos grupos bien definidos, es decir, en relaciones de mando y relaciones de subordinación. En el plano de la relaciones de mando quedaron agrupados todos los indicios relacionados con los vínculos entre los *strategoi* y sus soldados y oficiales subalternos. La revisión de los vestigios conservados en las obras, procesados por medio del análisis prosopográfico posibilitó explorar la definición de una serie de enunciados preliminares respecto de las mismas:

- » Se presentaron evidencias respecto de la existencia de un rol formal del *strategos* como comandante militar dotado de un saber profesional específico que lo hace apto para el liderazgo de grandes agrupaciones militares.
- » Se avanzó con una comprobación indirecta respecto de la existencia de un grupo estable de mandos medios que hacían posible el comando de las unidades militares y sostenían la continuidad de las prácticas marciales.

En este caso, del análisis comparado de las biografías permitieron visibilizar indicios respecto del rol de los *strategoi* en el desarrollo de la *Renovatio* justiniana tanto como actores fundamentales en la operación táctica y estratégica de la maquinaria militar romano-bizantina⁹⁰ cómo en su papel como garantes de la cohesión de las fuerzas militares bajo su comando en ocasión en que se hacían visibles los aspectos más oscuros de la gestión imperial, es decir decisiones consideradas arbitrarias por las tropas, destinos operacionales impopulares, falta de paga⁹¹, etc. En efecto, es posible proponer que la generación exitosa de esos vínculos entre el *magister* cómo intermediario entre la corte imperial y sus oficiales y soldados permitieron sostener el esfuerzo de guerra a lo largo del cada vez complejo siglo VI cuando se hizo evidente el agotamiento de la administración romana frente a los desafíos de la sobre-extensión, el derrumbe poblacional y fiscal producido por el estallido de la peste y la multiplicación de los conflictos militares.

90. Agatias de Mirina, L. IV, 13, 1-4

91. Ibid, L. I, 18, 2

En segundo lugar el análisis de colectivo de los *strategoi* hizo posible la tipificación de una serie ejemplos respecto de relaciones de subordinación que, aparentemente, se entablaron entre los *mismos* y la figura del autócrata imperial:

- » Recurrencia de indicios respecto de un razonable nivel de subordinación, en el período, de los mandos militares al autócrata imperial. La misma se encuentra en relación directa con la capacidad de la corte de imponer sus decisiones.
- » En base al análisis provisional de las fuentes, los *strategoi* durante Justiniano obedecen las órdenes imperiales aún en el caso de que las mismas resulten en la remoción, apriamiento o exilio.

La existencia, en el siglo VI de las mencionadas caracterizaciones en relación a las relaciones existentes entre el emperador y sus “generales” se encuentran signadas por la estabilidad y el respecto por la figura del emperador. Como contrapartida, puede percibirse en las fuentes la existencia de un cierto grado de autonomía necesario para el éxito de ejercicio de las funciones militares. Recordemos que a excepción de casos particulares cómo en el caso de la rebelión del *magister militum* Vitaliano (Βιταλιανός) contra el emperador Anastasio⁹², la subordinación de las unidades militares a la corte se encontró mayormente garantizada. Aún en los casos en que las ordenes imperiales resultaran en el arresto, exilio o licenciamiento de algún *strategos*⁹³. Recién en el siglo VII (602 d.C.) con el asesinato del emperador Mauricio a manos de la rebelión militar comandada por Focas rompería la estabilidad institucional se inauguró un período de crisis política económica y social cuyos efectos se verían potenciados por la recurrencia de los levantamientos militares. Más allá indicios de los relacionados con las relaciones detectadas entre los diferentes grupos al interior

92. Juan Malalas, L. XVII, 5.

93. Besas (Βέσσας) y Martino (Μαρκτίνος)

de la administración imperial el desarrollo de la labor prosopográfica permitió comenzar a pensar definiciones posibles de una serie de enunciados generales los cuales deberán ser validados en ocasión de futuras extensiones del alcance de la encuesta:

- » Comprobación inicial de la supervivencia parcial de una estructura militar compatible con aquella presente en la *Notitia Dignitatum*: στρατηλάτην πραισέντιον / στρατηλάτην ἀνατολῆς / Ἰλλυρικῶν στρατηλάτης / στρατηλάτης τῆς Μυσίας.
 - » Indicios respecto del rol del ejército como un medio de movilidad social ascendente para integrantes de los sectores subalternos y los extranjeros⁹⁴.
 - » La cuantificación de la composición de los mandos militares abonó la percepción de compuesto por oficiales ascendidos desde posiciones subalternas,⁹⁵ nombramientos de miembros de la elite tradicional⁹⁶ y oficiales de origen extranjero⁹⁷ y de oficiales emparentados con la casa imperial⁹⁸.
 - » Posible validación en las fuentes consultadas de la existencia y el elevado grado de complejidad de estructuras administrativas de apoyo de los *strategoī / magistri militum*⁹⁹.
 - » Comprobación preliminar de indicios en las fuentes del siglo VI, de prácticas militares compatibles con las conservadas en la tratadística militar tardo-romana.
94. Belisario (Βελισάριος), Narsés (Νάρσην), Mundos (Μοῦνδος) y Fulcaris (Φούλχαριν).
95. Belisario (Βελισάριος), Narsés (Νάρσην).
96. Diogeniano (Διογενιανόν), Hipatio (Ἰπάτιον).
97. Mundos (Μοῦνδος).
98. Germano (Γερμανός), Justino el hijo de Germano (Ιουστίνον τόν Γερμανόν), Marciano (Μαρκιανόν).
99. Narsés (Νάρσην), Sittas (Σίττας).

En última instancia el desarrollo de las tareas descritas colaboraron a una ponderación positiva respecto de la madurez técnica alcanzada por la prosopografía, al cual haciendo uso de las nuevas tecnologías disponibles se presenta como una disciplina madura capaz de empoderar la labor de los historiadores de la Antigüedad tardía y la temprana Edad Media colaborando a una mejor comprensión de las culturas del espacio mediterráneo. En base los nuevos datos aportados es posible sostener que la ampliación de la encuesta prosopográfica a otros autores y el perfeccionamiento constante del método de prospección de las fuentes presentan enorme potencial para colaborar a nuestra comprensión respecto de los grupos humanos protagonistas del devenir histórico del pasado mediterráneo.

Fecha de recepción: septiembre 2015. Fecha de aceptación: noviembre 2015.