

Revolución, elites y clases populares en la obra de Tulio Halperin Donghi

Roberto Schmit¹

Artículo recibido: 30 de mayo de 2017
Aprobación final: 30 de septiembre de 2017

Para iniciar mis comentarios quiero mencionar que acuerdo plenamente con lo planteado por Gabriel Di Meglio respecto a que es una tarea ardua y difícil poder intentar ponderar en pocas páginas el peso de la obra de Halperin en torno a estos tópicos, de modo que sin duda aun tomando aspectos centrales de sus aportes igual siempre será una versión incompleta, pues su obra es sin duda muy rica y al mismo tiempo una referencia clave e ineludible de toda la historiografía rioplatense. Por tanto, con aquel sesgo natural, a continuación me centraré en presentar sólo algunos aspectos generales de la obra de Halperin en función de reflexionar sobre sus matrices, debates y alcances actuales en torno a los tópicos de la Revolución, las elites y los sectores populares.

a) ¿Por qué los estudios de Halperin son una referencia historiográfica clave? Sin duda la respuesta tiene que ver al menos con un conjunto de cuestiones:

1. En una saga de textos que conforman una matriz que comprende al menos a sus obras *Tradición política, Revolución y Guerra, Guerra y Finanzas* y “Clase terrateniente y poder político...” que sin duda son una especie de “historia total”, pues se integran, con sesgos propios en cada texto, de manera simultánea a resolver las matrices intelectuales, sociales, políticas y económicas principales del siglo XIX en el Río de la Plata. Así, por

¹ Instituto de Historia Argentina y Americana “Dr. Emilio Ravignani”, Universidad de Buenos Aires-CONICET. ICI-Universidad Nacional de General Sarmiento, Argentina. Correo electrónico: rschmit@ungs.edu.ar

todo ello, constituyen una tradición interpretativa que podríamos decir es la esencia de las contribuciones halperinianas sobre la crisis colonial y la emergencia de un nuevo orden hasta nada menos que la propia construcción de la Nación Argentina².

2. Aquella saga tiene un hilo conductor interpretativo pero al mismo tiempo sostiene un estilo complejo de desentrañar, por una parte porque son textos con una prosa compleja y en muchos pasajes *son un relato literario, más que histórico, lleno de varias posibles lecturas*, incluso a veces con giros de matices que limitan encuadrarlos en hipótesis cerradas y en contribuciones lineales, pues a cada paso su prosa abre una nueva pregunta, interrogante o comentario respecto de la dinámica compleja y a menudo también contradictoria del análisis histórico. Por ello es muy habitual decir sobre diversas cuestiones: “Halperin ya lo había planteado...”. De modo que en sus textos, junto a sus grandes líneas de interpretación, emerge un refugio constante para diversos indicios tomados, muchas veces desde algunos fragmentos de testimonios, que en su análisis van enhebrando una trama que potencialmente habilita a ampliar el escenario y los alcances de la narración del texto.

3. Asimismo, concuerdo con Gabriel en que su peculiar manera de posicionarse siempre en un modo ecléctico y al mismo tiempo crítico del revisionismo y del marxismo ha ayudado a que sus trabajos, desde la década de 1960 a la de 1990, no sólo se constituyan en una tradición propia, sino que también eludan en parte las críticas, giros y limitaciones conceptuales y analíticas que han sufrido en los últimos cincuenta años las grandes tradiciones historiográficas en América Latina.

b) Ahora bien, más allá de aquellos tres atributos generales, ¿cuáles han sido los aportes más vitales de Halperín para el siglo XIX?:

1. Su originalidad y complejo entramado de análisis (navegando entre los registros político-institucional y social-económico) se basa en su despliegue de varias improntas clave, que bien menciona el texto de Gabriel, las cuales son: centrarse en el análisis a partir de la crisis metropolitana española, examinar el carácter “revolucionario” tan peculiar de la Revolución, comprender la ruptura de la elite política y postular la formación de la clase

² Como textos principales nos referimos a los siguientes trabajos de Halperin Donghi (1961; 1969; 1972; 1982a; 1982b, 1992).

terrateniendo bonaerense. A lo cual agregaría el planteo de los conflictos sobre la emergencia tardía y compleja de la construcción de la Nación argentina.

2. Pero además, de aquellas matrices que navegan aún hoy como claves de la historiografía rioplatense, agregaría otras cuestiones en la visión halperiniana, que, a diferencia de las anteriores, han encontrado más bien oposición, controversia o limitaciones en su trayectoria explicativa. En ese sentido su aporte vital sobre la “ruralización de las bases del poder”, “el poder central de Buenos Aires” y “la lucha facciosa” como médulas del nuevo orden, podríamos decir que, lejos de ser convincentes, han sido cuestionadas en nuevas matrices que hoy abarcan la dinámica de campos muy activos de los debates de la historiografía política, institucional y social. Así, una redefinición de cuestiones sobresale desde nuevos estudios del caudillismo, las elecciones y la muy significativa reinterpretación del sistema político-institucional y jurídico de carácter confederal en el Río de la Plata. Así, si la ruralización y la nueva elite facciosa sin duda abrieron una huella de debate profundo sobre ese nuevo orden y su naturaleza, el conjunto de contribuciones de los campos mencionados ha dejado atrás aquella mirada que nos planteó el autor en ese tránsito tan peculiar como conflictivo para pensar la revolución y la emergencia del nuevo orden y de la nación.³

3. Otra cuestión nodal de la obra de Halperin es su impronta sobre el peso de Buenos Aires y su elite política en la explicación de la dinámica rioplatense en su conjunto. Con una pregunta clave, que el autor siempre tuvo presente, que resulta de repensar esa impronta en un universo rioplatense en una transición conflictiva que fue compleja y contradictoria. Ahora bien, con su casi invisible manejo de referencias de archivos y de fuentes, más allá del consenso y el disenso presentes permanentemente en la obra de Halperin, estimo que la misma se basó sin duda en una lectura fina de una tradición historiográfica fundamentalmente porteña y otra provincial dispersa y escasa, que junto a un núcleo diverso de fuentes medulares, le permitieron a Halperin trazar un notable alcance en sus ideas respecto de ese universo general. Por ello, en muchos casos ese alcance y consistencia sobre los territorios rioplatenses es más especulativo o hipotético que contundente y sofisticado, como sí lo es más intensamente para la dinámica bonaerense.

³ Por mencionar sólo algunos estudios tempranos: Chiaramonte (1986; 1995; 2000); Goldman y Salvatore (1998); Ternavasio (2002); Gelman y Fradkin (2015).

De modo que una nueva oleada de estudios sobre diferentes espacios rioplatenses, desde la década de 1990 en adelante, ha retomado y reexaminado en muchos casos “las geniales menciones o intuiciones” de Halperin, permitiendo discutir y ampliar mucho las fronteras sobre la naturaleza del poder y de la sociedad luego de la Revolución, por lo cual actualmente nos permiten redimensionar de otro modo temporal y espacialmente la naturaleza del poder y los alcances de las hipótesis de partida de la posrevolución y de la formación de la Nación argentina.⁴

4. Asimismo, si bien, como mencionamos, Halperin exploró centralmente el alcance de la ruptura en la elite criolla y en la emergencia de la expansión ganadera bonaerense, es útil repasar en qué medida esos tópicos indiscutibles en su obra deben ser también ponderados a la luz de los nuevos estudios sobre las fronteras y la evolución de las dinámicas y los patrones productivos y comerciales del litoral atlántico. Así sin dejar de lado la impronta de los aportes seminales, actualmente los estudios sobre Buenos Aires, el Litoral y el Interior nos invitan a revisar en términos de continuidad o ruptura la naturaleza y alcance de aquellos procesos socio-económicos fundadores de las novedades posrevolucionarias.⁵

c) Otra cuestión relevante que me parece interesante retomar, del rico texto de Di Meglio, es el papel de los sectores populares en la obra de Halperin.

Sin duda no se pueden dejar de mencionar, entre otros, los aportes de Halperin sobre la militarización en Buenos Aires y el papel político de esos sectores populares en la Revolución, pues el lugar de la plebe urbana también es todo un tópico halperiniano. Asimismo podría plantearse algo similar con la cuestión de la ruralización de las bases del poder y la dinámica central jugada por el caudillismo en la política criolla.

Pero me parece que lo más medular de la cuestión radica en que entre los notables aportes de la obra de Halperin y la historiografía reciente emerge la cuestión no menor sobre el carácter de la agencia propia o no de los sectores populares. En ese sentido la obra

⁴ Entre otros me refiero por ejemplo a los trabajos del libro compilado por Garavaglia y Fradkin (2005). Así como entre otros los aportes de Hora (2002).

⁵ Entre otros por ejemplo los estudios de Mata (2000); Tell (2008); Bragoni (1999); Schmit (2004); De la Fuente (2007); Míguez y Bragoni (2010).

de Halperin, estimo, no elude ni minimiza la cuestión de los actores populares, pero sí tiene un tipo de abordaje e interpretación muy diferente al respecto que otros estudios actuales. Así para el autor también lo popular es una muy lúcida puerta de acceso a la lógica de acción, pero la misma aparece como un segmento más de la nueva elite criolla revolucionaria y no habilita un campo diferente de acción con una potencial autonomía dentro de ese nuevo orden que la transición revolucionaria fue abriendo. Quizás la mejor forma de ilustrar su mirada al respecto es la reseña que el propio autor escribió sobre los trabajos de Mallon (1995) en relación al rol de los actores subalternos campesinos en los estudios latinoamericanos (Halperin Donghi, 1996).

d) Finalmente, me parece fundamental rescatar otro aspecto fundador de la obra halperiniana, que es el peso de la guerra en ese largo y complejo siglo XIX.

Halperin comprendió muy cabalmente que la guerra fue una cuestión estructural de la historia rioplatense decimonónica, y así emerge en gran parte de su obra como un vector central que impactó no sólo en la dinámica coyuntural sino que también conformó el carácter rioplatense del orden de largo plazo.

De modo que en ese campo, que actualmente ha tomado mucha mayor dinámica y renovados enfoques, también fue un terreno pionero que inspiró para fundar una tradición de nuevos estudios. En mi caso debo confesar al respecto que a la hora de pensar cómo reflejar en una frase corta y concreta el trasfondo de mi propio estudio sobre el Oriente Entrerriano, fue muy inspirador volver a releer su obra y llegar a la conclusión de que "Ruina y resurrección en tiempos de guerra" era la mejor manera de expresar lo que ese trabajo de investigación representa.

Bibliografía

Bragoni, B. (1999). *Los hijos de la Revolución. Familia, negocios y poder en Mendoza del siglo XIX*. Buenos Aires: Taurus.

Chiaromonte, J. C. (1986). Legalidad constitucional o caudillismo: el problema del orden social en el surgimiento de los Estados autónomos del Litoral argentino de la primera mitad del siglo XIX. En *Desarrollo Económico*, Vol. 26, núm. 102.

Chiaromonte, J. C. (1995). *Ciudades, Provincias, Estados: orígenes de la nación Argentina, 1800-1846*. Buenos Aires: Ariel.

Chiaromonte, J. C. (2000). Fundamentos iusnaturalistas de los movimientos de independencia. En *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana Dr. E. Ravignani*, núm. 22.

De la Fuente, A. (2007). *Los hijos de Facundo. Caudillos y montoneras en la provincia de la Rioja durante el proceso de formación del Estado nacional Argentino*. Buenos Aires: Prometeo.

Garavaglia, J. C. y Fradkin, R. (2005). *En busca del tiempo perdido. La economía de Buenos Aires en el país de la abundancia*. Buenos Aires: Prometeo.

Gelman, J. y Fradkin, R. (2015). *Juan Manuel de Rosas. La construcción de un liderazgo político*. Buenos Aires: Edhasa.

Goldman, N. y Salvatore, R. (comps.) (1998). *Caudillos rioplatenses. Nuevas miradas a un viejo problema*. Buenos Aires: EUDEBA.

Halperin Donghi, T. (1961). *Tradición política española e ideología revolucionaria de Mayo*. Buenos Aires: Eudeba.

Halperin Donghi, T. (1969). La expansión ganadera en la campaña de Buenos Aires. En Halperin Donghi, T. y Di Tella, T. (comps.). *Los fragmentos del poder. De la oligarquía a la poliarquía argentina*. Buenos Aires: Ed. Jorge Alvarez.

Halperin Donghi, T. (1982a). *Guerra y Finanzas en los orígenes del Estado argentino*. Buenos Aires: Editorial de Belgrano.

Halperin Donghi, T. (1982b). *Una Nación para el desierto argentino*. Buenos Aires: CEAL.

Halperin Donghi, T. (1992). Clase terrateniente y poder político en Buenos Aires (1820-1930). En *Cuadernos de Historia Regional*, núm. 15, pp.11-46.

Halperin Donghi, T. (1996). Campesinado y nación. En *Historia Mexicana*, XLVI (3), pp. 503-529

Hora, R. (2002). *Los terratenientes de la Pampa argentina. Una historia social y política, 1860-1945*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

Mallon, F. (1995). *Peasant and Nation. The Making of Postcolonial Mexico and Peru*. Berkeley: University of California Press.

Mata, M. (2000). *Tierra y poder en Salta. El noroeste argentino en vísperas de la Independencia*. Sevilla, Dip. Prov. de Sevilla.

Míguez, E. y Bragoni, B. (coords.) (2010). *Un nuevo orden político. Provincias y Estado nacional, 1852-1880*. Buenos Aires: Biblos.

Schmit, R. (2004). *Ruina y Revolución en tiempos de guerra: sociedad, economía y poder en el Oriente entrerriano posrevolucionario, 1810-1852*. Buenos Aires: Prometeo.

Ternavasio, M. (2002). *La Revolución del voto. Política y elecciones en Buenos Aires, 1810-1852*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

Tell, S. (2008). *Córdoba rural, una sociedad campesina, 1750-1850*. Buenos Aires: Prometeo.

Revolución, elites y clases populares en la obra de Tulio Halperin Donghi

Resumen

Este trabajo analiza algunas de las principales características de los aportes de la obra de Tulio Halperin Donghi. Así como también se presenta una evaluación de los alcances y los debates actuales de sus principales aportes sobre la Revolución, y la dinámica de transformación política, social y económica del Río de la Plata durante el siglo XIX.

Palabras clave: Historiografía - Río de la Plata - Siglo XIX - Halperin Donghi.

Revolution, Elites and popular classes in the work of Tulio Halperin Donghi

Abstract

This article analyzes some of the main characteristics of the contributions of Tulio Halperin Donghi's work. It is an evaluation of the current scope and debate of its main contributions on the Revolution. At the same time, it analyzes his ideas about the dynamics of political, social and economical transformation of the Río de la Plata region during the 19th Century.

Keywords: Historiography - Río de la Plata - 19th Century - Tulio Halperin Donghi.