

En torno de algunas interpretaciones halperinianas sobre el siglo XX argentino

Nora C. Pagano¹

Artículo recibido: 30 de mayo de 2017
Aprobación final: 30 de septiembre de 2017

Repensar la obra de Tulio Halperin Donghi referida al pasado local es una instancia estimulante que implica reconocer su centralidad en el marco de la historiografía argentina, al tiempo de contribuir con la empresa de una imprescindible bios intelectual sobre el historiador. Los textos halperinianos sobre los siglos XVIII y XIX referidos a las diversas problemáticas abordadas, impulsaron una profunda renovación que posibilitó la elaboración de amplias agendas de investigación. Todo ello invita a reflexionar sobre obra que Halperin Donghi desarrolló pero también a explorar sus límites.

Si como fue sostenido -y en buena medida demostrado-, “*su siglo fue el XIX*”, resulta pertinente pensar en las contribuciones halperinianas sobre el siglo XX argentino, más específicamente en aquellas derivadas del prisma ofrecido por la primera experiencia peronista.² Estos son los objetos de las siguientes escuetas reflexiones; ellas carecen de pretensión alguna de originalidad y revisten un carácter exploratorio.

¹ Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras / Instituto de Historia Argentina y Americana “Dr. Emilio Ravignani”.

² El *corpus* a analizar es: “Del fascismo al peronismo” (1956a); “Crónica de treinta años”, originalmente publicado en *Sur* (1961). Este último ensayo y otro que abarca hasta 1963 -y que le da título al libro-, integran *Argentina en el callejón* (1964; reeditado y ampliado en 1995). “La Argentina peronista”, publicado en *La democracia de masas* (Di Tella et. al., 1972); “El lugar del peronismo en la tradición política argentina” editado en 1993 como parte integrante de la compilación de S. Amaral y M. Plotkin (1993) y el libro *La larga agonía de la Argentina peronista* (1994). Estos textos contienen múltiples argumentos aunque aquí se marcarán unos pocos funcionales a los objetivos propuestos.

Proponen una relectura realizada desde el ámbito historiográfico en la que se procurará marcar ciertos efectos derivados del carácter situado de esos escritos, restituyendo así su temporalidad. Para ello, la mirada diacrónica empleada aspira menos a referir la línea argumental adoptada por el historiador en cada caso -tarea en gran parte ya realizada-, que a marcar algunos rasgos de la narrativa halperiniana en un arco temporal que abarca cuatro décadas.

A fin de reflexionar sobre la operación historiográfica inscripta en estos textos, resulta pertinente señalar algunas cuestiones historiográficas y extra historiográficas comenzando por las primeras: aquellas que aluden al “espacio social” del historiador.

Si la experiencia del mundo es el primer criterio para su comprensión, ello resulta plenamente verificable en varias obras halperinianas en las cuales su núcleo de sociabilidad político intelectual exhibe una apreciable centralidad explicativa. Desde ese *locus* se desempeñó no solamente como historiador sino como actor, como “observador participante”, tal como él mismo se autodefinió. No se limitó a ser un testigo de la “larga crisis argentina” sino su intérprete, con un posicionamiento definido y sostenido en el tiempo. Esto es particularmente válido respecto de la prolongada experiencia peronista que abarcó buena parte de su vida profesional.

Desde una consideración estrictamente historiográfica, puede argumentarse que globalmente considerados, esos textos exhiben un carácter ensayístico que –como todos los de su especie-, suelen enfatizar aspectos hermenéuticos. Acaso por eso y a diferencia de otros estudios referidos al siglo XX, carecen de notas, citas y de toda indicación heurística que permita verificar fuentes.

Asimismo resulta interesante consignar que se trata de un planteo esencialmente político en el que el “estado”, la “política” suelen estar en el centro, rasgo éste verificable en casi la totalidad de la producción halperiniana. Tal característica demandaría diferenciar objeto de punto de vista; en otros términos, hipotetizamos que su objeto fue esencialmente de índole política aunque la perspectiva empleada sea social, económica o cultural. Estos rasgos estarán presentes en distintas proporciones en sus escritos referidos a la temática y, en buena parte, contribuyen a iluminarlos.

I. Es un lugar común referir los textos contenidos en *Argentina en el callejón* (Halperin Donghi, 1964) como los primeros escritos del autor sobre el tema que nos ocupa en el clima generado en el inmediato pos peronismo.³ Menos común resulta referir que la mayoría de esos ensayos fueron publicados originalmente en revistas culturales, circunstancia que sería interesante explorar a los fines de contribuir a una biografía intelectual del historiador.

Las revistas hacen posibles intervenciones exigidas por la coyuntura, por lo que su tiempo suele ser el presente; se definen en gran medida por las cuestiones que eligieron colocar en su centro, y suelen constituir un mapa de relaciones intelectuales, circunstancias ambas que tornan conveniente analizarlas en su entramado. Así por ejemplo, las revistas culturales (*Sur*, *Contorno*, *Imago Mundi*, *Cursos y Conferencias*) constituyeron parte de una red que conjuntamente con centros de estudio (Colegio Libre de Estudios Superiores) y editoriales (Losada, Paidós o el Fondo de Cultura Económica) fue acertadamente llamada “autoorganización intelectual”. Espacios que de algún modo eran la expresión de los contactos entre el campo político y el cultural. Precisamente entre los objetivos de *Imago Mundi* – tal como en algún momento los expresó su Director, J.L. Romero- se contaba aquel que la consideraba como la “universidad en las penumbras”, y a sus miembros como el futuro relevo de sus cuadros académicos. En ese clima, no es casual que ella y *Contorno* se hayan iniciado para la misma época (1953).

Halperin incursionó en *Imago Mundi* elaborando reseñas, crónicas y notas, hasta que en el último número de marzo-junio de 1956 –dedicado a la idea de “crisis contemporánea”-⁴, nuestro autor publicó su artículo “Crisis de la historiografía y crisis de la cultura” (Halperin Donghi, 1956b). Un año antes había contribuido en *Sur* con el ensayo “La historiografía argentina en la hora de la libertad” (número 237 de noviembre-diciembre de 1955); ese número fue colocado bajo el lema “Por la reconstrucción nacional”. Por su parte desde el número 7-8 de julio de 1956, *Contorno* lanzaba una réplica; las diferencias entre las dos publicaciones, no opacan el hecho de ser ambas -aunque de distinto modo-, críticas de la experiencia peronista. En la misma

³ Publicado primero como un extenso artículo en *Sur* por iniciativa de V. Ocampo y luego actualizado por sugerencia de A. Rama, quien lo publicó bajo ese título en Arca de Montevideo. Ver: Halperin Donghi, T. (1993: 4)

⁴ Entre los articulistas convocados para ese último número se percibe la presencia de dos generaciones intelectuales. Entre los mayores, se encuentran miembros del exilio antifascista: Renato Treves, Francisco Ayala y Gino Germani, y aquellos pertenecientes al mismo arco generacional como los hermanos Romero. En el grupo más joven -el relevo- aparecen nombres como los de Tulio Halperin Donghi, Gustavo Beyhaut, José Babini o León Rozitchner.

entrega de *Contorno* veía la luz el texto halperiniano “Del fascismo al peronismo” (Halperin Donghi, 1956a); se trataba de un género cercano al ensayismo político en particular en el que puede percibirse cierta sintonía entre concepciones halperinianas con su grupo intelectual de referencia y con el desarrollo local de las Ciencias Sociales. Ello remite a la construcción de una agenda compartida aun cuando su tratamiento sea diverso en cada autor.⁵

A diferencia de la revista, el libro tiende a superar la mera coyuntura y pretende perdurar; “juega su destino a medio o largo plazo”. Hipotetizamos que ello podría incidir en la construcción de sentido generada entre la publicación original de artículos dispersos en revistas culturales en coyunturas específicas, y la de un libro que reúne *a posteriori* – esos textos. En la *Advertencia* del '94 de *Argentina en el callejón* (Halperin Donghi, 1994), Halperin alude a la publicación original de aquellos artículos ahora reunidos; no obstante cabe preguntarse cuánto ella condiciona su lectura. Allí el historiador realiza juego de espejos en el cual el pasado reciente era interpretado en tanto contemporáneo de los acontecimientos que narraba, textos producidos en diversas coyunturas y climas socio políticos, con su dosis de incertidumbre. Pero ese pasado también era visto a través del prisma del presente, a proceso concluido y ya como historiador consagrado; una “mirada retrospectiva” que dota de historicidad a esos textos, a distancia temporal de su publicación original y en otros soportes (y tal vez, otros públicos). Por lo demás, Halperin Donghi declara que tales escritos constituyen el “testimonio de una experiencia”, inescindible de una estrecha lógica profesional que se enmarcaba a su vez en una instancia generacional y grupal (Halperin Donghi, 1964: 7-8).

La narrativa contenida en el libro no sólo genera un efecto de continuidad temporal sino que variadas coyunturas y diagnósticos distintos llevan a nuestro historiador a considerar al primer peronismo como paréntesis (1955), como un proceso cerrado (1956), o bien concebirlo como un fenómeno todavía vigente y parte de una crisis más amplia (1960). De allí el empleo de cronologías cortas (1956), largas (1960), recurso técnico tributario de aquello que se aspire a iluminar con sus correlativos efectos interpretativos.

⁵ Ello puede percibirse en dos motivos: la relación entre fascismo y peronismo y la referencia a motivos sociológicos; ambos motivos revisten centralidad explicativa para referir los orígenes y el desarrollo del peronismo (Germani, 1956); y que Romero incorpora el capítulo “La línea del fascismo” a su libro sobre las ideas políticas en Argentina.

El clima político había variado entre 1956 y 1960 y el proceso ulterior no haría más que confirmar los turbios pronósticos halperinianos. Argumentaba ahora que el factor de ese orden político social en “perpetua crisis”, de esa “anormalidad permanente” (Halperin Donghi, 1964: 89) obedecía centralmente a la imposibilidad de los grupos dirigentes por definir un relevo al modelo económico-social implantado en Argentina entre el último cuarto del siglo XIX y el primer tercio del siglo XX. Buena parte de estas problemáticas eran contemporáneamente abordadas por otros científicos sociales quienes también empleaban una cronología extensa en la cual encuadrar al peronismo; ello evidenciaba nuevamente cierta correspondencia en la actividad historiográfica que asemejaba más a un rizoma que a una formación coralina.⁶

II. Como fuera afirmado, el mundo intelectual – o parte de él-, había cambiado mucho en el tránsito de los años '60 y '70.⁷ El relevo era una realidad, en tanto que se estaban formulando la “tesis heterodoxas”.

En 1972 Halperin Donghi dirigía la colección titulada *Historia Argentina* editada por Paidós.⁸ Se trata de una obra de alta divulgación que, como todas las de su especie, procuran estabilizar los saberes adquiridos. Buena parte de éstos, como sus elencos y concepciones historiográficas procedían de los años sesenta, así como la curiosa bibliografía que consigna. El tratamiento del peronismo está enmarcado en procesos previos (1943) y el capítulo ocupa menos del 10% de las páginas totales del libro.

En el texto se traza una línea de continuidad entre la “herencia social de la Restauración Conservadora” y las transformaciones que “la prosperidad de la posguerra” posibilitó y el régimen instaurado en junio de 1943, planteado como la partera del peronismo. No hay allí novedad alguna, tampoco la hay en la afirmación de

⁶ Más allá de algunas temporalidades diferenciadas, en *Política y sociedad en una época de transición* (1962), Germani también coloca al peronismo en una dinámica más extensa: la “modernización”, clave para explicar la emergencia de la “sociedad de masas” y consiguientemente del peronismo. En *Argentina sociedad de masas*” (1965), la introducción de la edición de Eudeba de 1966 pertenecía a la pluma de Halperin Donghi. Por su parte, José Luis Romero agregaba un nuevo capítulo en su libro sobre las ideas políticas cuyo título da clara cuenta de la problemática: “La búsqueda de una fórmula supletoria”.

⁷ Para mediados de los años '60, Germani partió hacia la Universidad de Harvard; José Luis Romero se jubiló, y Tulio Halperin abandonaba el país debido a los efectos de la llamada “Revolución Argentina”. Romero fallecería en 1977, y Germani, dos años después. Una nueva generación no sólo de historiadores sino fundamentalmente de científicos sociales incursionaba en el tema del peronismo desde otras claves, desde otras formas de pensar el problema, otras preguntas.

⁸ De tal colección, Halperin se reservó el tomo 3 (1972a), y el 7 referido a la “La democracia de masas” que contenía el capítulo 3: “La Argentina peronista” (1972b).

su carácter ambiguo y no revolucionario. Su caracterización en términos de “autoritarismo” -ya no de dictadura (1956) o semi dictadura (1960)-, es probablemente la más reiterada de todo el texto (Halperin Donghi, 1972b: 34, 59, 61, 65, 69); se multiplican los actores y se alude a “alianza de clases” asentada sobre los pilares: Perón (líder), el sindicalismo, el ejército y la iglesia católica. Tampoco allí había innovaciones profundas.

III. Desde su texto de 1972 pasarían dos décadas para que Halperin Donghi volviera sobre el tema ⁹; en los años '90 produjo dos escritos: “El lugar del peronismo en la tradición política argentina” editado en 1993 como parte integrante de la compilación de S. Amaral y M. Plotkin, *Perón del exilio al poder* (Halperin Donghi, 1993), y *La larga agonía de la Argentina peronista*, de 1994 (Halperin Donghi, 1994b).¹⁰ El objeto del primer texto le permite colocar al peronismo en una extensa genealogía política que lo vincula con el pasado argentino. Esa genealogía encuentra esas raíces en la ambigüedad ideológica de la generación de 1837 y en las formas de la acción política centradas en el Estado que se manifiestan tanto en el rosismo como en el mitrismo o el roquismo.

El segundo de los trabajos es *La larga agonía de la Argentina peronista*, propuesto como una prolongación del relato contenido en *Argentina en el callejón*, pero en verdad y como fuera correctamente observado, se trata de dos textos muy disimiles.¹¹

El peronismo es colocado en una larga crisis de la política argentina, previa y posterior a él, pero Halperin Donghi introduce una innovación significativa: ese peronismo es ahora concebido como una “revolución social”. En ese sentido, el “estado benefactor” que el primer peronismo había generado, cayó ante los efectos de la crisis económica, y “la hiperinflación constituyó así el momento resolutivo en la interminable agonía que llegaba a su término, para la sociedad forjada por la revolución peronista...ese fin también fue un principio, el principio de los días que estamos viviendo.” (Halperin Donghi, 1994b: 140)

⁹ Excepción hecha del tratamiento -acaso motivado por las reflexiones “heterodoxas”- que hace en “Algunas observaciones sobre Germani, el surgimiento del peronismo y los migrantes internos” (1975), y reeditado en Mora y Araujo y Lorente (1980)

¹⁰ En 1993 publicaba su artículo en la compilación de Plotkin y Amaral y su exposición en el Club de cultura socialista (Halperin Donghi, 1993) de 1994 es la Advertencia de *Argentina en el callejón* (Halperin Donghi, 1995) y *La larga agonía de la Argentina peronista* (Halperin Donghi, 1994). Acaso la hegemonía del menemato haya potenciado sus reflexiones/investigaciones sobre una de las caras del peronismo.

¹¹ El tema fue abordado entre otros por Myers (1997); Rossi (1997); Acha (2015); Devoto (2015).

Esto marca una clara discontinuidad respecto de sus otros textos; en éste prevalece la mirada del historiador quien puede objetivar y analizar todo el proceso. Ese perspectivismo se vincula centralmente con un dato: la perdurabilidad del peronismo en la historia argentina, perdurabilidad que a esa altura -los '90- abarcaba casi medio siglo.

IV. Halperin Donghi retomará sus indagaciones sobre el siglo XX a comienzos de esta centuria en la *Biblioteca del Pensamiento Argentino*, colección que ese historiador dirigía, desde un formato que podría considerarse erudito. Cada volumen -cada etapa- está precedida de un estudio preliminar y una selección de textos/fuentes, a cargo de un especialista en el tema. Nuestro historiador se reservó aquellos que abarcan dos etapas 1910-1930 y 1930-1943 (Halperin Donghi, 2000; 2003; 2004), en tanto que los tomos que incluyen al primer peronismo estuvieron a cargo de Carlos Altamirano y de Beatriz Sarlo.

Desde la alta divulgación, en la *Nueva Historia Argentina* editada por Sudamericana, el tema del peronismo lo trata Juan Carlos Torre (2002), en tanto que en la producida por la Academia Nacional de la Historia -la *Nueva historia de la nación argentina* (2000)- la problemática fue abordada por Lila Caimari y Samuel Amaral.¹²

Finalmente la presencia de sus obras referidas a la temática que nos ocupa en las bibliografías universitarias, es menos frecuente que aquellas referidas al siglo XIX.¹³

Las contribuciones halperinianas sobre el peronismo son siempre estimulantes aunque las dedicadas al tema del primer peronismo no parecen ostentar el mismo peso que revisten aquellas dedicadas al siglo XIX. Esa centuria es una referencia constante y creciente, y los ejemplos son múltiples¹⁴

Sumado a lo anterior y en relación con ello, se percibe el predominio de cronologías largas, que si bien son un recurso técnico tributario de aquello que se aspire

¹² En esa obra, Halperin Donghi redacta “La revolución rioplatense y su contexto americano” inserto en el t. 4 “La dimensión política (acontecimientos, ideas, instituciones)”.

¹³ Tulio Halperin Donghi volvía tangencialmente sobre el tema en *Son memorias* (2008) y en un libro póstumo: *Las tormentas del mundo en el Río de la Plata. Cómo pensaron su época los intelectuales del siglo XX* (2015). En ambos casos, el esquema biográfico y, fundamentalmente, la referencia a sí mismo oficiaban como un hilo conductor.

¹⁴ Véase el artículo de su autoría aparecido en *Contorno* (Halperin Donghi, 1959) y reeditado en *Argentina en el callejón* (Halperin Donghi, 1964), donde compara la experiencia frondizista con la Generación del 37. En similar sentido el artículo contenido en la compilación de Plotkin-Amaral (Halperin Donghi, 1993), así como su notable idea sobre la “reciproca denegación de legitimidad”, contenida en su texto sobre *La larga agonía de la Argentina peronista* (Halperin Donghi, 1994). Según el historiador ella se remitiría a la ley Sáenz Peña, producto del reformismo liberal de la anterior centuria.

a iluminar, generan efectos interpretativos; su empleo tiende a privilegiar las continuidades aun cuando en ellas se verifiquen inflexiones. Esta perspectiva “historicista” resulta la condición de la integración del peronismo a la historia nacional y la posibilidad de un abordaje científico (Quiroga y Acha, 2009).

A diferencia de otros temas halperinianos, el peronismo fue revisitado a lo largo de medio siglo; acaso porque con sus “múltiples y cambiantes rostros” fue y es no sólo una experiencia histórica sino un dato importante de la realidad nacional. Acaso por eso escribía: *“1955 solo iba a marcar una primera inflexión en el nexo infinitamente problemático que nos seguiría ligando con ese actor colectivo que no había perdido junto con el poder su papel central en un drama que iba a ocupar el resto de nuestras vidas.”* (Halperin Donghi, 1995: 9).

Bibliografía

Academia Nacional de la Historia (2000). *Nueva historia de la Nación Argentina. La configuración de la República independiente (1810 - c.1914)*. Tomo 4, Buenos Aires: Planeta.

Acha, O. (2015). Tulio Halperin Donghi: del peronismo entre recuerdos e historias. En *Revista de la Red Intercátedras de Historia de América Latina Contemporánea*, núm. 2.

Di Tella, T., Germani, G., Garciarena, J. et. al. (1965). *Argentina sociedad de masas*. Buenos Aires: Eudeba.

Devoto, F. (2015). Para una reflexión sobre Tulio Halperin Donghi y sus mundos. En *Prismas - Revista de Historia Intelectual*, núm. 19, pp. 11-34.

Germani, G. (1956). La integración de las masas a la vida política y el totalitarismo. *Cursos y Conferencias*, 272.

Germani, G. (1962). *Política y sociedad en una época de transición*. Buenos Aires: Paidós.

Halperin Donghi, T. (1956a). Del fascismo al peronismo. En *Contorno*, núm. 7-8.

Halperin Donghi, T. (1956b). Crisis de la historiografía y crisis de la cultura. En *Imago Mundi*, III, núm. 11-12.

Halperin Donghi, T. (1959). El espejo de la historia. En *Contorno*, núm. 9-10.

Halperin Donghi, T. (1964). *Argentina en el callejón*. Montevideo: Arca

Halperin Donghi, T. (1972a). *Historia Argentina. De la Revolución de la Independencia a la Confederación rosista*. Tomo III. Buenos Aires: Paidós, 1972.

Halperin Donghi, T. (1972b). *Historia Argentina. La democracia de masas*. Tomo VII. Buenos Aires: Paidós.

Halperin Donghi, T. (1975). Algunas observaciones sobre Germani, el surgimiento del peronismo y los migrantes internos. En *Desarrollo Económico*, núm. 56.

Halperin Donghi, T. (1993a). El lugar del peronismo en la tradición política argentina. En Amaral, S. y Plotkin, M. (comps.). *Perón del exilio al poder*. San Martín: Cántaro.

Halperin Donghi, T. (1993b). A treinta años de *Argentina en el callejón*. En *Punto de vista*, Año XVI, núm. 46.

Halperin Donghi, T. (1994). *La larga agonía de la Argentina peronista*. Buenos Aires: Ariel.

Halperin Donghi, T. (1995). Advertencia. En Halperin Donghi, T. *Argentina en el callejón*. Buenos Aires: Ariel.

Halperin Donghi, T. (2000). *Vida y muerte de la República verdadera*. Buenos Aires: Ariel.

Halperin Donghi, T. (2003). *La Argentina y la tormenta del mundo*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

Halperin Donghi, T. (2004). *La República imposible (1930-1945)*. Buenos Aires: Ariel.

Halperin Donghi, T. (2008). *Son memorias*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Halperin Donghi, T. (2015). *Las tormentas del mundo en el Río de la Plata. Cómo pensaron su época los intelectuales del siglo XX*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Mora y Araujo, M. y Llorente, I. (1980). *El voto peronista. Ensayos sobre sociología electoral argentina*. Buenos Aires: Sudamericana.

Myers, J. (1997). Tulio Halperin Donghi y la argentina contemporánea. En Hora, R y Trímboli, J. *Discutir Halperín*. Buenos Aires: El cielo por asalto.

Quiroga, N y Acha, O. (2009). La normalización del primer peronismo en la historiografía argentina reciente. En *Estudios interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, vol. 20, núm. 2.

Rossi, L. (1997). Las interpretaciones del peronismo en la obra de Tulio Halperin Donghi. En Hora, R y Trímboli, J. *Discutir Halperín*. Buenos Aires: El cielo por asalto.

En torno de algunas interpretaciones halperinianas sobre el siglo XX argentino

Resumen

El trabajo analiza las contribuciones de Tulio Halperin Donghi sobre el siglo XX argentino, y reflexiona en particular sobre aquellas derivadas del prisma ofrecido por la primera experiencia peronista.

Palabras clave: Siglo XX – Peronismo – Tulio Halperin Donghi

About some interpretations of Tulio Halperin Donghi on Argentine 20th Century

Abstract

The paper analyzes the contributions of Tulio Halperin Donghi on the Argentine 20th century, and reflects in particular on those derived from the prism offered by the first Peronist experience.

Keywords: 20th Century - Peronism - Tulio Halperin Donghi