

EL REGIMEN PROVINCIAL EN LA MONARQUIA ASTURLEONESA

a) El régimen provincial godo llegó intacto hasta la caída de la monarquía Toledana. Análogo en su esencia al franco y en general a los regímenes provinciales de los demás pueblos germano-romanos, no experimentó aquellas transformaciones que la decadencia merovingia produjo en Francia por ejemplo. La debilidad de la monarquía y la incapacidad de los reyes francos en el siglo VII permitió la transformación de los ducados en dignidades hereditarias. Los duques se convirtieron en reyezuelos, sobre los que solo tuvieron una sombra de autoridad los monarcas de derecho. El duque hereditario no se consideró como órgano de la voluntad regia, sino como soberano independiente de sus súbditos. Juzgaba su tribunal, hacía la guerra y la paz, nombraba los funcionarios de la administración incluso tal vez a los condes, legislaba a sus súbditos, en una palabra actuaba casi con plena soberanía en su ducado. Carlos Martel, Pipino y Carlomagno aniquilaron sucesivamente a los duques hereditarios; suprimieron para que no retoñase, la dignidad ducal y crearon los missi (Koenigsboten) para que sirvieran con carácter temporal de órganos de comunicación entre el rey y sus súbditos¹. En la España goda no se produjeron tales novedades. El sistema electivo de la corona determinó una selección de soberanos. En el siglo VII hubo monarcas de tan recio temple como Chindasvinto y Wamba, y en general todos procuraron defenderse de la aristocracia. La realeza apoyada en la iglesia, o sometida si se quiere a ella, no se dejó arrebatar por los duques como en la Galia su soberanía. Aunque algunos monarcas claudicasen ante la fracción nobiliaria que los eligiera, al ocupar el trono un nuevo soberano, el partido del monarca que entraba entonces a reinar deshacía la obra de sus predecesores. La inestabilidad de la realeza produjo como era natural la inestabilidad de los cargos del

¹ Existe una bibliografía caudalosa sobre las instituciones y el derecho del Occidente de Europa en la alta Edad Media. No puedo registrarla al pormenor. Remito a las conocidas obras de Brunner-Von Schwarzin, Schröder-von Künsberg, Chenon, Declareuil, Salvioli, Schupfer Solmi, Dopsch, Lot-Ganshof...

gobierno central y de la administración de las provincias. Duques, condes y de ellos abajo, vicarios, thiufados, villicos, etc., siguieron siendo funcionarios elegidos y separados por el rey, por él castigados con dureza si llegaba el caso y por él remunerados directamente ².

La invasión árabe sorprendió al reino visigodo dividido en ducados y condados. Probablemente toda la región gallega, el norte de Portugal, Asturias y León formarían una provincia que con el nombre de Galicia sería regida por un dux. El hecho de que los historiadores y geógrafos musulmanes y aún los documentos cristianos del período astur llamen Galicia a toda esa comarca es prueba suficiente de que los conquistadores la encontraron formando una unidad administrativa; de que la provincia romana de *Gallecia* perduraba unida y gobernada naturalmente por un *Dux* ¿Dónde residía éste? Lo ignoramos, pero consta que el Imperio había establecido un duque en la ciudad de León. ¿Sería León la capital del ducado? Acaso. Esto explicaría que los árabes fijasen tal vez allí su prefecto a raíz de la invasión, en los días inmediatos a la conquista ³.

En un rincón de aquel ducado surgió el reino de Asturias. Pero entre los astures sublevados prendió el neogoticismo y se organizó la monarquía conforme a la tradición goda. El estado naciente abarcaba tan sólo la faja costera y montañosa comprendida, como hemos dicho mil veces, entre el mar y los montes cantábricos y apoyada en sus extremos en dos marcas o fronteras: Castilla y Galicia. Dentro de tan reducidos límites no pudo pensarse en crear ducados. Era el reino demasiado pequeño para que pudiera dividirse en unidades administrativas tan

* Sobre las instituciones y el derecho hispanogodo pueden consultarse: DAHN: *Die Könige der Germanen. Die Verfassungen der Westgothen* (1871); HINOJOSA: *Historia de España desde la invasión de los pueblos germánicos hasta la ruina de la monarquía visigoda* (1890); PÉREZ PUJOL: *Historia de las instituciones de la España goda* (1896); MAYER: *Historia de las instituciones sociales y políticas de España y Portugal durante los siglos V al XIV* (1925-1926); TORRES LÓPEZ: *Leciones de historia del derecho español I* ² (1943).

Alguna atención he dedicado yo también a las instituciones y al derecho hispanogodo. Véanse *En torno a los orígenes del feudalismo* (1942); *El stipendium hispano-godo y los orígenes del beneficio prefeudal* (1947); *El Aula Regia y las asambleas políticas de los godos* (1946); *En apoyo de dos viejas tesis I: Sobre las Nominue Sedium Episcopatum visigodas* (1946); *El Senatus visigodo: Don Rodrigo rey legítimo de España* (1946); *El gobierno de las ciudades de España del siglo V al X* (1959); *Los leudes en la Lex Visigothorum* (1961); *Pericencia y crisis de la tradición jurídica romana en la España goda* (1962); *La pérdida de España. El ejército visigodo: su protofeudalización* (1967); *Estudios Visigodos* (1971); *Donaciones reales restringidas* (1977).

³ Me he ocupado de este asunto al estudiar la historia política del reino de Asturias.

amplias y la división se hizo a base de las circunscripciones inferiores, que ocupaban un segundo lugar en la jerarquía provincial: las *civitates*, regidas por los condes en la monarquía toledana.

El reino se dividió en condados. Pero formaríamos una idea equivocada si supusiéramos que perduraron los antiguos límites de las circunscripciones godas. Del régimen provincial del estado caído, desde el punto de vista geográfico, no quedó huella alguna. Los nuevos condados no se parecerían a los antiguos. Habían sido estos distritos relativamente extensos. Cabe sospechar que acaso coincidían con las diócesis, aunque no tenemos pruebas de ello. Las circunscripciones del reino asturleonés tuvieron una extensión muy distinta según las comarcas y las épocas.

Suponemos que abarcarían pequeñas regiones naturales, y que en su organización influirían, poderosamente, las necesidades de la defensa del país, idea central de toda la política asturleonera. Pero si al principio es probable que la división administrativa respondiese a los mandatos de la geografía y a las exigencias de la guerra, después es seguro que se producirían divisiones y subdivisiones más o menos artificiales o caprichosas, para tener muchos cargos que repartir entre los nobles. Los condados comprenderían entonces distritos de extensión muy reducida y de límites variables a voluntad del rey. Ya se unían dos o más pequeñas circunscripciones formando una sola, ya se disgregaba una de ellas en varias otras, y se separaba y repartía entre los condados vecinos; ya se seccionaba de uno de ellos una parcela más o menos extensa para añadirla a otro.

Consta, por ejemplo, que en tierras castellanas existieron las mandaciones o condados de Cerezo, Lantarón, Burgos y Castilla, que a veces estuvieron unidos y a veces separados hasta que los gobernó, todos en uno, Fernán González, que logró incorporar también a su distrito el de Alava. Conocemos, asimismo, las diferencias geográficas que distinguieron al condado de Caldelas - Quiroga, regido por el Conde Don Gutierre el año 929, del que, a base de los mismos territorios Quiroga - Caldelas, se concedió otro a su hijo Froilán Gutiérrez en 942 por Ramiro II⁴.

Estos pequeños distritos no recibían ahora, siempre, el nombre de condados. En los diplomas encontramos usadas palabras muy diversas para designar las circunscripciones administrativas del reino asturleonés. Se las llamaba *mandationes*, *comitatos*, *commissos*, *mandamentos*, *iudicatos*, *regalengos* y *territorios*. Todas tenían el mismo sentido de

⁴ Véanse los documentos a que aquí aludo en las páginas que dedico a estudiar los nombramientos de condes. Véase además mi estudio *Imperantes y potestates en el reino asturleonés*. Cuadernos de Historia de España 45-46, 1967.

tierra dada "ad imperandum", dicen los documentos. No advertimos entre tales términos diferencias apreciables: se aplicaban indistintamente a un mismo distrito. El término condado se reservaba, por regla general, a las circunscripciones regidas por un conde, pero además se aplicaba a veces incluso a tierras gobernadas por funcionarios de menor dignidad. A la inversa, las otras denominaciones genéricas se utilizaban a veces para designar el distrito gobernado por un *comes*. Sospechamos que en los primeros tiempos se usarían exclusivamente las palabras *commissus*, *comitatus* y que luego se generalizarían las otras denominaciones cuando los condados no fueron regidos sólo por condes⁵. Ya en el siglo XI en el fuero de León se hablaba de *civitates* y de *alfozes*. La palabra *civitates* se usaba probablemente para designar todo centro urbano que tuviera cierta tradición goda o romana, o que siendo de nueva fundación hubiese adquirido rápidamente importancia. El término *alfoz* se aplicaba en dos sentidos diferentes⁶. En algunos textos aparece empleado para caracterizar el territorio dependiente de una ciudad, y en otros con el significado de distrito rural.

Los redactores del Fuero de León usaron la palabra *civitates* en el mismo sentido en que se utilizaba en la época goda para designar

⁵ Véase mi monografía *Commissa, comitatus, mandationes. Studi storici in onore di Ottorino Bertolini II*, 1972 y en *Homines mandationis y iuniores*, Cuadernos de Historia de España 53-54, 1973, pp. 7-235.

⁶ CARDEÑA, p. 288-945. "Munionis... deinde dono et trado villa que dicitur Castrello, in alfoce de Siero...".

Cardena-963 Alfoz.

Oña leg. 166 (A.H.N. clero.)-967. Pero dice "Regnante Rex Adefonso in Legione et comiti Garcia Fredinandii in Castilla" y en 967 no había ningún Alfonso en León. "Ego Heldoara... placuit animo meo sic trado meos monasterios et meos solares et meas diuizas et meas hereditates quam habeo de parentum meorum ad atrium sancti iohannis baptiste cuius basilica sita est in loco predicto cella prefata necnon et tibi abbati meo cuidio vel omnibus domnis sub tuo commorantibus dominio in primis trado memet ipsa cum corpus simul et anima deinde in alfoce de onie villa que uocitant arroio de sancti fructuosi cum integritate in ual de ripa hibre cella sancta cecilia... In alfoce de hipsa cella sancti uincenti... In ualle de uielso cella sancti andree... in castella uetula in alfoce de tobalina in uilla que uocitant sancta maria mea diuiza et meos solares populatos et cella sancta maria super albeum que uocitant hiberio cum illa peskera de remolino et illa peskera de sancti clementi et illos medios kannares del uado de garonna et cum suas decanias...".

CARDEÑA, p. 353-988. Goto vende una tierra. "in adito de uilla que uocitant Saliello, que est in alfoce Vurgensis... in precio... id est una vinea cum suo fundus terre... et uno tapete valente V solidos argenti".

LLORENTE, p. 143-1025. En la memoria de los pueblos que pagaban en Alava fierro y ganados al monasterio de S. Millán de la Cogolla, se van enumerando los pueblos por distritos y hay uno que dice "alfoce de Fornello". En él se mencionan 20 poblados diferentes.

el distrito gobernado por un conde, y en el cual había un centro urbano de consideración. La lengua oficial aceptó entonces el término vulgar *alfoz* y lo empleó en el Fuero exclusivamente a las circunscripciones rurales⁷. Sin embargo, ni la palabra *alfoz* dejó de emplearse en su doble significado ni cayeron en desuso las antiguas denominaciones. En el texto del Fuero se habla todavía de *mandationes*⁸ y en otros documentos posteriores de *comitatos* y *mandamentos*.

La escasez de textos y las oscilaciones de los límites de los condados o *commissos* hacen imposible la reconstitución del mapa administrativo del reino asturleonés. Tenemos noticias fidedignas, sin embargo, de buen número de distritos. En Oriente, en el que fue después condado Castellano sabemos que existieron los de Alava, Lantarón, Cerezo, Burgos y Castilla. En tierras leonesas hay vestigios de las *mandaciones* o *comitatos* de Monzón, Carrión, Ceja, León Bernesga, Ventosa, Luna, Valdivia y Astorga. Al otro lado de los montes, tan sólo tenemos noticias de los *commissos* o *condados* de Liébana y Miudes; en Galicia de los de Quiroga - Caldelas, Pistomarcos, Lugo, Aviancos, Cornato, Babegio, Prucios, Vesaucio, Reboreta, Presares, Lupario, Lutrio, Talerco, Deza y Tuy; y en Portugal de los de Oporto, Mineo y Braganza. Los citados no representan sino una mínima parte de los que realmente hubo, incluidos, claro está, en ellos, las pequeñas circunscripciones gobernadas por un *imperante* o un *potestas*⁹.

⁷ Art. XVIII. Muñoz, p. 65. "Mandamus iterum ut in Legione, seu in omnibus caeteris civitatibus et per omnes alfozes habeantur iudices electi a rege, cui iudicent causas totius populi".

⁸ Arts. IX y X. Muñoz, p. 63.

⁹ VIGIL, pp. 58-897. Alfonso III. "Cintila comes in Asturias testis Vermudus legionensis comes testis. Sarracenus Astorice et beresio testis... Eius in Luco comes testis...".

E.S.T. 37. p. 334-905. Alfonso III a Oviedo. "foris montes in mandatione Legionensis... In Eslonza... Super flumen Bernesga in Cascantes... in Vernisga... in fine valles Oncina...".

Lugo. fol. 366 vº-910. Condados.

E.S.T. 34. pp. 435-916. Ordoño II a León: "Commisso de Verniesga". Confirmado por Ordoño III en 955. T. León fol. 12.

VALPUESTA, R.H. 1900. p. 314.XII1919. "regnante Domno Ordonio in leione et comite Monio Ugilati in Alaba".

E.S.T. 16. p. 249-920. "Commisso Molina territorio Asturicense"

L. FERREIRO, T. II. ap. p. 101-922. "Comissos Prucios et Visancos".

D. 41. fol. 86-926. "Mandationem de Reboreta, tabro, caldelas, blarcia".

E.S.T. XIX, p. 364-934. Ramiro II a Santiago "Commissum Pistomarcos".

S. TORIBIO. fol. 34 vº-941. "Datus vende al monasterio y al abad Gonzalo una tierra en la Liebana. "Sub principi Ranemiro rex et comite aldefonso".

CARDEÑA. p. 364-943. "regnante rex Ranemiro in Oveto et in Legione, et comite Assur Fredinandez in Montzon".

Los límites, muchas veces casi microscópicos impropios de estas mandaciones, hicieron innecesaria su subdivisión permanente en vicaratos. Estos distritos fueron necesarios en Francia, por ejemplo, donde los condados tuvieron mayor extensión pero no en la monarquía asturleonese, en la cual el conde, salvo excepciones, podía muy bien gobernar por sí mismo todo el *commissio* que le estaba encomendado. En cambio, existían pequeños círculos en los cuales actuaban con independencia los diversos funcionarios subalternos del condado: mayordomos o *maiorinos* y *sayones*.

b) Las divisiones administrativas nos anticipan la escala de los funcionarios que las regían. No se olvidó el título de duque y extraoficialmente se empleó a veces; de seguro para mimar ese sentimiento barroco, fanfarrón, innato en el hombre y especialmente en el peninsular, aficionado a las denominaciones aparatosas. Los duques no constituyeron una dignidad social ni un grado en la jerarquía administrativa. Si alguna vez asoma el nombre a las crónicas o a los documentos, se advierte, sin género alguno de duda, que se aplica a un conde poderoso, para halagar su vanidad o la de sus descendientes con un título vacío de sentido jurídico, pero que aún conservaba entre los cristianos del reino leonés una sombra de su antiguo prestigio.

A la cabeza de las circunscripciones, *comitatos*, *mandaciones* o *commissos* figuraban los *comites*, los *imperantes* o los *potestantes*¹⁰.

L. FERREIRO, T. II. ap. p. 150-952. Ordoño III "comitatum quam nuncupant uentosam in prouincia gallecie".

BARRAU-DIHIGO. CHARTES. R.H. 1903. p. 396-968. Ramiro III a Sobrado. Condado de Presarez y otros...".

B. SAHAGUN. fol. 75-971. "Comite Garsea in Ceia".

E.S.T. 38, p. 276-978. Ramiro III al Monasterio de Castario "mandationem quam nuncupant Miudes".

BARRAU. CHARTES. R.H. 1903, p. 418-978. Ramiro III a Sobrado "omisso Presarense".

E.S.T. 36, p. 278-992. Bermudo II a Oviedo. "in territorio Astorum secus flumen Pioniam de Castello Miranda et Alpius illius... sicut illium possiderunt... comar uoster...".

S. TORIBIO. fol. 45 vº-1000. "sub rex Adefonsi et comite garsia gomet in leuana".

T. DE CELANOVA. fol. 4-1007. "mandationem de ablucinos".

L. FERREIRO. T. II. ap. p. 202-1007. "comitatu auiancos: in comitatu cornato et baugio".

E.S.T. 38. p. XXII. -1016. Alfonso V. "Et dedimus luna et vadavia cum omnium mandamentum eorum".

T. LEÓN. fol. 277-1025. "fuit ipsa villa de condado de Astorga".

¹⁰ E.S.T. 16. p. 424-878. "comitibus imperantibus uel cunctisque potestatem habentis iudicia discutere...".

Subsistió la palabra *iudices* con el mismo significado amplísimo que en la época goda. En esta denominación genérica estaban incluidas las específicas de condes, imperantes y potestates. El Fuero de León ordenó, sancionando la práctica consuetudinaria leonesa, que hubiese un juez nombrado por el rey en cada *civitas* y en cada *alfoz*. *Judices electi a rege* eran, pues, los distintos funcionarios que en nombre del monarca gobernaban, dependiendo directamente de él, los distritos rurales o urbanos en que el reino se hallaba dividido. La voz *comes* tenía una significación restringida. No se llamaba *comes* al que regía un *comitatus*; no se aplicaba a los gobernadores de distritos más amplios e importantes, ni era título que se disfrutaba temporalmente durante el plazo que se permanecía al frente de un condado. El que llegaba a conseguirle lo poseía de por vida, aunque variase de distrito, sirviera en la corte o no

L. FERREIRO. T. II. A. p. 68-911. Ordoño II confirma varias cartas de donación de su padre y abuelo, Alfonso III y Ordoño I. "Monemus et contestamus in concilio comites et imperantes ut nullus se presumat de loco uestro aliquid auferre Naustus Episcopus. Recaredus episcopus. Sauaricus".

E.S.T. 19, p. 3-934. Et territorio de Pistomarcos lo llama Ramiro II. "Commissum Pistomarcus" al donarlo a la sede y Sisenando en 961 lo llama "comitatum".

COLECCIÓN MINGUELLA. nº 28-936. Judex.

SOBRADO T.I. fol. 50-942. "orta fuit intentio... et roborauerunt placitum... ut uenient ad presentiam domni rodesindi episcopi et de pelagio segedi... uel alio. um multorum iudicum eum fuerunt in presentia de ipso episcopo uel de ipsis comitibus".

S. TORIBIO. fol. 10-946. Bermudo Yañez a Santo Toribio dona una iglesia y la quinta de sus bienes. "si aliquis uenturus inquietationem fecerit pro temporale iudicia insistente regi ad episcopo uel comite territorio eiusdem V libra auri ad actus exolvat".

BARRAU. CHARTES. R.H. 1903. p. 396-968. Imperantes.

C. LEÓN. nº 825.977. "ut ille omicidium et leuauimus inde iudicium ante pelagio domengez qui erat preside in Legionense ciuitatis...".

Condes iguales a judices. Véase las páginas dedicadas a la inmunidad. E.S.T. 34 ap. XXIII, p. 47-985.

E.S.T. XIX. p. 383-993. "per comites, per potestates".

CELANOVA fol. 189-1007. "horta fuit intemtio inter uelasco nuniz et nausti didaci super homines nomine gundesindo... et uenit nausti didaz qui tenebat mandamento de Lutrio ad inquirendos ipsos homines... et sedende princeps adelfonsus hic in congosto et ducis rodericus ordoniz qui illa terra tenebat sub ipse et uenerunt ipsos infanzones ante ille (r)ex".

CELANOVA. fol. 4 vº-1007. Dux igual comes.

T. LEÓN. fol. 471-1011. Domino de Luna.

ASTORGA. (1195 B) fol. 753-1015. Vimara y Faquilo al monasterio de S. Juan. "in territorio berecense riunlo discurrente Tierri mauri in locum qui vocitant cereis seco... tam regis, episcopis, comitum iudicum uel potestatum qui ausus fuerit...".

C. LUCO - 1018. "ad nobis dux et comitum uermudo uegilas...".

SOBRADO. T.I., fol. 44-1019. "habeant licentiam se querellare ad regem uel episcopum uel potestatem qui illam terram imperauerat".

tuviese tierra ni cargo palatino. A la inversa, el noble que regía una mandación, aunque fuese trasladado a otra de más rango, por su mayor extensión o por otro cualquier motivo, incluso aunque hubiera estado hasta allí gobernada por un conde, no adquiría por ese mero hecho la categoría de *comes*. Estas circunstancias nos mueven a pensar que tal vez entre los godos se había conservado cierta tradición de la *comitiva* imperial romana, remozada y deformada a un tiempo al contacto del *comitatus* germano o visigodo. Esta continuidad de la *comitiva imperial* como dignidad vitalicia concedida a los miembros del *comitatus* del rey explicaría la perdurabilidad de la jerarquía condal en la forma en que aparece en la monarquía asturleonese.

Los distritos que no eran gobernados por un conde estaban regidos por otros delegados del poder real llamados primero *imperantes* y luego *potestates*. Aunque inferiores a los condes, los imperantes y los potestates no estaban subordinados a ellos. Nombrados directamente por el rey, gobernaban sus mandaciones con entera independencia de aquéllos. Eran dignatarios diferentes que alternaban en el regimiento de los distritos en pie de igualdad, sin otra relación entre sí que aquella que puede ligar en todo tiempo a dos funcionarios que cada uno en su circunscripción gobierna aisladamente en nombre de una misma autoridad suprema. De ordinario, los condes regían distritos de más importancia, pero en más de una ocasión vemos a un *imperante*, a una *potestad*, sucediendo a un conde en la tenencia de una misma mandación, y a la inversa, encontramos también *comites* reemplazando a *imperantes* y a *potestates* en sus gobiernos. Les separaba un grado de dignidad distinta pero no otra cosa, pues dentro del *commissio* ejercían aquéllos y éstos los mismos poderes e igual vínculo de subordinación les ligaba a la corona. Los documentos distinguen, sin embargo, siempre los *comites* de una parte y los *imperantes* y las *potestates* de otra. *Potestates* en Castilla e *imperantes* en León y Galicia hasta el día de recepción en uno y otra de la voz *potestas*. En términos generales todos recibían la denominación de *iudices* que se aplicaba asimismo a los *comites*. El término genérico usado para designar a los representantes del monarca en las provincias fue, por tanto, el de *iudex*. Por eso en el Fuero de León al ordenar, como ya hemos dicho, que en todas las ciudades y en todos los alfores hubiese una autoridad delegada del rey, se usó la voz *iudices* y no las palabras *comites*, *imperantes* o *potestates*. Por último, una vez hemos encontrado en documentos leoneses la denominación *praesides*, empleada para nombrar al conde o a la potestad que gobernaba la ciudad de León.

Correspondía al rey elegir y separar libremente a los condes imperantes y potestades que en su nombre regían las mandaciones o comisos.

El nombramiento se hacía por escrito, mediante un diploma redactado con arreglo a fórmulas que nos son conocidas y que se repetían con variantes de no mucho interés según los notarios encargados de la notaría de cada monarca. En uno de los textos llegados a nosotros se dice: "Ita ut omnes ipse populus ad vestram concurrant ordinationem pro vestris utilitatibus peragendis. Et quidquid a vobis injunctum vel ordinatum acceperint inexcusabiliter adimpleant atque peragant"¹¹.

¹¹ E.S.T. 18 p. 325-929 "Adefonsus Rex: Tio nostro Domno Gutierre Per hujus nostra praeceptionis serenissimam jussionem ordinamus vobis ad imperandum Commisso de Caribia, Cartelom, Laure medio Sabiniano, et Loserio, et Orticia. Ita ut omnes ipse populus ad vestram concurrant ordinationem pro nostris utilitatibus per agendis. E quidquid a vobis injunctum vel ordinatum acceperint inexcusabiliter omne illud adimpleant atque per agant. Neminem vero ordinamus, nec permitimus, qui vobis ibidem disturbance non faciat vel in modicum. Notum die XVII kal. Septembris. Era. DCCCLXVII. Adefonsus Rex".

E.S.T. 18. p. 325-942. "In Dei nomine Ranemirus Rex. Tibi Froyla Gutterriz. Per hujus praeceptionis nostrae Serenitatis ordinamus tibi ad imperandum sub manus matris tuae, tia nostrae Ilduarae, commissum de Cal'delas sic quomodo illud obtinuit pater tuus, sive et Arias Menendiz medietate de Laure et Carioga, et in Bubala Decanea de Tredones, vel alia Decanea ibi in Bubale, et tertia parte de capite Limiae et alia in Salmiense, et quarta parte in paramo Laetra medio Reffogios de Leza et Sorga. Ita ut per manus vestras ipse populus nostram fidelem exhibeat rationem. Et quidquid ad vobis ordinatum acceperint inexcusabiliter adimpleant atque paragent. Neminem tamen ordinamus qui vobis ibidem aliquam faciat disturbance non ad jussionem. Notum die (sic) DCCCLXXX. Ranemirus rex confirmat".

E.S.T. 18. p. 326-955. "Ordonius Rex. Vobis Patri Domno Rudesindo episcopo salutem. In Domino. Per hujus nostrae praeceptionis serenissimam jussionem damus atque concedimus vobis ad imperandum, vel potius adtuendum omnem mandationem genitoris vestri divinae memoriae Gutherris Menendiz de Geurres usque in rivo Calido tam quod obtinuit de ipsa mandatione tius noster, cognatus vester, Scemenus Didaci, quam et quae supri vestri nequiter nominai Gundisalvus et Veremundus habuerunt, quae per eorum facinus et execrabili infidelitate caruerunt. Sed et adicimus Paternitate vestrae hereditatem ipsorum sceleratorum, quanta de parentes vestros eos competeat in omni regno nostro, faciendi de ea quidquid vestra decernit promptior voluntas. Illico adhuc notabiliter concedimus quod vos de vestra mandatione dederatis ad canis filium et (sic) Veremundum Vollandio, Paramo medio, et Paratela ad Rodericum: Lampazas et Latra, cum Currus et Neura. Tam istud quod adicimus, quam et quae per nostros commissarios vos dudum obtinuistis, cuncta sint vobis a nobis regenda, et nostris utilitatibus de omnia regalia debita persolvenda perenniter sanctionem firmata. Ipsa superius taxata hereditas vobis sit concessa, et omni ipsa mandatione usque ad mare vobis ex nostro nutu submitimus regere et permissionem quam vobis pro numine Trinitatis et pro id et pro caritate vestra statuimus irrevocabiler et immutabiliter permanere Deo auxiliante firmamus. Neminem vero ordinamus, nec permitimus qui vobis ibidem faciat disturbance non vel in modicum. Notatum die XIII Kal. Junii Era DCCCXIII Hordonius. Sub Xpti nomine Gundisalvus Eps. Conf. Sub Xpti. nomine Sisenandus Eps. cf. - Pelagius Gundisalviz ts. - Froila ts. Sedigitis. ts. Froyla ts. Godesteo. ts. Vimara ts. Lucidus. ts. Guttierre ts. Piniolus ts. Memdus.

Los gobiernos de mandaciones o condados eran temporales. El monarca separaba a los condes de sus distritos ya para trasladarlos a otros distintos o para concederles cargos en palacio, ya por haber cometido desmanes en sus circunscripciones o alzándose en armas contra el rey; ya simplemente porque así le placía. La amovilidad de los gobernadores está perfectamente comprobada. Múltiples textos nos muestran a los condes, a los imperantes y a los potestades nombrados siempre por el rey, nunca sucediendo por herencia a sus padres en el condado o en la mandación que gobernaban. Varios diplomas nos permiten demostrar precisamente, en relación a Castilla, que se ha presentado por algunos regida por un conde hereditario y único, la realidad de esos traslados de un mismo delegado regio de uno a otro condado. Ya hemos dicho que existían hacia fines del siglo IX y principios del X en tierras castellanas cuatro circunscripciones independientes: Lantarón, Burgos, Cerezo y Castilla. Varios magnates gobernaron sucesiva y alternativamente en esa época los cuatro condados referidos. De Gonzalo Tellez consta que el año 903 era conde de Castilla, en mayo del 911 de Lantarón y en 913 del Cerezo. El conde Munio Núñez regía Castilla en 899 y la volvió a gobernar en 909, después de Gonzalo Tellez, que ocupó el condado, como se ha dicho, el año 903. Gonzalo Fernández, que mientras Munio Núñez era conde de Castilla en 899 lo era a su vez de Burgos, gobernó Castilla el año 912, el 914 Burgos otra vez y quizás el 15 Burgos y Castilla a un tiempo. El año 917 hallamos un conde Fernando de Castilla; en 921, en 922 y en 926 regían los distritos de Burgos y Castilla Nuño Fernández; en 929 eran condes de Castilla y de Lantarón, respectivamente, Fernán González y Alvaro Harramelliz; en 931 Gutier Núñez gobernaba el *commissio* de Burgos, y en 932 Fernán González toda Castilla¹².

ts. Ovecus ts. Rudericus ts. Oveco ts. „Rapinatus ts. Menzius pbr. et nts. scribsit et p. testis”.

C. LEÓN. nº 5-999. Alfonso V da al Obispo Froilán el castillo de S. Salvador para su gobierno. “Adefonsus rex et geluira regina uobis domno et pontifex nostro domno Froila episcopo salutem semper in domino amen. Per uius nostre preceptionis serenissimam iusionem damus adque concedimus uobis ad impearandum uel perauendum castellum quam uocitant sancto salbatore quod est in curonio quum mandationibus suis ferrarias uillas petronio ad integro quomodo illum obtinuit iuri suo tia nostra diue memorie domna giluiria regina et domna tarasia regina et omnes ipsi populos ad uestram concurrant traditionem pro nobis utilitatibus peragendis et quidquid ad uos iniunctum uel imperatum acceperint omnia illud inexcusabiliter impleant atque peragant neminem uero pretermittimus quod uobis facit disturbancem ibidem nec in modice notum die IIIº idus Octobris era XXXVII super millesima adefonsus rex confirmat gilvira regina confirmat”.

¹² SAMPIRO (E.S.T. 14 p. 463) Ordoño II. “Et quidem rex ordonius ut erat

No cabe prueba más completa de la amovilidad de los condes en ese período en el que se pretendía que el condado castellano era ya semi-independiente. Otros textos del siglo X nos muestran siempre a los con-

prouidus et perfectus, direxit nuntios Burgos pro comitibus qui tunc eandem terram regere videbantur et erant ei rebelles. Hic sunt Nunius Fredenandi, Abolmondar Albus, et ejus filius Didacus, et Fredinandus Ansuri filius, et venerunt ad placitum Regis in riuelo qui dicitur Carrión, loco dicto Tejare, et ut ait Agiografa Cor Regum et cursus acuorum in manu Domini, nullo sciente exceptis consiliariis propriis cepit eos et victos catenados ad Sedem Regiam Legionensem secum adduxit et ergastulo carceris trudi et ibi eos necari jussit".

F. 44. 897. fo. 134-863. Diego Conde al monasterio de S. Felix de Tucia ofrece varias decanías en villa Assur, en S. Pelayo (platano), en Briviesca (s. Cipriano), en luncaria, en S. Gadea, en S. Saturnino de Equinza en S. Andrés de Tayago, en S. Cristofori (villa Asur) y en S. Cipriano sobre villa de Orouis. "et ego Didaco Comite sic Dono et Confirmo ipsas decanías. Facta Cartha idus Martii Era DCCC Regnante Principe nostro Adefonso in Oveto".

LLORENTE. T. III p. 173-873. Martín da varias Iglesias a S. Millán y a S. Esteban de Salcedo. "Era nonagesima undecima decimoquarta calendas maias, regnante rex adefonso in Oveto et comite Ruderico et Senior Sarracini Munioz testes".

S. MILLÁN. B. Gótico (8). G. (122) D.V.F. 44 (135) Minguella 14-903. "Regnante Domino nostro Jesu Christi sub eius preside Roderico in Castella (?)".

B. Gótico (80) Gal. (112) B.N. al F. 44 (134)-869 "Regnante Alfonso in Oveto et Didaco comite in Castella".

ALBELDA (E.S.T. 13. p. 459)-882. Alfonso III "Ipsisque diebus a comitibus Castellae et Alavae Didaco et Vigila, multas persecutines et pugnas ibidem Ababdella ab eis sustinuit et dum vidisse valde oprimi ab eis statim legatos pro pace Rege nostro direxit, et saepius dirigit sed adhuc huiusque a Principe nullatenus pacem accipit firmam".

CARDEÑA. p. 117-899. "Rex adefonso in objeto et comite Munnus Nuniz in Castella et comite Gundisalvo Fernandiz in Vurgos".

CARDEÑA. p. 117-899 "rex adefonso in Objeto et comite Munio Nuniz in castella et comite Gundisalvo Fernandiz in Vurgos".

VALPUESTA (R.H. 1200 p. 308. X)-903. "regnante Domni Adefonsi rex in Obeto et comite Gondesalbo Telliz in Castella".

CARDEÑA. p. 76-909 "regnante rex Adefonso in Obieto et comite Munnioni in Castella".

CARDEÑA. p. 75-909. "Regnante principe Adefonso in Obieto et comite Nunnun Nunniz in Castella".

VALPUESTA. R.H. 1900. p. 311 nº XI-911 "regnante Domno Garsea in Leone et comite Gundisalvo Telliz in Lan(ta)ro(ne)".

CARDEÑA. p. 74-912. Venta de Alderete a Ioan. "Garsea principe in Legione et Gundisalvo-Fernandiz in Castella".

CARDEÑA. p. 328-913. "regnante principe Carsiani in Legioni et comite Gundisalvo Telliz in Cerasio".

CARDEÑA. p. 82-914 "Regnante Rex Ordonio in Legione et Comite Gundisalvo Fernandiz in Vurgos".

CARDEÑA. p. 116-915 "Regnante principe Ordonio in Legione et comite Gundisalvo Fernandez in Castella...".

des en un régimen de interinidad ¹² que se perpetúa en los siglos siguientes. Gama-Barros ha probado el carácter amovible de los tenentes y condes a fines del siglo XII y principios del XIII y nosotros hemos encontrado múltiples testimonios que añadir a los reunidos por el sabio histo-

CARDEA. p. 310-917. "regnante rex Ordonio in Legione et Fredinando comite in Cas.ella".

CARDEÑA. p. 41-921. "Era DCCCCLVIII regnum fruenta glorioso principe Ordinus rex in Obieto et comite Nunu Fernandez in Castella".

CARDEÑA. p. 152-922. "Rex Ordonio in Legione et Comite domno Nunu in Vurgos".

CARDEÑA. p. 211-926 "Regnante glorioso principe Adefonso in Legione et comite Nunu Fredinandiz in Castella".

CARDEÑA. p. 115-929. "regnante rex Adefonso in Legione et Comite Fredinando Assuriz in Castella".

H^a DE SILLOS. p. 14-929 "Regnante rege gloriosissimo Aldefonso in Legione me vero comite Fredinando Gundisalviz Castelle comitatum ministrante".

VALPUESTA. R.H. 1900. p. 316-929. "Regnante Dominio Adefonso in Leione et comite Albaro Hartamelliz in Lantarone".

CARDEÑA. p. 116-932. "Regnante Ranimiro rex in Legione et Comite Fernando Gundissalviz in Castella".

LLORENTE. p. 184. T. II-932. Venta de unas salinas. "Ranimiro rex in Legione et Comite Fredilando in Castella".

LLORENTE. p. 187| T.-II-937. Donación de varias iglesias a S. Esteban de Salcedo. "Regnante Regimiro in Legione et comite Fredinando Gundisalvi in Castella et in Alava".

VALPUESTA. R.H. 1900. p. 318-935. "Regnante Domino Ranemiri et comite Fredinando Gundesalviz in Lantarone".

VALPUESTA R.H. 1900. p. 319-939. "Regnante Domno Ranemiro et comite Fredinando Gundesalvis in Castella".

VALPUESTA. R.H. 1900. p. 309. Barrau en una erudita nota hace historia del personaje llamado Gonzalvo Tellez. A ella remitimos al lector.

L' FERREIRO. T. II. ap. p. 26-880. Alfonso III "Et nos quidem per nos medipos commissum quod ilianus diligatus habuit cum ipsis uillis ibi dedimus deseruiendo perpetim".

¹³ E.S.T. 19. p. 356-916. Ordoño II. "et interdicimus ut nullius nec Princeps qui terram Saliensem tenuerit neque miles requirat vasallos ibi...".

L. FERREIRO. T. II. ap. p. 150-952. Ordoño III. "Damus et contestamus... comiratum quam nuncupant uentosam in prouincia gallecie totum ab integro secundum illud plurime comites obtinuerunt sit et nos illud aule vestre concedimus... Ita dum taxat ut eadem plebs sit ab bodierno die et deinceps loco vestro deservitura. Non tamen ut serui sed ut ingenui neque ut careant propria moderatione et non imperante eos absque consuetam rationem et illi persoluant censum fiscalem sicuti alia plebs commissalia quam antecessores nostri diue memorie loco uestro per scripturam testamento concedere uoluerunt".

L. FERREIRO. T. II. ap. p. 167-958. Ordoño IV a Sobrado. "Iccirci domine ihu offerimus tibi... commissum de presares qui iuxta ipsum monasterium in ualle sicut habitantes non longe sed uicina construant ab omni integritate secundum regiam consuetudinem comitibus solebat mandare ut omne tributum uel quod in dominio

solebat reddere fidenter post partem monasterii huius per singulos annos persolvat absque imperium palatii sedis regale habitantes".

ESCALONA. p. 414, ap. III-970. D. Elvira, hija de Ramiro II a Sahagun "ipse vincemalus presbiter in temporibus genitoris mei ranemiri principis fuit homo divens et multas habens possessiones et accepit a Principe Domino Ranemiro multas opes et prestaciones seu et mandationes".

L. FERREIRO. T. II. ap. p. 182-982. Odoyno. "post obitum uero ipsius ruderici... sic... ipsius roderici obtinens comitati ipso uimara dannoni qui michi in omnibus his adiutor et auxiliatur fuit".

E.S.T. XIX. p. 380-991. Bermudo II a Sahagun y al obispo D. Pedro "ideo offero concedo... villam meam... nomine lacedurium... et homines qui ibi semper fuerunt tam qui divi extant, quam qui ex eis nati fuerint sicut consuetudo eius fuit servare Regibus, sic et apostolo Dei vel ejus Praesuli serviant non, supra nisi quod verum est omnes ipsi populi pertinentes ad ipsam villam vel domum scilicet lacedurium post partem jam factae Ecclesiae tam ipsi qui ibidem morantur quam alii ceteri qui in aliis ajacentis, huic villa pertinentibus, sunt vel fuerunt vel fuerint integri maneant, et numquam illo tempore inde abstracti vel sparse inde quod nos ex eis dedimus usum fructuarum ad nostrum Comitem Fernandum Gutiherris de hinc et ipsi cum omnibus illis aliis Ecclesiae Sanctae concedimus perpetualiter obtinendos".

E.S.T. 38. p. 278-992. Bermudo II a Oviedo. "Facimus igitur commissum supra fatae Sede in territorio Asturiarum secus flumen Pioniam de Castello Miranda et Alpitus illius terrae per omnes suos terminos ad integro sicut illius possederunt dudum Beremundus Episcopus seu post illum Comes noster Ecta Sarraçiniz qui illud obtinuit per consensum nostrum id est de Lotone usque Sumtum ex alia parte de Salceto usque Serras".

T. CELANOVA. fol. 4-1007. "Alias mandationes plurimas... et obtinuit eas ipse gutthier menendis omnibus diebus vite suae absque alio herede nec quomodo de commissorio set quomodo de prima presura...".

E.S.T. 19. p. 381-991. Bermudo II a Santiago. "Adicimus etiam a parte Maris Oceani Pinnaam fabricatam ab antiquis hominibus farum precantium quid Regibus semper fuit deditum vel nobis ut a modo et deinceps sit parte domini Iacobi Apostoli secundum illud obtinuerunt Comites de consensu avorum et parentum nostrorum cum suo Commissio quod de ipso faro sumpsit exordium ab omni integritate post partem Beati Iacobi e secundum illud obtinuit Beatus et Sanctus Dei Rudesindus Episcopus Adicimus adhuc civitatem ab antiquis fabricatam per suos terminos non procul ad ipso faro et iam et casatas ingenuarizas".

CELANOVA. fol. 5-1007. En un pleito entre el monasterio de Celanova y unos particulares "elegit rex et ipse comes iudicem de palatio pelagium aroalui filium qui index erat constitutus a rege... Pelagius aroaldi filius qui est iudex constitutus a rege quod iudicauit et ipse mihi iubente confirmaui".

L. FERREIRO. T. II. ap. p. 202-1007. Ordoño III dio al obispo Sisnando el condado de Cornado. "Postquam testamenta fuerunt facta dominus sisnandus episcopus proles hermegildis loco apostolico et domnus gundisalvus comes proles menendi qui comitatuum tenebant de auiancos affirmaverunt ipsam divisionem que prius facta fuerat sicut superius resonat et post obitum domini sisnandi episcopi similiter domnus rudesindus episcopus cum nepoto suo domno munio proles gundisalvi et stetit firma ista diuisio ante testamentum annis plurimis et post testamentum factum annis L et supra...".

L. FERREIRO. T. II. ap. p. 202-1007. "item uenerint in diebus domini uere-mundi principis proles hordonii per ordinationem eius sui infanciones fortes didacus

riador portugués en relación a esa época tan avanzada de la edad media ¹⁴.

Estamos muy lejos de creer, sin embargo, en una absurda contradicción de condes, de imperantes y de potestades, que a nada hubiera conducido. Lo normal sería, sin duda, que perdurasen largos años al frente de una mandación o de un condado, y aun en ocasiones de por

et arias aloiti et tenerunt ipsum comitatum auiancos sicut et istos antea et adconsus eroni post partem sancti iacobi cornatum et fecerunt similiter.”.

L. FERREIRO. T. II. ap. p. 207-1007. El condado de Aviancos desde Ordoño III estuvo gobernado por Gonzalo Menéndez, Munio González y los infanzones Fortes Didacus y Arias Aloitz, según el documento que añade: “post hec tornauit ipsum comitatum auiancos rex domnus ueremudus didaco gundisaluici et renamiro gundesaluici comitibus et dns petrus episcopus in sede apostolica fecerunt mentionem ipso principe quomodo fuerat ipsa diuissio facta ipserum comitatum per illum riuulum in diebus domni ranemiri principis. Hordenauit et confirmauit sicut antea fecit”.

E.S.T. 38. p. XXII ap. 1016. “Dubium quidem esse non potest sed multis plerique cognitum atque notissimum manet eo quoniam fuit homo profanum et malignum nomine Fromarigo Sendinú quod fecit homicidio in regione nostra, occidit hominis nomine Albano et didago et alias sceleras guntimodas patiendum et pro talis actiones fecit se refuga et perexit sibi ad Castella ad parte nostro Tiu Domno Sancio. Ingressus est nostro Tiu in adjuncta aute nos pressit illi manus cum omnium toga palatio et rogaron pro refuga Fromarigo ut misissent illo in nostra gratia sic et fecerunt. Discurrere illo in nostro concilio commendamus illuc nostro rengalengo Leone cum omne suo deditum ut mandasse et ordinasse nostros barones et omnia nostras Villas. Adhuc magisinantamus illuc et dedimus Luna et Vadavia cum omnium mandamentum eorum ad integrum. Accipiente et exultante concilium malignantium dextruixit nostra terra et depradauit nostros homines et nostras uillas et fecit multas aceleras et disturbancias in omnia nostra regionem. Et adhuc comisso in Luna sedente et frexit castitates filias vires idoneis et ad illa una matauit, et pressit uno nostro barone et predaui nomine Habze de Campo, ubi ducent Palarelios, et matauit illo in Luna, et exhereditavi et depradavit sua mulier et suos filios et pro tantis querimoniosis non habebat unde componendum tantum iniquitatis quod facta habebat robaturus fuit cum omnium nostrum Concilium tega palatti inkartandum nobis suas Villas quos ganauit sub nostra manus in ipsis majordomadigus quid nobis tenendum. Et nos accepimus illas villas”.

C. de Lucio. - 1019. “Constitutus per hordinatione rex domino adefonso...”.

D. 41. 712. fol. 102-1020. “Ego xemenus episcopus... concedimus villam in Requizo de Alarico ab integro discurrere riuulo urbico cum casas, terras vineas... etet fuit ipsa villa de Gondisalu veremudiz et fuit mercatus a domno Rege Veremundo et presit ille et omnes suas villas et dedit a Comites et etiam alias multas a Regina Domna Giluira uxore eius et dedit inde illa Regina ipsa villa que superius resonat illo episcopo Domno Ximeno ad perhabendum et dedit ille proinde ad confirmandum ipsa villa in offertione una nulla pro colore mauricella valente soiidos trecentos et duos vasos argentos in trigenta et triginta solidos et idem adjicimus ibidem alia villa in vanieza que fuit de mea ganancia cum casas et terras... et teneat ea in mea vita et post obituum nostrum torneat in monasterium cum quantum ibidem inueneritis boues...”.

¹⁴ *Historica da administração pública em Portugal*. T. II. p. 123 y siguientes.

vida. Algunos textos nos muestran, en efecto, que los reyes a veces respetaban a los *comites*, a los *imperantes* o a los *potestates* en sus distritos hasta el final de sus día, no porque hubiesen llegado los *comitatos* a ser vitalicios, sino porque buscaban mantenerles en sus cargos cuando de seguro estaban satisfechos de sus servicios. A veces incluso concedían a los hijos o descendientes de un conde, de un imperante o de una potestad los condados o mandaciones de sus padres, pero sin que esto supusiera reconocimiento de un derecho de herencia que no existía, pues se trataba de casos excepcionales y en los cuales a veces el hijo no reemplazaba directamente al padre sino después de haber gobernado el distrito otro magnate¹⁵. Mientras en Europa los condados y en general los oficios de la administración se habían convertido o se estaban convirtiendo en hereditarios, en el reino asturleonés continuaban, por tanto, siendo gobernados por delegación del monarca y temporalmente por oficiales públicos en el verdadero sentido de esta palabra. La soberanía de los reyes continuaba siendo plena en este orden de cosas.

Los reyes nombraban para regir los *commissos* a quienes les placía. Ya elegían para tales cargos a miembros de la alta nobleza, ya a simples infanzones, ya a humildes ingenuos que entraban de esta forma en las filas de la aristocracia. A veces encargaban del gobierno del condado a un obispo, a veces a un abad y en ocasiones hasta a un aldeano o colono que lograba elevarse a cargo de tanta importancia. La voluntad del príncipe no tenía limitación, traba, ni cortapisa alguna. Podía encomendar el regimiento de un distrito a dos infanzones, a un menor bajo la tutela de una mujer, incluso en algunos casos una dama gobernaba por el rey una mandación o llevaba el título de condesa.

En varios diplomas hallamos a algunos prelados rigiendo por delegación regia ciertos distritos. No se trataba de tierras de la propiedad de la sede adornadas con el privilegio de inmunidad o sobre las que ejercía señorío el obispo, sino de verdaderas delegaciones temporales idénticas a las que podía conceder a un conde, a un imperante o a una potestad. Los diplomas no dejan lugar a duda. Sus fórmulas son iguales a las que hemos visto se empleaban en los nombramientos de condes. Los reyes no concedían a los prelados las mandaciones "*Pro vestris utilitatibus per agendis*", como se dice en las cartas de inmunidad, sino "*pro nostris*", como hemos visto que se decía en los documentos con que se entregaban a los condes. Sabemos que rigieron en esta forma varias circunscripciones San Rosendo, el obispo de León Froilán y algunos otros¹⁶.

¹⁵ Los daremos a conocer en un estudio sobre la monarquía leonesa castellana que preparamos.

¹⁶ Véanse los nombramientos de condes copiados anteriormente.

Los casos de gobierno dúplice de una mandación pertenecen a tierras gallegas. Entre otros consta que el condado de Aviancos lo estuvo por los infanzones Fortes Didacus y Arias Aloitz¹⁷. Niños y mujeres al frente de *commissos* y *comitatus* no aparecen con frecuencia, pero tampoco son casos únicos en la historia leonesa¹⁸. Quizá se piense por quienes no conozcan los matices de nuestra vida jurídica que tales go-

¹⁷ E.S.T. 16. p. 429-920. Escudario, obispo de Astorga, concede a los eremitas del Bierzo "*ipsam villam quam dicunt Lacuna in commisso Molina territorio Asturicense sicuti eam habuerunt mei antecessores per terminos et adjacentias suas vel antiquas signales quod infra concenduntur...*".

D. 41. fol. 86-926. "Ordonius rex vobis patri domno rendemundo epo. cuius nostre preceptionis serenissimam iussionem damus atque concedimus vobis ad imperandum mandationes de reboreta tabro caldelas beaveba secundum illas obtinuit domno fortis epo. ita ut omnes ipsis monachis ad vestram concurrant ordinationem et quidquid de vobis iniunctum vel ordinatum fuerit omnia inexcusabiliter impleant atque peragant neminem vero ordinamus qui vobis ibidem aliquam inferat disturbance nec in modice".

T. LEÓN. fol. 27-952. "Hordomius rex patri domno gundisaluio episcopo per huius nostre preceptionis serenissimam iussionem ordinamus atque concedimus vobis ad imperandum commissum quod vocitant ualle de ratario cum omnis terminis suis ab integro ut obtineatis eo de nostro concessio sicut eum obtinuerunt antecessores vestri de dato genitoris mei cui memoria sit in benedictione ita ut omnes ipse populus qui ibidem habitant uel ad habitaandum venerit ad uestram concurrant hordinationem pro nostris utilitatibus per agendis et quicquid iniunctum uel ordinatum acceperint omnia inexcusabiliter adimpleant atque peragant neminem ordinamus uobis que ibidem disturbancem faciat uel inmodice. Notum die IV idus octobris era dcccclxv hordomius".

BARRAU. CHARTES. p. 411 (R.H. 1903)-977. Ramiro III y su madre Teresa a Celanova. "Per huius nostre preceptiones vel concesiones serenissimam iussionem damus atque concedimus Deo et vobis supra taxatis omnes commissos et mandationes et nostras casatas vel omnem debitum quod de aviis et parentibus nostris obtinuit ipse supra memoratus dominus Rudesindus episcopus usque discessum suum; sic omnia concedimus vel ad imperandum pro nostris utilitatibus peragendis ita ut omnis ipsa plebs vel quantum ipse sepedictus episcopus iuri suo abuit dum vita hac vixit omnes concurrant ad vestram ordinationem et servitium faciendum pro vestris utilitatibus peragendis. Neminem ordinamus neque permitimus qui in omnem ipsum debitum vel in omnes has mandationes aliquam vobis ibi disturbancem faciat vel in modice".

E.S.T. 38. p. 278-992. Véase las páginas dedicadas al nombramiento de los condes.

C. DE SOBRADO. fol. 858-958. Véase el capítulo en que estudiamos la formación de los Latifundios. (Delitos).

¹⁸ CELANOVA. Fol. 39-950. Pleito entre los habitantes de las villas de Santa María y Abdes. "Iterum in alia uice altercauerunt contemptione ipsi iam supradicti inter ipsas uillas et sic peruenerunt in presentia suarius guttherriz et roderico guttherriz qui eo tempore ipsum comitatum abebant".

Véanse las páginas dedicadas a la amovilidad de los condes. L. FERREIRO. T. II. ap. p. 202-1007.

biernos de mujeres y niños prueban la heredabilidad de los condados, pero se equivocan los que así discurren. Si en el reino Astur-leonés, por razones que escapan a nuestra percepción, tuvo la mujer, como veremos al estudiar el derecho privado, una vivaz personalidad jurídica en todos los órdenes de la vida del derecho, su situación fue excepcional en relación a la que tuvo en la Europa de entonces. Quizá haya que pensar en una tradición indígena anterior a la romanización y a la germanización de la península, pues no es fácil explicar los privilegios de la mujer española dentro de la órbita de ambas concepciones legales. Pero sea cualquiera la causa de ese régimen, es indudable que tanto en los derechos privados como en los judiciales, incluso mujeres casadas aparecen entregadas a la vida jurídica. No puede sorprender esa excepcional intervención de las mujeres en el gobierno de los condados cuando en pleno siglo X una mujer reinó durante la minoridad de Ramiro III.

Otro tanto puede decirse de los menores a quienes también desde mediados del siglo citado se les crea un ambiente legal favorable. Precisamente el texto que conservamos del gobierno de un condado por un menor prueba que no ocupaba el cargo por herencia, puesto que a la muerte de su padre rigió el *commissio* un delegado del rey y sólo luego se nombró al pequeño para el cargo de su progenitor bajo la tutela de su madre.

Estos casos prueban que había un León un movimiento general propicio al reconocimiento y al respeto de los derechos de las mujeres y de los menores, movimiento que preparó los reinados de los reyes *juniores* Ramiro III y Alfonso V y la regencia de Da. Elvira. No olvidemos, además, que ese conde niño era miembro de la familia real.

Los condes, los imperantes y los potestates tenían atribuciones plenas en las órdenes judicial, económico, militar y policiaco. Ejercían su autoridad por delegación real, pero aquélla se extendía a todas las facetas de la vida jurídica. "*Quidquid a vobis injunctum vel ordinatum acceperint inexcusabiliter adimpleant atque peragant*", decía la fórmula usual en los nombramientos de los condes refiriéndose al pueblo que habitaba el condado. Sin embargo, sus poderes no eran arbitrarios, habían de respetar las costumbres locales. Así lo ordenó Ordoño III al donar al condado de Ventosa a la iglesia de Santiago "*Et non imperent eos obsque consultam rationem*"¹⁹.

¹⁹ CARDEÑA. p. 227-935. "Ego adelines famu'a vestra Mumadonna cometissa, una pariter cum filio meo Fredinando Gundissalbiz. Dei Gratia comes et uxor sua domna sancía, seu neptis meis Gundissalbo Fernandiz et Sanzio Fernandiz... "hac: n una gran donación a Cardena. "et accepimus ex vobis domno Adefonso alabati in honore, id est, una mula castanea pernominata".

Dentro de estos límites los *comites*, los *imperantes* y los *potestates* intervenían en las distintas esferas adonde llegaba entonces la acción del Estado. A ellos correspondía en primer término la dirección de las tareas repobladoras. Ya hemos tratado de este punto en otra parte. Los condes a la cabeza de las personas de su familia y de su dependencia y de las gentes que querían seguirles se trasladaban al territorio cuyo gobierno le había sido confiado. Ya en él, restauraban las ciudades que estaban arruinadas dentro de los límites del condado, procedían después a la construcción de castillos y fortalezas en los lugares en que la defensa del país lo exigía y repartían, por último, entre las familias que les habían seguido, solares en la ciudad y villas y heredades en los campos. Autorizaban las presuras particulares y confirmaban las que se habían hecho sin su permiso; en una palabra, dirigían la colonización y la organización del *commissus* ²⁰.

Cuando se trataba de distritos repoblados de antiguos, como muchas veces quedaban en ellos tierras yermas, siempre les correspondía esa facultad señalada respecto de las presuras. Por lo demás, el conde, el *imperantes* o *potestates* pagaban los "Homines mandationis o juniores" distrito, pues en general las cuestiones de esta naturaleza caían fuera de los fines del Estado y estaban abandonadas a la iniciativa de las comunidades locales.

Les correspondía tan sólo en orden a la hacienda la recaudación de los impuestos y la cobranza de las penas pecuniarias. A los condes, *imperantes* o *potestates* pagaban los "Homines mandationes o juniores"

Véase la página que consagramos a la actuación judicial de los condes. Celanova-950.

E.S.T. 36. p. 3 ap. Alfonso V al obispo de León, Froilán da el castillo de S. Salvador y su mandamento. "Quomodo illos obtinu't juri suo nostra Tia diva memoriae Domna Gelvira Regina et Domna Tarassia Regina".

P.M.H.D. et Ch. p. 140-1014 "Orta fuit intentio inter fratres de Vimaranes et ordonio sentoriz pro illa villa de uillacoua... ipsos domnos supra taxatos fuerunt inde querimonia ad illa comitissa domna Tuta in cuius iure erant ipse ordonio ut habuissent cum eo ueritate pro ipsa uilla et illa comitissa ordinau't illuc ire suo sag'ione nomine arigo pepit que presisset ipsa uilla et constrinsisset ipse ordonio et ipsos domnos de Vimaranes sub certum plazum per ante illa comitissa ut habuissent ueritate unus cum alios... Dum autem peruenerunt ad diem actum hic in pena maior ante illa Comitissa et comites Rudesindo Gonsa'uit et Nuno Menendiz et Gonsaluo Menendiz, Ranimiro Menendiz et Gutierre Roderici ordanauit ipsa Comitissa et ipsos comites suos iudices qui legem decebant id sunt... et alii plures filii uenenatorum que in ipso concilio erant ut audissent et legentes scripturas...".

S. TORIBIO, fol. 15-1036. "Rex uermudo in legione et Comitissa domna toda in leuanes".

²⁰ L. FERREIRO, T. II ap. p. 149-952.

del rey y en general los ingenuos nobles el "tributus o census", también llamado tributum quadragesimal; a ellos tocaba el exigir la prestación de los servicios de índole pública, tales como anubdas y mandaderías, a que estaban obligados los ingenuos del commissio y la de los trabajos agrícolas de carácter señorial que grababan a la población tributaria. Les competía también la recaudación de los impuestos indirectos: *portático, montático, herbático* dentro de sus distritos y, por último, la percepción de las penas pecuniarias en que incurrían los delincuentes de todo género²¹. En orden al ejército el imperante o potestas era el jefe militar del distrito. Bajo su mando prestaban el servicio de armas los

Véase el capítulo dedicado a repoblación P.M.H.D. et Ch. 938.

Véanse las páginas dedicadas a la repoblación del condado. P.M.H. - D. et Ch. 870.

ASTORCA. (A.H.N.B. 1197)-863. Pero debe estar equivocado si es auténtico. El presbítero Julián al Monasterio de S. Cipriano de Pinza "Dunc me combenit memorare plerisque enim manet et cognitum eo quod supradictus Julianus exhibi ad terras populandum per edictum Regis Adepphonsi Principis et committit Saurici prebendi villa de exqualido relicta ab antiquo secus flubios Camba et Vinzi et nomine Villa Juliani in territorio Pince Modo tamen donamus huius dotem vel fidei testamento ipsa villa ad integro et ecclesiam intus fundatam quod superior damus clamis scripsimus et vocabulo denuntiamus sancti Cipriani... Sed valde quod est timendum et perditione animarum suarum cumque hec ad singula sedis sanctissimo nostro ordonio necnon etiam episcopis et cunctis senioribus et magnatis palatii per ordinem novisse ex sugesionem sanctum spiritum atque timoris domini conmoti simulque compuncti pro adfirmendam debitionem sepe dicti Juliani Presbyteri per remedium devotionem anime avorum et parentum meorum et ut mihi ex illius merces veniat in futuro copiosa prebiderint et ordinaverint michi pietatum ob testamentum dotis simulque donacionis faceret Deo fabente facio monasterio sepe facti... ofero ecclesie vestre quod superius nominatum est ipsa villa cum ecclesia ab integro cum domibus edificiis, pomiferis sub arboribus fructiferis exisus molinos aquas aquarum cum omnis sua prestatione et per omnes terminos in omnique circuito ad loci huius Sancto et cultoribus eius firmiter hac peremittere possidenda. De paupertatibus enim meis ad que conatibus ob honorem et venationem aule vestre ofero et dono sacrosantis Altaribus vestris in ornamenti ecclesie id est cruzem calicem, patenam turibulum coronas bictreas candelabrum lucernam, testabit... aquammaniles vxsum signum idemque vestimenta altaris, frontales, lignios, pictos, tunicas; pallens lineas, velos principales que inter vestibulum et altare dependunt, idem vero vestimenta monachorum et fratrum et servitarum id est cassulas, tunicas, orales, aditio que et dono onorem ecclesie sancte Aguilla vocitanda maçaneta cum ecclesie vocabulo sancto Joanne...".

Ver las páginas consagradas a Repoblación. Condado. E.S. t. 16-878.

Id. t. 18-927. Concede permiso a los habitantes de sus mandaciones para que viniesen a poblar en el monasterio de Logio, pero serían "gobernadas o poseídas"?

²² Muñoz, p. 17. Pos. Branosera-824. Conde Munio Núñez. "Et si aliquis homo post obitum nostrum de mihi Monio Nunniz et uxore mea Argilo contradixerit ad omnes de Villa Brania Ossaria, per ipsos montibus et per ipsos terminos cum sua

habitantes del mismo. El llamado Fuero de León consigna expresamente el deber que sobre los hombres pesaba de ir en fonsado con los condes como fuese costumbre; y las crónicas y los diplomas les presentan cumpliendo sus obligaciones militares. En efecto, les vemos combatir con los normandos que varias veces devastaron las costas astures y gallegas durante los siglos IX y X; aparecen peleando al frente de las tropas reales contra los magnates rebeldes y por último sin descanso les hallamos en

rem causa, quod in ista scriptura resonat pariat et in primis ante iuditio tres libras aureas a parte de comite qui fuerit in regno".

Meñoz, p. 17. Pos. Brañosera-824. Conde Munio Núñez. "et omes qui venerint ad populandum ad Villa Brano Ossaria non dent anupda, non vigillias de Castellis, nisi dent tributum et infuritione quantum poterint ad comite qui fuerit in Regno...".

Tb.Vj. - Lugo. fol. 36 vº - 910. "Nos omnes comites seu impeatores quancumque sumus qui comitatus obtinemus de iure per ripa maris usque in Lesute et de super per navia superiore usque in Silie vobis nostro domino dopno Odonio per hunc nostrum placitum vobis computamus ut vice hte anno pressenti incotemus et laboremus casas qui sunt destructas de ista civitate Luco et coto erigamus eas sicuti ab antiquis fuerunt sive eis fracturas renovimus sccondum in faciem nostram dominus ordonius ordinasti nobis sic que per diem sancti petri sit omnem illam operam completam et nos ibidem habitantes cum nostras mulieres. Item profitemus vobis nostro domino in tributis et quadregesima que de anno preterito est super nos residuum ut pro ipso die sci.petri sit omne subunatum in ista civitate et de anno veniente per kalendas septembris sit alzum nostrum tributum et quadregesimal omne subunatum in palatio de nostro domino ordinatum accepinus. Sit vobis licentia per super nos sicut et nos sub vestro regimine simus ut careamus illa comitata et illa comissa et in super pariemus vobis per unumquaque comitem seu per imperantem auri talentos qua ternos et vobis perpetim habiturum. Actum placitum in civitatem Luco die VII idus Junii Era DCCC^oX^oVIII^o Sub Xpi nomine Recaredus epus conf. - Petrus sisnandi - Lucidus guimaranus - Sandinus gundesindi - Erus ferdinandi hoc meum placitum - Armentarius siloni - Gutier Ferdinandi - Gundesindus osorii - Gundesindus didaci - Gundessalvus bettotiz - Egica sigeredi - Spassandus spassandi - Gutier Hermenegildi - Gundesindus eroni - Erus osoriz - Petrus petri - Gunticus Munioniz - Iheremas Vestruari - Sandinus gundesindiz - Gundesindus gemundi - Gundesindus Aloyti - Vistrala theodomiri".

L. FERREIRO. T. II, Ap. pg. 160 - 956. Sancho I. "offerimus parua ex mu't's sacrosancto altario uestro et vobis patri scissimo domno Sisnando episcopus. comissum de bauegio ab omni integritate ut per singulos annos fideliter inde persoluant quidquid in dominico soliti erant persolvere necnon et quod comites inde solebant accipere quatinus sit sustentatu clericis ibi deo et sancto apostolo seruientibus".

SAMPIRO (E.S. t. XIV, p. 470) S.I. "egressus Rex Sancius Legione venit Gallaciam et dumuit eam usque ad fluvium Dorii. Quo audito Gundisalvo que dux erat ultra flumen illud, congregato magno exercitu venit usque ad ripam ipsius fluminis, deinde missis nuntiis et conjuratione facta ne exsolveret tributum ex ipsa terra quem tenebat, callide adversus Regem cogitans, veneni pocula illi in pomo direxit; quod cum gustasset Rex, sensit cor suum inmutatur, silenter musitans, festinus coepit remeare ad Legionem"...

L. FERREIRO. T. II. ap. p. 167-958. Impuestos.

Véanse las páginas consagradas a la Hacienda. BARRAUX. R.H. 1903. 968.

la eterna guerra contra los musulmanes. Ya resistían encerrados en sus castillos el asedio de los sarracenos, ya entraban en son de algara en tierras enemigas, ya ponían sitio y rendían a veces fortalezas o ciudades de los emires o de reyezuelos independientes, ya presentaban batalla a los ejércitos infieles a las órdenes del rey, por mandato regio o por su propia cuenta²³.

Los condes, recibida la orden real llamando a las gentes a la guerra, que les era transmitida por los sayones del rey, convocaban a los moradores de su distrito y comunicaban el llamamiento a los señores de tierras inmunes para que ellos a su vez llamasen a los habitantes de sus villas o aldeas. El día fijado y en el lugar previamente determinado por el conde se reunía la hueste del condado que marchaba unida a incorporarse al ejército real. A los condes, imperantes y potestades incumbía el obligar a todos los hombres del condado o de la mandación a acudir a la hueste y a ellos correspondía también la cobranza de la fonsadera, redención del servicio de armas o pena impuesta a los que no cumplían su deber militar.

No debía estar permitido a los condes, imperantes o potestates convocar por sí mismos y sin previa orden real la mesnada de la circuns-

²³ MUÑOZ p. 37-974. Fuero de Castrojeriz. Conde García Fernández. "Et si illo comite tenerit arcato faciant sed tres pedones in uno et de uno illo asino et vadant illos duos".

ALFEREZ, conde. Cardeña, p. 213-932.

SAMPIRO (E.S.T. 14, p. 471). Ramiro III. "Anno II Regni sui C clases Nortmanorum cum Rege suo nomine Gunderedo ingressae sunt urbes Galleciae... Tertio vero anno... Comes itaque Gundisalvus Sancionis in nomine Domini et honore Sancti Iacobi Apostoli, cujus terram devastaverant exivit cum exercitu magno obviam illis et coepit proeliam cum illis Dedit illi dominus victoriam...".

ALBELDENSE (E.S.T. 13, p. 454)-Ordoño I. "Ejus tempore Lordomani iterum venientes in Gallaciae maritimis a Petro Comite interfecti sunt".

ALBELDENSE (E.S.T. 13, p. 457)-882. Alfonso III. "Vigila Scemenis erat tunc comes in Alava: ipsa quoque hostis in extremis Castellae veniens ad castrum cui ponte Curbum nomen est, tribus diebus pugnavit et nihil victoriae gessit: sed plurimos suorum gladio vindice perdidit".

ALBELDENSE (E.S.T. 13, p. 457)-882. Alfonso III. "Didacus filius Ruderici erat Comes in Castella Castrum quoque Sigerici ob adventum Sarracenorum Munio filius Nunni eremum dimisit quia non erat adhuc strenue munitum".

ALBELDENSE (E.S.T. 13, p. 459). Alfonso III. "Deinde ad terminos Castellae in ponte Curbo Castro pervenit ibique sua voluntate pugnare cepit sed tertio die victus valde inde rececit Didacus Comes erat".

ALBELDENSE (E.S.T. 13, p. 459). "Postea quoque ipsa hostis in terminis nostri Regni intravit primum que ad Castrum Celoricum pugnavit multos que interfecit suis ibi dimisit Vigila comes muniebat ipsum Castrum".

ALBELDENSE (E.S.T. 13, p. 459). Alfonso III.

Véanse las páginas dedicadas a la milicia palatina. CELANOVA. fol. 4 vº 1007.

cripción que regían en nombre del monarca. Para la guerra defensiva debió concedérseles amplia iniciativa en el llamamiento de los hombres a la pelea y en la dirección de la resistencia al enemigo. Las circunstancias lo exigían así, ya que el estado de lucha era continuo, salvo excepciones, y en todo momento podían aparecer las tropas musulmanas para raiar el país simplemente o para hacer una campaña de conquista. Las crónicas cristianas y las crónicas árabes coinciden en presentarnos a los condes actuando por su cuenta en casos de tal naturaleza. Abenatir y Abenadari, siguiendo a Arib Ben Saad, nos refieren por ejemplo la resistencia del conde Rodrigo de Castilla contra los ataques de los musulmanes en los últimos años del reinado de Ordoño I, y pintan con detenimiento la célebre batalla de El Morouin en que Rodrigo fue vencido. Los mismos cronistas relatan las victorias de las tropas sarrazenas sobre los otros condes de Castilla, que llama príncipes de Touka. El Mellaha y Bordjia. El Albendense por su parte describe al detalle las dos campañas de Almondhir de los años 881 y 883 en las cuales correspondió resistir el primer choque a los condes Vigila y Rodrigo, que resisten en Cellorigo y Pancorbo los asaltos impotentes del ejército cordobés ²⁴.

Además, cuando el rey no salía a campaña o se trataba de realizar una expedición a tierras muy lejanas del reino o era necesario combatir en dos sitios distintos a la vez, delegaba en un conde la dirección de la hueste que había de dar el golpe preparado. Ordoño I envió al conde Pedro al frente de las tropas gallegas a combatir a los normandos; al conde del Bierzo Gatón a la cabeza de un importante ejército en auxilio de los toledanos sublevados contra Córdoba y al conde Rodrigo a combatir la fortaleza de Talamanca, situada en el valle del Tajuña.

Los condes tenían además funciones judiciales dentro de sus distritos ²⁵. El *placitum* germano, subsistente quizá por bajo de la legislación

²⁴ De todos estos casos concretos hemos tratado al hablar de la historia política de Asturias.

²⁵ C. Lucio-861. "In presentia domini Froilani comm'iti Framil'ami abba adaul' fus honorici et stephani".

C. Lucio. A.H.N. Clero. leg. 736-922 Pleito entre Bermudo y Eldoncia Petriz y el presbítero Ansemondo, acerca de la casa de S. María de Carteve "Et deuenimus inde in concilio hic in S. aandres in presentia Nunnu Dei gracia episcopus et froilla menendiz comes". Presentan escritos, los examinan los jueces... "et adhuc de super auctor gerunt eos froilla menendiz comes et nunnus Dei gracia episcopus et elegerunt in ipso concilio ut dedissent V testimonias ipse, abbas... et iurent... quia sic illos scriptos in concilio presente quia sic est uerita".

S. MARÍA DEL PUERTO. B.A.H.T. 73, p. 424-927. "conditiones sacramentorum ad ex ordinationes Gomici iudici et Dulcidi presbiteri iudicum Lenoi iudicum et

oficial de la romanizante monarquía visigoda, adquiere ahora nueva vida y es en adelante pieza importantísima del mecanismo judicial. El conde, el imperante o el potestas de la tierra reunían el *concilium*, que así se llamaba a la asamblea judicial de los hombres libres del distrito en la

domno Nuno Comite statute sunt iuraturi sunt pro late testes id est... proinde iurare deumus"

CARDEÑA, p. 213-932. "In presentia de illo comite de Fredinando Gundisalviz et su alfiereç Gomez Didaz et de Nunu Fernandez et de Munio Gundissalviz... ego Stefanus abba sic abui iudicio... (acerca de una cuestión de riegos) ...et habuimus iudicium levatum ante com'te Fredinando Gundissalviz et aliis quod supra diximus quod iurassent".

P. M. H. D. et Ch. p. 28-936. "Horta fuit contentio inter homines de alkitia et de uilla coua et sic peruenerunt in presentia domini exemeni comiti et ordinavit illis ut ducerent ibidem diuiores sicuti et duxerunt id sunt... et concilio multorum seu et ipse comes cum eos et sic se coniunctauerunt ad areas qui diuident inter ambas uillas couas... et quod preuidimus in ueritate dedimus ipsas terras prout cuiusque ueritatem iudimus per isto colmello".

SAN MILLAN, lib. got. 67, ga. 121. Ming nº 28.936. "Ego Dolquiti Veilaz dum esse iudicem in cereso uenerunt Gundisalvo et alio vasallo et prenderunt ad sancio et a Nuno Gomez de Septemfenestras pro illo agro qui est in Lomba de Sabuco iuxta agro de Tello Aperriz de alia parte de Belsco Vsani de octo medios seminatura in iudicio et non potuerunt testes dare et sic audierunt de iste sancio en Nunno iura in Sancta Maria in Septemfenestra et dixerunt qui iurarunt iste agro nostro fuit de tempus quando Abelmondar Telliz ista terra populauit et sic pariarunt iudicanda quatuordecim solidos saioni quator argentos ad Galindo: et si postea iste vasa'llo aut Gundisalbo vel suis gentibus infringere uoluerit que pariet duas libras auri et postea intrent in iudicio Era dcccclxxiv Regnante Regimiro in Legione et Comite Fredinando in Cereso et in Graneone Adolfo testis, Vincenti testis, Gutier testis, Bella Dolquiti testis. Bella Monnis testis".

CARDEÑA, p. 292-941. "In presentia gloriosissimi comitis nostri fredinando Gundisalviz vel aliorum multorum manifestus sum ego Gundissalbo presbiter a petitione Lazarus abba ita et Fortes et omnem Collationem de Sanctorum Apostolorum Petri et Pauli; verum est quod negare non valeo quia casa que est iuxta lbero in locum quem vocitant Piscaria ecclesia que est sita sanctorum luxti et Pastoris et Sancti Saturnini, sic me cognosco in veritate quia hodie tercio anno vel amplius ego illa possedi in meo iure cum omnes suos aditos et sua aiaencia sic me cognosco et veridice scio quia nostro tio domno Alaricus abuit illa vobis tradita et conoessa per testamentum et scriptura que contra vos et hodie per iussionem Basilio episcopo et mandatum de comite sic illa vobis consigno et persolbo per manus sayone Tellu offilo cum omni voce et integritate in perpetuum abiturum".

OÑA. (leg. 166 A.H.N. Clero)-944. "in era dcccclxxii orta fuit intemtio inter fratres de regula Sancti Salbatoris et conantius frater qui fuit in ipsa regula sub regimine uimarani abbati et sub manu silvani abab a XXII annos et post hec uenit illi spiritus deceptionis quum aliis gasalíanes qui sunt suasores ecclesie quum cartas falsarias et extraneauerunt nobis de nostra casa et fuimus ex illa minus dies triginta et rapinauerunt ex illa quantum in notitia resonant. Et exfrugauerunt fratres de ipsa casa. Et post hec diuina misericordia inspirabit deus comite assuri fredinandiz et exquisibit ex inde ueritate et mandauit ad tius suos rodaniz abba et belasconi abba et magnate palatii ut fecissent ueritatem inter ipsos insidiatores et

monarquía astur leonesa. Presidiéndola por sí mismo o mediante un delegado ocasional hacían justicia. No se trata de casos aislados en los que esporádicamente juzgaba el conde con el *concilium* sino de una diaria y constante actuación al frente de este organismo de abolengo germano.

fratres. Ita et factum est et inuenerunt mendacium in ipso conantio et quod iam deguerat pactum uel regula per annos XII et sub abbates iam supradictis uimaraní et silbani abbatis quum sociis fratrum suorum et iam contestauerant per testamentum qui ante presentia uestra resonat et iussit dominus noster comite assuri fredenandiz ut redderent omnia sua causa ad fratres et donauimus nobis et confirmauimus ex iam quorum reliquias scitas sunt sancte eulalie et senra determinata per terminis suis ex una parte rio de uena et de alia parte avolo de balle et de termino in termino et accepimus de nobis in offeritione kaballos duos scalas duas et equas X ita ut ex odierno die uel tempore abeatis teneatis et possideatis iuri que vestro in perpetuo uindicetis ac defendetis... regnante princeps ranemiro in leione et comite assur fredenandiz in castella".

CELANOVA. fol. 173-902. "Horta fuit intentio pro terminos inter homines de uilla de sauto et homines de Leginoso... pro ipsa contemtionē peruenerunt in presentia domni guttieris comitis... prelegunrut in inso concilio...".

T. LEÓN. fol. 42-944. Pleito entre los frailes de Perameno y los hombres de Noantica. "...usque ubi terminum possuerunt cum homines de Lotares et de Noantica cum ouecco episcopo et comite gundissado uel concilio".

CELANOVA. fol. 39-950. Pleito entre varias villas por cuestión de límites. "Iterum in alia uice altercauerunt contemptione ipsi iam supradicti inter ipsas uillas et sic peruenerunt in presentia suarius gutiherriz et roderico gutiherriz qui eo tempore ipsum comitatum abebant. Ille uero ordnauerunt illuc pergere omnes maiores natu uerbis baronelli qui inter eos decernerent ueritatem".

L. FERREIRO. T. II. ap. p. 130-947. "Post misit eam mihi fulgentius in contemtionē et deuenimus proinde in concilio ante comite domno gundessaluus".

T. SOBRADO. fol. 36 vº-952. Frogia al conde Hermenegildo. "peccato impediēte litigauius cum tereciano... et fecimus eis feritas... venit autem ipse terecianus et inde communicabit uobis ipsam suam uocem super nos. aduocati fuimus igitur in presentia uestra...".

T. DE LEÓN. fol. 381-952. Munño y su mujer Ermesinda al abad del Monasterio de S. Justo y Pastor. "uendimus terra in ualle de mahamute super flumina estola iuxta Kastrum ardon... ipsa terra nobis uendimus... secundum illam uindicauimus per iudicio in legione de lub ante comite domno uelasco".

C. DE LUGO. 959. "orta fuit intentio inter Itilo et Argemondo... causatus fuit ipse Itilo cum eos in presentia iudicum...".

CARDEÑA. p. 113-972. "in presentia de Garsea Fernandez comite uel omni concilio de Vurgentium ciuitate".

LUGO. Cat. A.H.N. Leg. 731-975. "Ego felmiru... eo quod furtaui belecco meo kaualo... inuenit illic super eum et pro mano saioni nunu monacu perducti fuimus in presencia iudigu suarius gondemariu et inso iudices".

B. SAHAGUN. fol. 150-978. "Notum die quod est ipsas nonas octobris Era IXVI Ranemiro rege regnante in legione orta est intentio inter guttier qui est mandator de frater toni qui fuit uigario de felix abbas seu de collegio fratrum sanctorum facundi et primitiui contra magito eo quod tenente de fratres de domnos sanctos montes et terras in fonte fascasia in suos scriptos iuri quieto hodie XXX et III annos in facie de magito et de suos heredes sic me leuauí ego magito et intraui in

Muchedumbre de documentos prueban sin dejar un solo resquicio a la duda esta frecuente reunión de la asamblea judicial que el conde, el imperante o el potestas presiden. Los diplomas en que aparecen sentendiéndose litigios ante ella se suceden sin interrupción durante todo el

ipso monte presumtue et abscesi ipso monte et arau in eo et sakau eum de iure de sancto facundo et disrupti suos scriptos et pro tale actio deuenimus inde ad iudicio per mandatore nostro gutier ante comite fernando uermuiz et iudice pepi braoliz et abolcazem presbiter et ansur monacello et post iudicium deuenimus inde ab compagina et cognosco me ego magito et remitto ipso monte et ipsas terras et dedi ad ipso comite iudicato et a saione saionizio et facio placitum ut ipso monte amplius non inquietem ipsam hereditatam quod si fecerit ut pareani si fecerit una de auro uobis libra. Et nos si iam calumniam uoueritis de me demandare que paratis michi uel non me una libra de auro. Quod si aliquis homo nostrum factum uenerint ad disruptendum pariat quod inquietauerit in duplo et hunc scriptum maneat semper in conuulsum. Facta carta nonas octobris era XVI post millesima. Flainus presbiter notuit".

B. DE SAHAGUN. fol. 48-998. "Hec est agnicio ueritatis facta sub era I^a XXXVI anno imperii domini noster garseani gomiz comite et zahaba scorta uenabolhaiz sedente in Toro ipsas kalendas marcias. Denique orta fuit intemptio inter fratres de domnos sanctos domno uincentio abbate uel suos fratres contra uela uelaz pro uilla de petro qui est inter flumen cella et riuo aratoi quia sic tenentes fratres de domnos sanctos ipsa uilla de petri de testamento de ausin maiordomo qui habuit ipsa uilla comparata de domna salamona in L^a solidos et tenentes fratres de domnos sanctos ipsa uilla in suo iure sic se leuauit uela uelaz et sacauit ipsa uilla de iure de fratres et presumpsit ipsa uilla et suas herencias et deuenerunt inde ad iudicium ante garsea gomiz et zahaba scorta in uilla qui uocitant alpando et dederunt fratres de domnos sanctos suo mandatore andreas et petiuit ipse uela uelaz pro sua erencia et pro ipsa uilla iudicium et ordenarunt ad comite garsea gomiz et zahaba scorta uel omni concilio quia sic dederunt fratres de domnos sanctos suos iuratores et cognouit se uela uelaz in ueritate que duplare uel componere quantum per mendacium presumpserit sane constricti in iudicio et non habente uela uelaz unde componere ipsa uilla cum sua erencia et tradidit illa uilla per manu fidiatores gelmiro presbiter et firmauerunt ipsa uilla cum sua erencia ad fratres de domno sancto secundum quod in concilio habuerunt. Ita tamen ut si deinceps ausus fuerit talia comitere ipse uela uelaz aut filiis uel filiis uel neptis uel aliquis homo qui hoc destruere uoluerit quomodo pariat uobis uel uoci uestre ipsa hereditate duplata uel quantum uobis fuerit meliorata. notum die quod erit ipsas kalendas marcias era supra scripta garsea gomiz confirmat, zabas corta confirmat, ouecco telliz confirmat. fredinando Monniz confirmat. Garsea Fortuniz confirmat. Seape Pepiz confirmat Argénado confirmat felix diaconus exarauit".

P.M.H.D. et Ch. p. 112-999. "Orta fuit intentio inter lousesindo abenazar que tenuit sua uoce et de suos germanos uel heredes cum domnos de uimaranes Gonta abba et Mummadomna didaz, petiuit ipse lousesindo petitione ad ille comite menendo gonsalui ut habuisset cum eis ueritate pro uilla santello quod ganauit socer eius egica honoriquiz et constricti eos sub ligale placito sagion nomine Germias Aloitez pro ante ipse comite supra taxato causatus fuit ipse lousesindo in sua uoce et de suos germanos et suos heredes qualiter... (legenta talia) responsum Vimara muniz qui uoce tenuit de Domno Gonta et de domna Mummadomna qualiter... et iterum constricti eos ipse sagione supra taxato ut ad diem actum dedissent V^a V^a testimonias

período astur leonés y proceden de las regiones más apartadas de la monarquía.

Los condes o sus vicarios elegían de entre los *filií benenatorum* y de entre los *boni homines* (a nuestro juicio nobles e ingenuos respectivamente) un número variable de *judices*. No hay documentos en los que

hic in prato aluari in Kalendis nouembris ut testificassent super eas uoces quos altercarunt. Testificamus nos testes pro lati de parte de lousindo abenazari domna emiso adefonso uiliulfiz Quiriaco adulfiz Louegildo abba et frater didaco subrinus vº de parte de uimara moniuz illa domna Mummadomna Conta abba Aloitus abba Goderedus prepositus Fagudus ramirit dum autem compleuerunt hunc testimonium tradiderunt plazo ad ipse sagion ut fuisset pro ad lege ubi fuisset ille comite et suos iudices et inuenerunt hic in Condesindi et ordinauit suos iudices bera Zanoniz Fagildus confessus ut iudicassent ueritatem ipsos iudices inter ipso lousindo et uimara Moniuz et suos plazos et suos acertos et inuentarios quos tenebant domnos de uimaranes per que deuindicarunt ipsas hereditates et dum legerunt ipse iudices et intellexerunt omnia inuenerunt ueridicum illum quod aseruit uimara muniut et ordinarunt per librum iudicum ut trauisicet vimara muniut cum suos plazos et suas scripturas et suas testes que erant suas scripturas priores et iterum religauit eos ipse sagion sub certo plazo ut dedisset vimara munioz ipsas vº testimonias prenomiñatas pro ad iuramento hic ad sancto verissimo in uilla gondesindi et iurasset quia illo que aseruit vimara muniut esto ueridicum et crebantasset ille plazo que erat prior illa carta que fecerant posterior et illas alias cartas quod fecerunt ipsos homines super ipso plazo et lousindo roborauit ipso plazo pro se et pro suos heredes ut suscepisset ipsas testimonias et ipso iuramento. Dum autem peruenerunt ad ipsam basicam ut compleuissent plazo et iuramento agnouit se ipse lousindo abenazari in ueritate et eiecit ipse uimara et ipsos domnos fora de ipsam basicam et noluit suscipere ipso iuramento quia dicebant ueritatem et roborauit illa conditione in manus de ipse sagion. Germias aloitiz et item roborauit hanc plazo lousindo abonazar a mea persona et de meos germanos et meos heredes tibi sagioni meo Germias aloitiz per hunc meum plazo tibi compromitto ut assignet tibi ipsa uilla de sautello pro quod ipsos domnos de vimaranes calumniabit in concilio. Isto magio mediato. Era quod supra et tu assignes ea ad ipsos de vimaranes quius ueritas est et amplius non calumpniet illa non ego non meos heredes in nulloque tempore pro quo accepit in compagina de domna Conta XXVIIIº solidos et de domna Mummadomna uilla de alaiuti...".

SOBRADO. T.I. fol. 52 - 1001. "In era MXXXIXº et quotus nonas iunii Horta uidebatur esse intentio inter Trasarigum Sendiniz qui uocem obtinuit monasterio sancti Saluatoris sciterio Superado et fratres ibidem norman confessione degentes, et Lucido Quiriaci qui sua ouce obtinuit pro uilla Bidualdi et suos homines. Deuenerunt in concilio ante iudicum, comes Gundisalvus Menendi, Gudesteus Didaci, Ueremundus abba, Adefonsus abba, Manila abba, Uisterla abba, Froila Gutierrez, Arias Pipiz et multorum filii bene natorum omnium. Causatus fuit Trasarigus in uocem sancti Saluatoris et Gutier diaconus per manus sagionis Ueremundus Uizoiz contra Lucidum Quiriaci qualiter uilla de Bidualdi habuit inde Sisnandus domnus episcopus illa IIIIª integra et illas IIIª partes cum hominibus qui ibidem habitabant per cartas et scripturas firmitatis que in concilio apparent, ita ut dum uita uixissent ipsos homines seruissent cum ipsa hereditate ad ipsum monasterium cuius illa concesserant ipso pontifice per testamentum. Et tenentes fratres ipsa uilla et suos homines in suo iure pacata, uenit famis et mortalitas inualida, et ex parte morierunt

se diga expresamente que eran designados por el conde, pero de ordinario se les llama *suos iudices*. Estas palabras y las prácticas de los demás estados germano-romanos hacen suponer que fuese el *iudex* o *comes* (con ambos nombres se le designa en los diplomas) quien los elegía en cada caso. No es tan fácil fijar la función del *comes*, de los *iudices* y de los

de ipsos homines et ex parte fugierunt in alia terra et dimiserunt ipsas hereditates desertas. Tunc uenerunt maiorinos de ipso monasterio et receperunt censuras et usuras de ipsis hereditatibus post partem monasterii. Stante et permanente in suo iure, uenit Lucidus Quiriaci absconse a fratribus et supposuit scripturas inualidas de ipsis hereditatibus et extraniauit de iure monasterii ipsas tres partes ab integro hodie XX et applicauit iuri suo et habet contra se. Dedit ei responsum ipse Lucidus, quia tenebat ipsas hereditates per licentiam que ei dederant domnus Rodericus et domna Geluira ut ganasset de ipsis hereditatibus per suas scripturas quantum potuisset, et per ipsam licentiam tenuit eas iuri quieto. Roborauerunt placitum per manum ipsius sagioni, ut ad diem abtum dedissent testimonias de amborum partibus, et firamesset unusquisque quod dicebat. Cum peruenerunt ad diem placitum in Pezobre in presentia domini Petri episcopi et supertaxatos iudices, dedit Trasarigus qui uoce tenebat monasterii testimonias inter confessores et presbiteros et laicos numero CC^{tos} XX, et testificauerunt omnia per ordinem sicut superius in placitum, et in hanc scripturam exaratum manet. Lucidus uero renouauit cum testimonias, et uidit omne concilium quia in ueritas erat monasterii, et ipse Lucidus agnouit se in ueritate et flectit genua ad ipsos iudices, et ad comitissam domnam Aragunti et illi misericordia moti elegerunt bene et per conuenientiam de ipso episcopo et de Gutierre Munionis, ut de ipsis tribus partibus de ipsa uilla que in contentione erat concederet inde post partem monasterii illa tertia et illas tres partes, nec filii sui de ipso Lucido, nec propinqui nec extranei, sed ut habeat illa Lucido in uita sua, nec uindat nec donet in alia parte. Et post obitum uero suum tornet se integra post partem ipsius monasterii sancti saluatoris sciterio Superaddo. Ob inde Lucidus uobis patri et pontifici domno Petro episcopo, et sub eius regimine diaconem uestrum Gutier Munionis, uel fratres uel monachorum qui in ipso monasterio in uita sancta perseuerantes, pactum uobis facio simul et placit me per precariam ordinis, ut ex presenti die adsignem uobis de ipsis tribus rationibus de ipsa uilla, terciam partem cum cunctis opibus et edificiis uel prestationibus suis quomodo se concludent omnia in giro per illum inuentarium qui resonat in carta de Gutier Aloitz. Et illas duas partes teneam illas dum uita uiuero. Post obitum uero meum sit omnia ab integro ipsa uilla concessa post partem uestram, et ipso monasterio habeatis uos omnia iuri quieto in conctanter arbitrio euo perhenni. Quod si deinceps aliqua contentione misero, aut aliquam controuersiam uobis fecere, an per me, an e aliquam suppositam personam, quisquis ille fuerit qui talia commiserit in quocumque tempore pariam uobis uel qui uocem de ipso monasterio pulsauerit ipsa hereditate duplata uel triplata et insuper ad partem regis uel iudicum solidos D^{tos}, et hanc seriem annuntionis uel placitum plenam in cunctis temporibus obtineat firmitatis roborem Lucidus Quiriaci in hanc anuntionis uel placitum manu mea".

C. Lucio-1019. "Orta fuit intentio inter roderigo preposito... monasterio uogabulo cancelata con trasoi qui est maiordomo de rex in cancellata et causatus est ipse trasoy contra roderigo preposito per hordinatione menendus uestriemiriz qui est iudice constituto per hordinatione rex domino adefonso pro homines qui erant in ipso monasterio sancti saluatoris dicente ipso trasoy que erant ipsos homines qui

boni homines en el juicio. Las demandas civiles o las querellas penales se presentaban ante el conde, el imperante o el potestas que daba plazo a las partes mediante sus sayones para que acudiesen a juicio. Si las partes directamente no firmaban el pacto acostumbrado comprometiéndose a acudir ante el tribunal, el conde ordenaba la prenda judicial para obligarles a presentarse ante los jueces. El *comes*, el *imperante* o el *potestas* convocaba el *placitum* o *concilium*, pero ¿y después? Ya veremos al estudiar el procedimiento como la principal misión del juzgador era, conforme a la tradición germana, fijar el género de prueba que había de practicarse y que sólo muy rara vez llegaban a sentenciar las causas. Pero ¿quién juzgaba? ¿El conde, los *iudices*, los *boni homines*? Desde luego parece que éstos a lo sumo aprobaban con su asentimiento, quizá tácito, el acuerdo de los jueces; mas es aventurado fijar la actuación respectiva de los condes y de los jueces. En la mayoría de los textos el *comes* permanece al margen del proceso y son los *iudices* quienes juzgan por su mandato, en otros el conde tiene empero una activa intervención en el litigio.

La competencia del tribunal del *comes*, del *imperante* o del *potestas* se extendía a todo género de asuntos civiles y penales. Ante el *concilium* y el *comes* vemos resolverse litigios de orden civil sobre cuestiones de familia o de libertad; ante ellos se tramitaban las reivindicaciones de bienes raíces y de bienes muebles y ante ellos, por último, se llevaban las causas por delitos contra la honestidad, contra las personas, etc. Cuando las partes no firmaban una *agnitio* y había sentencia, el conde ordenaba a sus sayones la ejecución del fallo.

Los condes tenían derecho a percibir una cantidad *pro suo iudicato* de la parte que había perdido el litigio, a veces recibían también regalos *in offercione* de la parte favorecida por el *agnitio* o por la sentencia y cobraban las penas pecunarias en que incurrían los autores de cualquier clase de delitos ²⁶.

erant de mandamento de rex... et responsum dedit roderico preposito in presentia ipse iam dicto Menendus uestremiriz ero bisotiz... et aliorum multorum iudicum... et hordinaberunt ipsos iudices... quod firmassent illos fratres...".

CELANOVA. fol. 138 vº.987. "Horta fuit intentio inter sanctio flainiz qui homines inquirebat de comitato et mandamento... Et aloitus abba... monasterii cellenoue... et deuenerunt inde in concilio in sancto iacobo ubi dicent parata uetera ante ipse comite rudericus ordonis et aliorum multorum filii bonorum del iudices constitutos... et ordinauit ipse comite domno ruderico ad ipsos... ut dedissent legem inter eos et iudicassent ueritatem sicut et dederunt".

CELANOVA. fol. 188-1012. Conde por delegación regia.

²⁶ Lo acreditan diversos testimonios. Lo recibió el conde Fernando Vermúdez con ocasión de un proceso ventilado ante él según atestigua la siguiente frase: "et dedi ad ipso comite iudicato et a saione saionicio" (Becerro de Sahagún, f. 150).

Los *comites*, los *imperantes* y los *potestates* ejercían, además, en orden a la conservación de la paz, a la policía, al nombramiento de oficiales subalternos aquellos poderes inherentes a la autoridad que por delegación regia disfrutaban en sus distritos respectivos. Suponemos que tendrían asimismo la facultad de imponer multas a los contraventores de sus órdenes, pues era esta atribución de los condes en toda Europa y en algunos documentos del reino astur-leonés aparecen amenazando con una pena pecuniaria a los que no cumpliesen las disposiciones contenidas en el diploma. Ignoramos en cambio la cuantía máxima de las multas que podían y solían imponer.

Los condes confirmaban los documentos reales ²⁷.

Los condes vivían sujetos a la potestad suprema de la corona. En el orden económico estaban obligados a entregar en los palacios del rey, al parecer anualmente en día de San Pedro o en las calendas de septiembre, una parte de los impuestos y de las penas pecuniarias que se recaudaban en sus distritos.

La negligencia en tal entrega solía estar penada con una multa de consideración. En 910, Ordoño II, a poco de ceñirse la corona, quizás incluso en vida de su padre, requirió de los *comites* e *imperantes* del norte de Galicia que en tales fechas depositaran en Lugo el *tributum*

Lo recibió también el conde Munio Núñez en 991 con ocasión de un proceso por hurto en el que los condenados declararon: "damus uobis ipsas vineas in vestro iudicato" (Tumbo de León, f. 362). Y lo recibieron otros muchos condes y jueces según acreditan documentos de 874 (*Port. Mont. Hist. Dip. et Chart.*, p. 50); 882 (*Port. Mont. Hist. Dip. et Chart.*, p. 75); 1009 (*Port. Mon. Hist. Dip. et Chart.*, p. 128).

Que percibían además las penas pecuniarias en que incurrían los autores de delitos, incluso de los de carácter sexual, está acreditado por documentos de 952 (Cart. de Sobrado, f. 16 v.); 958 (Cart. de Sobrado, f. 37); 994 (SÁNCHEZ ALBORNOZ: *El juicio del Libro...* *Anuario de Ha. Der. Esp.* I, p. 386); 993 (Tumbo de León, f. 195); 1003 (Tumbo de León, f. 194 v.); 1008 (Tumbo de León, f. 186 v.) y 1008 (Tumbo de León, f. 183 v.).

²⁷ L. FERREIRO. T. II. Ap. p. 4-818.

E.S.T. 40, pp. 378-79-841. Alfonso II. "Vimara comes conf. Betoti Comes conf. Hermegildus Comes conf. Odoarius comes conf."

E.S.T. 40. p. 393-897. Alfonso III a la sede de Lugo. "Nunno Munionis comes castellas conf... Pelagius comes filius petri conf. Froila comes filius Suarii conf."

E.S.T. 19, p. 344-899. Alfonso III, dotación de la iglesia de Santiago. "Pelagius comes conf. Froyla comes conf. Lucidius comes conf... Munio comes conf. Osorio comes conf. Erus comes conf. Gundisalvus comes conf."

ESCALONA. p. 395-950. "Ego Ranimirus... Fredinandus gundisalziz Comes Castelle cfs. Didacus Munniz Comes Saldanie cf. Vermudus Nunnez Comes in Ceia cf. Pelagio Gundisalziz Comes cf. Fredinandus Asurez Comes cf. Ossorio Gutierrez Comes cf. Piloti Gevuldiz Comes cf."

y la *quadragesima* que le debían, y los citados oficiales prometieron hacerlo so pena de cuatro talentos de oro. Si, los reyes se cuidaban de que los gobernadores de distrito hicieran efectivos las sumas que por diversos conceptos habían de entregar al erario real. Cuando un conde se negaba a pagarlas le trataban como a rebelde y acudían a combatirle al frente de las tropas reales. Sancho el Craso murió envenenado por un *comes* a quien Sampiro llamaba también dux, que se había resistido a entrear los tributos al soberano quien había ido a reducirle por fuerza de armas ²⁸.

Comites, imperantes y potestates cuando el monarca convocaba al ejército estaban siempre obligados a concurrir al llamamiento real, no como vasallos, según empezaba a ser o era ya práctica general en Europa, sino como oficiales públicos en el sentido más estricto de esta palabra. Cuando uno o varios de ellos no cumplían las órdenes del rey, éste se cuidaba de castigar la audacia de los rebeldes, para evitar la repetición de hechos análogos. A los condes de Castilla contemporáneos de Ordoño II costó años de prisión el no haber asistido a la batalla de Valdejunquera ²⁹.

No les era permitido hacer la guerra ni firmar la paz por su propia cuenta. La crónica llamada de Albelda nos refiere que el rey zuelo zaragozano debelado a diario por los condes de Alava y Castilla no cesaba de enviar mensajeros a Alfonso III a fin de renovar la amistad que su traición había roto para siempre ³⁰. Como funcionarios públicos, no como vasallos estaban obligados por último a acudir a las reuniones del palacio cuando los reyes les llamasen y a sentarse con los prelados en el tribunal del monarca ³¹.

Su dependencia de la corona no era sin embargo tan estrecha como en el período hispano godo. Los condes no estaban ahora remunerados directamente por el soberano como en la monarquía toledana.

R.H. 1903 p. 453-1037. Bermudo III "Sanctius dux Velasconi prolis qui tunc cum Dei adiutorio domino erat in illa terra quod audivi et confirmavi manu mea".

E.S.T. 36. p. 111 ap. Alfonso V "Menendus Gundisalviz comes conf. Santius dux garsea prolis conf."

²⁸ Hemos publicado los testimonios que comprueban estas afirmaciones al ocuparnos de la potestad económica de los condes.

²⁹ PÉREZ DE URBEL ha estudiado los sucesos y los condes que Ordoño II llamó a Tebular acusándoles de no haber acudido a la campaña de Muez. Con algunas reservas interesan sus páginas (*Historia del condado de Castilla*, 2ª ed., 1969, pp. 262-264 y notas 30 a 37).

³⁰ Véase el capítulo titulado "Engrandecimiento del reino de Asturias" de la obra que incluye este capítulo.

³¹ Tratamos de este asunto en el capítulo que dedicamos al oficio palatino. Véase mi estudio *El palatium regis asturleonés*. Cuadernos de Historia de España 59-60 (1976), pp. 5-104.

Los condes, imperantes y potestates abusaban de su autoridad en el ejercicio de sus funciones. Con mucha frecuencia utilizaban sus cargos para enriquecerse, aumentando sus patrimonios. Facilitaron sus empresas las cifras que debían pagarles quienes acudían ante su justicia. En una época de vida áspera y dura eran frecuentes los delitos contra la propiedad, los delitos de sangre y los delitos sexuales. Hurtos, heridas, muertes, fornicaciones llenan las páginas de los que con palabras modernas podríamos llamar diarias noticias de hechos diversos. Quienes cometían tales desmanes acusados ante la autoridad condal o por ésta descubiertos debían pagar a más del *iudicato*, es decir a más de lo que podríamos llamar aranceles judiciales, penas pecuniarias de cuantía diversa según la importancia del delito y según las costumbres locales pues o no se conocían o no se aplicaban con frecuencia las penas de prisión.

Ahora bien, por la ausencia de circulante como diríamos hoy, —es sabido que los reyes asturleonese no acuñaron numerario— cualquiera que fuese la cifra en sueldos argenteos a que ascendiese el *iudicato* y la *calumnia*, como no solían ser entes de fortuna quienes realizaban el hurto, herían o mataban a alguien o tenían la mala suerte de que se descubriesen sus delitos sexuales o los de sus familiares, su carencia de piezas de plata con que pagar el arancel judicial o la pena pecuniaria les forzaba a entregar sus tierras al conde en cuyo distrito se había cometido el delito. Y si lograba satisfacer en metálico parte de la deuda judicial, el rector del *commissus*, del *comitatus* o de la *mandatio* podía emplear los sueldos recibidos para redondear sus dominios adquiriendo a buen precio, viñas, pomares, herrenes...

Todo ello si el *comes*, el *imperante* o el *potestas* no atropellaba al pequeño labrador por cualquiera de los diversos medios de que disponía y no le forzaba a cederle baratos o gratis los bienes. Una amenaza de recurrir a la pena caldaria que amedrentaba a la mayoría, podía, por ejmplo, facilitar el despojo de un pequeño labriego que cedía al conde una parte de sus bienes para librarse de practicarla y de perder sin duda el itigio, pues no todos tenían la piel de elefante precisa para no abrasarse al meter el brazo en agua hirviendo a la busca de la piedrecita que estaba en el fondo de la caldera.

Probablemente les correspondía también una parte de los impuestos y de las penas pecuniarias, pero no hay indicio alguno que nos permita conjeturar en qué proporción las entregaban en los palacios reales y las guardaban para sí. Sospechamos que podrían ocupar por presura y en plena propiedad los campos que estuviesen vacantes en su *commissio* y además que usufructuarían extensiones variables de tierras que tal vez tendrían que labrar los no ingenuos que habitaban el condado.

El grado de subordinación de los condes a la corona estuvo en razón directa de la energía y de las dotes personales del monarca que ocupaba el trono. En general, como acabamos de ver, la autoridad de la realeza sobre los gobernadores de distrito en el reino astur leonés (siglos IX y X) fue muy superior a la que durante este período tuvieron los soberanos europeos sobre sus funcionarios, si es que puede llamárseles de esa manera en esta época. Pero no obstante esta notoria diferencia, cuyas causas quedan estudiadas en otra parte, también se manifestaron en la monarquía leonesa gérmes de disgregación, contra las que hubieron de luchar los monarcas muchas veces y no siempre con éxito.

Los condes abusaron de otra manera en los distritos que regían. Poseemos múltiples testimonios de sus desmanes —de los encargados de velar por la paz pública— que hacían pagar a los débiles su cólera y que enriquecían su patrimonio a costa de los que no podían oponer la fuerza a sus violencias. En el último tercio del siglo X mantuvieron una guerra privada los condes Rodrigo Velasconi y Gonzalos Menéndez en tierras de Galicia. Vencido, maltrecho el conde Rodrigo, lleno de esa amarga cólera que produce a los magnates su vencimiento, recibe a la *meretriz* Onega; que siendo abadesa de Santa Columba había huido del cenobio y, unida carnalmente con Odoyno, vagado *luxuriore per diversa loca*. Abandonada por él en Guimarães por consejo de Da. Mummadona, para vengarse de su burlador acude al vencido magnate y acusa a su raptor de haber sido uno de los que habían maquinado su derrota. El conde y sus satélites que con él habían escapado semivivos de la lucha, ciegos de furia y deseosos de vengar en alguien la ira que en ellos había producido el desastre, asaltan Santa Columba, la saquean, se apoderan de los ganados y de las escrituras y encadenado encierran en dura prisión al infeliz Odoyno que si “invidia diaboli” se había dejado llevar del instinto de la carne, para nada había intervenido en la contienda habida entre los dos magnates. Libertado Odoyno a ruegos de algunos mediadores, vivió de limosna laro tiempo, pidiéndola por las puertas de las casas durante muchos días hasta que el conde Rodrigo, próximo a morir, se arrepintió de sus pecados y reconciliado con su víctima, mediante el ósculo de paz, le devolvió sus bienes ³².

³² LÓPEZ FERREIRO: *Historia de Santiago II*, p. 181: “Tunc in illis diebus excitauerunt gallicos inter se seditionem comites domino unum Rodericus Velasconis et alterum Gundisaluus Menendiz qui multa inter se per inter nuntios recalcitrantes et aduersus inuicem uerba tyrandem musitantes: constituerunt diem ultionis inter se ut bellum agerent. et qui ex eis potuisset, uictor existeret. Consilio autem inito ipse gundisaluus cum suis satellitibus et cum multis qui cum ipso ruderico erant et ei uerba mentiosa dabant. Inito certamine in locum quod dicunt aquiluntias, rude-

Por la violencia también sabemos que el conde Suário Gundumariz arrebató a los abuelos del obispo Don Pedro, restaurador del monasterio de Santa Eulalia de Curtis, la villa de Mera; y un "quidam ducis" el lugar de Santa María in Mocanata, a la iglesia de León, en los días del obispo Sabaredo. Otras veces procuraban dar forma legal a sus desmanes y obligaban a los débiles a suscribir diplomas cediéndoles sus bienes, como es notorio ocurrió a Senta en 995³³. Y en ocasiones no se limitaban a apoderarse de los ajenos sino que llegaban a atentar contra la honra de las mujeres y contra la vida de los hombres que habitaban en sus condados. Tal hizo Fromarigo Sendiníz que, huido a Castilla para evitar el castigo que por sus crímenes merecía, fue perdonado por Alfonso V a ruegos de los magnates de su palacio y recibió además el *realengo* de León y las mandaciones de Luna y de Valdavia. Pero pronto volvió a sus antiguos desmanes, deshonoró a las hijas de los notables

ricus terga dedit. et a domno episcopo semiuiuum se collegit. in ciuitate sabuceto. et gundisaluus uictor abscessit.

Tunc adstitit ipsa meretrix onnega prefatum comitem rudericum pro quo ego odoynus illam a me expuleram. et dixit super me testimonium falsitatis quod ego unus ex illis eram qui super eum ista cogitauerat. Credens itaque ei ipse comes et multi de his qui cum eo nudi et semiuiui euaserant: tunc miserunt rapinam in ipsa casa super peculium et omnia destruxerunt et cuncta uastauerunt tam ganatum quam et cartarios de auorum et parentum meorum. necnon et meos, unde non remanserunt nisi istas firmitates antiquas de ipsa (casa) quam pre manibus sunt que ad manus de meos benquerentes uenerunt qui mihi eas dederunt ubi iacebam captus et cathenatus: et uinculis ferreis constrictus atque inopia et miseria multa afflictus. Item ipsa gunterotem suggestionem faciens comite prefato et ei uerba uana confitens, petiit ei ipsam casam. et III^a uice iuri suo cessit".

³³ E.S. XIX, p. 387-995. Restauración del monasterio de S. Eulalia de Curtis por el Obispo Petri. "Villam de mera quae fuit de Bisuauo et uxore sua et filia illorum sonildi quam nobis indecenter tulerat comes suarius gundemarii".

SAMOS. 995. Véase el capítulo que dedicamos al estudio de la formación de señoríos (violencia).

E.S. T. XXXVI, p. 14 ap. 1002. Froilán obispo a la sede de León: "Item in terram istam de monasterio qui est iuxta crepidinem alveo Torio locum vocabulo sancta Maria in Moianata. Notum sit Pontificibus atque omnibus magnates Pa'ti'ii eo quod in diebus antecessoris mei Sabarici Episcopi quidam ducis quidam artis ingenii ignorans sacros canones et Lex Gothica, non Deo sed sibi placente valido posse ad hanc Sedem Subtrasit et cum in personas non sibi debitas per Scriptura testamenti tradidit. Dum Ego me Dominus in hunc locum ut pressem in Episcopatu elegit et hoc factum comperi perrexi in presentia sepe dicto Rege Domno Veremudo diue memorii et ordinavit mihi coram Sinodo sicut Sacros Canones ad testatu ad Jus Ecclesia revocare et iuri meo possidere ut quisquis successor institerit non obliuiscatur memoriam meam sic cum concedo quem admodum illud possideo cum villas et adjacentiis atque omnibus prestaionibus suis et suo mandamento qui est sursum inter alpiibus vocabulo Alsenaga secundum consuetudinem seruiemem ad hunc locum".

del país y mató a una de ellas, apresó e hizo asesinar al noble Habse y se apoderó de sus bienes y de los de su mujer y de sus hijos y cometió mil desafueros más³⁴.

Los reyes procuraban corregir estos abusos de los condes y así el citado Fromarigo Sendiniz fue destituido de su cargo, Seuta recuperó sus bienes y otros *comites* recibieron el castigo oportuno; pero no siempre era posible a los monarcas evitar estos desmanes de los condes y por eso las iglesias y los particulares procuraban por todos los medios conseguir para sus tierras el privilegio de la inmunidad, no solo para alcanzar la exención tributaria, que no siempre iba unida a la concesión de aquélla, sino por librar a sus dominios de la intervención no siempre justa de los delegados del rey.

De otra parte los condes se atrevían a veces a algo más. No se limitaban a oprimir a los habitantes de sus condados sino que osaban alzarse en armas contra el rey. Al ocuparnos de la historia política de Asturias, hemos dado noticia de las múltiples rebeliones que hubieron de domar los reyes astures hasta Alfonso III inclusive³⁵. En la primera mitad del siglo X las sublevaciones aunque no tan frecuentes, fueron en

³⁴ E.S. XXXVI, p. XXII. "In nomine domini, Adefonsus Rex, vobis fidelem nostrum Petro Ferdinandiz in Domino Deo eternam salutem. Amen. Dubium quidem esse non potest, sed multis plerisque cognitum atque notissimum maneat, eo quoniam fuit homo profanum et malignum, nomine Formarigo Sendiniz, quod fecit homicidium in regionem nostram, occidit homines, nomine Albano et Didago et alias omnia sceleras multimodis faciendum; et pro talis acciones fecit se refuga; et perrexit sibi ad kastella ad parte nostro tio Domno Sancio. Ingressus est nostro tio in adjuncta ante nos, pressit illi manus cum omnium toga palacio, et rogaron pro refuga Fromarigo, ut mississent illo in nostra gratia, sic et fecerunt. Discurrente illo in nostro Concilio, commendamus illuc nostro rengalengo Leone cum omnes suo debitum, ut mandasse et ordinasse nostros barones et omnes nostras villas. Adhuc magis inantamus illuc, et dedimus Luna et Vadavia cum omnium mandamentum eorum ab integrum. Accipiente et exultante consilium malignantium dextruxit nostra terra et depredavit nostros homines et nostras villas, et fecit multas sceleras et disturbancias in omnia nostra regione. Et adhuc comisso in Luna sedente, et frexit castitates filias viris idoneis et ad illa una matabit, et pressit uno nostro barone et predavit, nomine Habze de Campo, ubi dicent Paliarelios, et matabit illo in Luna, et exhereditavit et depredavit sua mulier et suos filios. Et pro tantis querimoniosis non habebat unde componendum tantum iniquitatis quod facta habebat, rogaturus fuit cum omnium nostrum Concilium toge palatii inkartandum nobis suas villas quas ganavit sub nostra manus in ipsis maiordomadigus qui de nobis tenendum. Et nos accepimus illas villas. Ego Adefonsus Rex vobis Petro Fredenandiz annuit nobis mentis ut facerem vobis kartula donationis de villa quae vocitant Fraxino..." (a. 1016).

³⁵ He reunido los textos relativos a las rebeliones que Alfonso III hubo de enfrentar en Galicia en mi obra *Orígenes de la Nación Española. Estudios críticos sobre la historia del reino de Asturias III*, pp. 861-884.

cambio de mayor importancia. Tenemos noticias de esos chispazos aislados de rebeldía, de esas conjuraciones descubiertas, a veces triunfantes al principio, pero luego vencidas, que a cada paso amargaron la vida de los soberanos astur leoneses. Ordoño II y Ramiro II tropezaron con problemas más arduos³⁶.

Los condes de Castilla habían vivido hasta allí sometidos a los Reyes de León, conforme lo estaban los demás *comites*, *imperantes* y *potestates* que regían las diversas *commissa*, *comitatus* o *mandationes* en que el reino estaba dividido. La hipótesis del conde hereditario y único sostenido en lo antiguo por diversos estudiosos y en fecha reciente por Pérez de Urbel³⁷, se desvanece como una quimera ante los docu-

³⁶ No conozco ningún estudio monográfico reciente sobre el reinado de Ordoño II. Son ya antiguas las páginas que dedicó al mismo el P. PÉREZ DE URBEL (*Historia de España... Espasa Calpe*, t. VII, pp. 120-125). Son más recientes las que ha dedicado al mismo soberano en la *Historia del condado de Castilla*, 2ª ed., 1969, t. II, cap. IX. Pero no constituyen un estudio exhaustivo. Hoy pueden ampliarse parcialmente habida en cuenta la edición y versión de un tomo del *Muqtabis* de Ibn Hayyan que anoto en seguida.

Acerca del otro soberano véase la obra de JUSTINIANO RODRÍGUEZ: *Ramiro II, rey de León*, Madrid, 1972. Sobre algunos aspectos del mismo, especialmente sobre sus relaciones con la España islámica y de modo concreto acerca de las batallas de Simancas y Alhandega, véase el tomo del *Muqtabis* de Ibn Hayyān (*Crónica del califa 'Abderrahmān III. An-Nāsir entre los años 912 y 942*. Trad., notas e índices por MARÍA JESÚS VIGUERA y FEDERICO CORRIENTE. Instituto Hispano-Árabe de Cultura, Zaragoza, 1981).

Véase también el estudio de GONZALO MARTÍNEZ DíEZ: *La campaña de Simancas del año 939. Castrobón y el Barranco: Ubicación exacta*. Cuadernos de Historia de España LXV-LXVI (1981), pp. 21 y ss.

³⁷ Sobre los primeros condes de Castilla se escribieron muchas páginas por Sota, Argaiz, Pellicer, Berganza, Flórez, Masdeu, Llorente, Jaurgain, Serrano, Balparda... Invalió todas sus disertaciones BARRAU-DIHIGO: *Recherches sur l'histoire politique du royaume Asturien*. *Revue Hispanique* LII, 1921, p. 238.

Pueden verse especialmente: MONTEJO: *Disertación sobre el principio de la independencia de Castilla*. *Memorias de la Academia de la Historia*, 1779, pp. 275-316; CORONEL: *Historia del origen y soberanía del condado y reyno de Castilla*, Madrid, 1785; LUCIANO SERRANO: *Becerro gótico de Cardeña*, 1920, pp. XXVII-XXXII; PÉREZ DE URBEL: *Historia del condado de Castilla*, 2ª ed., 1969, I, caps. IV y ss.

Véanse también mis estudios: *Orígenes de Castilla. Cómo nace un pueblo*. *Revista de la Universidad de Buenos Aires*, 3ª época (1943), pp. 275-296; *Observaciones a la Historia de Castilla de Pérez de Urbel*. *Cuadernos de Historia de España* XI (1949), pp. 139-152; *Alfonso III y el particularismo castellano*. *Cuadernos de Historia de España* XIII (1950), pp. 19-100; y *Orígenes de la nación española...* III, 1975, pp. 885-946.

Véanse además: REINHART: *La tradición visigoda y el nacimiento de Castilla*. *Estudios dedicados a Menéndez Pidal*, 1949, I, pp. 535 y ss.; y mi monografía *El nombre de Castilla*. *Estudios dedicados a Menéndez Pidal*, 1951, II, pp. 629 y ss.

mentos y las afirmaciones del Albeldense y de Sampiro, ya estudiadas. Precisamente hemos elegido para probar la amovilidad y dependencia de los *comites* en relación a la corona textos de procedencia castellana.

Había quizá en aquella frontera, como en Galicia, alejadas ambas del centro político del reino, un acentuado particularismo local, un cierto recelo frente a León. Acaso se llevaba con disgusto el predominio político de la región central leonesa; tal vez este oscuro sentimiento movió a los condes de Castilla a no acudir a la batalla de Valdejunquera, pero les costó caro su traición y según lo más probable los castellanos hubiesen seguido en dependencia de los monarcas leoneses, si no hubiera aparecido en el momento preciso Fernán González. Hombre, sin duda, de extraordinarias condiciones personales y de gran ambición, rigió sucesivamente varios de los condados de Castilla hasta que logró reunir bajo su mando toda la tierra castellana³⁸.

Fernán González hijo probablemente de la viuda de García I y casado con una cuñada de Ramiro II, no se conformó con el papel secundario que le correspondía por su cargo de Conde; acertó a compenetrarse con aquella rivalidad latente entre castellanos y leoneses y se levantó en armas contra el rey. Mientras vivió Ramiro, con alternativas variadas de paz y de guerra, la voluntad firme y los talentos del monarca impidieron que Castilla se apartara de la monarquía leonesa. Pero sus hijos y sus nietos no heredaron sus dotes políticas ni su energía. Fernán González sembró la cizaña en el reino de León, ayudó a Sancho contra Ordoño III, a Ordoño IV, el malo, contra Sancho, el Craso; no desperdició la ocasión que las guerras civiles leonesas le proporcionaban y consiguió la independencia. Ni Ramiro III y ni Bermudo II pudieron dominar el condado rebelde; el rayo de la guerra, Almanzor, redujo a la impotencia a la monarquía leonesa y la separación se consumó definitivamente: Castilla formó un estado independiente, sus condes actuaron en ella como soberanos, y andando el tiempo, convertidos en reyes, consiguieron desplazar de León a tierras castellanas el centro de la política hispano occidental y aún la dirección de la política peninsular española.

La secesión de Castilla dio nacimiento a una unidad política de gran extensión que fue en adelante regida por un conde soberano. No es comparable por ello el condado castellano con ninguno de los condados dependientes de los reyes leoneses. No se le acercan ni en dimensiones territoriales ni en autoridad rectoral ninguno de los incluidos en las

³⁸ Sobre Fernán González véase FRAY JUSTO PÉREZ DE URBEL: *Historia del condado de Castilla*, 2ª ed., 1969, t. II, pp. 19-327. Es'amos necesitados de una nueva historia de Fernán González menos ditirámica y poética que la de Fray Justo. Esta es empero eruditísima.

fronteras del reino de León; ni siquiera pueden parangonársele los muy importantes y en ocasiones muy libres y autónomos de Saldaña, Carrión y Monzón, situados en la raya occidental castellana.

Abarcaba el condado de Castilla a la muerte de Fernán González, en líneas generales, desde el Cantábrico al Duero y desde la frontera occidental ahora señalada, completada al norte por las lindes de la Liébana, hasta una imprecisable en tierras de Vizcaya —¿el Deva?— y de Alava —¿los montes de Andía?— y la frontera oriental del valle de El Tirón, para bajar hacia el Sur, dejando fuera del condado los campos de la Cogolla y los najerenses. Abarcaba, por tanto, algo menos de la tercera parte de la extensión del reino de León en vida de Ramiro II.

La rectoría de tan inmensa extensión por un conde que se había arrogado plena autoridad en el condado creó una singular organización histórica sin paralelo en el regimiento provincial del estado legionario.

Se ha dicho inicialmente que ese gran condado fue hereditario desde su cristalización como unidad política autónoma. Otros condados fronterizos de Castilla llegaron a serlo *de facto* también temporalmente durante la decadencia leonesa. Pero el castellano lo fue *ab initio* y durante toda su vida histórica y requirió, además, para su regimiento de instituciones de radio geográfico que abarcaban zonas equivalente, a veces, a un condado de la monarquía leonesa.

Para gobernarlas surgieron los *potestates*³⁹ que regían tierras de extensión no siempre reducida. Fue el nombre *protestas* ideado quizás para designar inicialmente a los *maiorinos*, funcionarios que existían en los otros condados pero que por su papel peculiar en Castilla —la rectoría de un distrito— y sobre todo por lo extenso del radio geográfico a que se extendían sus funciones —recibirían una nueva y peculiar denominación histórica.

Potestates se llamaron también los oficiales rectores de los núcleos urbanos autónomos que fueron surgiendo en Castilla. Tierra de hombres libres y de comunidades rurales, según he demostrado pacientemente, algunas de esas comunidades alcanzaron relativamente temprano una singular autonomía.

Los condes de Castilla no solo se arrogaron el derecho de designar a los funcionarios subalternos, a los merinos, *potestates* que con ellos colaboraron al regimiento del país. Se arrogaron, además, el otorgar autonomía, es decir inmunidad y no sólo a algunas muy pocas, unidades eclesiásticas. La concedieron también a algunas poblaciones de catego-

³⁹ Remito a mis *Imperantes y potestates en el reino asturleonés*, Cuadernos de Historia de España, 45-46 (1967), pp. 352-378.

ría y nivel diferente, a veces desde su misma fundación y tal vez para favorecer su crecimiento ⁴⁰.

No estuvo Castilla sembrada de grandes monasterios, ni osó madurar en su seno un episcopado poderoso y la familia condal lógicamente no favoreció el surgimiento de oligarquías que a lo largo pudieron hacer sombra a su autoridad en el país. Fernán González y sus sucesores necesitaron del apoyo popular para defender sus tres fronteras, contra León, contra Córdoba y contra Pamplona, y mimaron a las entes del llano ⁴¹.

La prohibición de que los funcionarios reales entrasen en las tierras inmunes a recaudar impuestos, homicidios y calumnias, implicaba una merma territorial de los distritos regidos por un conde. Los soberanos leoneses pasaron por cima de su autoridad en honor de veneradas instituciones religiosas, no de unidades urbanas populares. Habrían tropezado con la lógica resistencia de *comites* e *imperantes*. Los condes de Castilla no tenían que enfrentar tal problema puesto que eran ellos mismos quienes otorgaban la autonomía. Ahora bien, movidos por su deseo de contar con la ayuda popular, abrieron la mano frente a algunas villas y lugares otorgándoles el derecho de regirse a sí mismas. Había nacido el municipio rural.

La registrada necesidad de combatir en tres fronteras o de defenderlas movió a los condes de Castilla a alterar o a lo menos a renovar la organización bélica del condado. Todos los condes del reino tenían la rectoría de las fuerzas militares del distrito regido por ellos y la de los hombres a ellos ligados por vínculos vasalláticos. Naturalmente esas fueron en el inicio de la secesión las atribuciones de Fernán González. Pero él y sobre todo sus sucesores acabaron revolucionando la tradición condal por dos caminos. Tuvieron la posibilidad de conceder tierras en beneficio con cargo al servicio a caballo a los infanzones que las aceptaban con tal compromisos; lo acredita el caso de los infanzones de Espeja ⁴². De esa forma García Fernández logró elevar a quinientos el número de los jinetes nobles. Y como esa fuerza no, fuese sin duda suficiente, crearon la caballería villana privilegiada dando préstamos te-

⁴⁰ El conde Sancho Garcés prohibió la entrada del sayón en San Zadornin, Berbeja y Barrio antes de 995 y en Nave de Albura en 1016. MUÑOZ Y ROMERO: *Colección de fueros municipales y cartas pueblas*, pp. 32 y 38.

⁴¹ Vuelvo a remitir a la obra del P. PÉREZ DE URBEL.

⁴² Reproduce y comenté el documento de los infanzones de Spelia (Espeja) en mi estudio *Muchas páginas más sobre las behetrías*. *Anuario de Historia del Derecho Español* IV, 1928. Véase ahora en mis *Viejos y nuevos estudios sobre las instituciones españolas* I, 1970, p. 253 y ss. Véase también mi monografía *El ejército y la guerra en el reino asturleonés. Investigaciones y documentos sobre las instituciones hispanas*, Santiago de Chile, 1970, pp. 242 y ss.

rritoriales o soldadas y las exenciones de los infanzones a los villanos que se comprometían a servir en la guerra a caballo ⁴⁸.

Los condes soberanos del extenso condado de Castilla provocaron así tres revoluciones de gran relieve histórico: el municipio, los bélicos beneficios y la noble caballería villana.

El período álgido de las rebeliones de los condes galaico leoneses corresponde al reinado de Bermudo el Gotoso y a los primeros años del gobierno de su hijo Alfonso V. Arruinado el reino leonés en su lucha desigual con el califato regido por Aben Abi Amir, pareció deshacerse ante los golpes, cada vez más terribles, de Almanzor. La descomposición más honda minaba los cimientos de la sociedad cristiana del N.O. peninsular; la realeza era por doquier burlada, las rebeliones se sucedían anualmente, parecía que iba a llegarse a una total disgregación. Bermudo peleaba más con los enemigos interiores que contra las huestes sarracenas e iba logrando vencer, ora en Galicia, ora en León, a los Condes rebeldes. Pero la muerte, que arrebató al caudillo cordobés, llevó también consigo al rey Gotoso y una minoría de edad permitió a los condes proseguir sus fracciones. Sólo cuando Alfonso V en edad temprana gobernó por sí mismo logró poner fin a aquella anarquía. se anudó la tradición rota en los días cercanos al milenio, la monarquía recobró su prestigio, los condes volvieron a la paz y el soberano se cuidó de decir en el fuero de León de 1020: "Mandamus iterum ut in Legione seu in omnibus coeteris civitatibus et por omnes alfozes habeantur iudices electi á Rege, qui judicent causas totius populi...".

CLAUDIO SÁNCHEZ-ALBORNOZ

⁴⁸ Véase MUÑOZ Y ROMERO: *Colección...*, pp. 37-38. Marzo 974.