

TRANSVERSALIZAR LA DISCAPACIDAD Y ACCESIBILIDAD EN LA UNIVERSIDAD: TRAYECTORIA, ACCIONES Y DESAFÍOS

Marina Heredia
Verónica Rusler

Programa Discapacidad y Accesibilidad.
SEUBE (FFyL, UBA)

Introducción

El Programa Discapacidad y Accesibilidad de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA es un equipo de extensión universitaria interdisciplinario e interclaustrado, es decir que lo integran docentes, graduados, estudiantes y nodocentes que forman parte de distintas disciplinas o áreas de la Facultad.

Desde 2012 se constituye como referente institucional que promueve, apoya y articula actividades, acciones e iniciativas orientadas hacia la educación inclusiva y que garanticen el derecho a estudiar y trabajar en la universidad. Así, a lo largo de estos años se han generado propuestas de trabajo en clave de accesibilidad y con perspectiva crítica respecto de la conceptualización de la discapacidad para repensar y acompañar dispositivos académicos, de formación y las propias prácticas en los distintos espacios de la Facultad, como en otros ámbitos institucionales y territorios.

En este trabajo nos proponemos hacer un recorrido reflexivo y de visibilización de la perspectiva y las acciones que venimos desarrollando, a propósito del cumplimiento de los 200 años de la Universidad de Buenos Aires, con la idea de que los ejes expuestos den cuenta de las tensiones y aportes para la transformación de las prácticas universitarias, la forma de habitarla y de vincularse con ella.

Trayectoria y líneas de trabajo

Antes de la constitución del Programa Discapacidad y Accesibilidad¹ (en adelante Programa) de la Facultad de Filosofía y Letras, en diciembre de 2012 (Res. CD. N° 4783/2012), se dieron una serie de acciones dirigidas a esta temática en las que se reflejaban preocupaciones en torno al derecho a la universidad de las personas con discapacidad. Desde diferentes perspectivas se visibilizó el tema y se respondió a cuestiones específicas tales como: concientización, difusión, creación de un dispositivo de acompañamiento a estudiantes donde se tuvo en cuenta la discapacidad entre otras cuestiones.

Desde 2012 y a partir de una decisión institucional, estas acciones adquieren un carácter integral y son impulsadas por el Programa como referente y con la intención de transversalizar la temática en distintos niveles así como articular saberes, acciones y esfuerzos con frecuencia solapados. La propuesta anclada en la órbita de la Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil (SEUBE) tuvo como instancia fundacional reunir voces y registrar experiencias que venían ya desarrollándose en diferentes ámbitos de la Facultad en la revista *Espacios de Crítica y Producción* N° 49,² así como canalizar demandas y promover proyectos e iniciativas. La primera acción del Programa como emergente de una barrera estructural en el ámbito académico en general fue el *Proyecto de Producción de Material Accesible* en articulación con el Programa de Extensión en Cárceles (PEC)³ que consistió en la corrección de textos académicos en condiciones óptimas de lectura para estudiantes ciegos y con baja visión que utilizan programas o aplicaciones informáticas (*software*) parlantes o lupas electrónicas. Esta iniciativa, promovida por estudiantes en contextos de encierro del Centro Universitario de Devoto (CUD), dará lugar a la conformación de un espacio de trabajo, de diálogo y producción en la cárcel que funciona hasta la actualidad como impulsor de ideas y proyectos: el *Centro de Producción de Accesibilidad (CPA)*. A la vez, marcará el inicio de un curso de acción institucional en torno a la producción de material de estudio accesible que cinco años después, en 2017, se formalizará en una política institucional con la inauguración del *Espacio de Consulta de Material Accesible "Norberto Butler" (ECMA)*⁴ (Res. CD 3647/2017) como servicio instalado en la Biblioteca Central "Prof. Augusto Raúl Cortazar" de la

1. Sitio web del Programa: <http://seube.filo.uba.ar/programa-de-discapacidad>

2. Universidad y Discapacidad: construyendo cultura inclusiva (2012). <http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/1956>

3. El PEC promueve prácticas y acciones de enseñanza, investigación y extensión en contextos de encierro o vinculadas con las problemáticas propias del sistema penal y la cárcel, orientadas a defender los derechos humanos y generar herramientas para la inclusión social de las personas privadas de su libertad ambulatoria y liberadas. El artículo "Robando tiempo al encierro", en este mismo número, profundiza sobre el Programa. <http://seube.filo.uba.ar/programa-de-extensi%C3%B3n-en-c%C3%A1rceles>

4. Este espacio trabaja en la producción de material accesible (escaneado, OCR y corrección) para estudiantes de la Facultad que presenten alguna de las siguientes condiciones: ser persona ciega o con baja visión, ser persona con discapacidad motora que afecte la manipulación de textos impresos. De acuerdo a la legislación vigente, el acceso al material producido será restringido, a través del repositorio institucional correspondiente a la Biblioteca Central de la Facultad. <http://seube.filo.uba.ar/ecma>

Facultad coordinado por la Subsecretaría de Bibliotecas en articulación con el Programa y la Asociación Civil Tiflonexos⁵.

Una segunda línea que se desarrolla de manera sostenida –como demanda de conocer y dialogar sobre el tema y de generar una producción de sentidos con eje en la perspectiva social y de derechos– son los espacios de formación, que constituyen al mismo tiempo líneas que intentan curricularizar la temática en distintos niveles y ámbitos de la universidad: el primero es el Seminario de Extensión *La discapacidad desde la perspectiva de las humanidades* dictado desde 2014, abierto a toda la comunidad y organizado por todo el equipo con distintos roles: coordinación de los encuentros, producción de accesibilidad en los recursos y dinámicas y difusión. Luego se desarrolló una propuesta de trayecto formativo corto para trabajar en el marco de transferencia universitaria como demanda de otros actores de la comunidad que requerían un espacio de reflexión y sistematización teórico-conceptual: la *Diplomatura* y posterior *Capacitación universitaria Extracurricular “La discapacidad como categoría social y política”*, que se dicta desde el año 2016. La primera edición se realizó en articulación con el Programa de Educación a Distancia (PLED) del Centro Cultural de la Cooperación “Floreal Gorini” y posteriormente con Sholem Buenos Aires. Estas experiencias junto con acciones de otra índole del Programa resultaron aprendizajes significativos en tanto retroalimentación con los cursantes insertos en distintas tramas institucionales, comunitarias, familiares, de militancia o activismo en torno a la discapacidad en distintas latitudes del país y la región. Fue así que en 2018 se propuso para las carreras de grado de la Facultad de Filosofía y Letras el Seminario de Prácticas Socioeducativas Territorializadas (PST) *La accesibilidad como derecho: múltiples actores, dimensiones y trabajo colaborativo*.⁶ Esta propuesta formó parte de una política que impulsó y acompañó la SEUBE de la Facultad de Filosofía y Letras y que resultó de la síntesis de un cúmulo de experiencias y procesos reflexivos del equipo. También, estuvo fuertemente anclada en la consolidación y construcción de vínculos con actores con los que veníamos trabajando conjuntamente (organizaciones de la sociedad civil, otras cátedras, áreas de la Facultad y Universidad) en torno a territorializar los saberes y prácticas vinculados a la accesibilidad como derecho. Ese mismo año, se desarrolló la propuesta de Seminario *Discapacidad y Acceso a la Cultura* en el marco de la Diplomatura en Producción Cultural del Centro Cultural “Paco Urondo”, FFyL, UBA. En 2019 se delineó una propuesta de materia para la Diplomatura en Gestión Cultural para el Desarrollo Comunitario, que coordinó el PEC

5. Asociación civil sin fines de lucro creada en 2001 a partir del desarrollo de Tiflolibros, primera biblioteca en Internet para personas con discapacidad visual de habla hispana. https://www.tiflonexos.org/?gclid=CjwKCAjwtdFBh-BAEiwAKOly57D9uJVgTKnEQMHwF5_BRoTV2NXObs53HvW5fSa7uGiyk40m0l-PQwhoCURkQAvD_BwE

6. Los Seminarios de Prácticas Socioeducativas Territorializadas (PST) buscan curricularizar experiencias que son al mismo tiempo de formación y de producción de saber generado desde la “demanda social”. Se trata de espacios en los que se integran las funciones de la Universidad en ámbitos de aprendizaje situado, lo que supone interpelar a los sujetos a la vez como productores de conocimiento y como agentes que impulsan transformaciones sociales: <http://seube.filo.uba.ar/pr%C3%A1cticas-socioeducativas-territorializadas-0>

7. El Centro Cultural Universitario Paco Urondo es un espacio para el encuentro de experiencias artísticas y culturales emergentes en permanente diálogo y transformación, así como para la realización de diversas acciones académicas que conviven con las manifestaciones estéticas. <http://pacourondo.filo.uba.ar/>

por dos años consecutivos en el Centro Universitario de Devoto, denominada *Producción de Accesibilidad: inclusión y derechos para el desarrollo socio-comunitario* y que estuvo a cargo del equipo docente del CPA. Asimismo, se amplió la Capacitación *La discapacidad como categoría social y política* a otros destinatarios como la Asociación de Trabajadores del Estado desde su área ATE Universidades durante dos años consecutivos.

Durante 2020, ya en contexto de pandemia, se mantuvieron la mayoría de las actividades en modalidad virtual incorporando criterios de accesibilidad a los encuentros. También se inauguró una nueva *Capacitación Universitaria Extracurricular: "Producción de Accesibilidad: discapacidad y Derechos"* como respuesta a la demanda de egresados de las capacitaciones antes mencionadas y otros actores con interés en la temática.

Articulaciones, trabajo colaborativo y en red

Una labor sostenida del Programa la constituye la articulación institucional e interinstitucional así como la conformación y participación en redes. En Filo se trabaja con el Programa de Orientación⁸ en el acompañamiento de trayectorias de estudiantes con discapacidad; con el Museo Etnográfico "Juan B. Ambrosetti"⁹ y el Centro Cultural "Paco Urondo" con proyectos de accesibilidad cultural; y con el Programa de Extensión en Cárceles en el desarrollo del Centro de Producción de accesibilidad del CUD cuyas actividades son proyectadas con otros actores de la sociedad civil así como docentes y activistas. También se procura estar presentes y participar en las diferentes actividades que se realizan en dicha sede de la Facultad.

En cuanto a las áreas institucionales como los Departamentos de Carrera, la Secretaría General, la Secretaría de Asuntos Académicos, la Subsecretaría de Bibliotecas y la Subsecretaría de Publicaciones, entre otras, se trabaja en políticas de accesibilidad sostenidas y *ad hoc* que involucran el espacio edilicio, la comunicación, el material de estudio, etcétera.

En cuanto al trabajo en red en el espacio universitario, la Facultad de Filosofía y Letras integra desde comienzos de la década de 2000 el Programa Discapacidad y Universidad¹⁰ dependiente de la Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil del rectorado de la Universidad de Buenos Aires (SEUBE-UBA) y desde 2018 forma parte de la coordinación del mismo. Desde esta coordinación se representa a la Universidad de Buenos Aires en la Red Interuniversitaria de Discapacidad del

8. El Programa de Orientación acompaña en su trayecto estudiantil a todos aquellos que lo soliciten, desde la elección de la carrera hasta la graduación: <http://seube.filo.uba.ar/programa-de-orientacion>

9. El Museo Etnográfico es una institución dedicada a la investigación, difusión y conservación del patrimonio histórico y antropológico, desde la perspectiva de los procesos sociales y el respeto por la pluralidad cultural. Posee vastas colecciones de arqueología, etnografía y antropología biológica. Aunque se ha interesado principalmente en las poblaciones aborígenes del actual territorio argentino y de otras áreas del continente americano, ha valorado también objetos procedentes de diversas partes del mundo: <http://museo.filo.uba.ar/>

10. Con representación de las diferentes unidades académicas, organizaciones gremiales y otras áreas afines de la Universidad se realizan reuniones mensuales en las que se debaten temas de interés general y situaciones específicas que tienen lugar en los diferentes ámbitos de la UBA con relación a estudiantes, docentes y nodocentes: <http://extension.rec.uba.ar/Paginas/Discapacidad.aspx>

Consejo Interuniversitario Nacional (CIN)¹¹, un espacio interuniversitario que –desde hace más de treinta años, primero como Comisión Interuniversitaria de Discapacidad y Derechos Humanos– reúne universidades nacionales para aunar esfuerzos, compartir experiencias y desarrollar proyectos concretos en cuestiones emergentes como los sistemas de información universitaria, la discapacidad psicosocial y la accesibilidad en la educación virtual, esto último conjuntamente con la Red Universitaria de Educación a Distancia (RUEDA).

11. <http://rid.cin.edu.ar/>

Para el Programa Discapacidad y Accesibilidad Filo, resulta fundamental el trabajo con organizaciones orientadas a la discapacidad y accesibilidad. A lo largo de estos diez años se han establecido convenios, actas compromiso y proyectos de trabajo con la Asociación Civil Tiflonexos, la Fundación Rumbos, la asociación Civil Senderos del Sembrador, la Biblioteca Argentina para Ciegos y el Proyecto Innovar para Incluir.

Estas organizaciones están integradas por personas con discapacidad y /o sus familiares y cuentan con amplia trayectoria en temas vinculados con la accesibilidad y la discapacidad desde una perspectiva de derechos y acorde a la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (ONU, 2006; Argentina 2008 bajo la Ley 26.378).

La *Fundación Rumbos* impulsa la accesibilidad para todos en un hábitat inclusivo, mediante una labor interdisciplinaria, propicia la optimización de las condiciones del entorno físico y social, apuntando a que el ejercicio pleno de los derechos humanos y ciudadanos de las personas con discapacidad sea una realidad; la *Asociación Civil Tiflonexos* desarrolla acciones vinculadas con la tiflotecnología y material de lectura accesible, cuenta con Tiflobros, la primera biblioteca virtual accesible de habla hispana que hace posible el acceso a la lectura y a la información a través del aprovechamiento de la tecnología para favorecer la autonomía de las personas que no pueden acceder a los textos de manera convencional; la *Asociación Civil Senderos del Sembrador* involucra diferentes dispositivos, entre ellos un Centro de Día para jóvenes y adultos con discapacidad intelectual que constituye un referente en la planificación y gestión institucional desde una perspectiva de derechos y en lo concerniente a la accesibilidad cognitiva; la *Biblioteca Argentina para Ciegos*, organización centenaria dirigida por personas con discapacidad visual, promueve proyectos e iniciativas vinculados con el derecho a acceder a la información, la cultura y la educación en los que participan personas con y sin discapacidad; y por último, *Innovar para incluir* es un proyecto que desarrolla diferentes propuestas que vinculan la accesibilidad

con la tecnología y que involucran actividades de capacitación abiertas a la comunidad y talleres.

El trabajo articulado con cátedras, áreas y organizaciones posibilita conjugar saberes, estrategias, recursos y experiencias en torno a la identificación, remoción y conceptualización de barreras que impiden la participación plena de las personas con discapacidad y la sociedad en general. También estos saberes se reconfiguran y el trabajo conjunto colabora en el ejercicio constante de revisión epistemológica que sustenta las prácticas y discursos sobre el tema. La calibración de este ejercicio lo hacemos en torno a la perspectiva de derechos.

El trabajo colaborativo alcanza también instancias de asistencias técnicas o asesorías como las realizadas al Museo Nacional del Cabildo o al Teatro Nacional Cervantes en función de pensar cómo se están desarrollando acciones inclusivas y en clave de accesibilidad en el ámbito de la Cultura.

Modelo social y Derechos humanos en discapacidad: el trazado que marca un camino

El Programa intenta trabajar teniendo en cuenta el Modelo Social en Discapacidad (Oliver, 2008) desde una perspectiva crítica y con eje en los Derechos Humanos. A la vez, una de las herramientas contemporáneas rectora es la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (ONU, 2006; Argentina, 2008) así como las voces y experiencias del propio colectivo en torno a sus demandas y experiencias de organización y lucha. Esto implica disputar en todos los ámbitos, entre ellos la universidad, la idea de discapacidad como 'problema médico individual' (Olivier, 1998) para enfocarlo en la participación plena y la remoción de barreras que se producen desde la 'ideología de la normalidad' (Rosato *et al.*, 2009). Pensamos en barreras como formas instituidas de esta ideología que se reflejan en múltiples dimensiones: en lo comunicacional, lo edilicio, lo urbano, lo tecnológico, lo actitudinal, sin omitir lo académico, lo didáctico, lo cultural, en donde las concepciones de cuerpo, persona, sociedad, también están involucradas. Acorde a esto trabajamos co-produciendo accesibilidad entre diversos actores y espacios y promoviendo diferentes maneras de habitar Filo y de construirnos como sociedad.

En sintonía con estas premisas es que en 2018 se propone un cambio de nombre del Programa –con Resolución del Consejo Directivo– incluyendo

el término *accesibilidad* al de *discapacidad*. Detrás de esta modificación, se dieron debates conceptuales y de modalidad de intervención. La categoría *discapacidad* resulta controversial pero al crear el Programa, en pleno proceso de visibilización, era necesaria su presencia en el nombre para dar cuenta tanto de un colectivo con derechos vulnerados como de la labor que ya venía desarrollándose en la Facultad.

Las ideas en torno a la discapacidad como construcción social despliegan en el territorio problematizaciones a partir del diseño de proyectos y las intervenciones por parte del equipo: cuestionar la mirada individual y abordar las intervenciones en la complejidad del entorno, con sus múltiples dimensiones, las relaciones que se establecen y las lógicas propias de los ámbitos institucionales. ¿Cómo promover un enfoque de trabajo centrado en el modelo social? ¿Qué ‘pasajes’ propone pensar la discapacidad como construcción social? ¿Cómo producir accesibilidad? ¿Qué implica tener en cuenta lo multidimensional y multiactorial en los diferentes dispositivos de trabajo? ¿Cómo tienen lugar y conviven allí distintas concepciones, vivencias y experiencias de “lo accesible” o “lo inclusivo”? Se propone trabajar, inclusión y accesibilidad, en clave de participación plena, de coproducción en tanto trabajo colaborativo junto a las organizaciones que representan al colectivo de personas con discapacidad, de interdisciplina conjugando las miradas de las humanidades y de otros campos, teniendo en cuenta la interseccionalidad inherente a las identidades y realidades que atravesamos como sujetos en contexto y de co-responsabilidad al comprometer a todas las áreas en garantizar el derecho a la educación y no como algo exclusivo de un programa. En tal sentido, la transversalidad se posiciona como eje estructurador.

La construcción del vínculo: la discapacidad desde la perspectiva de las humanidades y el trabajo colaborativo

Desde un comienzo el desarrollo de las actividades del Programa involucró diferentes dimensiones de la accesibilidad con la idea de promover, apoyar y articular iniciativas orientadas a la inclusión y a hacer efectivos los derechos a estudiar, trabajar y participar de todo lo que se desarrolla en la Universidad. El acceso a la educación superior como derecho al conocimiento y orientación de la docencia, la investigación y la extensión hacia lo que acontece y se problematiza local y territorialmente (Juarros y Naidorf,

2007) conjuga posicionamientos éticos, políticos y múltiples “saber-hacer”. Como Programa surgido desde la Secretaría de Extensión Universitaria se parte de una concepción y praxis en la que se privilegia –como hemos mencionado– la interdisciplina, en su transcurrir hacia la transdisciplinariedad, la intersectorialidad y la interactorialidad. El Programa se brinda así como un participante más en la reflexión e intervención de cuestiones que resultan de interés para la sociedad conjuntamente con las organizaciones sociales y personas que no siempre están agrupadas pero que tienen mucho sobre lo que alertar y aportar. Esto es posible en tanto el Programa propone y promueve –además de favorecer el trabajo colaborativo con otras facultades y áreas de la UBA y otras Universidades Nacionales– espacios de trabajo abiertos a la participación de toda la comunidad.

Así, una de las primeras propuestas ya presentadas fue trabajar bajo una modalidad de Seminario de Extensión abierto que hizo posible generar intercambios, reflexiones e interrogantes entre diferentes participantes tanto del ámbito académico¹² como de trabajadores de organizaciones, asociaciones, personas con discapacidad y familiares, permitiendo problematizar cómo se construye la idea de discapacidad desde diferentes disciplinas, incorporar voces que permitan deconstruir esta categoría y dar cuenta de las diversas experiencias. Estos encuentros fueron planteando nuevos desafíos, interrelaciones a construir para poder generar un espacio de debate que complejizara estas reflexiones compartidas en torno a la educación, la cultura, el deporte, la salud, la geografía y el territorio, entre otros temas, y seguir avanzando hacia otros ejes claves como lo son la educación inclusiva, los géneros y sexualidades, y la accesibilidad en todos estos ámbitos.

En estos casi diez años se han ido desplegando, a través de todos los dispositivos que se construyeron del Programa, diversos aspectos vinculados al territorio que conforma la universidad-sociedad, que proponen la construcción de conocimiento colectivo, la difusión y proyectos concretos orientados a las barreras específicas en el acceso a la educación, el trabajo y la participación social.

El recorrido y la experiencia del Programa, con sus diferentes miradas disciplinares provenientes de las humanidades, el trabajo colaborativo con organizaciones sociales, áreas de la propia universidad y del estado hizo posible profundizar estas ideas.

La presencia en todos estos ámbitos de personas con discapacidad fue fundamental para reconocer que no solo hablamos de trabajar sobre barreras sino de pensar que existen modos de ser, estar y hacer que son formas

12. El Seminario de Extensión “*La discapacidad desde la perspectiva de las humanidades*” desde 2014 se propone conjuntamente con la participación de miembros de la comunidad, de profesionales del ámbito público, docentes, investigadores, extensionistas y graduados de la UBA y otras universidades nacionales.

legítimas de habitar los espacios y que se convierten en modos de resistir y cuestionar, así como lugares desde los cuales se reelaboran sentidos, prácticas, conocimientos. Un estudiante que ingresa al aula asistido por un pulmón, con apoyo de otra persona para movilizarse, que graba la clase para escucharla en vez de tomar apuntes y que cuenta con material de estudio accesible para lectores de pantalla, irrumpe dando un sentido a la universidad como espacio de estudio para todos y también como instancia de crecimiento personal. Esta presencia introduce nuevas dinámicas de uso del espacio, de los recursos de estudio y lectura, de una universidad que, aun persistiendo algunas barreras, le posibilita salir de la reclusión, del aislamiento y se abre como territorio de intercambio, de diálogo, de socialización.

Avances, desafíos y nuevas modalidades institucionalizadas

Lo trabajado y aprendido en las experiencias de estos primeros años, la trayectoria de una década, el atravesamiento del contexto de pandemia y la incorporación permanente de integrantes al equipo contribuye a la renovación de propuestas que hacen foco en diferentes desafíos: pensar la discapacidad y accesibilidad con relación a los contextos emergentes; a la reconfiguración de barreras por el evento de pandemia; a nuevos escenarios de disputa respecto de la(s) sexualidad(es) y los género(s); el derecho al aborto; la Educación Sexual Integral; las nuevas experiencias de accesibilidad en el movimiento de mujeres donde irrumpieron voces disidentes (mujeres ciegas, con baja visión, mujeres sordas hablantes de lengua de señas); construir e impulsar proyectos en torno a la accesibilidad urbana en foros públicos; ampliar las experiencias de acceso a la cultura en teatros y museos. Son propuestas que traen consigo lo reflexionado, lo que parece ir fluyendo, lo aún no anudado.

En este sentido, la mayor riqueza del Programa se basa en el trabajo en equipo, en la creación permanente de espacios de construcción e intercambio, en la profundización de temas con nuevos interlocutores, preguntas emergentes, desafíos.

Este dinamismo adopta diferentes formatos de inserción institucional y de comunicación social que se formulan en proyectos específicos acordes a las demandas sociales y las nuevas formas en que los equipos y docentes de la Universidad nos vamos pensando. Podemos destacar tres experiencias.

Producir accesibilidad en la cárcel y trabajando juntos desde una perspectiva de derechos como una instancia en la cual la accesibilidad ingresa al Penal de Devoto de la Ciudad de Buenos Aires, a través de la Universidad para poner en tensión los imaginarios sociales respecto de las personas con discapacidad así como también para reflexionar sobre situaciones históricas de opresión, exclusión, marginación, institucionalización y encierro. La conformación del Centro de Producción de Accesibilidad (CPA), resultado de la interpelación de formas academicistas por parte de les estudiantes en contexto de encierro para disputar un “aprender haciendo”, es decir, aprender desde un conocimiento situado en la producción y en el ejercicio lúdico-creativo donde la dinámica de aprendizaje adquiere mayor integridad. En estas prácticas se fueron articulando debates teóricos, recorridos históricos, conocimientos técnicos y saberes. Un ejemplo es cómo se trabaja la idea de acceso al conocimiento y la información en la experiencia del colectivo de personas con discapacidad visual, con la práctica de braille para comprender cómo funciona un sistema de lecto-escritura en una modalidad táctil y en qué contextos es factible de hacer un uso adecuado de esta técnica. Para esto se generaron relevamientos en el Centro Universitario, señalética con introducción de brilleado y aproximaciones a la lectura mediada por lectores de pantalla.

El Seminario de Prácticas Socioeducativas Territorializadas¹³ *La accesibilidad como derecho: múltiples actores, dimensiones y trabajo colaborativo* en el que se avanza en la curricularización de modalidades de formación apoyadas fuertemente en la práctica, en la construcción de vínculos territoriales y en la incorporación formal en el grado de contenidos vinculados con la accesibilidad. A partir del trabajo con grupos heterogéneos de alumnos provenientes de diferentes carreras de Filo (Geografía, Edición, Letras, Educación, Antropología, Historia, Bibliotecología y Ciencia de la Información, Filosofía) se potencia el cruce entre sus trayectos disciplinares y los espacios de militancia/inserción comunitaria o laboral y trabajo territorial que constituyen otros de sus ámbitos de pertenencia. La accesibilidad es pensada en contexto, compartiendo los recorridos de organizaciones de la sociedad civil y ámbitos públicos estatales y no estatales.¹⁴ El propósito no es tanto registrar determinadas actividades u objetivos de cada organización para luego exponerlos en clase, sino reflexionar activamente sobre las posibilidades y límites que cada experiencia organizacional encuentra en relación con la producción de accesibilidad y cómo esas situaciones problemáticas interpelan los aportes teórico-conceptuales y viceversa. La base para tal

13. El Seminario PST *“La accesibilidad como derecho”* se encuadra en la Resolución CD N° N° 3155/2016 de la FFyL-UBA que retoma la experiencia de la Facultad en dispositivos de curricularización de la extensión como son los Proyectos UBANEX, de Voluntariado Universitario o las Cátedras Libres. Los Seminarios PST significan un aporte significativo en la validación del conocimiento que se produce colectivamente en el territorio, en la comprensión de las demandas sociales y en el análisis reflexivo de su complejidad, tal como lo expresa esta Resolución. Pueden ser propuestos por equipos de cátedra pero también por otros equipos como los que integran los programas consolidados de Extensión Universitaria en colaboración con organizaciones sociales y áreas del Estado. El Seminario PST *“La accesibilidad como derecho. Múltiples dimensiones, actores y trabajo colaborativo”* propone un trabajo conjunto con organizaciones sociales, analizar los entornos en los que se desarrolla la vida de las personas y pensar estrategias orientadas a la inclusión que tengan en cuenta la accesibilidad como política pública, cultural, educativa, económica, urbanística, edilicia.

14. Productores de accesibilidad como la Biblioteca Argentina para Ciegos, el Centro de Día Senderos del Sembrador, la Fundación Rumbos, Innovar para Incluir de la UTN, y experiencias de cátedra y espacios dentro de la Facultad, en otras Facultades de la UBA y en otras universidades nacionales.

reflexión es el saber-hacer: desde un taller de braille, armado de juegos y dispositivos mecánicos accesibles, involucramiento en la cotidianidad de una casa de vida independiente para personas con intensas necesidades de apoyo, participación en el relevamiento de veredas. Se trata de tomar parte en prácticas concretas cuyo análisis den lugar a consideraciones que puedan trascender cada saber-hacer puntual.

La Capacitación Universitaria Extracurricular¹⁵ *La Discapacidad como categoría social y política* con más de 7 ediciones, y su complementación con la Capacitación *Producción de Accesibilidad: discapacidad y Derechos* iniciada en contexto de pandemia, se desarrollan de forma virtual con participantes de diferentes partes del país y la región, muchos de los cuales expresan estar lejos de propuestas de intercambio y diálogo sobre el tema. Esta modalidad a distancia y diseñada con criterios de accesibilidad ha posibilitado un crecimiento continuo en el equipo y nos desafía constantemente a poder generar recorridos que dinamicen el conocimiento mediante la palabra de los otros, docentes, tutores y cursantes, materiales compartidos, construcción de textos y otras posibilidades que nos ofrece el aula virtual.

El trabajo que se desarrolla en estos espacios permite el encuentro con otros actores y territorios para poder reflexionar sobre los conceptos, volverlos dinámicos y no una simple transmisión de saberes directivos. Posibilita también una práctica reflexiva que se retroalimenta con los saberes de los participantes, la experiencias personales y familiares, profesionales y laborales. Es así que el eje “desconstruir y construir qué es la discapacidad” se entrama en un trabajo colaborativo, grupal y heterogéneo donde va cobrando materialidad en este mismo proceso. El proponer una reflexión constante a partir de las múltiples voces que generan estos encuentros es un desafío: cómo otorgar el espacio necesario y legítimo a dichas voces. Precisamente unos de los objetivos es el de formar e inquietar nuestros propios conocimientos y sentidos a partir de la propuesta de enseñanza, del acompañamiento y los cuestionamientos que se promueven a través de diferentes dinámicas.

En muchas ocasiones nos encontramos, por ejemplo, con miradas que traen un *saber o experiencia* íntimo, personal, ligado a una *perspectiva emotiva de la discapacidad* (Mareño Sempertegui, 2010) con discursos donde aparecen ideas como: privilegiar el vínculo de amor; describir a la persona con discapacidad como “un ángel”, “un regalo de Dios” o remitir a “que con su ayuda pudo llevar una vida normal”, que “todos somos diferentes” o “todos tenemos alguna discapacidad”. . . Si bien podemos contextualizar estas referencias

15. La Diplomatura Virtual de Pre Grado “*La discapacidad como categoría social y política*” que se desarrolla en el marco del proyecto de transferencia de la FFyL con Sholem Buenos Aires según Res. CD N° 3921/17 está estructurada en las siguientes materias: *Aproximaciones a la discapacidad: categorías confusas en contexto*; *Los modelos en discapacidad: una perspectiva crítica*; *Aportes teóricos y conceptuales para pensar la relación entre cuerpo y discapacidad*; *La heterogeneidad en la discapacidad*; *Políticas de la discapacidad: Accesibilidad y Políticas Públicas*; *Identidad, colectivos, asociaciones y organizaciones*. Cursan la Diplomatura personas con diferentes recorridos formativos, experiencias y vínculos con el tema, provenientes de todo el país y la región.

como parte del recorrido personal de una determinada persona, desde su lugar de madre, padre, hermano, compañera, familiar, constituye un desafío trabajar muy respetuosa y cuidadosamente con estos discursos, y promover los desplazamientos hacia una perspectiva crítica desde un lugar que procura –como dice Carlos Skliar– mirar el dedo que señala y ajustar la lente desde donde se mira. Asimismo, cuando se comparten experiencias dolorosas, se procura reconfortar y abrigar desde la unión entre sentimiento y trabajo reflexivo. Como equipo docente, estas tensiones implican poder realizar movimientos desde una dimensión más emocional hacia un espacio donde se pueda mirar desde el extrañamiento esa vivencia, esos prejuicios o sentidos comunes. Esto es posible porque en el encuentro con la multiplicidad de voces e intercambios que se van produciendo, entre el equipo y los participantes van trazando una senda que habilita nuevas lecturas y distancias con relación a aquello tan cotidiano. Estos procesos pueden llegar a gestar nuevas prácticas en los ámbitos de inserción de cada participante haciendo prevalecer una perspectiva de derechos; veamos un ejemplo:

Buenas a tod@s. Ayer estuve acompañando a los concurrentes del centro de día donde trabajo a participar de las actividades de torneos bonaerenses. En principio convocaban a los participantes desde un parlante que los nombraba según su condición: PC, motores, down. Muchísimos sentimos que no era manera de convocarlos, lo hicimos saber. ¿Y por qué no los convocamos por sus nombres? Fue para todos más sencillo, claro y ameno. Les cuento como modo de ejemplo que los grandes cambios pasan por las cosas más sencillas de la vida.
(M.C. Diplomatura, 2019)

Estas experiencias implican cuestionar tanto algunas ideas instaladas con relación a la discapacidad y a la accesibilidad como la forma tradicional y academicista de concebir la extensión y el trabajo territorial. El asistencialismo como eje tanto de la extensión en “modo iluminista” como de la discapacidad desde una perspectiva biologicista. La idea asistencial del trabajo-servicio –darle a la comunidad lo que necesita a partir de un *saber-hacer* que construimos en territorio– queda cuestionada por el trabajo multiactorial e interdisciplinario con diversos sectores sociales. Asimismo, el asistencialismo como respuesta a una tragedia médica individual (Oliver, 1998) que provoca un impedimento estructural constituye un núcleo duro a trabajar no solo en ideas y experiencias en las que se hace explícito sino también en otras formas más sutiles y solapadas.

Desde esta posición, la frecuencia con la que desde la academia se produce conocimiento a través de los “testimonios” que nos brindan las propias personas con discapacidad se pone en tensión al tomar en cuenta cómo desde las organizaciones sociales no solo se elaboran actividades y promueven proyectos a partir de recursos accesibles, sino que también se produce conocimiento sobre el propio estatus y las dimensiones de la accesibilidad, sobre los vínculos de las organizaciones entre sí y con el Estado.

La multiplicidad de actores que puede componer una organización de la sociedad civil con sus roles a veces en tensión –usuarios, profesionales, militantes, dirigentes, trabajadores– se puso de manifiesto en cada conversación, cada intercambio, cada *saber-hacer* conjuntamente con les estudiantes y con quienes forman parte del Programa Discapacidad y Accesibilidad, algunos de ellos también estudiantes, docentes, graduados, investigadores y personas con discapacidad.

La experiencia en y con las organizaciones territoriales que se comparte en las propuestas es gestora de nuevos interrogantes acerca del papel mismo de la universidad para alojar todes aquellos que tantas veces desbordan los marcos conceptuales establecidos. Alojar no significa solo incorporar, sino que supone redefinir los modos en que se recaban fuentes, se elaboran conocimientos y se orientan cambios a nivel social.

El trabajo en territorio también plantea otro compromiso a la Universidad: la curricularización de la accesibilidad en sus múltiples dimensiones al interior de las carreras e instancias de formación. ¿Cómo hacer para que la perspectiva de la accesibilidad tenga lugar en la bibliografía de las materias troncales de cada carrera y, más todavía, para que cada materia esté atravesada por una atención hacia la accesibilidad y la inclusión desde el mismo recorrido de profesores, investigadores y estudiantes?

Y ser canción en el viento

A modo de cierre y sin pretender ser conclusivos, podemos decir que las líneas de trabajo que desarrollamos como equipo no solo responden a los ejes estructurales del Programa Discapacidad y Accesibilidad desde una mirada social y política de la discapacidad, sino que en estos años de trabajo hemos podido incorporar nuevos espacios y encuentros donde la complejidad del abordaje no solo proviene del campo teórico sino desde la posibilidad de compartir y cohabitar con multiplicidad de voces que van dando

corporalidad a ideas que se vuelven dinámicas en el mismo proceso que se generan los intercambios entre y con los otros. Esto demanda al equipo un trabajo de discusión y de incorporación/reformulación activa de categorías y experiencias para alojar las diversas perspectivas e ideas que se van produciendo y generar nuevas aperturas a reflexionar. Desde interrogantes como ¿qué implica hablar de la autodeterminación de un colectivo heterogéneo?, ¿y la promoción de la autonomía desde una perspectiva de derechos?, hasta núcleos más estructurados y estructurantes como ir definiendo la discapacidad desde la experiencia territorial, la discapacidad como barreras en el acceso y las implicancias de la participación y vinculación de la Universidad con la comunidad, con las organizaciones sociales, con las propias personas con discapacidad para que la categoría no se opaque en una definición sino que vibre y se agite como categoría social y política en un ejercicio de derechos.

Bibliografía citada y consultada

- Angelino, A.; Rosato, A. *et al.* (2009, noviembre). El papel de la ideología de la normalidad en la producción de discapacidad. *Revista Ciencia, Docencia y Tecnología*, núm. 39, pp. 87-105.
- Boria, Y.; Fullana, M. F.; Heredia, M. y Rusler, V. (2020). Comunicación y accesibilidad en contexto de pandemia. *El Puanóptico*, núm. 4, pp. 60-70. FFyL, UBA.
- Campero, M. J.; García, C.; Heredia, M. y Rusler, V. (2019): ¿Por qué la discapacidad desde la perspectiva de las humanidades? En Rusler, V.; Heredia, M.; Campero, M. J.; García, C.; Reznik, L.; Liceda, P.; Anapios, E. (Comp.), *La discapacidad desde la perspectiva de las humanidades* (pp. 21-26). Colección Saberes. FFyL, UBA
- García, C.; Heredia, M.; Reznik, L. y Rusler, V. (2015). La accesibilidad como derecho: desafíos en torno a nuevas formas de habitar la universidad. *Espacios de Crítica y Producción*, núm. 51, pp. 41-46. FFyL, UBA.
- Heredia, M.; Benitez, G. y Rusler, V. (2018, 24 al 27 de abril). Producir Accesibilidad en la cárcel: Trabajando juntos desde una perspectiva de derechos. Ponencia presentada en las *VI Jornadas de Extensión del Mercosur y I Coloquio Regional de la Reforma Universitaria*, Universidad Nacional del Centro. En línea: <<http://repositorio.filo.uba.ar/handle/flodigital/1956>>.
- Heredia, M. y Rusler, V. (2018, 13 y 14 de septiembre). Discapacidad y accesibilidad en la universidad: curricularización e integralidad. *1er Encuentro Nacional de Derechos Humanos y Educación Superior: "Política, prácticas y dispositivos a 100 años de la Reforma Universitaria"*.
- Heredia, M. y Rusler, V. (2019). "Del Centro de producción de material accesible para alumnos ciegos y con baja visión al Centro de Producción de Accesibilidad (CPA) en el Centro Universitario Devoto (CUD)". En Rusler, V.; Heredia, M.; Campero, M. J.; García, C.; Reznik, L.; Liceda, P. y Anapios, E. (Comp.), *La discapacidad desde la perspectiva de las humanidades* (Cap. 8). Colección Saberes. FFyL, UBA.

- Juarros, F. y Naidorf, J. (2007). Modelos universitarios en pugna: democratización o mercantilización de la universidad y del conocimiento público en Argentina. *Avaliação*, vol. 12, núm. 3, pp. 483-504.
- Lucioni, N.; Rusler, V.; Heredia, M.; Zaccaria, F. y Piccinali, L. (2019, 9 al 11 de octubre). La enseñanza de las tecnologías de la información geográfica como herramientas para visibilizar problemáticas de accesibilidad en la vía pública. XXI Jornadas de Geografía de la UNLP. Ensenada, Argentina. Construyendo una Geografía Crítica y Transformadora: en defensa de la Ciencia y la Universidad Pública. En [Actas] Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP. En Memoria Académica. En línea: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13582/ev.13582.pdf>.
- Mareño Sempertegui, M. (2012). El Saber convencional sobre la discapacidad y sus implicancias en las prácticas sociales. En Angelino, A. y Almeida, E. (Comps.), *Debates y perspectivas en torno a la discapacidad en América Latina* (pp. 133-145). Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER).
- Oliver, M. (1998): "¿Una sociología de la discapacidad o una sociología discapacitada?". En Barton, L. (Comp.), *Discapacidad y sociedad* (pp. 34-58). Morata.
- Palacios, A. (2008): *El modelo social de discapacidad: orígenes, caracterización y plasmación en la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Cermi.
- Petz, I. (2015). Extensión universitaria: tendencias actuales y desafíos pendientes. *Redes de Extensión*, núm. 1, pp. 1-5. FFyL, UBA.
- Rusler, V.; Heredia, M.; Campero, M. J.; García, C.; Reznik, L.; Liceda, P. y Anapios, E. (Comp.) (2019). *La discapacidad desde la perspectiva de las humanidades*. Colección Saberes. FFyL, UBA.