

# EL LEGADO DEL REINO DE ESPAÑA: “INDIGENISMO Y POPULISMO”

## *Breves comentarios sobre la conquista de América*

Cuando comenzamos a escribir este trabajo, lo primero que nos orientó fueron las declaraciones del expresidente español Aznar en respuesta al pedido de perdón que realizó López Obrador al Vaticano y al Reino de España por los crímenes de la conquista de América. Hicimos lo que hacemos todos cuando empezamos un trabajo: lo gogleamos. Escribimos las palabras *Aznar + perdón* y, para nuestra grata sorpresa, en lugar de encontrarnos con el poco querible dirigente del Partido Popular Español, vimos que nos remitía en YouTube al exquisito músico argentino Pedro Aznar y a la canción “Ya no hay forma de pedir perdón”. Transcribimos una estrofa que tiene absoluta vigencia:

Qué mal, qué mal  
esta absurda y triste historia  
que se pone cada vez peor.  
Qué mal, qué mal  
porque ni puedo hablarte.  
Temo que es así  
ya no hay forma de pedir perdón.

### **Perdón. Algunos comentarios sobre la conquista**

En marzo de 2019, el presidente Andrés Manuel López Obrador enviaba dos cartas dirigidas al rey Felipe VI de España y al papa Francisco, instando a que pidieran perdón a los pueblos originarios de México por los abusos

Alejandro Balazote

---

FFYL-UBA / UNLu

Sebastián Valverde

---

CONICET / FFYL-UBA / UNLu

cometidos durante la conquista de ese país, hace 500 años. El presidente mexicano hacía suyas las denuncias por todos conocidas y recordaba al mundo que "hubo matanzas, imposiciones, [y que] la llamada Conquista se hizo con la espada y con la cruz" (BBC News Mundo, 25-03-19).

El Vaticano respondió rápidamente: pidió perdón a México por los "pecados" que cometió la Iglesia Católica en el país mesoamericano. Francisco reconoció por escrito la existencia de acciones que provocaron el profundo dolor y sufrimiento de los pueblos originarios. Contrariamente, el gobierno español se limitó a señalar que lamentaba la publicación de la carta de López Obrador y rechazó con firmeza su contenido.

España, que cumplió un rol protagónico en la conquista, fue un actor de reparto en el proceso de la mundialización del capital. Esto no siempre es advertido por la derecha española que se enorgullece aún de su pasado imperial sin reparar en que el reino, de alguna manera, haría en el continente americano el trabajo sucio que luego aprovecharían otras potencias europeas que lideraban los cambios capitalistas.

Concebir una Europa conquistadora oblitera las grandes diferencias económicas y culturales que había entre las distintas naciones europeas en los siglos XVI y XVII y el rol que cumplió cada una de ellas en el proceso de conquista y colonización de América Latina. Invisibilizar las velocidades diferenciales del sur (España y Portugal) y el norte europeo (Países Bajos, Gran Bretaña y Francia) para alcanzar formatos capitalistas constituye un obstáculo epistemológico que impide comprender dicho período histórico en su dimensión real.

Frente a la interpelación formulada por López Obrador, la derecha española representada por el Partido Popular (¿popular?) respondió rápidamente. El expresidente del gobierno español José María Aznar (1996-2004) expresaba ante el congreso de dicho partido: "En esta época en la que se pide perdón por todo, yo no voy a engrosar las filas de los que piden perdón", y agregó: "... el nuevo comunismo en Latinoamérica se llama indigenismo. Y el indigenismo solo puede ir contra España" (Lamet, 2021).

Por su parte, la presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, perteneciente al mismo partido, consideró que la hispanidad estaba amenazada por los planteos revisionistas y salió en su defensa. Así, afirmó: "El indigenismo es el nuevo comunismo". Según Ayuso, el presidente de México aspiraba a "deshacer el legado de España promoviendo ese indigenismo por el que pretende que los ciudadanos, a través de las revoluciones y la desinformación, se unan a un proyecto que solo trae más miseria y pobreza" (*Heraldo*, 2021).

## *El legado del reino de España: "indigenismo y populismo"*

Avanzando en esta línea, para Ayuso, preservar "el legado de España" trascendía el debate sobre la historia de la conquista, lo que estaba en juego también eran los "valores de la democracia liberal", valores que están en las antípodas de los modelos de Cuba, Venezuela o Nicaragua, países "sumidos en el populismo, con cifras inaceptables de paro, disturbios y éxodo ciudadano" (*Infobae*, 2021b).

Populismo e indigenismo se amalgaman en un mismo proyecto político que pone en riesgo no solamente el legado español, como dice Ayuso, sino los negocios concretos de intereses económicos españoles en América Latina. El cuestionamiento a la colonización no surge de una matriz sincrónica, sino fundamentalmente diacrónica. No es solo pensar (y repensar) el pasado, sino revisar el presente y pergeñar el futuro de la relación peninsular con Latinoamérica.

Pablo Casado, representante del ala más dura de los conservadores, cuyos planteamientos se aproximan a los de la extrema derecha, planteaba en el cierre de la Convención Nacional del Partido Popular:

España no tiene que pedir perdón a nadie ni por nada; al revés, nos deben dar las gracias por nuestra contribución a América. [...] Queremos movilizar a las naciones de este inmenso espacio de lengua, historia, cultura y valores comunes para organizar una defensa común de la vida que merece vivirse,

frente a la ideología "igualitarista, ecológico-climática, feminista, abortista, de lobbies LGTB y multiculturalismo" (García de Blas, 2021).

En la práctica, los planteos que formula la derecha española están más relacionados con la defensa de Iberia y Telefónica que con la reivindicación histórica de Hernán Cortés y Francisco Pizarro. El diseño de la construcción de opuestos liberalismo-populismo constituye el eje ordenador de su discurso.

Desde una posición más dura, la ultraderecha peninsular encarnada por Vox dio un paso más y celebró los 500 años de la caída de Tenochtitlán el 13 de agosto. Un twit de dicha agrupación política señalaba que "España logró liberar a millones de personas del régimen sanguinario y de terror de los aztecas... [estamos] orgullosos de nuestra historia" (*Infobae*, 2021a).

También criticaba que un papa argentino (tercermundista) pidiera disculpas a los pueblos originarios. Iván Espinosa de los Monteros señalaba en el congreso partidario que no entendía muy bien qué hace un papa de nacionalidad argentina pidiendo perdón en nombre de los demás. También añadió que el objetivo partidario consiste en promover los valores de la hispanidad.

Para la derecha española, defender la hispanidad consiste en la negación sistemática del genocidio de la conquista de América y en propiciar la construcción de una historiografía que pondere y exhiba los "logros de la civilización" y la evangelización. De esta manera, cualquier reivindicación étnica constituye no solo un cuestionamiento al rol histórico que desempeñó el reino, sino una amenaza concreta a los intereses de las empresas españolas en América Latina.

La afirmación de "la hispanidad" está planteada en términos de diferenciación y conflicto. Los movimientos sociales, étnicos, populares, etc., que cuestionen la actuación del reino de España, constituyen un límite peligroso para los expansivos intereses de poderosos *lobbies* empresariales. La diversidad se torna subversiva y la afirmación identitaria, contrahegemónica.

Tenemos que entender las amenazas aparte del populismo, del autoritarismo... el nuevo comunismo o el indigenismo en Iberoamérica o el islamismo radical, que volverá a golpear si tiene oportunidad. Tenemos que afrontarlo con coraje y liderazgo. (José María Aznar en *Público*, 11-10-2021)

Lo que parecía una (podríamos decir, "casi inocente") solicitud de disculpas por parte del presidente de México motivó las densas respuestas que hemos puntualizado. La deriva de este contrapunto discursivo remite a una evidente disputa de sentido que alude más a la dimensión político-económica que la revisión historiográfica de la conquista.

Mientras acontecía este intercambio discursivo sobre los efectos que la conquista española había causado en México (y en toda América), en el sur de nuestro continente sucedían hechos muy graves.

En octubre de 2021, el saliente presidente de Chile, Sebastián Piñera, decretaba el Estado de Excepción con la participación de las Fuerzas Armadas en respuesta a las movilizaciones llevadas a cabo por los comuneros mapuches de las regiones de Biobío y Araucanía. Justificaba su decisión en los "graves y reiterados hechos de violencia vinculados al narcotráfico, al terrorismo y al crimen organizado". Obviamente, no hacía mención al origen de las protestas: el asesinato de la activista defensora de los derechos humanos Denisse Cortés Saavedra en manos de los carabineros y a la publicación de los Pandora Papers en los que Piñera era mencionado como titular de cuentas *off shore*. Militarizar las regiones del sur constituía un reconocimiento implícito de la incapacidad de su gobierno para gestionar el conflicto por la vía del diálogo y la negociación, y una clara concesión a la derecha chilena que presionaba por mayor represión.

En nuestro país, la represión hacia el pueblo mapuche ya había dejado dos muertos durante el gobierno de Mauricio Macri (2015-2019): Santiago Maldonado y Rafael Nahuel. El cambio de signo político del gobierno nacional del año 2019 no desactivó la violencia de las expresiones políticas regionales de derecha que, lejos de buscar la resolución de los conflictos por la vía del diálogo, presionaron permanentemente al gobierno nacional y reclamaron el envío de fuerzas federales a la región para que reprimieran las demandas mapuches. La instalación en la agenda nacional del peligro mapuche fue rápida y eficazmente implementada por los medios.

Mario Wainfeld (2021) lúcidamente nos recuerda que un clásico de la derecha es la construcción de un enemigo interno aterrorizador. La violenta estructuración discursiva que se elaboró desde ciertos órganos de difusión próximos a los intereses económicos concentrados retomó algunas enseñanzas de los once principios de la propaganda desarrollados por Goebbels mientras era ministro de Educación Popular y Propaganda<sup>1</sup> del régimen nazi.

El primero que enuncia Goebbels es el "principio de simplificación y del enemigo único". En él recomienda adoptar una única idea, un único símbolo e individualizar al adversario como si fuera un único enemigo.

La idea consiste en condensar en un único colectivo la razón del conflicto. La simplificación facilita una mayor llegada a la población. La dispersión induce, según Goebbels, a la profundización y al esclarecimiento de las causas del conflicto, que es justamente lo que trata de evitar. En el caso que estamos analizando, queda claro que se construye un amplio colectivo que es genéricamente amenazante: el pueblo mapuche, y una organización que condensa y expresa su peligrosidad: la Resistencia Ancestral Mapuche (RAM). La simbología mapuche en sus distintas formas, en particular la bandera, es presentada como un riesgo latente para la unidad nacional. En las interpretaciones más extremas, se la presenta como la expresión acabada de intentos secesionistas que cuestionan la integridad territorial del Estado argentino. La simplificación propiciada por Goebbels facilita las representaciones polares que esquematizan una realidad compleja: civilización-barbarie, productivo-improductivo, moderno-atrasado, racional-irracional. En esta línea, la construcción de opuestos que remite a nativo-extranjero resulta particularmente eficaz para validar la apropiación (distribución-enajenación) de tierras. El criterio de anterioridad es uno de los principales sustentos de la propiedad de la tierra y es justamente el que se aplica para deslegitimar cualquier reclamo territorial del pueblo mapuche. De esta manera, el "mapuche-invasor-chileno" que enajenó de sus tierras al "tehuelche-invasor-argentino" no constituye sujeto de derecho alguno.

1. "... la propaganda es a la democracia lo que la cachiporra al estado totalitario" (Chomsky y Ramonet, 1995: 22).

Otro principio de Goebbels aplicado con frecuencia por los medios concentrados es el "principio de la exageración y desfiguración". La recomendación consiste en convertir cualquier anécdota, por pequeña que sea, en amenaza grave. La tarea mediática consistió en presentar hechos esporádicos (tales como el incendio del refugio Neumeyer en el valle del Challhuaco en 2014, el incendio del histórico refugio Jakob en Bariloche en 2017 y el reciente incendio del edificio del Club Andino Piltriquitrón ubicado en la localidad turística de El Bolsón) como una escalada terrorista que pone en peligro el orden público y la seguridad nacional.

La eficacia de este principio consiste en organizar (mezclar) discursivamente algunos hechos verídicos (el incendio del Club Andino) con otros absolutamente falsos (los apoyos internacionales recibidos por la RAM). El objetivo consiste en elaborar un ordenamiento de la información creíble, simplificado y de fácil consumo para la población.

Presentar hechos vandálicos (aunque claramente repudiables) como resultado de una estrategia terrorista no es inocente. Debemos recordar que la hipótesis de conflicto que sustentaron los gobiernos militares fue la del enemigo interno. Esta construcción simbólica fue la justificación principal para la aplicación de la doctrina de la Seguridad Nacional cuyo objetivo fue la represión y disciplinamiento de la protesta social, que es justamente lo que procura lograr la derecha nativa.

## **Consideraciones finales**

Si comenzamos este trabajo haciendo mención al pedido (o exigencia) que López Obrador formulara al Reino de España y al Vaticano, es porque encontramos una clara vinculación entre las respuestas recibidas y los hechos recientes (y no tan recientes) acaecidos en relación con el pueblo mapuche y los Estados argentino y chileno. La escalada del conflicto en el sur de nuestro continente, que en principio remite a una dimensión interétnica, debe ser interpretada en el campo de una profunda disputa política.

Hay una línea de continuidad (¿quizás contigüidad?) en las prácticas discursivas de las derechas nativas (española, mexicana, argentina y chilena) frente a cualquier modificación que altere las condiciones de subalternidad de los pueblos originarios (en realidad, frente a cualquier modificación que cambie las condiciones explotación de los sectores populares).

El ciclo neoliberal iniciado en las últimas décadas del siglo pasado tuvo como sustento en los países de América Latina la diferenciación étnica, en

particular en aquellos países y regiones (como es el caso del sur del continente) que cuentan con un componente demográfico significativo de población indígena. Esta diferenciación contribuyó a profundizar la desigualdad entre los diferentes grupos sociales (Escárzaga Nicté, 2004). Las asimetrías étnicas y de clase se profundizaron durante el ciclo neoliberal en América Latina, la región más desigual del planeta.

Tanto desde Europa como en América se intenta preservar las condiciones de colonialidad<sup>2</sup> (Quijano, 2014) y la disputa entre los distintos actores sociales y políticos, como hemos señalado, no se puede circunscribir a una única dimensión.

El pedido/exigencia de López Obrador no es un simple devaneo historiográfico. La revisión de lo sucedido durante el período de la conquista de América excede la dimensión moral y tiene inmediatas consecuencias en el escenario político-económico actual. Su resolución constituye un punto basal para discutir nuevos formatos de relacionamiento que remiten inicialmente a los vínculos entre una Europa colonial y una América colonizada, aunque aplica inmediatamente a la configuración del mapa de poder de los Estados americanos. Es imposible comprender la violenta reacción de las derechas (y ultraderechas, si es que todavía podemos concebir sus diferencias) nativas frente a cualquier intento revisionista sin reflexionar acerca de qué fibra sensible del orden neoliberal imperante se está tocando.

Cualquier intento de los Estados nacionales de imponer un límite al avance de las corporaciones es interpretado como una interpelación al pensamiento único y a la racionalidad capitalista. Cualquier política económica que se aleje tibiamente de las versiones más extremas del neoliberalismo (sustentadas en la aplicación más fundamentalista de la escuela austríaca) es tildada de socializante.

No resultan casuales las recientes declaraciones del Partido Popular y de Vox que vinculan el pedido de López Obrador con el crecimiento del populismo en Latinoamérica. Para los máximos referentes de la derecha española, el indigenismo es el comunismo del siglo XXI y el populismo es la nueva bestia negra que "azota" los Estados americanos. Como no podía ser de otra manera, las derechas latinoamericanas transitan idénticos recorridos conceptuales.

La nueva internacional de derecha, actualmente en gestación bajo el nombre de Fundación Internacional para la Libertad,<sup>3</sup> advierte que "a ambos lados del Atlántico resurgen el estatismo, el intervencionismo y el populismo" (Rubinzal, 2020). Al igual que en nuestra versión telúrica encarnada por "los libertarios", la derecha jurásica se apropia del término *libertad* para

2. Entendemos por *colonialidad*, según Quijano: "uno de los elementos constitutivos y específicos del patrón mundial de poder capitalista. Se funda en la imposición de una clasificación racial/étnica de la población del mundo como piedra angular de dicho patrón de poder, y opera en cada uno de los planos, ámbitos y dimensiones, materiales y subjetivas, de la existencia cotidiana y a escala social" (2014: 285).

3. La Fundación Internacional para la Libertad (FIL) es una usina de la derecha hispanoamericana liderada por Vargas Llosa. En ella participan los expresidentes José María Aznar, Álvaro Uribe, Ernesto Zedillo, José María Sanguinetti y otras figuras de la derecha hispanoamericana (Rubinzal, 2020).

impulsar formas extremas del neoliberalismo, apoyar la concentración de la riqueza en pocas manos y consolidar una sociedad desigual.

Plantear que el indigenismo es el comunismo del siglo XXI evidencia no solo que no entendieron qué fue el comunismo del siglo XX, sino que no tienen la menor idea de lo que se quiere decir cuando se habla de *indigenismo*<sup>4</sup> en Latinoamérica.<sup>5</sup>

Sin embargo, tal ignorancia no impide que se posicionen frente a los complejos procesos sociales de Latinoamérica. Su discurso, si bien incorpora de manera bizarra contenidos conceptuales de la Guerra Fría (el mundo libre vs. el comunismo), resulta funcional para estructurar un nuevo orden colonial. Este posicionamiento no remite exclusivamente a una cuestión geopolítica (como sí lo hacía durante la Guerra Fría) sino que apunta centralmente a la construcción de sentido. A pesar de que la mayoría de sus adherentes no hayan leído alguna vez a Gramsci, asumen acertadamente que la disputa tiene una dimensión cultural. Por eso, el pedido de perdón exigido por López Obrador no se circunscribe únicamente a una cuestión historiográfica y moral, sino que apunta a configurar una agenda en la que se debata y revise cómo será la relación entre los países desarrollados y América Latina: ¿cómo se gestionarán los recursos naturales? ¿Cómo se desarrollarán las inversiones? ¿Cómo impactarán las actividades económicas en el ambiente? ¿Cómo se diseñará una matriz energética que sea sustentable? ¿Cómo se distribuirá el producto? Las respuestas a tales preguntas están presentes en el subtexto de los discursos que animan la controversia surgida por el pedido de perdón.

Todas estas preguntas aún no tienen una respuesta definitiva, pero lo que está claro es que cualquier resolución debe contemplar la participación de los pueblos originarios y de los sectores populares. El reconocimiento de la preexistencia de los primeros no puede limitarse a una simple enunciación constitucional; debe ser acompañado por políticas de reparación efectivas. No alcanza con aceptar/promover/valorar la diversidad cultural, es necesario avanzar con medidas concretas que contemplen la asignación de recursos destinados al mejoramiento de las condiciones de vida de los pueblos originarios. La reparación no puede limitarse a la "aceptación" de su preexistencia y a ciertas "concesiones" de orden cultural, sino que debe procurar un cambio significativo de las condiciones socioeconómicas, y esto es absolutamente inviable en el marco de cualquier modelo neoliberal.

4. Nos eximimos de plantear las diferencias de "los indigenismos" desde el campo antropológico. En este trabajo basta con plantear que para las derechas nativas (lejos de problematizar el concepto) cualquier movimiento político que defienda los derechos de los pueblos originarios es indigenista.

5. Hace unos años cuando avanzaba la escalada anti-mapuche, se publicó un editorial anónimo en el matutino *La Nación* del día 21 de agosto de 2016 titulado "La utilización populista de los pueblos originarios", que contestamos los dos autores de este artículo a través de una nota de difusión publicada en *Infonews*: "El retorno de la historiografía militarista y la negación de los derechos indígenas" (25-08-2016). Por otra parte, reflexionábamos que dichas trayectorias y reivindicaciones de los pueblos originarios son muy anteriores a la llegada de Néstor y Cristina Kirchner o de otros líderes los gobiernos de diversos países de América Latina, al tiempo que exceden y a la vez convergen en algunos aspectos con los procesos políticos de estos años. También obliteran sus formas de resistencia, siempre negadas desde la historiografía oficial y tradicional (Balazote y Valverde, 2016).

## Bibliografía

- Balazote, A. y Valverde, S. (2016). El retorno de la historiografía militarista y la negación de los derechos indígenas. *Infonews* (25 de agosto). En línea: <<https://archivo.argentina.indymedia.org/mail.php?id=895896&comments=yes>>.
- BBC News Mundo (2019). AMLO solicita por carta al rey de España y al Papa que pidan perdón por la Conquista de México (25 de marzo). En línea: <<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47701387>>.
- Chaina, P. (2020). Conflicto por la tierra, racismo contra los mapuches. *Página 12* (6 de septiembre). En línea: <<https://www.pagina12.com.ar/290146-conflicto-por-la-tierra-racismo-contra-los-mapuches>>.
- Chomsky, N. y Ramonet, I. (1995). *Cómo nos venden la moto. Información, poder y concentración de medios*. Icaria.
- El Universo* (2003). Vargas Llosa dice que el indigenismo es un peligro democrático (11 de noviembre). En línea: <<https://www.eluniverso.com/2003/11/11/0001/8/8E389173D65C4B0BAE80101A0C5ACAD7.html>>.
- Escárzaga Nicté, F. (2004). La emergencia indígena contra el neoliberalismo. *Política cultural* (22 de enero).
- García de Blas, E. (2021). Casado se lanza a competir con Vox y se compromete a derogar todas las leyes de la izquierda. *El País*, 3 de octubre. En línea: <<https://elpais.com/espana/2021-10-03/casado-se-lanza-a-competir-con-vox-y-se-compromete-a-derogar-todas-las-leyes-de-la-izquierda.html>>.
- Guajardo, C. (2021). El conflicto en el sur. Duro comunicado de los vecinos de Villa Mascardi por los ataques de grupos Mapuches: 'Perdimos la paz y la libertad'. *Clarín* (27 de octubre). En línea: <[https://www.clarin.com/sociedad/duro-comunicado-vecinos-villa-mascardi-ataques-grupos-mapuches-perdimos-paz-libertad-\\_0\\_NJR3KG3DM.html](https://www.clarin.com/sociedad/duro-comunicado-vecinos-villa-mascardi-ataques-grupos-mapuches-perdimos-paz-libertad-_0_NJR3KG3DM.html)>.
- Heraldo* (2021). Ayuso reivindica la hispanidad en EE.UU.: "el indigenismo es el nuevo comunismo" (26 de septiembre). En línea: <<https://www.heraldo.es/noticias/nacional/2021/09/26/ayuso-reivindica-hispanidad-en-ee-uu-el-indigenismo-es-el-nuevo-comunismo-1522168.html>>.
- Infobae* (2021a). "Liberó a millones del régimen de terror de los aztecas": polémico mensaje de la derecha en España a 500 años de la caída de Tenochtitlan (13 de agosto). En línea: <<https://www.infobae.com/america/mexico/2021/08/13/libero-a-millones-del-regimen-de-terror-de-los-aztecas-polemico-mensaje-de-la-derecha-en-espana-a-500-anos-de-la-caida-de-tenochtitlan/>>.
- Infobae* (2021b). Ayuso reivindica la hispanidad en EE.UU.: "el indigenismo es el nuevo comunismo" (26 de septiembre). En línea: <<https://www.infobae.com/america/agencias/2021/09/26/ayuso-reivindica-la-hispanidad-en-eeuu-el-indigenismo-es-el-nuevo-comunismo/>>.
- Ini, C. (2021). Orlando Carriqueo: "Repudiamos los ataques incendiarios pero también que se acuse al pueblo mapuche por un panfleto". *La Nación* (24 de octubre). En línea: <<https://www.lanacion.com.ar/politica/orlando-carriqueo-repudiamos-los-ataques-incendiarios-pero-tambien-que-se-acuse-al-pueblo-mapuche-nid24102021/>>.
- Lamet, J. (2021). Aznar se suma a la crítica de Ayuso al Papa por pedir „perdón“ a México: „El indigenismo es el nuevo comunismo“. *El Mundo* (30 de septiembre). En línea: <<https://www.elmundo.es/espana/2021/09/30/6155a0cfffdddfc2738b45ed.html>>.

- La Nación* (2016). La utilización populista de los pueblos originarios (25 de agosto). En línea: <<https://www.lanacion.com.ar/opinion/la-utilizacion-populista-de-los-pueblos-originarios-nid1930090/>>.
- La Nación* (2021) Conflicto mapuche: el ministro de Seguridad de Chubut sugirió que el Gobierno ampara "terroristas" (25 de octubre). En línea: <<https://www.lanacion.com.ar/politica/conflicto-mapuche-el-ministro-de-seguridad-de-chubut-sugirio-que-el-gobierno-ampara-terroristas-nid25102021/>>.
- La política online* (2021a). Desde Nueva York, Ayuso radicaliza su discurso: "El indigenismo es el nuevo comunismo" (27 de septiembre). En línea: <<https://www.lapoliticaonline.es/nota/87932-desde-nueva-york-ayuso-radicaliza-su-discurso-el-indigenismo-es-el-nuevo-comunismo/>>.
- La política online* (2021b). Berni cruzó a Alberto por no intervenir en el conflicto mapuche: "es terrorismo, no hay dudas" (22 de octubre). En línea: <<https://www.lapoliticaonline.com/nota/137289-berni-cruzo-a-alberto-por-no-intervenir-en-el-conflicto-mapuche-es-terrorismo-no-hay-dudas/>>.
- Morales Solá, J. (2021). Un gobierno en auxilio de déspotas y violentos. *La Nación* (24 de octubre). En línea: <<https://www.lanacion.com.ar/opinion/un-gobierno-en-auxilio-de-despotas-y-violentos-nid24102021/>>.
- Muñoz, M. (2021). La derecha española refuerza su discurso racista contra los pueblos indígenas latinoamericanos a las puertas del 12-0. *Público* (11 de octubre). En línea: <<https://www.publico.es/politica/12-octubre-derecha-refuerza-discurso-racista-pueblos-indigenas-latinoamericanos-12-o.html>>. 11-10-
- Perfil* (2021): El estado nacional apaña a los grupos terroristas en el sur (4 de octubre). En línea: <<https://www.perfil.com/noticias/politica/patricia-bullrich-el-estado-nacional-apan-a-los-grupos-terroristas-en-el-sur.phtml>>.
- Perfil* (2021). "Indios al ataque": un polémico informe de Lanata reveló que la prima de Jones Huala lidera una toma en El Bolsón (25 de octubre). En línea: <<https://www.perfil.com/noticias/medios/indios-al-ataque-un-polemico-informe-de-lanata-revelo-que-la-prima-de-jones-huala-lidera-una-toma-en-el-bolson.phtml>>.
- Pighin, D. (2020). ¿Dónde está Santiago Maldonado? Disputas por la memoria del pasado reciente en Argentina. *Aletheia*, núm. 19, vol. 10. Universidad Nacional de La Plata.
- Quijano, A. (2014). Colonialidad del poder y clasificación social. *Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder*. CLACSO.
- Ramonet, I. (2001). Comunicación contra información. *Sala de Prensa*, núm. 30 (abril). En línea: <<https://www.narrativas.com.ar/comunicacion-informacion-ignacio-ramonet/>>.
- Rey, S. (2021). Actores e intereses en juego detrás del conflicto por el reclamo territorial del pueblo mapuche. *EldiarioAR* (24 de octubre). En línea: <[https://www.eldiarioar.com/politica/actores-e-intereses-juego-detras-conflicto-reclamo-territorial-pueblo-mapuche\\_129\\_8426571.html](https://www.eldiarioar.com/politica/actores-e-intereses-juego-detras-conflicto-reclamo-territorial-pueblo-mapuche_129_8426571.html)>.
- Rubinzal, D. (2020). Vargas Llosa, Macri y la Internacional de derecha. *Página 12* (2 de mayo). En línea: <<https://www.pagina12.com.ar/263118-vargas-llosa-macri-y-la-internacional-de-derecha>>.
- Van Bebber Ríos, R. (2020). Estado-Nación y conflicto mapuche: aproximación al discurso de los partidos políticos chilenos. *Crisis y conflicto en el capitalismo latinoamericano: Lecturas políticas*. CLACSO.

*El legado del reino de España: "indigenismo y populismo"*

Wainfeld, M. (2021). La segunda cruzada antimapuche. *Página 12* (24 de octubre). En línea:

<<https://www.pagina12.com.ar/376817-la-segunda-cruzada-antimapuche>>.

Ybarra, G. (2021). Senado: aprueban la prórroga de la ley que suspende los desalojos a comunidades indígenas. *La Nación* (28 de octubre). En línea: <<https://www.lanacion.com.ar/politica/senado-aprueban-la-prorroga-de-la-ley-que-suspende-los-desalojos-a-comunidades-indigenas-nid28102021/>>.