

# SECCIÓN 2 | Diferencias y desigualdades en la educación superior: lo que mostró la pandemia

## *Presencialidad que no es presente y grupalidad en un “dándose”*

### **Una prueba novedosa**

Cuerpo, presencia, ausencia, distancia virtual, son términos que enunciamos en la habitualidad con certidumbre de su significación. En tiempos inéditos, tiempos de COVID-19, se encuentran nuevas definiciones a palabras naturalizadas que hoy tienen otras aristas, nuevas pronunciaciones, nuevas representaciones.

Tenemos en cuenta que cuando alguien decide cursar sus estudios de manera virtual elige un modo particular de aprender. Allí esos términos iniciales —cuerpo, presencia, ausencia, distancia, virtual— tienen otras resonancias. Se conoce de antemano que la virtualidad será el proceso que lo lleve a la meta. Sabe que hay tiempos diferentes de clases, espacios diferentes para aprender, grupalidades probablemente desconocidas y con desconocidos, tecnologías portables o no, muy diferentes a una asistencia física en un espacio físico, a lo presencial, a lo presente.

Para todo sistema formal de educación presencial el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio representó un reto, un desafío. Algo ajeno y biológico provocaba e imperativamente obligaba a un cambio. Entre esos cambios surgió el llevar adelante cursadas masivas, entre (muchas) otras instancias organizativas. Estas instancias incurrieron en metodologías, herramientas, recursos y grupalidades pensados de manera que el/as estudiantes tuvieran el mejor acompañamiento a la trayectoria.

A un grupo de alumnos/as de 2° año de la carrera de Ciencias de la Educación en una Universidad pública de la provincia de Buenos Aires, en la primera tarea, grupal<sup>1</sup> y virtual, del cuatrimestre realizada en la plataforma de

N. Patricia Bertello

Universidad Nacional de Lomas de Zamora  
[patriciabertello25@gmail.com](mailto:patriciabertello25@gmail.com)

1. El modo de agrupar fue arbitrario al inicio, teniendo en cuenta que son alumnos/as que pueden o no conocerse, que cursan diferentes carreras y que, en la urgencia de la novedad, se tomó la decisión de ese formato.

## *Presencialidad que no es presente y grupalidad en un "dándose"*

Google Drive, se le preguntó: ¿cuáles son las desventajas que encuentran en realizar las consignas en esta modalidad? Recogidas las respuestas algunas de estas se reiteran:

"Tenemos horarios discontinuos...". "Conectarnos de forma virtual en grupo se dificulta". "El no juntarnos y entablar charlas personalmente hace que se complique un poco trabajar ya que es mejor conversar personalmente". "Al estar aislados, a veces no le prestamos atención al celular (medio de comunicación casi principal) por lo tanto, llegamos tarde a la puesta en común de los compañeros".

Pensando que en estos tiempos se encuentran muchos análisis de cómo se construye el vínculo docente-alumno, escuela/docente-familia en tiempos de pandemia y de distancias, se puede sostener que también hay un vínculo que necesita ser pensado y recreado en este contexto: compañero/a-compañero/a.

Este recorrido es un inicio, son unas ideas desde las cuales profundizar en este vínculo. Este inicio tiene relación con una mirada desde el presente y en cómo este presente, novedosamente sanitario y global, se articula con lo pasado histórico y, en esa articulación pasado-presente se establece un trazo de la realidad para pensar. Más adelante se abordará la presencialidad para conformar lo grupal y desde lo impuesto en esa práctica. Finalmente se ofrece una posibilidad de entender a través de las narrativas.

### **Buscando hilos para pensar**

Según Hugo Zemelman (Orosco, cita de clase, 2020),<sup>2</sup> al hacer un análisis de la realidad es necesario efectuarlo desde una lectura no fija, no estática sino por medio de una lectura "en su movimiento". La realidad, para Zemelman (1992), debe ser leída desde el devenir, atendiendo a ese paso de significación que la hace histórica, a esa crónica que la hace particular, a una historia que está dada por coyunturas en proceso y que se encadenan en ese proceso. Es un algo "dado" que se articula, desde su dinamismo, en diferentes planos pero que nos permite ver un ángulo específico desde el cual observar. Para Zemelman esta realidad dinámica es un "dándose", es el presente en movimiento continuo de una historicidad en un devenir: la realidad es un "dado-dándose".

La contingencia actual, inesperada y repentina está "dándose" pero no en el vacío, en un dado. En este dando-dándose que señala Zemelman se

2. Cita de clase de la Dra. Orosco del Seminario "Currículo Latinoamericano y tecnologías: construcción de subjetividades, proyecto y narrativas", segundo semestre 2020, UNAM.

### *Presencialidad que no es presente y grupalidad en un “dándose”*

puede pensar la observación de esa articulación del extrañamiento de la presencialidad. Esto se puede verificar desde lo “dado” de la habitualidad histórica de la presencia para aprender, para aprender junto a otro, de un histórico escolarizado, de un estar en comunidad presentes en el aula, marcado por un espacio y un tiempo, por un orden y un modo particular de este espacio y este tiempo a lo “dándose” de una virtualidad imperativa, de un modo impuesto de aprender, de dejar lo dado para sumergirse en ese dándose que se impone.

El presente dinámico del dando-dándose se superpone en un plano de la historicidad de la clase universitaria cara a cara con un plano de un andar nuevo, que puede parecer un error. Lo inédito de la realidad dándose, superponiéndose a lo ya dado, da oportunidad de encontrar espacios, intersticios, objetos para contemplar pensando. Ejercicio que lleve hacia un principio de objetivación de la presencialidad.

Según la definición normativa,<sup>3</sup> presencialidad tiene dos acepciones: cualidad de presencial y hecho de estar presente. Tomando en cuenta que su antónimo es ausencia, se puede pensar que la ausencia es la no presencialidad pero, en lo virtual, lo no presente no es ausente. Pero ante esta condición, ¿cómo hacemos aula y clase? En la “Invención del aula” los autores definen el aula como “una estructura material y una estructura de comunicación entre sujetos” (Dussel y Caruso, 1999: 31), estructura arquitectónica y circulación de la palabra entre sujetos. ¿Cómo se conforma lo arquitectónico-virtual? ¿Cómo circula la palabra para un trabajo grupal mediado por diferentes dispositivos y de manera remota y, además, sin elección personal?

James P. Gee, citado por Dussel y Quevedo (2010), habla de “espacios de afinidad” que se organizan a partir de las nuevas tecnologías y que tienen en común una tarea, y no se definen por algún rasgo particular como puede suceder en los espacios escolares. Antes que un vínculo con otro ser humano, es una ligazón a una tarea o interés, que está acotado en el tiempo y que depende de la iniciativa de los participantes. Dentro de la originalidad del momento, esos “espacios de afinidad”, ¿se dan con la misma ligazón que, por ejemplo, para un videojuego en línea? ¿Resolver una consigna académica de manera remota que requiere de una actividad cognitiva, se da como ligazón o como vínculo? Aquí la presencialidad vuelve a ser necesidad en los decires de los alumnos. Lo asincrónico de la resolución tan diferente al pequeño grupo del aula en el tiempo de la clase, la espera de la respuesta del otro, las discusiones a destiempo el “Estar sin estar, estar simultáneamente en otros lados [...]” (Dussel, 2014: 14).

3. Ver: <https://dle.rae.es/presencialidad>

Si se piensa en el vínculo humano o ligazón que plantea Dussel (2010), reflexionando con Gee, una de las particularidades del aprendizaje remoto y asincrónico puede ser la *interdependencia positiva*: el éxito de cada uno de los miembros depende del resto y viceversa (Gros, 2011). Begoña Gros brinda algunas características: objetivos del grupo, reconocimiento grupal, división de recursos y roles. En estado impuesto de confinamiento, sin posibilidades reales de elegir: ¿cómo se establecen las características que cita la autora? Y ante el desconocimiento hasta físico del otro, desde el conocimiento en la virtualidad: ¿cómo se establece un vínculo de interdependencia que sea positivo y no pasajero, solo por resolver la tarea y entregarla? Además, ante la manifestación de la extrañeza de la presencia cara a cara, ¿los debates son genuinos, ricos, aprovechables para pensar más allá? ¿Cómo se desarrollan esos procesos de negociación que son necesarios? Sí se puede pensar en el dando-dándose del presente en cuarentena que es posible para los docentes potenciar lo que las herramientas disponibles ofrecen ajustando las propuestas a lo que Onrubia, Colomina y Engel aseguran: "[...] el aprendizaje colaborativo se conceptualiza como un proceso de interacción en el que conjuntamente se comparten, negocian y construyen significados para solucionar un problema, crear o producir algo [...]" (Onrubia, Colomina y Engel, 2008: 236). Si a esta conceptualización se le suman las ideas de Vigotsky (2016) sobre un aprendizaje con otro que se potencia en las capacidades de cada uno, se podrá proponer un encuentro más productivo, más humanizado, más cercano en el vínculo alumno-alumno.

## **Tiempos nuevos y posibles narrativas**

Son tiempos opacos, de veladuras virtuales, de verse-vernors a través de pantallas. Quedará para profundizar cómo fue el trabajo grupal y colaborativo, interdependiente y positivo en situaciones de no elección, de imposición.

Las preguntas surgidas irán encontrando respuestas a través de nuevas búsquedas, de más reflexiones, de más encuentros (virtuales) para pensarlos.

Quedará un tiempo de historias, de narraciones contadas, de destrezas a relatar. Bruner dice que mediante la narrativa damos sentido a nuestras vidas, para comprender lo extraño: nuestros relatos construyen un Yo (Bruner, 2013). Para el autor ese sentido que puede derivar en narrativas hace posible "[...] la referencia a la vida real" (ibídem: 23).

## *Presencialidad que no es presente y grupalidad en un "dándose"*

Para Ricoeur, según Jimena Néspolo (2007), fines, causas y azares se reúnen en el tiempo de una acción, hay una *identidad narrativa*, diferente de otra identidad abstracta e igual a sí misma, donde aparece el sujeto como lector y como escritor de su vida y de su experiencia, "[...] la historia de una vida es refigurada constantemente por todas las historias verídicas o de ficción que un sujeto cuenta sobre sí mismo" (Néspolo, 2007: 7).

El currículum como síntesis cultural tendrá que poner en juego respuestas a estos nuevos escenarios, abordar el campo con la experiencia pero con la experiencia ya obtenida en una presencialidad que no es presentismo físico ni ausencia. Tal vez la narrativa transforme en palabras reales y en ficciones el vínculo compañero/a-compañero/a, incorporando como saber social válido la necesidad de narrar-narrarse.

Los interrogantes planteados, esas historias que serán contrastadas con las de compañeros/as virtuales, que en algún tiempo serán encuentros cara a cara, quedan en suspenso, en espera de respuestas y certezas.

## **Bibliografía**

- Dussel, I. y Quevedo, L. A. (2010). *VI Foro Latinoamericano de Educación; Educación y nuevas tecnologías: los desafíos pedagógicos ante el mundo digital*. Buenos Aires, Santillana.
- Dussel, I. (2014). ¿Es el currículum escolar relevante en la cultura digital? Debates y desafíos sobre la autoridad cultural contemporánea. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 22 (24), "Nuevas Perspectivas sobre el Currículum Escolar", Pereyra, M. A. y Jesús Romero Morante, J. (eds.). Disponible en: <http://dx.doi.org/10.14507/epaa.v22n24>.
- Dussel I. y Caruso, M. (1999). *La invención del aula*. Buenos Aires, Santillana.
- Néspolo, J. (2007). El problema de la identidad narrativa en la filosofía de Paul Ricoeur. *Orbis Tertius*, 12 (13). Disponible en: <https://www.orbistertius.unlp.edu.ar/article/view>
- Onrubia, J.; Colomina, R. y Engel, A. (2008). Los entornos virtuales de aprendizaje basados en el trabajo en grupo y el aprendizaje colaborativo. En Coll, C. y Monereo, C. *Psicología de la educación virtual*. Cap. X. Madrid, Morata.
- Orosco, B. (2020). Lectura de la realidad, dando-dándose, coyuntura-s como proceso de Hugo Zemelman Merino. Material de clase, "Seminario Currículum Latinoamericano 2020-2022". UNAM, *Currículum latinoamericano y tecnologías: construcción de subjetividades, proyecto y narrativas*.
- Vigotsky, L. (2016). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona, Crítica.
- Zemelman, H. (1992). *Los horizontes de la razón I: Uso crítico de la teoría. Dialéctica y apropiación del presente*. Barcelona, Anthropos.