

Itinerarios editoriales de los textos narrativos de Lope en los siglos XIX y XX



Natalia Corbellini

Universidad Nacional de La Plata - IdIHCS UNLP - CONICET, Argentina /
nataliacj@yahoo.com

Fecha de recepción: 15 de julio de 2015. Fecha de aceptación: 5 de septiembre de 2015.

Resumen

Este trabajo recopila los modos y las fechas en los que se editaron los textos no dramáticos de Lope de Vega en el último siglo. Analiza cómo los críticos a lo largo de la historia vincularon los distintos géneros que practicó el autor con su figura consolidada como dramaturgo, así como intenta establecer las causas de las diferencias y de las distintas ediciones de los textos no dramáticos. Para ello considera los aportes de las distintas perspectivas de la teoría literaria, y los cambios de conceptos y objetos de estudio en la historiografía literaria.

Palabras clave

Lope de Vega
edición
Siglo de Oro
Filología
La Arcadia

Abstract

This Article compiles the editions and dates of Lope de Vega's non dramatic works. It also analyses the critics' views throughout history and how they have linked the different genres developed by the author. In order to do that, it call and describe different trends of literary studies.

Keywords

Lope de Vega
editions
Spanish Golden Age
Philology
La Arcadia

1. Introducción

Para pensar a Lope de Vega “más allá del teatro” era necesario para mí comenzar por pensar por qué naturalizamos la identidad de Lope con su condición de dramaturgo; por qué más allá de describirlo como un polígrafo, leer frondosas biografías que detallan las múltiples facetas de su escritura, leer las comedias y encontrar constantemente piezas líricas de singular autonomía, afirmar como críticos que Lope es un gran poeta, y luego de todo eso, comenzar a preparar una clase sobre Lope de Vega y pensar primero en su teatro.

Esto por supuesto tiene un sustento material ineludible: las más de 400 comedias que conservamos de autoría fiable o probable de Lope,¹ la popularidad de las mismas desde antes del inicio del siglo XVII y en distintas y continuas etapas históricas. Es

1. Según el análisis de la recopilación de datos de la base Artelope (Oleza, 2011).

la obra dramática de Lope monumental, y justifica por sí misma su preeminencia. Pero también tiene un sustento en la acción del investigador, que debe sistematizar los saberes para su transmisión, que por ello debe simplificar lo complejo y con buenas intenciones borra los matices. El lugar dado a Lope como indiscutible dramaturgo tiene una identidad tan fuerte que otras posibles descripciones para su trabajo palidecen.

Desde el siglo XIX la práctica sistemática de la Filología como disciplina está marcada por una esencia historicista, que necesita anclar hechos en una época con una identidad. Mucho trabajo ha llevado ya transformar esa mirada histórica basada en hechos hacia una basada en procesos, más difusos y difíciles de asir en identidades fijas. De ese modo hemos llegado al estudio contemporáneo del autores como Lope de Vega, al que hoy se aborda desde la crítica dando cuenta pormenorizadamente de su complejidad: los estudios actuales vinculan las redes entre los diferentes textos del autor, estudian las reescrituras de un tema en diferentes épocas, los sentidos de los textos que se construyen a partir del vínculo del autor con sus diferentes mecenas, así como la transformación de Lope en un escritor profesional. Estos son problemas que se estudian y desarrollan sistemáticamente desde la segunda mitad del siglo XX, complejizan sustancialmente los estudios anteriores de análisis textual y biográfico. Si bien esas lecturas hoy son posibles por los abordajes previos –los materiales e instrumentos elaborados por la filología sobre los textos de Lope– el indudable cambio de paradigma en las Humanidades en general ha influido notablemente en la Filología como disciplina, que investiga otras cosas. Asimismo, es necesario afirmar que el cambio ha sido posible por el acervo cultural de trabajos entramado que uno sobre otro se suman y agregan contenido, por los antecedentes que un autor como Lope de Vega tiene dentro de la crítica literaria, y me refiero con ello a los trabajos canónicos de Cayetano de la Barrera, Menéndez Pelayo, Morley, Bruerton, Cotarelo, Renert, Castro, etc.

2. La construcción de un canon

En el siglo XIX, la lectura crítica sobre el Siglo de Oro transcurre desde la mirada romántica de Eugenio Hartzenbusch a la sistemática disciplina filológica de Menéndez Pelayo. Sobre este tema se han referido detenidamente Florencia Calvo en (2011) y Mariano Saba (2012a) sobre el particular recorte en los dramas históricos de la obra de Lope y la construcción historiográfica. El santanderino es un hombre del siglo XIX y si bien el Romanticismo le queda lejos, su mirada hacia el teatro de Lope de Vega busca las esencias de lo nacional. El origen de la literatura española ya que no puede escapar de la perspectiva del siglo de los estados nacionales, del desarrollo de la historia teleológica como disciplina. Busca (y encuentra) vínculos identitarios, fuertemente influenciados por su adscripción a una ortodoxia tradicionalista y católica (Saba, 2012b: 54).

Cada crítico busca y encuentra su objeto de estudio, y también lo construye. Menéndez Pelayo elige del Siglo de Oro los dramas históricos lopescos porque necesita construir su historia de la literatura española.² Saba se refiere a ello diciendo:

El historiador, así, se torna un caso similar al del naturalista perdido en medio de la naturaleza. El naturalista, con las solas armas de la razón observadora y de su criterio clasificador, debe entregarse a la urgente tarea de analizar y describir una multitud informe de materiales históricos que reclaman su lugar en la cuadrícula de lo existente y el juicio erudito que los sitúe jerárquicamente dentro de esa matriz. Pero la heterogeneidad de la naturaleza, su despliegue ilimitado desde un pasado remoto, todo conspira contra la simple tarea de darle forma. El archivo, que en el símil de Menéndez y Pelayo se concibe como imagen cercana a una totalidad

2. Para entender la dimensión de los estudios positivistas sobre la obra de Lope puede leerse Rozas (1990) "En los años 20 y 30, en efecto, con la fecha cenital de 1935, en el fructífero tricentenario, se aglutinan una serie de estudios de gran detalle filológico y estilístico y de una gran comprensión y modernidad a la hora de relacionar su vida con su obra. Montesiños y Vossler son los mayores exponentes de ese cambio. Pero muchos de los maestros de la estilística (Spitzer, los dos Alonso, Hatzfeld, etc.) han insistido, antes o después, en aplicar sus métodos a Lope, partiendo de un momento en que también los creadores españoles (Bergamín, Lorca, Diego, Alberti, etc.) se sentían lopistas."

natural, se rebela contra la finitud histórica a la que debe someterse. En Menéndez y Pelayo, el catálogo o lista bibliográfica (que está presente ya en su obra primigenia *La ciencia española*) cumple una función similar a las organizaciones del reino animal postuladas ya no por Cuvier, sino por sus antecesores del XVIII. (2012a: 5).

Esa construcción que hacen los diversos autores acompaña tanto la consolidación de la disciplina, así como constituye un gesto fundacional de la narrativa historiográfica literaria española. Esto quiere decir que no será entonces una antología de un canon de autores y obras importantes sino que es un relato, que se sirve de hechos –en los que convierte a autores y obras– para establecer una causalidad necesaria y cronológica desde aquel pasado a este presente.

Es importante recordar aquí que esa construcción se basa en las llamadas obras mayores. Las otras, partes también constitutivas del espectáculo escénico del XVII, las obras menores, loas y entremeses, que acompañaron esas obras como conjunto –sobra aclarar que el acontecimiento teatral de los corrales no era solo un texto de comedia– no se incluyen. E incluso la ordenación en partes del XVII no es considerada, sino que se establece un Autor, al que se le otorga una fuerte presencia identitaria a partir de una biografía y una “explicación” de los sentidos de las comedias. Este canon clásico que se construye en el XIX sobre distintos autores y sobre Lope de Vega en particular, será luego desafiado por ejemplo por la selección propuesta por Cotarelo (cf. Calvo 2011), y que se inclina decididamente por la comicidad de las más frescas comedias lopescas.

Cotarelo también elige su objeto al definir qué textos antologar. Esa elección, por la comedia y el espectáculo público, describe la primera parte del siglo XX que de la mano de grandes actores como María Guerrero, Francisco Morano o José Ísbert, vivirá un florecimiento de la escena española, y así otra vez veremos en primera línea al Lope dramaturgo, que no queda encerrado solo en los libros eruditos de don Marcelino sino que se representa en toda España. Este cambio, que se aprecia si analizamos la escena cultural del primer cuarto del siglo XX, no se refleja en la edición de las obras en particular, sino que podemos rastrearlo a partir del estudio de las puestas en escena, las giras de actores y compañías.³

3. Los estudios de fin del XIX

Esta comunicación propone un título incómodo para introducir esta perspectiva que quiero analizar, en esta idea de la construcción del objeto digo “textos narrativos”. “Textos narrativos” para hablar de Lope es casi un engaño, pues son categorías y modos anacrónicos. La intención era perturbar un poco para volver sobre esta idea de la construcción crítica del objeto, buscando un sentido a las ediciones y los modos en que se han editado los textos no dramáticos de Lope.

Las ediciones de Menéndez Pelayo y las de Cotarelo tienen una particularidad que se va a repetir en el siglo XX para Lope de Vega y otros autores: nos enfrentamos a antologías propuestas por el editor. El editor une o desune textos que habían circulado de modo diverso. Pero esto no pasa solo para las comedias. Las antologías líricas de Lope siguen también los que hoy nos parecen criterios peregrinos. Esto está un poco determinado también porque luego de décadas promoviendo la muerte del autor y la primacía del texto, la “última voluntad del autor” ha vuelto a tener un valor simbólico más alto que las voluntades de los editores.

Salvo las contadas veces que se han seguido las ediciones de la *Rimas* originales, los repertorios de poesías de Lope se reúnen según el criterio del editor, que hace

3. Para referencias de esta época pueden verse los estudios clásicos de Oliva, Huerta Calvo y Ruiz Ramón citados en la bibliografía. Asimismo, para un repertorio completo de estudios sobre la puesta en escena del teatro clásico en el siglo XX véase el trabajo del Grupo DICAT en Mascarell (2015).

las veces de seleccionador iniciado para mostrar al público qué leer de Lope. Y está bien que así sea porque esa es la tarea del antologador. Y es un modo muy serio de hacerlo durante el siglo XX, y probablemente esas ediciones vayan no tanto dirigidas a un público erudito como pensadas por la necesidad o con la intención de difundir la obra de Lope de Vega poeta.

Los desarrollos editoriales de la primera mitad del siglo XX están plagados de colecciones de diversos temas y materias con un objetivo claro de divulgación de saberes, técnicos y culturales. El libro se consolida como un objeto de consumo, y un medio para entrar en contacto con contenidos prestigiosos para mayorías más amplias que la incipiente burguesía del siglo XIX.⁴ En ese contexto, esa tarea del antologador, así como la de los directores de colecciones es lógica con los objetivos de su trabajo. Por ejemplo el volumen *Poesías* de Diez de Revenga, un claro ejemplo de volumen para difusión –para Bruguera–, que afirma en la introducción:

La selección que ofrecemos de estas poesías pretende seguir muy de cerca ese vivir, ceñida a la cronología de manera que el lector actual pueda saber aproximadamente el momento de la vida del poeta en que la obra se produce y las circunstancias vitales en que ésta nació, relación que él mismo puede obtener atendiendo a su biografía (1982: VIII).

Deja en el lector la interpretación, pero la guía inconfundiblemente a la lectura biográfica, o vinculadas a unas circunstancias que, vale aclarar, de las que tampoco tenemos demasiadas certezas. También aparecieron en ese período la edición de Bleuca de *Poesía lírica* –primero en 1960 y después para Planeta en 1969–; las *Poesías líricas, poemas, prosa, novelas* de Sainz de Robles para Aguilar, Montesinos para Espasa, y la edición crítica de *Poesías selectas* de Carreño para Cátedra.

Las incluyo en el comentario porque varias piezas líricas particulares en realidad están tomadas de los textos sí considerados novelescos, algunos también épicos, pero que se rearman en un poemario con unidad de formato. Hay una intención de nuevo allí de construir y fortalecer una identidad del autor, un Lope poeta.

4. Las ediciones críticas

Hay un cambio significativo en el final del siglo XX, cuando aparece y se fortalece otra línea editorial: la que edita una obra de texto completa tal como fue concebida por el autor, con una edición y anotación científica, que se preocupa por fijar el texto, y por proveer de observaciones eruditas que acompañen la lectura.

Esto es posible entonces por la mejora de las condiciones de las editoriales. También lo atribuyo a la renovación de las universidades españolas que amplió el número de profesores y cátedras capaces de producir estos contenidos. Asimismo, fue fundamental el aporte de los estudios sobre el Siglo de Oro realizados en universidades extranjeras, algunos de ellos iniciados por españoles en el exilio expulsados por la dictadura en España y la situación social que implicaba, otros por filólogos que habían incorporado en su trabajo la renovación del paradigma científico. Quizás para el caso de Lope de Vega y su teatro un ejemplo emblemático sea el de Frida Weber en Argentina, cuya edición de *Servir a señor discreto* sirve para ilustrar las ediciones complejas, pensadas para el lector erudito, la cátedra y la divulgación a las que me refiero. Al aporte de Weber se refiere Melchora Romanos diciendo:

Esta fundamentación teórica y metodológica la va a aplicar al análisis de la comedia urbana de Lope de Vega con lo que, necesario es destacarlo, demuestra la

4. Para la historia del libro como objeto y su valor simbólico puede leerse Littau (2006).

dedicación y yo diría obsesión con que leyó numerosas decenas de piezas teatrales inventariando secuencias, funciones, motivos. Los resultados de este método crítico, que Weber de Kurlat consideraba parciales, pueden apreciarse en su modélica edición de la comedia *Servir a señor discreto*, en Clásicos Castalia, que marcó una renovada modalidad de anotación de los textos dramáticos por la riqueza de la información y el entramado de vinculaciones que su dominio y conocimiento de tantas muestras del género le permitían realizar (Romanos: 231).

Y más adelante:

Estas propuestas, que la autora consideraba “solo un muestreo de planteos”, se constituyeron en una suerte de generador de revisiones de la problemática de la taxonomía, que, en los años 80, algunos críticos –como es el caso de Marc Vitse e Ignacio Arellano– van a retomar y consolidar junto a otras propuestas de análisis, y van a lograr de este modo renovar los estudios del género cómico. (Romanos: 232)

Agrego estas citas porque de ellas se desprende la importancia que tuvieron en el desarrollo de la filología hispánica diversos centros fuera de la península.

Del mismo modo no se puede cerrar su aporte a una sola filóloga: la creación de grupos de estudio, la dirección de tesis y el trabajo continuado en líneas de investigación en distintos lugares del mundo sostuvo el desarrollo de los estudios en filología aurea.⁵

Asimismo hay un cambio en la relación del crítico con el autor y el lector, en donde vuelve a primar respetar ese “sentido originario”, o sostener la forma del sentido originario de la obra para permitir al lector aventurarse en los sentidos del texto y no condicionarlo necesariamente desde la figura del antologador o la voluntad editorial. Para esta nueva serie tenemos otros elementos nuevos: el público al que están dirigidas esas ediciones es diferente. No serán ya, o no serán solo, ediciones de divulgación, sino que están dirigidas a un público probablemente universitario, al que se le brinda un texto fiable y en las introducciones cuidadas por un especialista en particular.

5. Las ediciones

Estas ediciones, que por supuesto y fundamentalmente en el caso de Lope se inician en las obras dramáticas, también serán para las obras no dramáticas, y aquellas que intercalan textos líricos, épicos y prosas narrativas conocerán una nueva etapa de publicación y divulgación.⁶

Por ejemplo *La Arcadia*, la novela pastoril de 1598, pero que también enmarca una gran cantidad de poemas. Sabemos por noticias de entonces que tuvo una circulación notable en su época, tanto por el tema como por funcionar de modelo de conductas, o por considerarla manual de sentimiento o repertorio de ademanes. Respecto de las ediciones modernas, tiene la edición de la Biblioteca de Autores Españoles de 1856, y luego en 1935 un volumen en conjunto con *Las fortunas de Diana*. Aparecerá después en los volúmenes que Sainz de Robles comienza a editar para Aguilar en 1946, aunque la *Arcadia* se incluirá en 1964. Mil setecientas páginas en papel de biblia que constituyen más un objeto que sirve de referente material del capital simbólico de una biblioteca privada que como verdadero vehículo de lectura. Sainz de Robles se siente obligado en la introducción a ensalzar el costado no dramático de Lope, y escribe:

Si ya he recalcado anteriormente cómo se resiste la posteridad a conceder más de una vez, a cada genio, la gran cruz del sol eterno de la inmortalidad, y cómo por

5. Una pequeña enumeración de investigadores nos lleva por ilustres nombres de Rennert, Morby, Castro, Lerner, McGrandy, Wilson, Morley, Bruerton, Schwartz en Estados Unidos, Vitse en Francia, Dixon en Inglaterra, Profeti y luego Arata en Italia, Weber y Romanos en Argentina. No es objetivo de este trabajo enumerar exhaustivamente la bibliografía existente sobre Lope, solo hago mención a los estudios que corresponden al hilo de mi argumentación, dejando así afuera textos canónicos como los de Lázaro Carreter, Entrambasaguas, que el lector puede consultar en las bibliografías anotadas ya que en este caso mencionarlos no aportaría datos relevantes al artículo.

6. Las colecciones críticas desarrollarán su catálogo iniciando por el canon marcado en el XIX, y luego incorporarán los textos otros: por ejemplo Clásicos Castalia, iniciada la colección por Antonio Rodríguez Moñino, un exiliado profesor de la Universidad de Berkeley, inicia la colección en 1969 con el 1 (los Sonetos completos de Góngora); 10 (*Fuenteovejuna*); 19 (*El caballero de Olmedo*); 25 (*El perro del Hortelano - El castigo sin venganza*); y en el 55 (1973) recién encontramos *El peregrino en su patria*; 63 *Arcadia*; 102 *La Dorotea*; 104 la edición de Blecua de *Lírica*. La dirigen sucesivamente José Fernández Montesinos, Fernando Lázaro Carreter y Alonso Zamora, Vicente.

habérsela concedido a Lope de Vega como dramaturgo, le ha regateado méritos como poeta lírico, siendo así que el lirismo es la gracia máxima del monstruo de la Naturaleza, fácilmente se comprenderá por qué la posteridad ha hecho dengues y guiños –y aun los hace– entre suficientes y despectivos, cuando se pone sobre el tapete la mención de las obras no dramáticas de Lope. (1946: 266)

Incluyo esta cita extensa para tener en cuenta el tipo de edición de la que hablamos, que como ven no es la edición erudita. Aparecerá enseguida la de Joaquín de Entrambasaguas del CSIC, y en 1968 la de Edwin Morby para Castalia, ya sí en una colección de clásicos, con un trabajo sobre la fijación del texto, un aparato crítico riguroso y a la vez de divulgación. En 1995 saldrá la de McGrady, en 1997 la de la Fundación Castro. En el 2006 otra de divulgación de la editorial Simancas, y en 2012 la edición de Cátedra de Antonio Sánchez Jiménez.

Itinerarios similares tienen otras obras no dramáticas: *Los pastores de Belén*, por su fama extra de texto “navideño” cuenta con más versiones divulgativas o pensadas para obsequios. Pero se ha publicado en 1960, en 1978 y en 1991 la edición de Carreño para Cátedra, que se ha vuelto a imprimir en al menos dos ocasiones. Está también incluida en la edición de la Fundación Castro de 1998, y en el 2000, la Universidad de Valencia microfilmó los originales.

La Dragontea, publicada en Burgos en 1935 por el tercer centenario de la muerte de Lope, estará en 1965 en la colección de Entrambasaguas, tendrá en 2002 su edición por la Fundación Castro y en 2007 Antonio Sánchez Jiménez para Cátedra.

La Dorotea sea quizás la más exitosa de estos ejemplos. La edita Américo Castro en 1913, y Marquina en el 35. Se publica en formatos planos sin notas en 1960 junto con *La Celestina* en un volumen; junto con *La gatomaquia* en 1969, y en 1972 en la editorial Ebro. También en 1974 la edita el “Círculo de Amigos de la Historia”; en 1980, Editorial Juventud; en 1982 Espasa; en el 90 Ediciones B, en el 99 Alba, y en 2006 Simanca la incluye en sus volúmenes de obras completas. Pero ediciones eruditas ya había dado que en 1955 la publicó José Manuel Blequa, en 1968 [o 58] llegará la edición clásica de Morby fijando un texto (se reedita en 1980 y 2002). La edición para la Fundación Castro de 1998 es la de Donald McGrady, y Cátedra tiene en su catálogo la edición de Blequa.⁷

Todas estas obras no dramáticas tienen un recorrido similar, que habla más del desarrollo de la industria editorial y la formación de recursos humanos en las universidades españolas que de la canonización de Lope de Vega. Pero este proceso ha llevado a una divulgación más amplia de estos textos, y las buenas ediciones permiten establecer relaciones y vínculos con el resto de la obra del Fénix. Entonces por un lado este aparato crítico sólido, consolidado principalmente en el último cuarto del siglo XX, si bien no produce una lectura de un público amplio de los textos del autor –con excepciones significativas como la de *La Dorotea* o *Los pastores de Belén*–, nos ha permitido avanzar en las lecturas críticas y en el estudio de Lope de Vega como sujeto complejo, no solo dramaturgo sino poeta, secretario de personajes poderosos, autor imprescindible para entender la profesionalización del escritor y el desarrollo del teatro profesional en el siglo XVII español.

6. Conclusiones

Este texto intenta ser su aporte a la historia del desarrollo de la Filología como disciplina, en el que se plantea el autor como sujeto complejo en un entramado de relaciones estéticas, pero también sociales y económicas. La producción de ediciones críticas

7. Un detalle de estas ediciones puede leerse en el punto 7 de este artículo. Sobre este particular dice Rozas en (1990) “El aprecio por su narrativa viene aumentando en los últimos años, al tiempo que se la ha ido conociendo mejor (excepto *Los pastores de Belén*, 1612, ed. Fernández Ramírez [1930], muy abandonada por la crítica), hasta el punto de que podría ya intentarse un extenso y armonioso libro sobre Lope novelista.”

rigurosas de los textos nos permite acercarnos a las obras tal como se conocieron y circularon en el siglo XVII. La Filología nos habla de otros tiempos en las sólidas ediciones producidas sobre cada uno de estos textos no dramáticos, así como de los modos de entender la literatura y la dinámica de la cultura en aquella y en nuestra época contemporánea.

7. Cronología de ediciones modernas

- » 1804, *Arcadia, comedia famosa*, Am Ende: Madrid.
- » 1935, *Novelas*. [1. *La Arcadia, Las fortunas de Diana* – 2. *El peregrino en su patria, La desdicha por la honra, La prudente venganza, Guzmán el bravo*]. Ed. Luis Guarnier.
- » 1935, *Novelas*. [Tomo 1. *La Arcadia, Las fortunas de Diana*]. Ed. Luis Guarnier
- » 1960, *La Dorotea* [junto con *La Celestina*]. Ediciones Ibéricas (Ana Isabel Bercua)
- » 1960, *Pastores de Belén*, Editorial juventud (juvenil didáctico)
- » 1965, *Obras completas*. [1. 1- *Obras no dramáticas: Arcadia. La Dragontea. Isidro. Fiestas de Denia. Romance a las venturosas bodas que se celebraron en la insigne ciudad de Valencia: de Lope de Vega*]. Edición de Joaquín de Entrambasaguas. Madrid: Consejo superior de investigaciones científicas
- » 1965, *Obras completas*. [1. T.1. *Obras no dramáticas: Arcadia*. Turner, Biblioteca Castro.
- » 1968, 1980, 2002, *La Dorotea*, (Morby, E. S. ed.), Castalia.
- » 1969, *La dorotea; La gatomaquia*, Zeus, Barcelona.
- » 1972, *La Dorotea*, Ebro ed.
- » 1973, 2002, *El peregrino en su patria*, (Avalle-Arce, J. B. ed.), Castalia, Clásicos castalia.
- » 1973, *La Arcadia de Lope de Vega: génesis, estructura y originalidad*, Rafael Osuna, Madrid: Aguirre, Anejos del Boletín de la Real Academia Española.
- » 1974, *La Dorotea*, Círculo de Amigos de la Historia.
- » 1978, *Pastores de Belén*, José Matesanz Editor.
- » 1980, [1968, 2002], *La Dorotea*, Morby, E. S., Castalia.
- » 1980, *La dorotea*, Editorial Juventud.
- » 1982, *La Dorotea*, Espasa Libros.
- » 1990, *La Dorotea*, Ediciones B.
- » 1995, *El peregrino en su patria; Arcadia*, (McGrandy, D. ed.), Turner publicaciones.
- » 1995, *Novelas a Marcia Leonarda; La Dorotea*, (McGrandy, D. ed.), Turner.
- » 1996, *La Dorotea*, Cátedra
- » 1997, *Prosa: Arcadia. El peregrino en su patria*, Fundación José Antonio de Castro, Biblioteca Castro, Obras Completas / Lope de Vega.
- » 1997, *Prosa I. Arcadia. El peregrino en su patria*. Madrid, Editorial Turner Libros, Biblioteca Castro.

- » 1999, *La Dorotea*, Alba.
- » 2000, *Pastores de Belén. Prosas y versos divinos, microfilmado*, Universidad de Valencia.
- » 2002, [1968 1980] *La Dorotea*, (Morby, E. S. ed.), Castalia.
- » 2002, *Arcadía*, (Morby, E. S. ed.), Castalia, Biblioteca Clásicos Castalia.
- » 2002, *El peregrino en su patria*, (Avalle-Arce, J. B. ed.), Castalia, Clásicos castalia.
- » 2002, 2013, *Novelas a Marcia Leonarda*, (Carreño, A. ed.), Cátedra.
- » 2006, *El peregrino en su patria*, [Simancas Ediciones](#).
- » 2006, *La Arcadía*, Simancas Ediciones (en 2 vols. de Obras completas).
- » 2006, *La Dorotea*, Simancas ediciones.
- » 2006, *Pastores de Belén*, Simancas ediciones.
- » 2006, *San Isidro Labrador de Madrid*, Simancas Ediciones.
- » 2007, *La Dragontea*, Cátedra, letras hispánicas.
- » 2009, *La gatomaquia*, Fundamentos.
- » 2010, *Isidro: poema castellano*, Cátedra.
- » 2010, *Pastores de Belén : prosas y versos divinos*, Cátedra.
- » 2010, *San Isidro labrador de Madrid*, Grupo Enciclo, e-book.
- » 2010, *Rimas humanas y divinas del Licenciado Tomé de Burguillos*, Grupo Editorial 33.
- » 2010, *Elegías y elogios castellanos*, Universidad de Castilla La Mancha, facsimilar.
- » 2011, *Los pastores de Belén y epístolas literarias*, Ibéricas .
- » 2011, *La Dorotea* Ediciones Ibéricas (Ana Isabel Bercua).
- » 2011, *La Dorotea*, Círculo de Lectores Galaxia Gutemberg (McGrady, D. ed.).
- » 2012, *Arcadía, prosas y versos*, (Sánchez Jiménez, A. ed.) Cátedra, Letras hispánicas.
- » 2012, *La Dorotea*, Galaxia Gutemberg (McGrady, D. ed.)
- » 2013, *La Filomena*, Editorial Órbigo, [Reprod. facs. de la edición de: Barcelona: Sebastian Cormella, 1621]
- » 2013 (2002), *Novelas a Marcia Leonarda*, (Carreño, A. ed.), Cátedra.
- » 2014, *San Isidro labrador de Madrid*, Biblioteca Virtual Cervantes, epub.

8. Cronología de Lope

- » 1598, *La Arcadía*, novela pastoril (con gran cantidad de poemas).
- » 1598, *La dragontea poema épico*.
- » 1599 *Isidro*. poema hagiográfico.
- » 1602 *Rimas*
- » 1602 *La hermosura de Angélica*
- » 1604, *El peregrino en su patria*,

- » 1609 *Jerusalén conquistada*, poema épico
- » 1612 *Pastores de Belén. Prosas y versos divinos*,
- » 1614 *Rimas sacras. Primera parte*
- » 1621 *La Filomena con otras diversas rimas, prosas y versos*.
- » 1632 *La Dorotea*, “acción en prosa”
- » 1624 *La Circe con otros poemas y prosas*
- » 1625 *Triunfos divinos* (poesía)
- » 1630 *Laurel de Apolo, La selva sin amor*,
- » 1634 *Rimas humanas y divinas del licenciado Burguillos*
- » 1637 *La vega del Parnaso*

Bibliografía

- » Amor, L., Calvo, F., y Saba, M. (2014). *El erudito frente al canon II: Por una filología de la historia literaria*. Buenos Aires: EUDEBA.
- » Blecua, J. M. (ed.) (1960). *Poesía lírica por Lope de Vega*. Zaragoza: Editorial Ebro.
- » Calvo, F. y Amor, L. (coords.) (2011). *Historiografías literarias decimónicas. Las modernidad y sus cánones*. Buenos Aires: EUDEBA.
- » De La Barrera, C. y Durán, A. (1969 [1890]). *Nueva biografía*. Madrid: Establecimiento tipográfico “Sucesores de Rivadeneyra”.
- » Díez de Revenga, F. (1982). “Introducción”. En Lope de Vega, *Poesías*, Díez de Revenga (ed.). Barcelona: Bruguera. V-XXXIV
- » Huerta Calvo, J. (ed.) (2003). *Historia del teatro español*. Madrid: Gredos.
- » Littau, K. (2006). *Teorías de la lectura. Libros, cuerpo y bibliomanía*. Buenos Aires: Manantial. (1ra. Ed. Cambridge, 2006. Trad. Elena Marengo).
- » Mascarell, P. (2015). *Bibliografía selecta sobre la puesta en escena moderna del teatro clásico español*, Valencia: TC 12 <http://tc12.uv.es/?p=2661>
- » Morley, S. G., Bruerton, C. y Cartes, M. R. (1968). *Cronología de las comedias de Lope de Vega: Con un examen de las atribuciones dudosas*. Madrid: Gredos.
- » Oleza, J. et al. (2011). *Base de Datos y Argumentos del teatro de Lope de Vega (ARTELOPE)*, <http://artelope.uv.es>
- » Oleza, J. (2002). “El teatro clásico español: metamorfosis de la historia”, *Diablotexto*, 6, “El plural del teatro: Siglo XX en España”, 127-164.
- » Oliva, C. (2002). *Teatro español del siglo XX*, Madrid: Editorial Síntesis.
- » Pozuelo Yvancos, J. M. (2002). “El canon literario y el teatro áureo en la *Historia crítica de la Literatura española* de José Amador de los Ríos”, en García Santo-Tomás, E. (ed.), *El teatro del Siglo de Oro ante los espacios de la crítica. Encuentros y revisiones*. Madrid/Frankfurt: Iberoamericana/Vervuert.
- » Rennert, H. A., y Castro, A. (1919). *Vida de Lope de Vega (1562-1635)*. Madrid: Impr. de los sucesores de Hernando.
- » Romanos, M. (2009). “Contribución argentina a la historiografía de la crítica del teatro español áureo. Los trabajos de Frida Weber de Kurlat”, en *Actas de las I Jornadas de la Crítica en la Argentina*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 228-235.
- » Rozas, J. M. (1990). *Estudios sobre Lope de Vega*. Madrid: Cátedra.
- » Ruíz Ramón, F. (1975). *Historia del teatro español. Siglo XX*. Madrid: Cátedra.
- » Saba, M. (2012a). “El proyecto o la vida: Apuntes sobre la historia crítica y sus límites en Menéndez y Pelayo” [en línea]. VIII Congreso Internacional Orbis Tertius de Teoría y Crítica Literaria, 7 al 9 de mayo de 2012, La Plata. En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.2589/ev.2589.pdf
- » Saba, M. (2012b). “Versiones de la crítica nacional: dos lecturas del *Arte nuevo a fines del XIX*”, *Anclajes*, XVI.1, 53-72.

- » Sainz de Robles, F. C. (1946). “Estudio preliminar”. En *Obras escogidas de Lope de Vega*. Madrid: Aguilar, 9-308.
- » Weber de Kurlat, F. (ed., Intr. y notas) (1975). *Servir a señor discreto de Lope de Vega*. Madrid: Castalia, (Clásicos Castalia, 68).

