

Los editores de revistas latinoamericanas de educación: reflexiones sobre sus roles en la investigación educativa y en el sistema de publicación académica



Ivonne Lujano Vilchis
Arizona State University, Estados Unidos.

Fecha de recepción: 25 de abril de 2021
Fecha de aceptación: 22 de junio de 2021

Resumen

A pesar de las mejoras que las revistas latinoamericanas de educación han mostrado en las últimas décadas, como el avance de la publicación digital y su amplia difusión en acceso abierto, los editores de revistas académicas se enfrentan a varios desafíos para atender las necesidades de investigadores, profesionales, estudiantes y otras personas interesadas que se benefician de la investigación educativa. En este ensayo utilizo la investigación documental para presentar algunas reflexiones acerca de los rasgos particulares de las revistas de educación y los roles de los editores en la construcción y difusión del conocimiento educativo. Concluyo que para aumentar la calidad y sostenibilidad de las revistas de educación es prioritario impulsar el trabajo de los editores desde las políticas científicas y universitarias que sostienen el sistema de publicación académica en Latinoamérica.

Palabras clave: revistas académicas; editores académicos; investigación educativa

Abstract

Despite the improvements that Latin American education journals have shown in recent decades, such as the advance of digital publishing and their wide dissemination in open access, editors of academic journals face several challenges to meet the needs of researchers, practitioners, students, and other stakeholders who benefit from educational research. In this essay I use documentary research to present some reflections on the particular characteristics of education journals and the roles of publishers in the construction and dissemination of educational knowledge. I conclude that in order to increase the quality and sustainability of education journals it is a priority to promote the work of editors from the science and university policies that support the academic publishing system in Latin America.

Keywords: scholarly journals; academic editors; educational research

Introducción

Entre 1998 y 1999 la revista *Archivos Analíticos de Políticas Educativas* publicó una serie de artículos que debatían sobre las diferencias y coincidencias de la investigación educativa producida en los países de América Latina. Por una parte, Akkari y Pérez (1999) argüían que a pesar de las diferencias notables entre los países en términos de la constitución de su población, sistemas políticos, niveles de desarrollo económico, de escolaridad, estructura de los sistemas educativos, etc., existían elementos comunes a los países de la región. Entre ellos, la historia colonial, el modelo de desarrollo dependiente y el insuficiente gasto público en educación. Por otro lado, Narodowski (1999) calificó de reduccionista la postura generalizante que adoptaron Akkari y Pérez y, como contrapartida, propuso refutar la idea de homogeneidad que implica abordar el desarrollo de la investigación educativa en América Latina como una totalidad. En este ensayo propongo retomar ambas posturas para mirar algunas de las preocupaciones comunes de los editores¹ de revistas latinoamericanas de educación, sin dejar de reconocer las particularidades de los sistemas universitarios y científicos de los países que componen la región. Las reflexiones que presento emergen, por un lado, de una revisión sobre la literatura acerca de la edición académica y las revistas de educación latinoamericanas y, por otro lado, de mis experiencias a lo largo de diez años de trabajo como evaluadora de revistas en esta región.² Mi formación en educación y la oportunidad de ser integrante del comité editorial de una revista de investigación educativa dirigida por estudiantes de posgrado (*Current Issues in Education*) completan las fuentes de mi experiencia profesional que retomo para presentar mis reflexiones en este ensayo.

En las últimas dos décadas, la investigación acerca de las revistas académicas de ciencias sociales en Latinoamérica se ha enfocado principalmente en diversos aspectos de su distribución e impacto. Esto se debe a las preocupaciones de la comunidad académica sobre las desigualdades en los sistemas de diseminación del conocimiento científico que desfavorecen la producción latinoamericana por diversas razones, como el idioma y la baja presencia de las revistas en las bases de datos internacionales de citación (Cetto y Alonso-Gamboa, 1998; Alperin *et al.*, 2014; Chavarro *et al.*, 2018; Appel y Albagli, 2019). También se ha explorado ampliamente el tema de su distribución en el contexto de las redes de circulación a través de las cuales se difunden los contenidos de las revistas y las consecuencias de las inequidades en estos sistemas (Fischman *et al.*, 2010; Beigel, 2014; Vessuri *et al.*, 2014; Piron *et al.*, 2021). En ese sentido, los principales actores de los sistemas de publicación que se han estudiado son los autores y, quizá en menor medida, las personas y organizaciones dedicadas a ciencia y tecnología (*stakeholders*) que intervienen en las políticas para la circulación y visibilidad de las revistas a nivel institucional, nacional o regional. Sin embargo, la labor y el papel del editor en el proceso de producción y difusión del conocimiento han sido menos explorados (Richards y Wasserman, 2013).

A pesar de las mejoras que las revistas latinoamericanas han mostrado desde finales del siglo XX, como el avance de la publicación digital y su amplia difusión en acceso abierto (Fischman *et al.*, 2010; Fischman y Alperin, 2015), los editores de revistas académicas se enfrentan a varios desafíos para atender las necesidades de investigadores, profesionales, estudiantes y otras personas interesadas que se benefician de la investigación (Delgado-Troncoso, 2014). Para abordar algunas de estas preocupaciones, este ensayo

¹ Reconozco los inconvenientes de usar el masculino genérico para referirme a un colectivo conformado por mujeres y hombres. De hecho, considero que es crucial reconocer la representatividad de las mujeres en la edición de revistas científicas. No obstante, por un tema exclusivamente de economía del lenguaje, a lo largo del ensayo utilizo "los editores" para nombrar a ambos géneros.

² En particular, mi labor como representante del *Directory of Open Access Journals* (DOAJ) en Latinoamérica me ha dado la oportunidad de conocer los contextos de la publicación de revistas en países de las distintas subregiones, lo cual también utilizo como fuente para este ensayo.

se divide en cuatro apartados. En el primero, presento algunos aspectos de la genealogía y desarrollo de las revistas académicas de educación en América Latina. En el segundo apartado, abordo el tema de los roles de los editores académicos y comparto algunas reflexiones sobre su labor como *gatekeepers* del conocimiento en educación. En el tercer apartado analizo algunas de las acciones colectivas que han emprendido los editores para contar con un sistema de publicación adecuado al contexto latinoamericano de la investigación educativa. Finalmente, presento mis conclusiones y esbozo una agenda pendiente de investigación sobre los editores latinoamericanos de revistas de educación.

Genealogía y características de las revistas de educación latinoamericanas

El origen de las revistas de educación en Latinoamérica tiene ciertas particularidades que es necesario destacar para comprender los cambios que han atravesado hasta hoy. La primera es la simbiosis entre los sistemas educativos nacionales y las revistas. Las primeras publicaciones periódicas surgieron fundamentalmente para difundir el proyecto educativo de los recién creados Estados-nación en el siglo XIX, tal como lo muestra una de las primeras revistas educativas surgidas en la Argentina, *El Monitor de la Educación Común*, cuyo primer número fue publicado en 1881 (Duarte, 2014). El objetivo principal de esa publicación era dar a conocer las políticas de Estado sobre la escolarización y la profesionalización docente, pues se iniciaba la fase de estructuración y expansión del sistema educativo argentino. De hecho, la principal audiencia de *El monitor...* era el magisterio y los inspectores de escuelas, quienes a la larga serían los encargados de implementar el proyecto educativo estatal (Finocchio, 2013; Duarte, 2014). La revista fue “editada desde un órgano centralizador del poder ejecutivo, de alcance nacional y extendida en el tiempo [uno de sus propósitos era] la búsqueda de la centralización de la educación a partir de los elementos brindados por el Estado.” (Duarte, 2014: 134).

Otra característica de la genealogía de las revistas de educación es su enfoque teórico-práctico. Las temáticas de las primeras revistas estaban relacionadas tanto a la práctica educativa propiamente, como a la reflexión pedagógica en un sentido más teórico-filosófico y en diálogo con los desarrollos conceptuales de otras disciplinas. Volviendo a *El Monitor...*, esta revista abordaba temas sobre los lineamientos de la administración de la educación y la formación docente, por ejemplo, presentaba estrategias pedagógicas para la “nacionalización” de la población infantil migrante en la Argentina, que creció considerablemente hacia finales del siglo XIX (Duarte, 2014). Por otro lado, en México ocurrió algo similar con las revistas dirigidas a los docentes o autoridades educativas durante ese siglo. En un estudio histórico realizado sobre los contenidos de 33 revistas y periódicos publicados entre 1829 y 1897, Torres Aguilar (2013) encontró que en las publicaciones se abordaban tanto aquellos temas vinculados con la organización del sistema educativo (como las teorías pedagógicas, las enseñanzas escolares, la educación popular y técnica, etc.), como los que ponían en diálogo algunos conceptos de la política y la filosofía con la formación para las mujeres, la educación religiosa, las críticas a la realidad de las escuelas, entre otros temas de la agenda educativa. Es decir, estas publicaciones se convirtieron en un medio para poner en el ojo público los análisis sobre la educación desde distintas perspectivas, pero siempre centradas en la “reflexión y conceptualización por un lado, y la acción por el otro” (Díaz Barriga, 1991), lo que constituye un importante antecedente para el surgimiento y la orientación de las revistas especializadas, ya en el siglo XX.

Una tercera característica es que las revistas académicas de educación proliferaron con la expansión de los sistemas universitarios y la institucionalización de la producción de

conocimiento pedagógico. Las principales instituciones de producción de conocimiento educativo que se establecieron a partir de los años sesenta en países como México fueron las universidades nacionales y provinciales, las asociaciones científicas, los ministerios de educación, las escuelas normales (aunque en menor medida)³ y algunas instituciones privadas, como los *think tanks*, estos últimos surgidos más recientemente (Latapí Sarre, 2008; Gorostiaga *et al.*, 2018). En los años ochenta, el recién creado Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) de México creó el “Plan Maestro de Investigación Educativa”, que contabilizaba “200 unidades de investigación educativa en el país” (Díaz Barriga, 2000), con lo cual un gremio importante de investigadores se iría fortaleciendo en años posteriores, como sucedió con la fundación del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) en 1993 (Latapí Sarre, 2008), que en 1996 publicó por primera vez la *Revista Mexicana de Investigación Educativa*.

Es importante mencionar que esta expansión y consolidación del campo de la investigación educativa no fue homogénea en la región, especialmente dadas las condiciones políticas y económicas diferenciadas en que se desarrollaron los sistemas universitarios. Por ejemplo, durante los años setenta y ochenta, las dictaduras militares que tomaron el poder en la Argentina, Brasil, Chile y Uruguay afectaron significativamente el desarrollo de las ciencias sociales y, por ende, de la investigación educativa. En la Argentina, por ejemplo, hacia finales de los sesenta ya se habían constituido grupos de intelectuales de las ciencias de la educación que introducían debates sobre corrientes críticas de la educación y de la educación popular a través de la *Revista de Ciencias de la Educación* (1970). Sin embargo, como apuntan Suasnábar y Palamidessi:

En 1976, la dictadura militar marcó el comienzo de un período signado por la represión, el congelamiento del debate político-educativo y la desestructuración de los proyectos modernizadores (...). La desaparición, expulsión y exilio de profesores, la prohibición de libros y el control ideológico delinean los rasgos centrales que asumiría el proceso de desestructuración del campo en la universidad. (2006: 71-72).

También el editor de la revista chilena *Estudios Pedagógicos* afirma al respecto:

EPED se orientó más bien hacia una epistemología sustentada en la articulación permanente de la teoría y la práctica educativa, un conocimiento con base en lo cotidiano, en la fuerza de una práctica compleja y comprometida. La convicción sostenida por el cuerpo editorial de aquella época fue valiente, no neutral, incluso subversiva, en virtud de las condiciones políticas y académicas existentes. Nuestro país en dictadura y la Universidad Austral bajo la tutela de un rector militar designado, ¿qué garantías, qué resguardos posibles podrían reducir la certeza de la evidente reacción ante el pensar divergente? (Galaz, 2018: 1)

No obstante, en los años ochenta y noventa, ya con el retorno de la democracia, las revistas de educación iniciaron un camino hacia la consolidación y se difundieron temas de corte progresista como el gobierno escolar participativo y las pedagogías centradas en el alumno (Suasnábar y Palamidessi, 2006). Las revistas argentinas *Propuesta Educativa*, *Revista Argentina de Educación*, *Espacios en Blanco*, entre otras, son ejemplos de publicaciones que emergieron entre los años ochenta y noventa en el contexto de la consolidación de la investigación educativa en universidades y centros de investigación y posgrado (Giovine, 2015).

³ Cordero Arroyo *et al.* (2019) estudiaron las revistas de educación editadas por las escuelas normales mexicanas. Estas instituciones se enfocan principalmente en la formación de docentes, por lo que sus tareas de investigación tienen un peso menor y, por lo tanto, las revistas tienen numerosas dificultades para mantener los mínimos estándares de publicación digital.

También en Brasil el desarrollo de la investigación educativa y de las revistas de educación tuvo un auge importante en los años ochenta con el restablecimiento de la democracia y la oportunidad de elaborar nuevas directrices para la educación brasileña en el marco de la sanción de la Constitución Nacional (Bittencourt, 2015). Por ejemplo, la revista *Educação & Sociedade* tuvo un momento de empuje ya que su institución editora, la Universidade Estadual de Campinas, se erigió como una universidad que acogía a intelectuales destacados —incluyendo a Paulo Freire— quienes escribían en la revista y formaban parte de su consejo editorial. Así, en Brasil, “Se crearon nuevas editoriales y revistas y se desarrolló el arte de publicar en las universidades. Se celebraron seminarios para editores de revistas científicas y publicaciones especializadas, además de reuniones de editores en congresos científicos de las áreas” (Bittencourt, 2015: 80, traducción propia).

A pesar de los esfuerzos de publicación de esas instituciones, las revistas enfrentaban retos para su subsistencia, principalmente de tipo presupuestario. Estas tenían serios problemas de puntualidad en la publicación debido a la falta de recursos y era común la presencia de hiatos en su periodicidad (Díaz Barriga, 2000; Palamidessi y Devetac, 2007). Incluso hubo casos, como el de la revista *Espacios en Blanco*, en que la periodicidad tuvo que cambiar de semestral a anual dadas las dificultades financieras para publicar a tiempo (Giovine, 2015).

Hacia la primera década del siglo XXI, proliferaron las revistas académicas de educación en la mayoría de los países latinoamericanos que cuentan con las condiciones de producción de publicaciones especializadas. Gorostiaga *et al.* (2015) resumen el panorama de esos años a través de tres rasgos distintivos: 1) aun cuando permanece un enfoque temático generalista, surgen revistas especializadas en subdisciplinas como la historia de la educación, la educación superior, la educación matemática, la educación física, entre otras; 2) se extiende la publicación digital en acceso abierto y la adopción de estándares internacionales para la indexación en bases de datos internacionales; 3) se diversifica la autoría de los manuscritos en términos de países, con lo que se abre el espacio de debate que previamente se constreñía a los grupos locales de intelectuales. Ello ha dado como resultado la consolidación de la disciplina en términos del volumen de producción académica, que, como destacan Repiso *et al.* (2017) se trata de la segunda área de ciencias sociales con más publicaciones indizadas en bases de datos de citación con cobertura de publicaciones de Iberoamérica, como son *SciELO Citation Index* y *Emerging Source Citation Index*.

Cabe destacar que uno de los puntos clave en este trayecto de consolidación de las revistas a partir de la segunda década del siglo XX fue la profesionalización de los investigadores que se dio, entre otros factores, a través de la obtención de grados académicos (Latapí Sarre, 2008). A pesar de que todavía en los años noventa los comités editoriales estaban integrados por personas con algún cargo en la institución, pero sin formación en investigación educativa (Díaz Barriga, 1991), poco a poco se fue conformando una masa crítica que ocupó los puestos editoriales en las publicaciones especializadas. Este grupo de académicos será el encargado de dirigir y fortalecer las publicaciones que poco a poco deberán ir cumpliendo con las demandas de visibilidad e internacionalización que caracterizan a las actuales políticas de publicación de revistas en la región (Alperin y Rozemblum, 2017; Vasen y Lujano Vilchis, 2017).

En resumen, las revistas de educación en Latinoamérica han estado íntimamente ligadas a los proyectos educativos nacionales y, por ende, reflejan tanto las realidades de las comunidades educativas, como el lugar que la educación ha ocupado en la construcción de ciudadanía e imaginarios nacionales. Por otro lado, dada la naturaleza teórico-práctica del conocimiento pedagógico, las revistas de educación han buscado un balance entre la publicación de trabajos de carácter práctico y aquellos que discuten teóricamente

los saberes de las ciencias de la educación. Finalmente, el lugar que han ocupado las revistas en la consolidación del campo de la investigación educativa es fundamental y en parte se debe al trabajo de los editores, que también son investigadores educativos y que dedican su tiempo a la lectura de los trabajos de sus pares, labor primordial en las asignaciones de sentido de la investigación educativa (Cabrera Hernández, 2013).

Los editores como *gatekeepers* en la investigación educativa

Los editores suelen ser miembros de un profesorado que se encarga de la gestión de una revista en términos de control de calidad académica y rendimiento técnico. También lideran el proceso de definición de las políticas editoriales de la revista, incluyendo los objetivos, misión y valores que guían el proceso editorial (Nordtveit, 2019), lo que en última instancia repercute en el impacto y la difusión del conocimiento producido tanto a nivel local como a escala global. Actualmente, los editores de revistas académicas son investigadores con trayectoria como autores, revisores y con cierto *expertise* en los procesos técnicos de publicación; pero no siempre fue así. Fyfe y Gielas (2020) explican que la profesionalización de los editores científicos se dio en el siglo XIX con la expansión e industrialización de la prensa en Europa, el crecimiento de las universidades y el avance de la especialización de las ciencias que dio paso al aumento en el número de revistas⁴ (Boukacem-Zeghmouri, 2015).

En América Latina, la profesionalización de los editores académicos también está relacionada con el crecimiento de los sistemas universitarios, pero hoy en día hay muy diversos retos por enfrentar en ese sentido, ya que normalmente la edición no es su principal labor académica. Lo cierto es que desde la creación de las pioneras *Philosophical Transactions* y *Journal de Çavans* en el siglo XVII, el rol del editor ha ido más allá de la preparación de los manuscritos para su publicación.

En la literatura acerca de la edición científica se refiere comúnmente que los editores son una especie de “guardianes” (*gatekeepers*) del conocimiento (Coser, 1975; Sato, 2012), en el sentido de que son quienes se encargan de “dejar entrar” ciertos manuscritos en el corpus común de conocimientos en un campo y, consecuentemente, determinan quién avanza en cuanto a su reputación académica (Fyfe y Gielas, 2020). Este rol requiere habilidades de juicio para determinar qué ideas, epistemologías, métodos y marcos teóricos deberían circular para avanzar en el conocimiento en determinado campo (McGinty, 1999; Konrad, 2008; Sato, 2012; Cabrera Hernández, 2013).⁵ Por ello, el rol de *gatekeeper* en la construcción del conocimiento es un proceso intersubjetivo que implica la creación de consenso, o de cambio en el consenso existente respecto a la validez de las ideas que circulan dentro de una comunidad a través de las revistas (Hollenbeck, 2008).

En este sentido, los editores de revistas de educación en Latinoamérica se han encargado de difundir ciertas prácticas pedagógicas, teorías de la educación o métodos de

⁴ Para entonces, los editores eran casi exclusivamente académicos universitarios; sin embargo, en los siglos XVII y XVIII los editores no eran necesariamente académicos. De hecho, algunos no formaban parte de las universidades o asociaciones científicas que producían revistas académicas. Por ejemplo, en Alemania había médicos-editores, miembros del clero, editores de periódicos, pintores y boticarios que coordinaban la publicación de las revistas como una forma de avanzar en sus carreras como autores (Fyfe y Gielas, 2020: 10).

⁵ Konrad (2008) explica que la función de *gatekeeper* es esencial por varias razones. Una de ellas es la necesidad de limitar la cantidad de manuscritos que se añade al corpus para evitar la sobrecarga de información entre los miembros de una comunidad, especialmente dado el volumen de publicaciones que aumenta año tras año. Sus labores como *gatekeepers* también incluyen la vigilancia de la transparencia, tanto en el sistema de evaluación de los manuscritos a través de los pares, como de la ética de la investigación propiamente. Son quienes se encargan de evitar plagio, conflicto de intereses, fabricación de datos, entre otras prácticas poco éticas en la publicación académica (Richards y Wasserman, 2013).

enseñanza, que en determinada época no solo alcanzan consenso entre las comunidades de investigación, sino también influyen en la construcción y reformas de la política educativa en los países de edición de las revistas. Como apunta Paulilo, las revistas de educación:

(...) permiten tanto encontrar redes de relaciones tejidas en los itinerarios intelectuales de los responsables de su publicación como interrogar las representaciones sociales e institucionales del ejercicio de la labor docente y formativa y de los fines de la investigación educativa que han asegurado los editores o autores. (2019: 16)

Por poner un ejemplo de la influencia de las revistas educativas especializadas, entre 1930 y 1960 en Brasil hubo diversas revistas de educación física (EF) que difundieron discursos pedagógicos enmarcados en epistemologías muy distintas. Por un lado, la *Revista de Educação Física* promovía el método de enseñanza francés, utilizado por el ejército; la apuesta de los editores (entre los que había militares) era por la homogeneización de la enseñanza de la EF en las escuelas brasileñas. Por otro lado, la *Revista Educação Physica* difundía diversos discursos sobre la corporalidad y abordaba la preocupación por la enseñanza de la educación física como la “materialización de los deseos de un colectivo (*Educação Physica*, 1934), ofreciendo otras posibilidades de enseñanza para los profesores.” (Cassani *et al.*, 2021, traducción propia). Si bien ambas revistas al inicio estaban dirigidas a profesores, se convirtieron posteriormente en revistas de investigación académica por lo que su influencia en el ámbito educativo fue expandiéndose. Las posturas de ambas revistas incidieron en las disputas por la autoridad epistémica y la difusión del conocimiento pedagógico, que al final tuvo injerencia en la práctica docente y el rumbo de la educación física brasileña en esos años. Es decir, el rol de los editores trascendió las comunidades de investigadores e influyó en los sistemas educativos al instalar discursos pedagógicos para la elaboración e implementación de políticas educativas.

Por otro lado, en tanto *gatekeepers* del conocimiento en educación, los editores latinoamericanos han utilizado diversas estrategias de publicación para circular determinadas ideas. Una de esas estrategias editoriales es la publicación de números especiales o temáticos. El caso de la *Revista Historia de la Educación Latinoamericana* (RHELA) es muy ilustrativo al respecto. Los editores dedican artículos al pensamiento de intelectuales cuya incidencia en la transformación educativa de sus países y de la región fue destacable en diferentes épocas. Como mencionan sus editoras, la intención de estas publicaciones es destacar la labor del educador “como un actor social en unos espacios de poder local, nacional e internacional.” (Arango y Villate, 2013: 59). Desde 2009, la revista ha dedicado monográficos a la obra e influencia de Gabriela Mistral, Andrés Bello, José Vasconcelos, Juana Paula Manso, entre muchos otros. En resumen, en su rol de *gatekeepers* en la investigación educativa, los editores han participado como agentes en el desarrollo y reforma de los sistemas educativos.

Además de ese rol en la comunicación científica, existen otros que han sido explorados en la literatura sobre la edición académica. Barley (2008), por ejemplo, propone mirar el oficio de editor como una combinación de tres roles: embajador, administrador y mentor. El primer rol se refiere básicamente a construir la reputación de la revista. Para ello, el editor debe mantenerla en el ojo público, representarla en eventos para hablar de sus enfoques y temas, de los procesos de evaluación, de la preparación de los manuscritos. En tanto administrador, el editor se encarga de coordinar el flujo de manuscritos y revisiones, lo que conlleva la responsabilidad de manejar los tiempos adecuadamente para que, tanto autores como revisores, realicen sus tareas con puntualidad.⁶ El rol de

⁶ Barley (2008) considera que es una obligación moral de los editores administrar estos tiempos, ya que en última instancia su trabajo afecta las carreras de los investigadores, quienes están bajo presión por publicar más y en menor tiempo (Richards y Wasserman, 2013).

mentor es, quizá, uno de los apoyos más importantes para los autores, pero al mismo tiempo más invisible y menos valorado por la comunidad académica. Este rol destaca la labor pedagógica del editor en el avance de las carreras científicas.⁷

Lo cierto es que en Latinoamérica los sistemas científicos están lejos de contar con las condiciones para que los editores, no solo de educación, asuman estos roles cabalmente. En todo caso, la función de mediador en la construcción del conocimiento a través de la selección y curación de contenidos es lo que principalmente brinda sentido a su trabajo, pero es crucial no perder de vista esos otros roles que, aunque menos visibles, también son relevantes en la construcción de sistemas de comunicación científica adecuados para los contextos locales y globales. En el siguiente apartado me referiré a cómo los editores han desarrollado estrategias para asumir sus funciones y, a su vez, fomentar un sistema de evaluación de revistas sustentable y adecuado al contexto de Latinoamérica.

Incidencia de los editores en el modelo latinoamericano de publicación científica

La sustentabilidad de las revistas en modelos donde los editores tienen equipos de trabajo reducidos es un desafío en constante discusión. En el reciente informe sobre el estado de las revistas de acceso abierto “diamante”⁸ en el mundo, elaborado por varias organizaciones internacionales de comunicación científica (OPERAS, OASPA, SPARC, DOAJ, entre otras), se encontró que en el 81% de las revistas encuestadas (n = 1.373) solo trabaja un/a investigador/a de tiempo completo, cuyo salario es absorbido por la institución editora. El estudio también muestra que el 60% de las revistas encuestadas utilizan el trabajo voluntario de personas que realizan tareas de edición, corrección de estilo y corrección de pruebas (Bosman *et al.*, 2021). Estas dinámicas reflejan que la sustentabilidad de estas revistas es muy endeble y requiere atención de las autoridades, sobre todo porque las revistas de acceso abierto diamante están compitiendo en un mercado de publicaciones que las mantiene en un lugar periférico frente a revistas con capacidades organizacionales muy superiores, como los *mega journals* que cuentan con equipos de miles de editores.⁹

En efecto, muchos/as editores/as de revistas producidas en Latinoamérica no reciben un salario por el trabajo editorial propiamente y, por el contrario, muchas veces su trabajo es subvalorado (Delgado-Troncoso, 2014). Al contar con sistemas no comerciales de publicación en Latinoamérica, el trabajo editorial se realiza *ad honorem* (Aasheim *et al.*, 2020). En general, este es compensado a través de los sistemas de incentivos, o también llamados “transferencias monetarias condicionadas” (Gil Antón, 2014) que fueron creados para paliar la crisis salarial de la profesión académica. Por ejemplo, el reglamento del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) de México establece en su artículo 38 que para participar en el sistema de incentivos, los investigadores deberán formar parte de “cuerpos editoriales” (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología,

7 En este punto, Barley recuerda que los editores tienen la responsabilidad de guiar al autor en la reestructuración de su manuscrito para hacerlo más consistente y atractivo como producto cultural. Considero que el rol del editor como mentor es un concepto que merece ser explorado más ampliamente en la investigación sobre revistas académicas, especialmente cuando se habla de revistas de educación. Quizá se podría pensar la similitud de la revista con la escuela para seguir analizando los retos en la comunicación de la ciencia. Las revistas, como las escuelas, son espacios de socialización, organización y transmisión de conocimiento, espacios profanos que ponen a disposición el conocimiento para su uso público. Y, en este sentido, la presencia, el cuidado y la devoción del editor, como los del profesor, son piezas clave para que esto ocurra (Simons y Masschelein, 2014: 36).

8 El término “acceso abierto diamante” se refiere a las revistas editadas por instituciones académicas que no cobran cuotas por publicar.

9 Por ejemplo, *PLOS ONE*, una de las revistas comerciales en acceso abierto más prestigiosas, cuenta actualmente con más de 9.000 editores y un *staff* de al menos treinta personas.

2020). Sin embargo, esta declaración no incluye explícitamente el reconocimiento a la figura del editor en jefe para incentivar la dedicación a esta tarea. En países como Venezuela la precariedad es mayor, ya que además de los salarios bajos, los editores no reciben compensación alguna por su labor en la revista. En el mejor de los escenarios algunas universidades asignan horas al trabajo editorial dentro de la jornada laboral de los académicos, como en algunas universidades en Colombia, aunque esto es poco frecuente (Fischman *et al.*, 2010; Delgado-Troncoso, 2014). En un estudio sobre los actores involucrados en la publicación de revistas en Chile, Colombia y Venezuela, Delgado-Troncoso encontró que:

En unos pocos casos, cuando una revista ha logrado un gran prestigio (usualmente asociado a la indización) y disfruta de solvencia financiera, las universidades pueden contratar personal administrativo. Esto podría ir desde un(a) secretario(a) o asistente editorial hasta pequeños equipos de trabajo. Los editores asistentes o asociados están a cargo de procesos técnicos. (2014: 12)

Por otra parte, los apoyos para la profesionalización de la labor editorial en Latinoamérica suelen ser casi nulos. La mayoría de los editores adquiere los conocimientos de manera empírica pues es una actividad diferente a la disciplina en la cual se han formado (Aliaga *et al.*, 2018), lo cual conlleva diversas dificultades pues el tiempo que dedican a la revista es escaso y cada vez las exigencias son mayores.¹⁰

A pesar de este panorama desalentador para el gremio, existen en Latinoamérica redes de editores que fomentan la colaboración y muchas veces actúan “(...) como grupo de presión ante autoridades y agencias evaluadoras, procesos de formación, de resolución de dudas, de denuncia de actividades irregulares” (Aliaga *et al.*, 2018: 574). Entre estas iniciativas destacan la mexicana Red de Directores y Editores de Revistas Académicas y Arbitradas (ReDiERAA) y el Seminario Permanente de Editores (SPE) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Ambos fueron creados principalmente para apoyar la profesionalización de los editores, pero han logrado incorporar sus voces en la discusión sobre las políticas públicas para revistas en México (Rostan Robledo *et al.*, 2016). Por ejemplo, a través del SPE, en 2015 se hizo un pronunciamiento de inconformidad con los lineamientos de evaluación de revistas del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) que implicaban cierta desconfianza por parte de las autoridades sobre los procesos de selección de manuscritos al interior de las revistas (Arévalo-Guizar y Rueda-Beltrán, 2016). También se han hecho propuestas para la política nacional que se adapten a las necesidades de las revistas editadas en instituciones públicas (Pilloni Martínez, 2020).

A su vez, en Colombia ha habido movilizaciones del gremio de editores para manifestar inconformidad con las políticas evaluativas de revistas que el gobierno ha diseñado basándose en criterios que siguen la lógica de la internacionalización y los modelos de la ciencia de corriente principal, lo cual no necesariamente es conveniente para las revistas de ciencias sociales y humanidades del país (Ruiz Serna *et al.*, 2019). De manera similar, editores de revistas de humanidades de Chile se han pronunciado en contra de las políticas de evaluación de revistas que no toman en cuenta las particularidades de las ciencias humanas, sino que utilizan indicadores y métricas más apropiados para las ciencias (“Declaración Encuentro Internacional de Editores”, 2016).

¹⁰ Las implicaciones de estas carencias tienen que ver con la eficiencia del trabajo científico, por un lado, y con la credibilidad por el otro. La labor editorial requiere de puntualidad y manejo eficiente del tiempo por parte de los editores, quienes deben coordinar el trabajo de comunicación entre autores y evaluadores de forma continua. Cuando existe un equipo editorial sólido, este “puede compartir la carga de trabajo y la responsabilidad, aportar una mayor experiencia en el tema (para evaluar el contenido potencial) y redes personales más amplias (para solicitar contribuciones, elegir árbitros o promover la revista), y generar una impresión de responsabilidad colectiva y/o credibilidad.” (Fyfe y Gielas, 2020: 12, traducción propia).

En el caso de las revistas de educación, un ejemplo a destacar es el Fórum de Editores de Periódicos da Área de Educação (FEPAE), un espacio de convergencia y diálogo entre editores de Brasil creado por la Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Educação (ANPEd).¹¹ El FEPAE reúne a editores de las diferentes regiones del país para compartir experiencias y estrategias para navegar los retos de la evaluación por parte del sistema nacional Qualis Periódicos (CAPES). Una de las principales acciones que han emprendido los miembros del FEPAE es proponer modificaciones al modelo de evaluación para que sea adecuado al contexto de Brasil y de la propia disciplina. Dadas las dimensiones del país y las políticas de evaluación de los programas de posgrado, el número de revistas de educación ha aumentado un 100% en un período de diez años (Souza de Carvalho y Martins Real, 2021). Lo que ha provocado tal proliferación de publicaciones es, por un lado, que exista gran cantidad de revistas que no alcanza relevancia en términos de citación y, por otro lado, que se genere un ambiente de individualismo y competitividad entre las revistas, lo cual crea conflictos epistemológicos y políticos en el campo científico de la educación (*ibidem*).

Otro de los esfuerzos colaborativos de editores de educación fue el Consorcio de Revistas de Investigación Educativa (CRIE), el cual reunía a cinco revistas mexicanas que buscaban extender tareas de formación a los autores ante la preocupación por la falta de calidad en los manuscritos que recibían las revistas, e inclusive se proponían crear una revista para estudiantes de posgrado (Márquez Jiménez *et al.*, 2016). Esta iniciativa duró solamente un año, pero sentó un precedente de las intenciones de la comunidad de editores e investigadores/as educativos por fortalecer las publicaciones del campo, especialmente para enfrentar retos de la calidad y sustentabilidad de las revistas, que siguen siendo prioridades en la agenda de la comunicación científica en Latinoamérica.

Como vemos, en Latinoamérica, los editores se conciben a sí mismos como actores políticos con un compromiso activo en la salvaguarda de un sistema de publicación que se resiste a ser medido con los parámetros de las entidades comerciales de distribución del conocimiento científico. En cierto sentido, los editores también se han vuelto activistas por modelos de publicación más acordes a los contextos locales.¹² Sus testimonios, experiencias y activismo son de gran valor para la elaboración de políticas científicas que combatan los sesgos en la evaluación, la (injusta) competencia con las editoriales comerciales, o las medidas absurdas para las ciencias sociales o las humanidades —como la evaluación centrada en el factor de impacto—.

11 Como en el caso mexicano, los editores reunidos en el FEPAE también han lanzado pronunciamientos colectivos en defensa del financiamiento y el apoyo a las revistas, particularmente, y a la educación pública en general. Por ejemplo, luego de las polémicas elecciones presidenciales de 2018 y la amenaza de criminalización del pensamiento libre y el silenciamiento de profesores e investigadores por parte del gobierno entrante, los editores del FEPAE lanzaron un manifiesto señalando dichas arbitrariedades y se unieron a las protestas sociales que se celebraron en la ciudad de Florianópolis (Fórum de Editores de Periódicos da Área de Educação-FEPAE y Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Educação-ANPEd, 2018).

12 Esto contrasta con la postura de un académico que en un congreso de revistas organizado por la Universidad Autónoma de Chapingo (México) en 2015 declaró que los editores latinoamericanos se han convertido en los “títeres” de las bases de datos e indexadores regionales e internacionales, pues trabajan para satisfacer las necesidades de esas plataformas. La realidad es que, como hemos mostrado, hay numerosas declaraciones e iniciativas de editores que se pronuncian críticamente frente a las políticas que privilegian la circulación en esas bases de datos. Estas incluyen iniciativas globales como la Declaración de San Francisco (DORA), que aboga por una evaluación de la ciencia más allá del factor de impacto, o la iniciativa de Helsinki por el multilingüismo en la comunicación científica. Muchos editores y editoras de Latinoamérica han adherido a ambas con el objetivo de persuadir a las autoridades científicas y a los tomadores de decisiones de configurar un sistema de evaluación más conveniente.

Conclusiones

La edición académica implica la selección y curación de contenidos, tareas que determinan qué afirmaciones de conocimiento científico circulan y la reputación académica de quien avanza. Por ello, analizar las prácticas y los desafíos de los editores de revistas es fundamental en la investigación de la investigación (*meta research*). Vermeir (2020) plantea que con la digitalización de las publicaciones académicas y el creciente uso de tecnologías digitales e inteligencia artificial, por un lado, y la autonomía de los autores para organizar la revisión por pares abierta, por el otro, la labor del editor corre el riesgo de desaparecer. Por ejemplo, el surgimiento de múltiples herramientas de escritura en la red, los *bots* que sugieren contenidos a partir de la introducción de enunciados sobre un tema usando millones de sitios de internet (pero con la promesa de no plagiar), o las plataformas de *preprints* y otros desarrollos de comunicación científica sugieren que la labor de mediación y control de calidad que realizan los editores es prescindible. No obstante, mi perspectiva es que, a pesar de los cambios en el flujo de información, los editores siguen siendo una pieza clave en los procesos de construcción del conocimiento. Retomando a Simons y Masschelein (2014), los editores, al igual que los docentes, cumplen la labor fundamental de organizar y “hacer público el mundo” (es decir, poner sobre la mesa los saberes sobre el mundo) para que otros lo tomen y se sitúen a sí mismos frente al inicio de algo (es decir, para que apliquen o usen esos saberes). Su labor es imprescindible y los apoyos que reciban para realizarla son indudablemente una inversión para tener mejores sistemas de ciencia e investigación.

Como agenda de investigación pendiente, es preciso destacar que hacen falta estudios empíricos que aporten evidencia sobre las particularidades de las revistas de educación en Latinoamérica. Por ejemplo, es necesario preguntarse: ¿qué tipo de contenidos, formatos o géneros es necesario promover en estas revistas?, ¿de qué manera otros géneros discursivos, además del artículo científico, aportan elementos a la discusión epistemológica sobre el conocimiento de lo educativo?, ¿cuáles son los retos para los editores en la promoción de esta diversidad en la publicación? En ese sentido, aún queda mucho por explorar con relación a las audiencias de las revistas de educación que, por la naturaleza teórico-práctica de la disciplina, incluyen a docentes y educadores, quienes muchas veces quedan fuera de las discusiones de la investigación educativa. Finalmente, los estudios existentes sobre revistas de educación latinoamericanas se concentran en unos pocos países (Argentina, Brasil y México principalmente), pero es preciso contar con estudios que aborden los retos que enfrentan editores en otros países y subregiones como Centroamérica o el Caribe, para así impulsar acciones que contribuyan al desarrollo de un sistema de publicación más justo y sostenible para la investigación educativa latinoamericana.

Bibliografía

- » Aasheim, J. H.; Schirrwagen, J.; Kuchma, I.; Franck, G.; Hermans, E.; Rettberg, N. y Steiner, T. (2020). *Towards Sustainable Cooperative and Non-APC Publishing Model*. Open AIRE. Disponible en: <https://doi.org/10.5281/zenodo.3701428>
- » Akkari, A. y Pérez, S. (1999). Investigation of Education in Latin America. *Education Policy Analysis Archives*, 7(o): 10. Disponible en: <https://doi.org/10.14507/epaa.v7n10.1999>
- » Aliaga, F. M.; Gutiérrez-Braojos, C. y Fernández-Cano, A. (2018). Las revistas de investigación en educación: Análisis DAFO. *Revista de Investigación Educativa*, 36(2): 563-579. Disponible en: <https://doi.org/10.6018/rie.36.2.312461>
- » Alperin, J. P.; Babini, D. S. de; Fischman, G. y Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. (2014). *Open access indicators and scholarly communications in Latin America*. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20140917054406/OpenAccess.pdf>
- » Alperin, J. P. y Rozemblum, C. (2017). La reinterpretación de visibilidad y calidad en las nuevas políticas de evaluación de revistas científicas. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 40(3). Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=arti&d=Jpr7928>
- » Appel, A. L. y Albagli, S. (2019). The adoption of Article Processing Charges as a business model by Brazilian Open Access journals. *Transinformação*, 31. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/2318-0889201931e180045>
- » Arango, D. E. S. y Villate, S. L. B. (2013). Revista *Historia de la Educación Latinoamericana*, líder en la investigación histórico-educativa 1998-2013. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 15(20): 45-70. Disponible en: <https://doi.org/10.19053/01227238.2286>
- » Arévalo-Guizar, G. y Rueda-Beltrán, M. (2016). Las revistas académicas: Entre la evaluación y el cumplimiento de su función social. *RELIEVE-Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 22(1), Article 1. Disponible en: <https://doi.org/10.7203/relieve.22.1.8066>
- » Barley, S. R. (2008). A Letter to Editors. En Baruch, Y.; Konrad, A. M.; Aguinis, H. y Starbuck, W. H. (eds.), *Opening the Black Box of Editorship*, pp. 39-45. Palgrave, Macmillan. Disponible en: https://doi.org/10.1057/9780230582590_4
- » Beigel, F. (2014). Publishing from the periphery: Structural heterogeneity and segmented circuits. The evaluation of scientific publications for tenure in Argentina's CONICET. *Current Sociology*, 62(5): 743-765. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/0011392114533977>
- » Bittencourt, A. B. (2015). Revistas Académicas em Educação: Por onde vamos... *Espacios En Blanco. Serie Indagaciones*, 25(1): 77-96.
- » Bosman, J.; Frantsvåg, J. E.; Kramer, B.; Langlais, P.-C. y Proudman, V. (2021). *OA Diamond Journals Study. Part 1: Findings*. Science Europe and cOAlition S. Disponible en: <https://zenodo.org/record/4558704#.YGlVWgieBd>
- » Boukacem-Zeghmouri, C. (2015). *Mutations dans la sous-filière de la revue scientifique dans les domaines STM: Une analyse par les industries culturelles* [Habilitation à diriger des recherches, Université Claude Bernard Lyon 1]. Disponible en: <https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/tel-01281524>

- » Cabrera Hernández, D. M. (2013). La investigación educativa en tres revistas académicas mexicanas 1992-2002: *Asignaciones de sentido. Perfiles Educativos*, 35(142): 108-125. Disponible en: [https://doi.org/10.1016/S0185-2698\(13\)71852-X](https://doi.org/10.1016/S0185-2698(13)71852-X)
- » Cassani, J. M.; Ferreira, A. y Santos, W. dos. (2021). Perfis editoriais e a construção de significados em impressos da educação física (1932-1960). *Educação e Pesquisa*, 47. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202147225178>
- » Cetto, A. M. y Alonso-Gamboa, O. (1998). Scientific periodicals in Latin America and the Caribbean: A global perspective. *Interciencia*, 23(2).
- » Chavarro, D.; Ràfols, I. y Tang, P. (2018). To What Extent Is Inclusion in the Web of Science an Indicator of Journal "Quality"? *Research Evaluation*, 27(2): 106-118. Disponible en: <https://doi.org/10.1093/reseval/rvy001>
- » Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. (2020). *Reglamento del Sistema Nacional de Investigadores*. Gobierno de México. Disponible en: <https://www.conacyt.gob.mx/Reglamento-sni.html>
- » Cordero Arroyo, G.; Carrillo Chávez, N. L.; López-Ornelas, M. y Zepeda Fuentes, A. G. (2019). Análisis de las características de las revistas editadas por las Escuelas Normales mexicanas. *Revista Latina de Comunicación Social*, 74: 325-346. Disponible en: <https://doi.org/10.4185/RLCS-2019-1333>
- » Coser, L. A. (1975). Publishers as Gatekeepers of Ideas. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 421(1): 14-22. <https://doi.org/10.1177/000271627542100103>
- » Declaración Encuentro Internacional de Editores. (2016). *El Ágora U.S.B.*, 16(1): 339-343.
- » Delgado-Troncoso, J. E. (2014). Scientific Journals of Universities of Chile, Colombia, and Venezuela: *Actors and Roles*. *Education Policy Analysis Archives*, 22(0): 34. Disponible en: <https://doi.org/10.14507/epaa.v22n34.2014>
- » Díaz Barriga, Á. (1991). Las Revistas de Educación en México. Una aproximación analítica.(1). *Revista de La Educación Superior*, 20(78). Disponible en: <http://publicaciones.anuies.mx/revista/78/1/3/es/las-revistas-de-educacion-en-mexico-una-aproximacion-analitica1>
- » ----- (2000). Pasado y presente de las revistas de educación en México. *Perfiles educativos*, 22(88): 2-5.
- » Duarte, D. (2014). Origen y función de *El Monitor de la Educación Común*. Una herramienta fundamental para la tarea educativa (1881-1888). *Páginas*, 6(10): 129-149. Disponible en: <https://doi.org/10.35305/rp.v6i10.44>
- » Finocchio, S. (2013). Un tesoro inexplorado: Los periódicos escolares en la Argentina. *História da Educação*, 17(40): 27-54. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/S2236-34592013000200003>
- » Fischman, G. E. y Alperin, J. P. (2015). Sobre luces y sombras. Las revistas científicas hechas en Latinoamérica. En Fischman, G. E. y Alperin, J. P. (eds.), *Hecho en Latinoamérica: Acceso abierto, revistas académicas e innovaciones regionales*, pp. 13-17. CLACSO. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20150722110704/HechoEnLatinoamerica.pdf>
- » Fischman, G. E.; Alperin, J. P. y Willinsky, J. (2010). Visibility and Quality in Spanish-Language Latin American Scholarly Publishing. *Information Technologies & International Development*, 6(4): 1-21-21.

- » Fórum de Editores de Periódicos da área de Educação (FEPAE) y Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Educação (ANPEd). (2018). *Manifestação FEPAE/ANPEd pela democracia*. ANPEd. Disponible en: https://anped.org.br/sites/default/files/images/manifestacao_fepae.democracia.pdf
- » Fyfe, A. y Gielas, A. (2020). Introduction: Editorship and the editing of scientific journals, 1750.1950. *Centaurus*, 62(1): 5-20. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/1600-0498.12290>
- » Galaz, A. (2018). Estudios Pedagógicos, Número Especial 40 años. *Estudios Pedagógicos*, 42(Especial): 1-2. Disponible en: <https://doi.org/10.4067/S0718-07052016000300001>
- » Gil Antón, M. (2014). Los nuevos escenarios de la educación en México y el papel de las revistas científicas especializadas. *Perfiles educativos*, 36(143): 196-203.
- » Giovine, R. (2015). Políticas científicas, prácticas institucionales y formas de divulgación en Argentina. El caso de la Revista *Espacios en Blanco*. *Espacios en Blanco. Revista de Educación*, 25: 41-58.
- » Gorostiaga, J. M.; Funes, M. A. y Cueli, F. (2015). Las revistas académicas del campo argentino de la educación: Un análisis del período 2001-2013. *Espacios En Blanco. Serie Indagaciones*. Disponible en: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/50520>
- » Gorostiaga, J. M.; Palamidessi, M. I. y Aberbuj, C. M. (2018). Centros de política y movilización de conocimiento en el campo de la educación en Argentina. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 26(0), 72. Disponible en: <https://doi.org/10.14507/epaa.26.3395>
- » Hollenbeck, J. R. (2008). The Role of Editing in Knowledge Development: Consensus Shifting and Consensus Creation. En *Opening the Black Box of Editorship*, pp. 16-26. Palgrave, Macmillan. Disponible en: https://doi.org/10.1057/9780230582590_2
- » Konrad, A. M. (2008). Knowledge Creation and the Journal Editor's Role. En Baruch, Y.; Konrad, A. M.; Aguinis, H. y Starbuck, W. H. (eds.), *Opening the Black Box of Editorship*, pp. 3-15. Palgrave, Macmillan. Disponible en: https://doi.org/10.1057/9780230582590_1
- » Latapí Sarre, P. (2008). ¿Recuperar la esperanza? La investigación educativa entre pasado y futuro. *Revista mexicana de investigación educativa*, 13(36): 283-297.
- » Márquez Jiménez, A.; Ordorika, I.; Díaz Barriga, Á.; Cantoral, R. y de Vries, W. (2016). Editorial. Consorcio Mexicano de Revistas de Investigación Educativa. *Perfiles Educativos*, 38(151) 3-10. Disponible en: <https://doi.org/10.22201/iissue.24486167e.2016.151.54882>
- » McGinty, S. (1999). *Gatekeepers of Knowledge: Journal Editors in the Sciences and the Social Sciences*. Westport, Greenwood Publishing Group.
- » Narodowski, M. (1999). Educational Research in Latin America: A Response to Akkary and Pérez. *Education Policy Analysis Archives*, 7(0): 2. Disponible en: <https://doi.org/10.14507/epaa.v7n2.1999>
- » Nordtveit, B. H. (2019). Scholarly Publication as Scientific Knowledge Production: Vision of the Editors versus Review by Peers. *Comparative Education Review*, 63(3): 309-314. Disponible en: <https://doi.org/10.1086/704243>
- » Palamidessi, M. y Devetac, R. (2007). Las revistas académicas del campo de la educación (Argentina, 1990-2002). *Archivos de Ciencias de la Educación*, 1(1): 131-158.
- » Paulilo, A. L. (2019). Uma revista em suas proposições: A *Revista da Faculdade de Educação da Unicamp* 2. *Pro-Posições*, 30. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/1980-6248-2019-0081>

- » Pilloni Martínez, L. (2020). Seminario Permanente de Editores. Aportes desde las revistas de ciencias sociales a la construcción de un espacio colaborativo para la profesionalización editorial. En Jiménez Yáñez, C. E. (ed.), *Revistas académicas en ciencias sociales y humanidades en México. Realidades, experiencias y expectativas*, pp. 164-173. Universidad Autónoma de Baja California/Benemérita Universidad Autónoma de Puebla/El Colegio de Sonora/Universidad Autónoma de Yucatán. Disponible en: <https://www.colson.edu.mx/publicaciones/catalogo/detalles/365>
- » Piron, F.; Olyhoek, T.; Lujano-Vilchis, I.; Smith, I. y Liré, Z. (2021). Trying to Say “No” to Rankings and Metrics: Case Studies from Francophone West Africa, South Africa, Latin America and the Netherlands. *Socially Responsible Higher Education*: 276-287. Disponible en: https://doi.org/10.1163/9789004459076_023
- » Repiso, R.; Jiménez-Contreras, E. y Aguaded, I. (2017). Revistas Iberoamericanas de Educación en SciELO Citation Index y Emerging Source Citation Index. *Revista Española de Documentación Científica*, 40(4): e186-e186. Disponible en: <https://doi.org/10.3989/redc.2017.4.1445>
- » Richards, I. y Wasserman, H. (2013). The heart of the matter: Journal editors and journals. *Journalism*, 14(6): 823-836. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/1464884913493062>
- » Rostan Robledo, A.; García Martínez, B. J. u Sánchez Basilio, C. E. (2016). Los talleres de ReDiERAA: Una estrategia para la profesionalización de los editores de revistas científicas. *Innovación educativa*, 16(72): 75-93.
- » Ruiz Serna, L.; Tejada Gómez, M. A.; Jaime, A. y Lujano Vilchis, I. (2019). Percepciones de la política nacional de publicaciones científicas sobre la gestión editorial en Colombia. La voz de los editores de revistas. En *Sistemas de evaluación y edición universitaria*. Bogotá, Asociación de Editoriales Universitarias de Colombia.
- » Sato, I. (2012). “Gatekeeper” as a metaphor and concept. *Hitotsubashi Journal of Commerce and Management*, 46(1): 41-50. Disponible en: <https://doi.org/10.15057/25371>
- » Simons, M. y Masschelein, J. (2014). *Defensa de la escuela. Una cuestión pública*. Buenos Aires, Miño y Dávila. Disponible en: <http://www.minoydavila.com/defensa-de-la-escuela-una-cuestion-publica.html>
- » Souza de Carvalho, E. y Martins Real, G. C. (2021). A produção intelectual sobre Qualis Periódicos na área de Educação: Um diálogo com as pesquisas acadêmicas (2008-2018). *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação* 29: 595-617. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/S0104-40362021002902397>
- » Suasnábar, C. y Palamidessi, M. (2006). El campo de producción de conocimientos en educación en la Argentina. Notas para una historia de la investigación educativa. *Revista Educación y Pedagogía*, 46: 59-77.
- » Torres Aguilar, M. (2013). Publicaciones sobre educación en México en el siglo XIX. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 15(20): 245-274. Disponible en: <https://doi.org/10.19053/01227238.2296>
- » Vasen, F. y Lujano Vilchis, I. (2017). Sistemas nacionales de clasificación de revistas científicas en América Latina: Tendencias recientes e implicaciones para la evaluación académica en ciencias sociales. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 62(231). Disponible en: [http://dx.doi.org/10.1016/S0185-1918\(17\)30043-0](http://dx.doi.org/10.1016/S0185-1918(17)30043-0)
- » Vermeir, K. (2020). What about editors? *Centaurus*, 62(1): 1-4.
- » Vessuri, H.; Guédon, J.-C. y Cetto, A. M. (2014). Excellence or quality? Impact of the current competition regime on science and scientific publishing in Latin America and its implications for development. *Current Sociology*, 62(5): 647-665. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/0011392113512839>

Ivonne Lujano Vilchis

Maestra en Ciencias Sociales con orientación en educación, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede Argentina. Doctoranda en políticas y evaluación de la educación en Arizona State University, Estados Unidos. ORCID

<https://orcid.org/0000-0003-4245-8872>.

ivonne.lujano@gmail.com