

Editorial

Presentación del número 52



Myriam Feldfeber y Daniel Suárez

La educación está en el centro del debate. El retorno a las aulas luego del cese de las clases presenciales y el trabajo a través de medios virtuales está evidenciando un conjunto de problemas históricos que se articulan con nuevas situaciones conflictivas generadas a partir de la pandemia y que tienen expresiones diversas en cada uno de los niveles del sistema educativo. A las y los estudiantes que estaban fuera de las instituciones educativas antes de la pandemia, se sumaron quienes no se han vuelto a vincular a partir del regreso a la presencialidad. Los gobiernos están implementando diversos programas y estrategias para acompañar estos procesos, pero aún resultan insuficientes, así como las políticas en materia de inclusión digital que garanticen el acceso a los dispositivos, la conectividad y la alfabetización digital.

En este nuevo escenario, atravesado por profundas desigualdades, el desafío pasa por repensar la educación en el marco de las transformaciones actuales en la era digital, en el contexto de un capitalismo en el que se expanden tanto los mecanismos de vigilancia y control como los procesos de privatización y mercantilización.

La universidad no permanece al margen de estas transformaciones que tienen un fuerte impacto en los procesos de formación y en el desarrollo de nuestras investigaciones. La enseñanza híbrida llegó para quedarse y las tecnologías de la información y la comunicación generan nuevas posibilidades, a la vez que nos llevan a interrogarnos por el lugar del conocimiento y la soberanía pedagógica, mientras se multiplican las plataformas digitales diseñadas por las grandes empresas tecnológicas.

La política de acceso abierto al conocimiento científico constituye una de las prioridades del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, y se expresa en las diferentes líneas de publicación. Entre ellas, se destaca esta revista como un espacio privilegiado para la difusión y circulación de los conocimientos y saberes en el campo de la investigación educativa, en diálogo con saberes que se debaten en diversos espacios sociales y educativos. Es en este sentido que decidimos dedicar todo este número de la revista a los artículos de la convocatoria permanente, para dar respuesta a la gran cantidad de trabajos recibidos sobre diversos temas de la problemática educativa.

Conforman el número 52 de la *Revista del IICE* doce artículos de investigación y una entrevista, organizados de acuerdo con un conjunto de cuatro trabajos informados en estudios sobre distintos aspectos, problemas y circunstancias de la educación secundaria; luego, la presentación de la transcripción y traducción del diálogo con Jacques Rancière; para, finalmente, dar lugar a una serie de ocho textos que dan cuenta de

investigaciones y análisis dirigidos a comprender diferentes cuestiones y problemáticas de los estudios superiores.

Comienza la secuencia el artículo de Anne Dizerbo “En relación con los sujetos en investigación biográfica en educación”. En esta traducción del texto original en francés al español, supervisada por la autora, la investigadora de GIS (Grupo de Interés Científico) Le sujet dans la cité de la Université Sorbonne Paris Nord, actualiza y dispone una serie de debates metodológicos, epistemológicos y éticos que ponen en el foco las relaciones de investigación en el campo de la educación. Se pregunta sobre la relación del investigador con los actores-sujetos de la investigación, en el marco de las especificidades de la investigación biográfica y atendiendo a los efectos que provocan los dispositivos que pone en funcionamiento. Y lo hace mediante los resultados de un estudio biográfico que llevó a cabo junto con diversos grupos de estudiantes secundarios, a partir de entrevistas biográficas colectivas e individuales y de relatos escritos sobre su recorrido escolar.

Luego, María Rosa Misuraca, Sonia Szilak, Karina Barrera y Fernanda Ghelfi, de la Universidad Nacional de Luján, presentan los resultados de una investigación sobre la política de Jornada Extendida en la educación secundaria de la provincia de Buenos Aires. En su artículo “La jornada extendida en la educación secundaria bonaerense. Condiciones y necesidades”, las autoras se aproximan a experiencias de jornada escolar extendida para comprender cómo opera la introducción de más tiempo junto con otras medidas que acompañaron ese proceso en el contexto de la obligatoriedad de la educación secundaria bonaerense.

A continuación, se presenta el trabajo “Las prácticas de enseñanza de economía en escuelas secundarias de la Ciudad de Buenos Aires durante el aislamiento”, de Jorge Lo Cascio, de la Universidad Nacional de Quilmes. El artículo describe prácticas de enseñanza a nivel institucional, de aula y grupal, y aporta evidencias acerca de cómo se enseña economía en las escuelas secundarias de la Ciudad de Buenos Aires, particularmente en el contexto de la reconfiguración de las estructuras y organizaciones de las clases sin presencialidad provocadas por la emergencia sanitaria por COVID-19.

El cuarto artículo, “Saberes docentes para la convivencia en las escuelas secundarias. Un análisis de dos instituciones de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires”, de Natalia Levy y Pablo di Napoli, investigadores de la Universidad de Buenos Aires, presenta resultados de un estudio interesado en conocer cómo el cuerpo docente aborda la convivencia y gestiona la resolución de conflictos en dos escuelas secundarias de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Mediante una estrategia metodológica cualitativa, centrada tanto en entrevistas semiestructuradas a miembros de los equipos de conducción y a docentes tutores como en observaciones de reuniones del equipo de tutores, el trabajo muestra la relevancia de los saberes pedagógico-didácticos para el gobierno de las clases y el fortalecimiento de la convivencia en las escuelas.

Seguidamente, se presenta la traducción de la entrevista a Jacques Rancière que realizaron Jonas Tabacof Waks y José Sérgio Fonseca de Carvalho, investigadores de la Universidad de San Pablo, Lillian do Valle de la Universidad del Estado de Río de Janeiro y María Beatriz Greco de la Universidad de Buenos Aires. Bajo el título “Tomar la palabra y conquistar tiempo libre: entrevista con Jacques Rancière”, el intercambio explora los vínculos entre el pensamiento del autor y la filosofía de la educación. A lo largo de la transcripción, el filósofo aborda momentos clave de su trayectoria intelectual, se detiene inicialmente a analizar su relación con el Mayo del 68 y sus investigaciones en los archivos obreros, para luego analizar la recepción de algunas de sus obras (*El maestro ignorante*, *Escuela, producción, igualdad*), discutir algunas de sus recepciones, destacar la importancia de diferentes nociones y conceptos medulares en su producción

y, finalmente, reflexionar sobre el mundo contemporáneo, el ascenso de la extrema derecha y su “pasión por la desigualdad”.

Posteriormente, y ya centradas en dar cuenta de cuestiones y problemas vinculados con las políticas y las prácticas de inclusión educativa en la universidad, Bibiana Misischia y Magda Reyes, profesoras e integrantes de la Comisión Asesora en Discapacidad de la Universidad Nacional de Río Negro, ponen en cuestión el uso y los sentidos atribuidos a ese término de uso frecuente tanto en las conversaciones cotidianas como en desarrollos teóricos, publicaciones y exposiciones en congresos dedicados a la educación superior. De este modo, en su artículo “La inclusión educativa en la educación superior. Límites y desafíos actuales”, las autoras optan por el concepto de “accesibilidad”, por posiciones teóricas vinculadas a las nociones de diferencia, transversalidad e interseccionalidad y por un posicionamiento a favor de considerar la educación superior como un derecho, para abrir la opción de sentir y vivir la experiencia educativa desde la posibilidad de alojar/hospedar, más allá y más acá de las situaciones de discapacidad.

El artículo “Las desigualdades de género en la profesión académica de las universidades nacionales argentinas: resultados de la encuesta APIKS (Academic Profession In The Knowledge-Based Society)” de María Catalina Nosiglia y Brian Fuksman, investigadores del IICE-UBA, se dirige a analizar la magnitud de las desigualdades de género en las universidades nacionales argentinas a partir de los resultados del estudio APIKS. Partiendo del supuesto de que una conjunción de multiplicidad de problemas es la que afecta el desarrollo de las funciones de las y los docentes universitarios, los autores focalizan el estudio en las desigualdades de género y en su incidencia en la configuración de roles estereotipados y en el “techo de cristal” y concluyen que, pese a los avances registrados en materia de políticas universitarias para promover la paridad de género, aún persisten significativas desigualdades debido a factores institucionales y otros elementos externos.

Luego, el artículo de Ivanise Monfredini y Denise Alves de Souza Ferreira, de la Universidade Católica de Santos, interroga sobre cuál puede ser la contribución de la universidad privada en la formación política de los universitarios que participan en colectivos. “A universidade privada na perspectiva de (ex) universitários que participam de coletivos” analiza testimonios de activistas sociales relevados durante la realización de una investigación cualitativa entre 2017 y 2018 y muestra las tensiones entre los conocimientos y contenidos que circulan en la formación universitaria y el autoritarismo e individualismo que pautan las relaciones intersubjetivas entre los distintos estamentos de la universidad, particularmente en el marco de procesos políticos restrictivos de la educación, la ciencia y el conocimiento.

Por su parte, Dolores Román y Gabriel Pranich de la Universidad de Buenos Aires, presentan y problematizan una experiencia universitaria a través de la recuperación de las voces en la formación mediante relatos de trayectoria profesional. De esta manera, el artículo “Residencia en el profesorado de Ciencias de la Educación. Una experiencia universitaria atravesada por las voces”, muestra el trabajo formativo desplegado por un equipo docente en el marco de un dispositivo narrativo y autobiográfico diseñado por la cátedra Residencia del profesorado de Ciencias de la Educación.

“Lo que la virtualidad se llevó. Sentidos del taller tras dos años de enseñanza a distancia”, de Laura Vazquez, se interroga y ensaya algunas respuestas respecto del impacto de la virtualidad en el despliegue de la enseñanza, particularmente en los talleres de diseño, en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires. De ese modo, el artículo discute acerca de la necesidad de recuperar algunos aprendizajes realizados en esos espacios en el contexto del regreso a la modalidad presencial.

Por su parte, en el artículo de Braian Marchetti y Sonia Bazán, de la Universidad Nacional de Mar del Plata, “La puesta en acto de las políticas de formación docente en ejercicio con medios digitales: entre el diseño y el aula”, se recuperan las conclusiones de una investigación doctoral sobre las políticas públicas de formación docente en ejercicio para la inclusión de tecnologías en la Argentina, en la que indagaron la puesta en acto del plan de capacitación Escuelas de Innovación (2011-2015) en el marco del Programa Conectar Igualdad mediante una metodología cualitativa e interpretativa. El trabajo avanza en la conceptualización sobre la “trama multidimensional” de las políticas de formación docente en ejercicio, y profundiza las dimensiones vinculadas con las políticas públicas educativas de inclusión digital, las concepciones sobre la inclusión de tecnologías y los dispositivos formativos, y las características del nivel secundario.

Por su parte, “De la escritura de ‘números grandes’ a las relaciones entre sistema de numeración y medida. Discusiones entre maestros e investigadores en el marco de un trabajo colaborativo”, de Héctor Ponce y Graciela Zilberman, de la Universidad Pedagógica Nacional (UNIPE), procura contribuir al debate sobre las complejas relaciones entre investigación y enseñanza. Presenta una experiencia de trabajo colaborativo entre maestros de una escuela pública de la ciudad de Buenos Aires y dos integrantes del equipo de investigación en educación matemática para el nivel primario de la Universidad Pedagógica Nacional, ofrece la reconstrucción de un proceso de diálogo y elaboración de ideas a propósito del trabajo con escrituras numéricas en el segundo ciclo de la escuela primaria y analiza algunos aspectos referidos a la construcción de la colaboración entre docentes e investigadores.

Cierra el número, el artículo de Fabiane Santana Previtali, de la Universidade de Campinas, y Cilson César Fagiani, de la Universidad Federal de Uberlandia, “Trabalho Docente e Ensino Remoto na Educação Básica no Brasil sob a Pandemia COVID-19”. En el texto, los autores problematizan la labor docente en la educación básica pública en Brasil, en particular en el estado de Minas Gerais, en el ámbito de la difusión de las tecnologías informáticas-digitales o Industria 4.0 y de las políticas neoliberales, bajo los principios de la Nueva Gestión Pública. De esta manera, el análisis recae en el perfil de los docentes, la calificación profesional y las condiciones laborales, con especial atención a la difusión del teletrabajo a distancia bajo la pandemia COVID-19.