

Entre la democratización y los mecanismos meritocráticos de acceso a la educación: el caso de escuelas preuniversitarias de la ciudad de La Plata

Di Piero, Emilia. *Escuela secundaria y desigualdad. Meritocracia e igualitarismo en secundarias universitarias en La Plata* (2022). Buenos Aires, Aique Educación, 276 páginas.



Estefanía Otero

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas
y Técnicas/ Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales,
Argentina

Los estudios sobre desigualdad educativa y los debates sobre el derecho a la educación no son novedosos. Sin embargo, en la Argentina la sanción de la Ley Nacional de Educación N° 26.206/06 despertó nuevas indagaciones que se abocaron a analizar su aplicación y los efectos que generó el establecimiento de la obligatoriedad del nivel medio bajo el mandato de la inclusión social. En ese marco, Emilia Di Piero se propuso investigar a lo largo de sus instancias de formación académica, y sus resultados los plasmó en la publicación que reseñamos aquí, los procesos de producción y legitimación de las desigualdades socio-educativas en un conjunto de escuelas secundarias tradicionales dependientes de la Universidad Nacional de La Plata, ubicadas en la Provincia de Buenos Aires. La relevancia de haber realizado este estudio de caso múltiple se relaciona, en primer lugar, con la escasez de investigaciones sobre este tipo de instituciones dentro del sistema educativo (hasta el momento existen 58 escuelas preuniversitarias y pertenecen a distintas universidades nacionales de todo el país y fueron fundadas entre el siglo XIX y la actualidad) y, en segundo lugar, por las características que asumen dichas instituciones con relación a la manera en que el Estado distribuye el acceso a la educación. Se trata de escuelas con un perfil elitista y en las cuales, en su mayoría, la meritocracia en los mecanismos de admisión y de continuidad en las trayectorias educativas es el principal criterio de jerarquización social.

El libro está prologado por los investigadores Claudio Suasnábar (UNLP) y Martín Legarralde (UNLP), y está organizado en una introducción en la que se

presenta brevemente el contexto de la investigación y el trabajo de campo, tres partes que contienen dos capítulos cada una, una reflexión final y los anexos. En cuanto a la autora, Emilia Di Piero es investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas con lugar de trabajo en el Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. El desarrollo del trabajo combina discusiones que la autora pone en diálogo entre los clásicos de la sociología (como Pierre Bourdieu, Norbert Elías, Robert Castel, Georg Simmel) y la educación (Bernard Bernstein, François Dubet, Bernard Lahire, Juan Carlos Tedesco, Agnès van Zanten, por citar algunos) y, en ese sentido, puede considerarse una buena recomendación para quienes se inician en los antecedentes sobre la sociología de la educación contemporánea. Pero también es un estudio que profundiza algunos tópicos que estructuran el problema de investigación y que se presentan a continuación en función de sus momentos de aparición en la estructura del libro.

En la Parte 1, “El nivel secundario: categorías de análisis, antecedentes y caracterización de los casos estudiados”, la autora presenta las discusiones teóricas y los antecedentes con los que dialoga en la relación con el sistema educativo de la escuela secundaria en general, en el capítulo 1, y con las escuelas preuniversitarias en particular, en el capítulo 2. Recupera la línea clásica trabajada por Tedesco (2009) en la que establece la doble función política del origen decimonónico de la educación que marcó un papel moralizador y la formación de cuadros para la administración del Estado naciente, es decir una elite educativa. Por el contrario, el siglo XX encontró tensiones entre ese proyecto y las olas de masificación de la matrícula que permitieron el acceso de sectores sociales históricamente excluidos. Sin embargo, las políticas neoliberales generaron

ofertas educativas diferenciadas, nuevas formas de reproducir las desigualdades sociales y niveles heterogéneos de calidad educativa. En América Latina, estos procesos combinaron prácticas de inclusión y exclusión de manera simultánea. En el contexto de un sistema educativo fragmentado, Di Piero asume la tarea de estudiar la desigualdad como categoría relacional y multidimensional en instituciones a las que acceden sectores favorecidos para entender las nociones de justicia en relación con la legitimidad de prácticas meritocráticas desde los sentidos y representaciones que asumen docentes y equipos directivos. Y aquí surge una de las preguntas que guía la investigación y que hace referencia a la reproducción de los discursos sociales que legitiman las desigualdades educativas.

En la Parte 2, “Procesos de producción de desigualdades”, los capítulos 3 y 4 abordan dos aspectos neurálgicos. El primero hace referencia al principal aporte empírico de la investigación respecto de las transformaciones en la composición sociocultural de las matrículas de las escuelas luego de la reforma de los métodos de ingreso meritocráticos que fueron sustituidos por el sorteo en dos momentos distintos: el retorno de la democracia en los años ochenta y el establecimiento de la obligatoriedad del nivel medio en los inicios del siglo XXI. La autora reconoce que si bien este método *soft* de acceso habilita formas más democráticas de reparto de las vacantes, no es suficiente ya que persisten barreras que impiden la heterogeneidad de las matrículas. En esta línea, el capítulo 4 analiza en términos sociológicos el perfil de estudiante que se configura en estas escuelas: un ser autónomo capaz de reconocer repertorios de *habitus* (Lahire, 2004) que permitan su supervivencia en un mundo en el que se asume la promoción de un individuo libre, que se autorregula y que experimenta la radicalización de la individualidad.

En la Parte 3, “Procesos de legitimación de desigualdades”, el capítulo 5 profundiza la producción de jerarquías sociales en escuelas preuniversitarias que eliminaron mecanismos meritocráticos de acceso pero cuyas prácticas aún legitiman desigualdades respecto del resto de las instituciones escolares, incluso de las que conforman los mismos segmentos: la elite de la elite que marca fronteras entre un nosotros y un ellos. De esta manera, el capítulo 6 establece la tipología propuesta por la autora para pensar las nociones de

justicia en relación con los sistemas de admisión. ¿Qué piensan los actores acerca del sorteo como garante de heterogeneidad y democratización del acceso igualitario a la educación? ¿Cuáles son los criterios más justos para distribuir un bien escaso? ¿Cómo contribuir a la permanencia en las escuelas por parte de los estudiantes y de qué forma establecer criterios de elección libre de las instituciones?

El libro invita a seguir pensando aspectos relacionados con el derecho a la educación y a analizar críticamente los discursos sociales que reproducen nociones de justicia basadas en prácticas meritocráticas de una educación que se transforma, que responde al clima de época y que asume un lugar en la sociedad que es necesario cuestionar y reflexionar. En ese sentido, vale preguntarnos qué hace el Estado con la educación, cómo la garantiza, para qué, por qué, para quiénes y cómo lo concreta. La autora percibe los claroscuros de discusiones y prácticas sostenidas desde posiciones de privilegio que tensionan la matriz nacional de una educación ligada al ideario igualitarista y aquella que pretende sostener los mecanismos menos visibles de selección y permanencia de los jóvenes en la escuela secundaria.

Referencias bibliográficas

- » Lahire, B. (2004). *El hombre plural. Los resortes de la acción*. Barcelona, Bellaterra.
- » Tedesco, J. C. (2009). *Educación y Sociedad en Argentina (1880-1945)*. Buenos Aires, Del Solar.

Estefanía Otero

Licenciada y Profesora en Ciencia Política, Universidad de Buenos Aires. Magíster en Ciencias Sociales con orientación en Educación y Doctora en Ciencias Sociales, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Becaria doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas con lugar de trabajo en el Instituto de Investigaciones Sociales de América Latina de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Argentina. <https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0002-3524-8925>
eotero@flacso.org.ar