

Recrear la investigación en la coyuntura. Rediseños y transiciones metodológicas



Mauro Germán Suárez Torrico
Universidad de Buenos Aires.

Resumen

El presente artículo expone aportes en dos estudios y momentos diferenciados desde una perspectiva metodológica. Por un lado, el estudio para la tesis de Maestría en Docencia Universitaria en la Universidad de Buenos Aires, desarrollado entre 2020 y 2021 en Buenos Aires, Argentina (Suárez Torrico, 2022). La investigación se vio atravesada por un contexto de pandemia a causa del COVID-19 y este trabajo despliega las sucesivas recreaciones del encuadre metodológico en la coyuntura. Se hace referencia a las etapas, decisiones y rediseños que fueron asumidos para continuar y concluir la investigación en un tiempo de circunstancias excepcionales. Por otro lado, el artículo también da cuenta de la transición y diseño metodológico para un estudio enmarcado en una tesis doctoral en Ciencias de la Educación en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, de desarrollo en curso en Buenos Aires, Argentina. Esta transición metodológica posiciona a la investigación actual en un contexto de pospandemia y rediseños en las propuestas de enseñanza en el contexto del taller en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires. Habida cuenta de la relevancia de los estudios acontecidos en las coyunturas que estos dos momentos reconocen —pandemia y pospandemia— y de sus aportes a un escenario híbrido y posterior, este trabajo aspira a contribuir a la discusión de la transformación de los procesos de investigación y sus diseños en escenarios de creciente complejidad y oportunidad.

Palabras clave: investigación; metodología; didáctica; pandemia; pospandemia.

Recreating research in a conjunctural context. Redesigns and methodological transitions

Abstract

This article presents contributions from a methodological perspective in two distinct studies and moments. On one hand, it focuses on the study for the Master's thesis in University Teaching at the University of Buenos Aires, conducted between 2020 and 2021 in Buenos Aires, Argentina (Suárez Torrico, 2022). The research was shaped by the COVID-19 pandemic context, and this paper explores the successive recreations of the methodological framework in this situation. It discusses the stages, decisions, and redesigns that were undertaken to continue and complete the research in a time of

exceptional circumstances. On the other hand, the article also addresses the transition and methodological design for a study framed within a doctoral thesis in Educational Sciences at the Faculty of Philosophy and Letters of the University of Buenos Aires, which is currently in progress in Buenos Aires, Argentina. This methodological transition positions the current research in a post-pandemic context and redesigns in the teaching proposals within the workshop setting at the Faculty of Architecture, Design, and Urbanism of the University of Buenos Aires. Given the significance of the studies that took place during the pivotal moments recognized here —the pandemic and its aftermath— and their contributions to a hybrid and post-pandemic scenario, this work aims to contribute to the discussion of the transformation of research processes and their designs in increasingly complex and opportunistic settings.

Keywords: research; methodology; didactics; pandemic; post-pandemic.

Introducción

Dos estudios, dos momentos

Para Costa hay dos accidentes naturales que caracterizan el salto de escala y la profundización de la coyuntura en 2020 y después: la pandemia a causa del COVID-19 y el emerger de las inteligencias artificiales generativas (2021). En el primer caso, el agente es el virus; en el segundo caso, el agente es el algoritmo.

El primero de los accidentes confrontó directamente el diseño metodológico del estudio al que hacemos referencia, “Prácticas de la enseñanza universitaria rediseñadas en escenarios contemporáneos. El caso del taller en la FADU-UBA” (Suárez Torrico, 2022), encuadrado en la tesis de Maestría en Docencia Universitaria en la Universidad de Buenos Aires (MDU-UBA). El objeto de estudio fueron las prácticas de la enseñanza rediseñadas en el contexto del taller en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires (FADU-UBA). En pleno auge de la pandemia, resultó necesario reconsiderar el propio objeto de investigación, el plan de trabajo en el campo, las técnicas de recolección de la información empírica y el posterior trabajo analítico con el cuerpo de información recolectado. Además, las condiciones de emergencia atribuyeron al proceso una dinámica difícil de reproducir y de imaginar en otro contexto. Podemos mencionar, entre otros, la postergación del inicio del ciclo académico regular; el rediseño y adaptación de las propuestas de enseñanza a un escenario inédito; una significativa interacción por medios de telecomunicación durante el proceso de investigación —WhatsApp, correos electrónicos y reuniones en videoconferencia—; la disponibilidad y accesibilidad que suponía abordar la tarea de observación ingresando a la clase a través de un *link* a Google Meet y/o Zoom; un copioso volumen de datos recogidos en campo, los que se iban archivando en carpetas y subcarpetas progresivamente y en tiempo real; la absoluta fidelidad de los datos a partir de las herramientas que permitieron, en vivo, grabar, capturar y extraer muestras de distinta índole y de las interacciones en el nuevo ecosistema de la clase.

En 2023 y 2024, con la tesis de MDU-UBA defendida, iniciamos el trabajo en campo correspondiente a la tesis para el Doctorado en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires (FILO-UBA). El objeto de estudio son las prácticas de la enseñanza rediseñadas en el contexto del taller pospandemia en la FADU-UBA. En este escenario cobra fuerza el segundo accidente que señala Costa, el

emerger de las inteligencias artificiales generativas y, también, la propensión a abordar escenarios híbridos para las prácticas de la enseñanza en educación superior con una tendencia a la virtualización de segmentos de las propuestas (2021). Luego de la coyuntura de pandemia, las propuestas de enseñanza habitan la fricción entre tierra y cielo: la *nube* y el taller, lo aéreo-inmaterial y lo terrestre-material (Han, 2022).

Luego de realizar un trabajo de campo absolutamente virtual para la tesis de MDU-UBA, el estado actual de las cosas resulta relevante para ver qué está sucediendo allí, de manera presencial, en la clase universitaria y en el contexto del taller FADU-UBA. Esta vez nos mueve el deseo de ir a capturar esta otra coyuntura que, al igual que la pandemia, entendemos que dejará profundas marcas en las prácticas de la enseñanza en la educación superior y en sus comunidades (Figura 1).



Figura 1. Dos accidentes y dos estudios. Elaboración propia.

A continuación, haremos foco en la reconstrucción del primer estudio, acontecido en el contexto de pandemia y correspondiente a la tesis de MDU-UBA (Suárez Torrico, 2022). Aquí desplegaremos el artefacto metodológico, entendiendo que el rediseño en aquella circunstancia configura un valioso aporte y ofrece pistas para la práctica de investigación en un escenario de pospandemia. En segundo lugar, en perspectiva de una transición metodológica, recuperaremos las decisiones de investigación puestas en juego en un nuevo escenario para la tesis doctoral en Ciencias de la Educación FILO-UBA. Se trata de dos estudios que confluyen, aunque sepamos identificar los dos momentos en que cada uno de ellos se constituye.

1. El estudio para la tesis de Maestría en Docencia Universitaria

1.1 Cuatro hitos

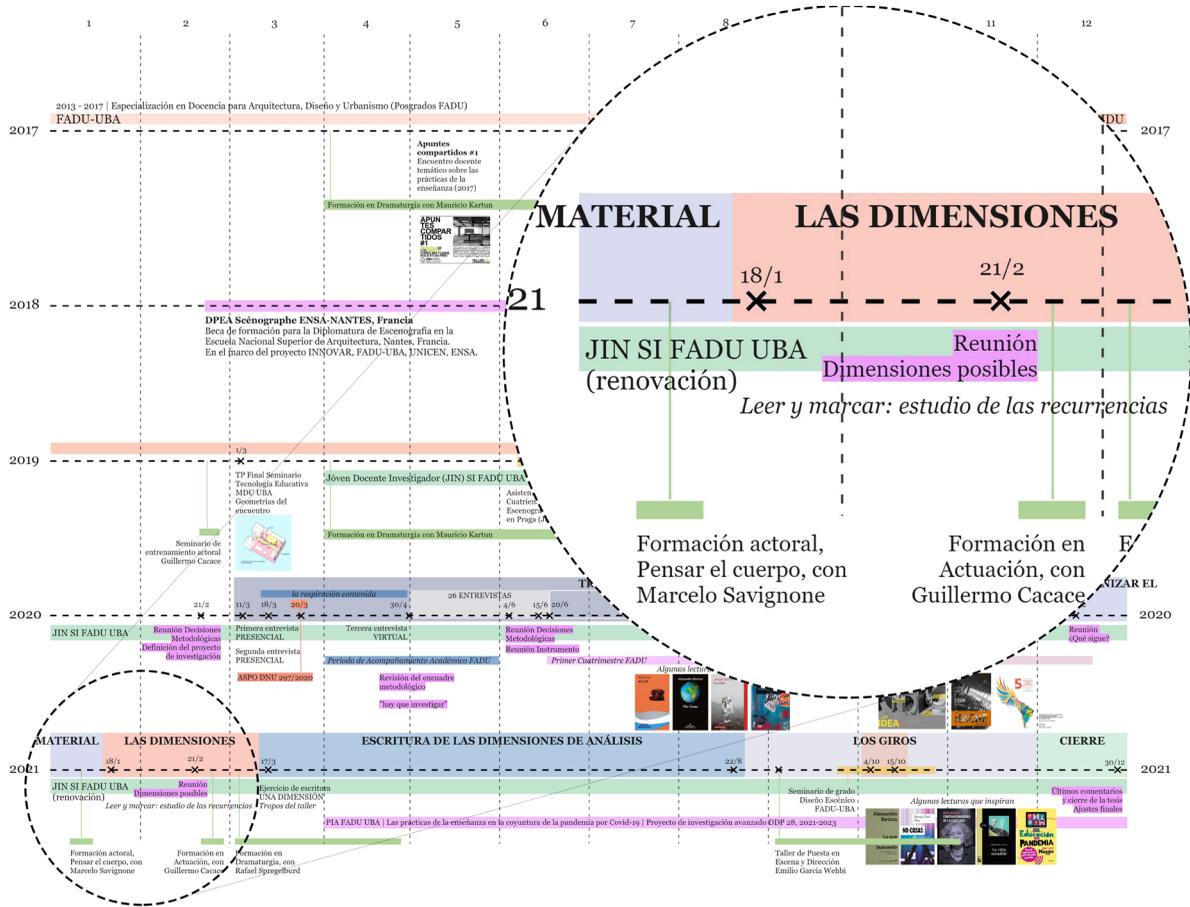


Figura 2. Mapa de la historia natural del estudio, tesis MDU-UBA. Elaboración propia.

El mapa que precede (Figura 2) deja ver el entramado de eventos y de tiempos que sustenta e hizo posible el trabajo de investigación para la tesis de MDU-UBA, desarrollada entre 2020 y 2021, en Buenos Aires, Argentina. Lo hacemos visible porque reconocemos allí un instrumento valioso para desandar el camino del investigador hacia lo que fuera su objeto de estudio: las prácticas de la enseñanza rediseñadas en el contexto del taller FADU-UBA. Esta cartografía nos permite identificar los puntos que se constituyen como antecedentes del proyecto de investigación y del estudio. En nuestro caso identificamos cuatro hitos que creemos necesario repasar.

1.1.1 El proyecto de tesis

El trabajo de investigación para la tesis de MDU-UBA inicia a finales de 2019, luego de terminar el recorrido formativo de la Maestría, y con la escritura del anteproyecto de tesis en el Seminario Metodológico de Tesis¹ como punto de partida. Aquí se tejen, incipientes, las discusiones, se organizan y se escriben las preguntas sobre el objeto: el taller en la FADU-UBA. Urdimos diálogos con la directora del estudio e identificamos

¹ Seminario Metodológico de Tesis para la Maestría en Docencia Universitaria, dictado por la Dra. Gisele Kleidermacher en 2019, Universidad de Buenos Aires.

dos acciones hacia la revisión del plan preliminar de tesis: analizar los términos implicados en la problematización del tema de investigación y elaborar un mapa exploratorio de casos en el contexto FADU-UBA.

La primera acción permite formular la pregunta-problema en perspectiva de problematizar el tema, además de identificar con claridad los términos involucrados y sus relaciones. Se trata de un reconocimiento de la pertinencia y la necesidad de los términos que se emplean para formular el problema de investigación (Guber, 2004). La segunda acción permite elaborar un mapa inicial de casos que pueda orientar la posterior etapa de trabajo en campo.²

1.1.2 Beca para jóvenes docentes investigadores

Las becas y subsidios que las y los investigadores docentes reciben por parte de la Universidad de Buenos Aires y sus Secretarías hacen posible la producción y sostienen el trabajo científico en sus distintas unidades académicas. Nuestro estudio tiene otro hito importante en la adjudicación de la beca del programa Jóvenes Docentes Investigadores, Secretaría de Investigaciones, FADU-UBA (2019-2022). La beca tiene como posgrado de inserción a la MDU-UBA, y el proyecto presentado a concurso pone su acento en el taller de arquitectura como espacio de enseñanza. El título del proyecto deja entrever con claridad dos dimensiones en foco, la espacial del taller y su uso en la enseñanza de la arquitectura: “Escenografías para la enseñanza en el taller de arquitectura: el espacio áulico como herramienta —su diseño, su configuración, su uso y su arquitectura— en las prácticas de enseñanza en el taller de proyecto de la carrera de Arquitectura en la FADU-UBA” (Suárez Torrico, 2019).

Advertimos la transformación del problema de investigación —del taller de arquitectura al taller rediseñado y las prácticas allí desplegadas—, y el rediseño del objeto en el tiempo —del espacio del taller al entramado espacio-tiempo-acción-cuerpo como malla analítica—. A la distancia, consideramos este inicio como el momento de esclarecimiento del objeto de estudio.

1.1.3 Una propuesta de rediseño

En el marco del seminario “Tecnología educativa”, de cursada regular en la MDU-UBA, formulamos un trabajo final en tres tiempos: la propuesta de rediseño de clase en el contexto del taller de arquitectura; su implementación en una asignatura de la carrera de grado en la FADU-UBA y su posterior reconstrucción analítica³ (2019). “Geometrías del encuentro. Un caso de rediseño de una clase de tipo teórica en el taller de arquitectura en la FADU-UBA”, título de la experiencia de rediseño⁴ desde una perspectiva de la didáctica contemporánea, abordó una experiencia de reinención del taller para una clase de tipo expositiva en la materia Arquitectura 3 para la formación de grado en Arquitectura, FADU-UBA.

Con el propósito de subrayar la importancia de los trayectos formativos regulares de posgrado en nuestra Universidad, los que con frecuencia son vínculos incipientes de la práctica de la investigación, sostenemos que este antecedente de 2018 puso en contacto al investigador y a la futura directora del estudio en el contexto de la Maestría.

² Como veremos más adelante, las dos técnicas de recolección empírica para este estudio han sido entrevistas en profundidad a docentes de las cátedras involucradas en el muestreo, y observaciones no participantes en series de tres clases.

³ La reconstrucción analítica de la experiencia didáctica en el taller conformó el cuerpo del trabajo final para la correspondiente aprobación del Seminario de Maestría “Tecnología educativa” (2019), dictado por Mariana Maggio y Verónica Perosi, Maestría en Docencia Universitaria, Universidad de Buenos Aires.

⁴ Algún tiempo más tarde ese mismo trabajo, con las reelaboraciones necesarias, fue finalmente publicado en la revista HACHE de la FADU-UBA. Ver: <https://publicacionescientificas.fadu.uba.ar/index.php/Hache/article/view/1451>

1.1.4 El trabajo de campo

Por otra parte, la investigación para la tesis de MDU-UBA tiene como hito inicial las tareas del trabajo de campo, en los meses de marzo y abril de 2020. A comienzos de marzo se realiza la primera entrevista en profundidad de modo presencial —la única de las 38 entrevistas totales— y, tiempo más tarde, a finales de abril, se concreta la tercera entrevista en profundidad en modalidad remota. Inaugurando un trabajo de campo absolutamente virtual, y apoyados en herramientas de información y comunicación, aquella sería la primera de muchas entrevistas que realizaríamos a través de Google Meet y/o Zoom.

Además, la entrevista de finales de abril tiene una fuerza particular en este estudio por cuanto sucede en un complejo contexto de crisis sanitaria a causa de la pandemia por COVID-19, y tras sucesivas postergaciones del inicio del ciclo lectivo para la FADU-UBA. Este punto de inflexión dio comienzo a un intenso trabajo de registro de las voces de quienes seguían, pese a todo, enseñando.

Frente a la incertidumbre y lo complejo de un tiempo coyuntural se hacía clara una decisión: había que seguir investigando. Y esta convicción, aunque insuficiente en sí misma, resulta siempre el principio de todo estudio.

1.2 Aspectos metodológicos del estudio: definiciones preliminares y rediseño

1.2.1 La estrategia general de la investigación

Como decisión metodológica el estudio abordó un proceso que consistió en la contras-tación entre un cuerpo de evidencia empírica y un cuerpo teórico (Sautu, 1997). Por las características del objeto de estudio —las prácticas de la enseñanza rediseñadas en el contexto del taller FADU-UBA— se optó por un enfoque cualitativo y de estrategia interpretativa como marco general.

Encuadrada en las investigaciones pertenecientes al campo de la didáctica, este estudio crítico-interpretativo se enfocó en la reconstrucción, análisis y comprensión de las prácticas de la enseñanza como objeto de estudio (Litwin, 1997; Jackson, 2002). La investigación asumió lo complejo del objeto y, en consecuencia, lo reconstruyó en un continuo trabajo de interpretación que, por un lado, estudió las recurrencias (Litwin, 1997) y, por el otro, abordó sucesivos niveles de análisis (Jackson, 1999).

El diseño general de la investigación reconoce diferentes estrategias para aproximarse al campo y al problema de estudio, asumiendo el investigador una doble tarea como entrevistador y también como observador no participante en el contexto del taller. El procedimiento adoptado fue el propio de la didáctica interpretativa de corte inductivo, tomando como cuerpo de análisis las entrevistas en profundidad realizadas a las y los docentes y las clases observadas, según los casos de estudio previamente detectados del entramado curricular de las carreras de grado y también el Ciclo Básico Común de la FADU-UBA.

1.2.2 Las técnicas de recolección y análisis de la información empírica

Según las características del proyecto y del objeto de estudio se utilizaron dos técnicas de recolección de datos: entrevistas en profundidad a docentes y observaciones no participantes en clases. Se hizo un registro exhaustivo de los distintos materiales de-venidos de aquellas observaciones: imágenes, audios, videos, notas, textos, fichas, etc.

Durante aproximadamente nueve meses se realizó un total de treinta y ocho entre-vistas en profundidad a docentes pertenecientes a diez asignaturas de cinco carreras de grado —Arquitectura, Diseño Gráfico, Diseño de Indumentaria, Diseño Textil y

Diseño de Imagen y Sonido— y el Ciclo Básico Común, FADU-UBA. En una etapa posterior se hizo observación no participante en series de tres clases, concretando un total de treinta y siete observaciones de clases en ocho asignaturas pertenecientes a cuatro carreras de grado —Arquitectura, Diseño Gráfico, Diseño de Indumentaria y Diseño Textil— y el Ciclo Básico Común, FADU-UBA.

La reconstrucción de los sucesivos registros de entrevistas y de las observaciones de clases demandó en el tiempo la elaboración de documentos y de procedimientos de análisis preliminar como forma de abordar un copioso volumen de datos.⁵ A su vez, el material empírico fue analizado en progresivos niveles interpretativos a los efectos de reconocer nuevas dimensiones según la identificación de recurrencias sobre la base de las dimensiones que resultaban persistentes (Litwin, 1998).

La siguiente imagen (Figura 3) representa el mapa que sistematiza el trabajo realizado en campo. La figura muestra y subraya la pluralidad de disciplinas que conforman el muestreo, un rasgo característico de este estudio y de su complejidad.

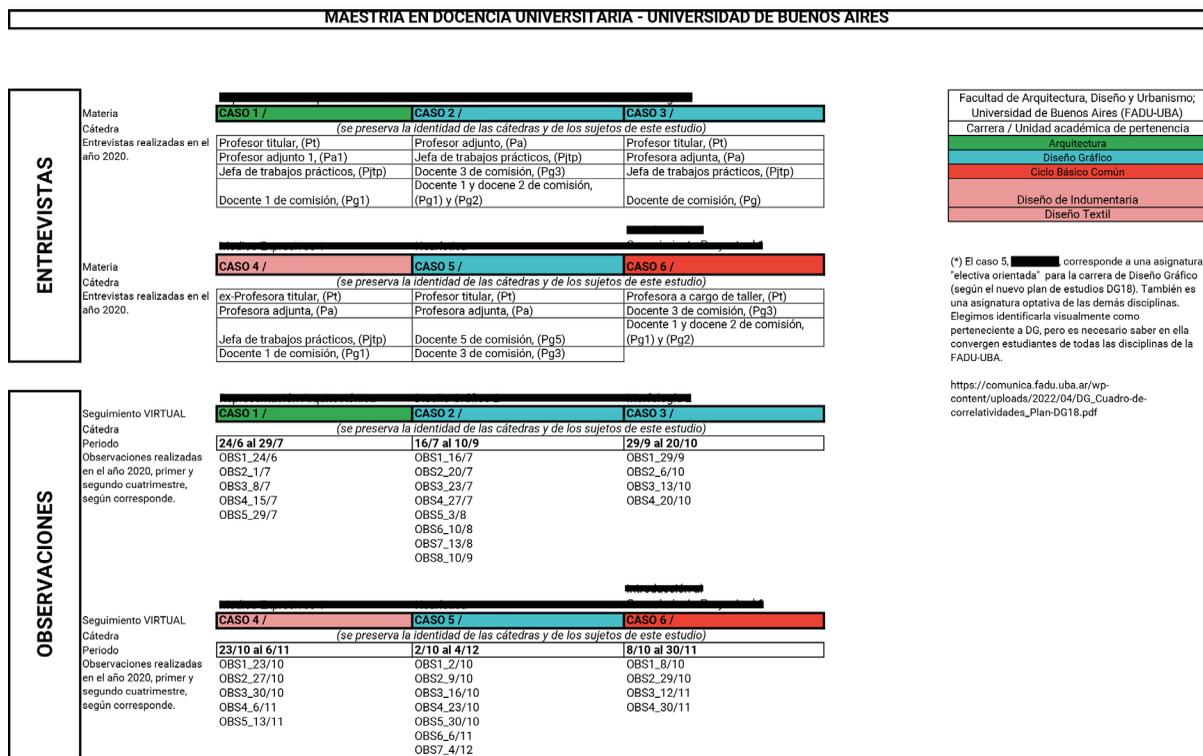


Figura 3. Mapa de casos y trabajo en campo, tesis MDU-UBA. Elaboración propia.

⁵ Más adelante se detalla el trabajo de análisis de la información empírica. Allí pueden verse (Figuras N° 4, N° 5, N° 6 y N° 7) los documentos elaborados como forma de organización y sistematización del cuerpo de información empírica.

1.2.3 Rediseños necesarios

La investigación para la tesis de MDU-UBA fue atravesada en 2020 por un momento histórico para las prácticas de la enseñanza universitaria, de modo general, y las prácticas de la enseñanza en el contexto de la FADU-UBA, en particular: la pandemia a causa del COVID-19 y la virtualización masiva de la enseñanza del diseño.⁶ Esta condición excepcional supuso el rediseño de las tareas y del cronograma inicialmente concebidos por el estudio, además de redefinir el modo de recoger, analizar y presentar los datos (Orellana López y Sánchez Gómez, 2006). Además de sistematizar el registro, resultó necesario comprender los mecanismos de documentación y recolección que se ajustaron, tal como debió hacerlo la situación de clase, a la nueva escena de los talleres en el contexto universitario. Como lo sugiere Maggio, la mutación es nuestro rasgo de época (2022).

El rediseño tuvo que considerar la variable temporal de la modificación del calendario académico de la FADU-UBA en el contexto de las medidas sanitarias dispuestas a nivel nacional, lo que supuso la postergación del inicio de clases y la redefinición de la duración del primero y segundo cuatrimestres.⁷ Por cuanto esta situación no tiene un precedente histórico similar, reconocemos que el trabajo de campo creado en este contexto es, al igual que las conclusiones a las que arribó el estudio, un aporte original de la tesis MDU-UBA. El diseño metodológico cobra importancia en perspectiva de los estudios con foco en las prácticas de la enseñanza del diseño en el contexto masivo de los talleres y en la coyuntura de la pandemia por COVID-19 en la FADU-UBA.

El trabajo de campo se realizó entre marzo y diciembre de 2020, en un contexto que implicó de manera permanente transformaciones, revisiones, mutaciones y rediseños de las condiciones de recolección de datos. Del mismo modo, los instrumentos implicados en la tarea fueron reconociéndose y aprendiéndose en el proceso mismo de su ejecución y contrastaron con aquellos considerados inicialmente. Es necesario decir que la tarea implicó esfuerzos y solidaridades mutuas entre el investigador y los equipos de cada cátedra que, pese a lo contrariado del tiempo transitado, lo hicieron posible.

Además de las entrevistas, las observaciones de clases también se registraron de diferentes maneras según las posibilidades: grabaciones en audio, grabaciones en audio-video, capturas de pantalla y registros fotográficos, registros textuales de aulas virtuales y chats, documentos en la nube de Google Drive, notas del investigador. Además de un registro denso de las interacciones, se tomó nota del clima, los tonos y los gestos en las participaciones y las intervenciones de las y los estudiantes, no necesariamente capturados por la grabación del audio o el video, si no también por medio de los rastros en los chats de las aplicaciones utilizadas para las videollamadas durante los encuentros sincrónicos.⁸

El acopio de los datos fue solicitando, conforme avanzaba el trabajo de campo, estrategias de organización y archivo según sucedían los seguimientos de los casos. En la siguiente imagen puede verse un documento tipo para el registro de los distintos espacios en los que circulaba la propuesta de enseñanza para un caso: redes sociales, aplicaciones de trabajo colaborativo y encuentros por videollamadas (Figura 4). Cobra relevancia, observando la imagen en cierta escala, la pluralidad de rastros que deja la

⁶ Para una aproximación a las circunstancias de las prácticas de la enseñanza en el contexto de emergencia, ver Suárez Torrico, 2020.

⁷ Un comunicado representativo de aquel momento puede encontrarse aún disponible en la página de comunicados de la FADU-UBA: <https://comunica.fadu.uba.ar/comunicado-del-gobierno/>

⁸ Cabe señalar aquí la precisión que permitieron estos medios de registro y su fidelidad posterior, en contraste con otro tipo de registros de trabajo en campo presencial, cuya complejidad dinamiza el ejercicio del registro y en su ejecución pone el acento en otras dimensiones espaciales y corporales que recrean las escenas observadas, como lo veremos más adelante en el estudio de la tesis doctoral FILO-UBA.

propuesta en los distintos espacios. El registro en este contexto permitió recuperar, con absoluta precisión, documentos de distinta naturaleza: textuales, multimediales, hipertextuales e hipermediales (Orellana López y Sánchez Gómez, 2006).

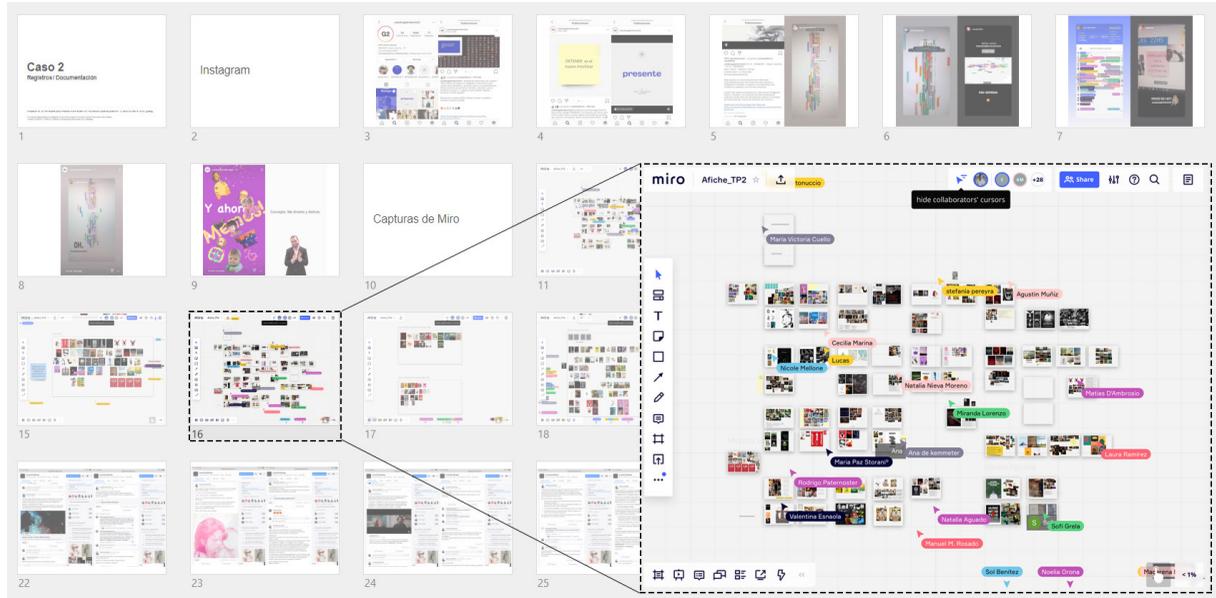


Figura 4. Documento de registro para un caso, tesis MDU-UBA. Elaboración propia.

Por otra parte, las notas del investigador y su meticuloso registro en el tiempo configuraron un importante corpus de datos en formato bitácora, incluyendo un total de siete cuadernos que documentan entrevistas y observaciones. Estos cuadernos contienen, además, descripciones densas y rasgos que el investigador encuentra durante el proceso de inmersión en el campo y que intenta capturar, en un doble proceso de registro y de análisis que se superponen y entrelazan en vivo (Figura 5).

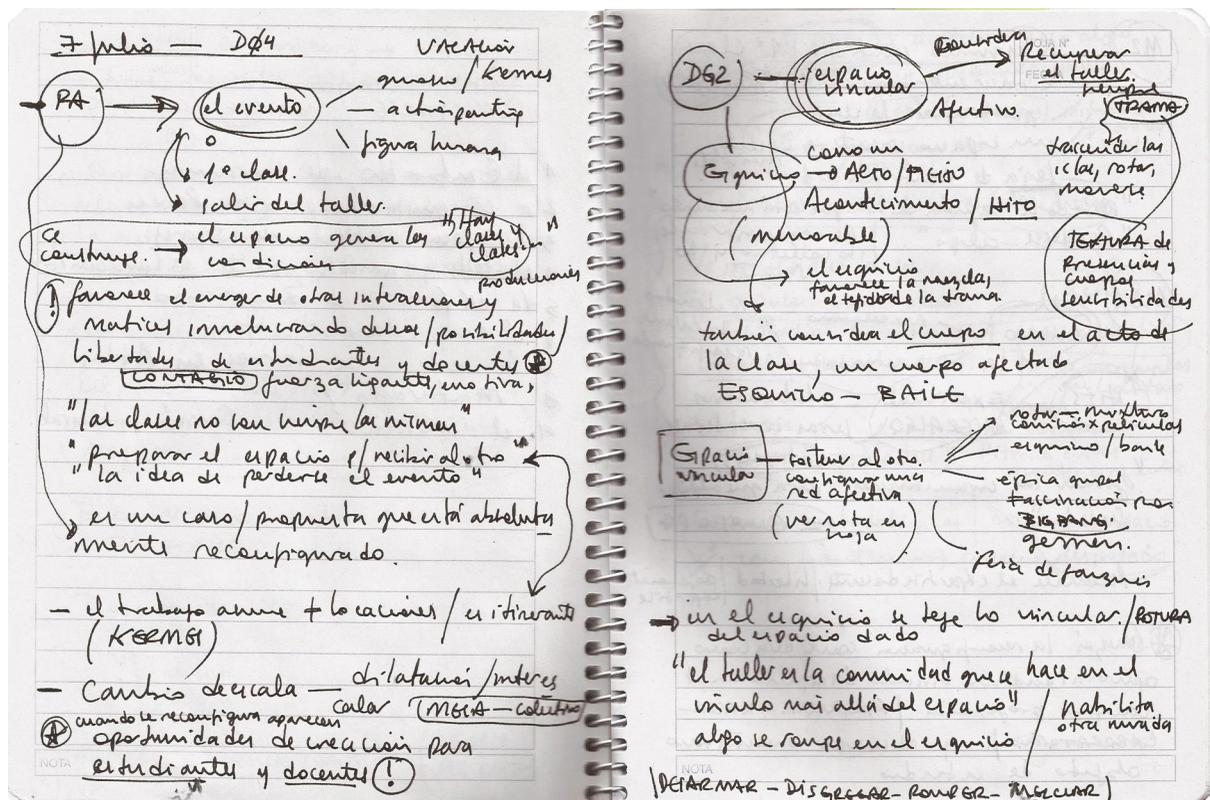


Figura 5. Registro del cuaderno del investigador. Tesis MDU-UBA. Elaboración propia.

1.3 El trabajo de campo

1.3.1 Decisiones y confluencias

El trabajo de campo para la tesis de la MDU-UBA, cuya duración total fue de nueve meses, se vio atravesado por un complejo contexto a causa de la pandemia por COVID-19. Aquel tiempo, profundamente modificado en los comportamientos de las personas dada la cuarentena y el período de Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO) según Decreto DNU 297/2020,⁹ imprimió sus rasgos en el estudio. El inicio del ciclo académico se vio postergado y se puso en funcionamiento, de manera transitoria y para todas las carreras de manera optativa, el Período de Acompañamiento Académico.¹⁰

Tanto las entrevistas como las observaciones ajustaron sus mecanismos de recolección inicialmente previstos, los que contemplaban un trabajo presencial y con foco en el taller. Aquellos se acomodaron a la nueva situación, en la que el investigador se posicionó como un sujeto también involucrado en el ciberespacio de la clase (Orellana López y Sánchez Gómez, 2006). En un intento por reconocer la transformación del contexto de la investigación se escriben preguntas en la bitácora del investigador, dejando ver interrogantes que recurren al objeto de estudio y su mutación:

Trabajo de campo, ¿en la virtualidad? El taller virtual es otro objeto. ¿Dónde hacer el trabajo de campo? ¿Es necesario redibujar el objeto? ¿Qué hacer ahora: un trabajo de análisis de las entrevistas realizadas y avanzar con el marco teórico? ¿Cuándo hacer

9 Ver: <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/decreto-297-2020-335741/texto>

10 Para una profundización de las cuatro líneas de acción contempladas dentro del "Período de Acompañamiento Académico", ver: <https://comunica.fadu.uba.ar/desde-casa-la-fadu-en-movimiento/>

el trabajo de campo, ahora o en septiembre? La gente sigue investigando. La historia natural, el ciclo vital de la investigación. El atravesamiento de lo que le sucede al testista. Los eventos sincrónicos y la propuesta. Revisión del OBJETO. El día que los talleres se volvieron virtuales. Talleres poscrisis, ¿qué huellas dejaron? La discusión colectiva. (Notas del cuaderno del investigador, 04/06/2020)

Tras la decisión de observar una serie de clases de apertura esbozamos un posible rediseño para lo metodológico identificando dos momentos de trabajo que, por entonces, imaginábamos posibles: *el taller en lo virtual*, en el primer cuatrimestre de 2020, y *el taller en lo presencial*, en el segundo cuatrimestre de 2020.¹¹ Resulta interesante comprender que, aquel segundo momento se repone, años más tarde, en el diseño metodológico para el estudio doctoral que en la actualidad llevamos adelante.

Compartimos una imagen que representa las condiciones de ese trabajo en campo en el contexto de la pandemia, y que contrasta notablemente con el otro trabajo en campo que estamos llevando adelante para la tesis doctoral en Ciencias de la Educación FILO-UBA (Figura 6):

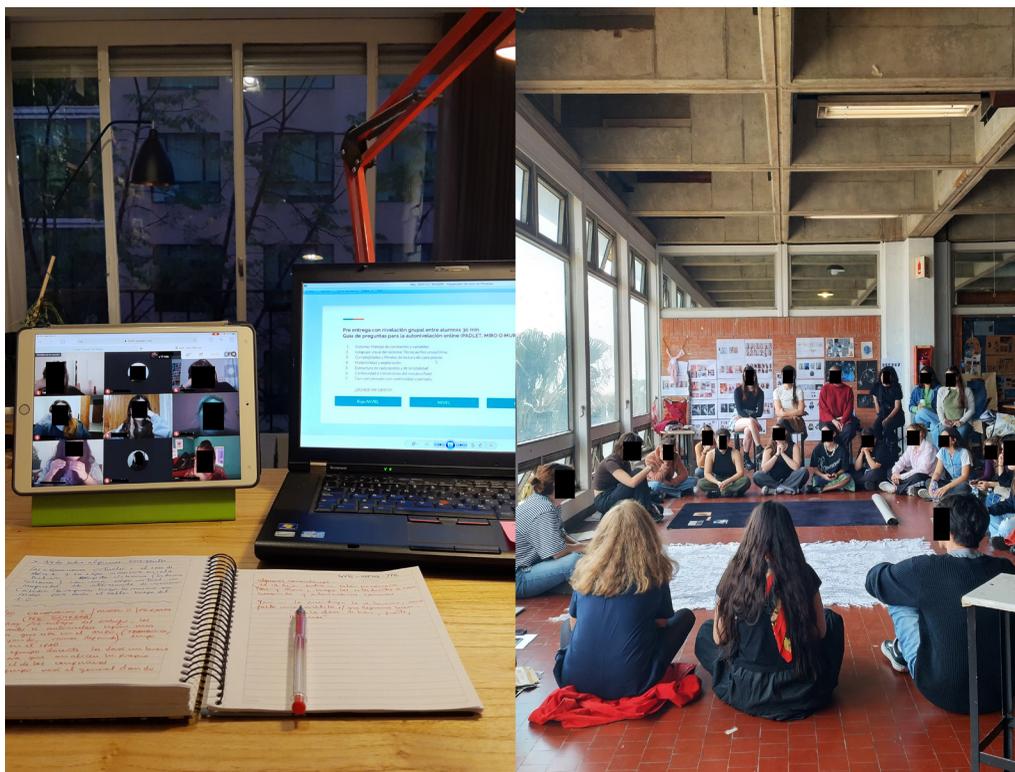


Figura 6. Observar en tiempos de pandemia y pospandemia. Elaboración propia.

La investigación también se articula con diálogos frecuentes con la directora del estudio y con otros actores. Un ejemplo de ello es la reunión de avance sobre lo metodológico con el equipo de investigación del proyecto UBACyT que dirige Mariana Maggio y codirige Carina Lion.¹² Allí se presentan avances del proceso de trabajo de campo: cómo

¹¹ En aquellos días se creía posible un segundo cuatrimestre de cursada en modalidad semipresencial. A la distancia se deja ver, evidentemente, una expresión de deseo de que todo se normalizara hacia los meses de septiembre y octubre de 2020.

¹² "El re-diseño de prácticas de la enseñanza en escenarios de alta disposición tecnológica y en el marco de colectivos, comunidades e instituciones". Ver: <http://iice.institutos.filo.uba.ar/proyecto/el-re-dise%C3%B1o-de-pr%C3%A1cticas-de-la-ense%C3%B1anza-en-escenarios-de-alta-disposici%C3%B3n-tecnol%C3%B3gica-y>

se inició, cómo se lleva adelante, los registros realizados, la forma de documentación, organización y presentación de los datos del investigador. Aquel intercambio deja una serie de apuntes que enriquecen y animan la tarea:

Relevancia en el tema de investigación. El objeto mutó en la historia de esta tesis, y eso hoy supone una oportunidad: ¿qué pasa con los talleres en la virtualidad?, ¿qué trajo esta migración del espacio físico al espacio virtual detonada por la pandemia del Covid-19? (...) Todo esto pone en escena una parte de un giro en las propuestas, una transformación en los talleres que han perdido lo que entendían era su fortaleza: lo presencial y el espacio físico... pero han abierto una transformación que apenas comienza. ¿Qué será de estos talleres que han comenzado un viaje, una evolución? ¿Podemos decir que el año 2020 es el año del inicio de otro tipo de taller? ¿Cómo serán esos talleres pospandemia? (Notas del cuaderno del investigador)

Esta última pregunta motoriza, en gran parte, el estudio doctoral en curso.

1.3.2 Análisis de la información empírica

Dado el volumen de datos y su condición heterogénea (notas, grabaciones de audio, grabaciones de video, capturas de pantalla y registros fotográficos, producciones de estudiantes en aplicaciones en línea, materiales disponibles y recursos en el campus y aula virtual, programas analíticos y bibliografía de cátedra, notas y apuntes del propio investigador) se decidió abordar un análisis preliminar de las entrevistas y de las observaciones de los seis casos seleccionados.

Ayudados por un modelo de documento que diseñamos en formato presentación y que nos servía de guía para reunir los registros, comenzamos con la organización y clasificación del cuerpo de información empírica (Figura 7).

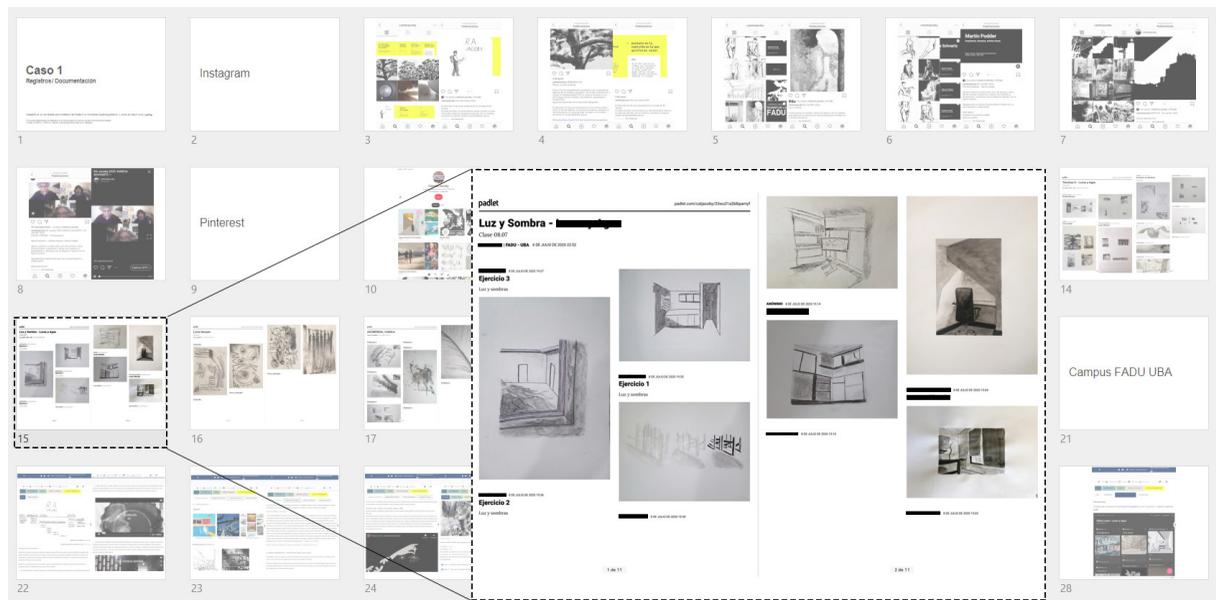


Figura 7. Documento de registro para un caso. Tesis MDU-UBA. Elaboración propia.

Como procedimiento empleamos una primera marca temporal que distingue las entrevistas realizadas antes del inicio de clases, de aquellas realizadas durante la cursada y después. Las ordenamos en un cuadro con este primer criterio cronológico. Confeccionamos también una red de imágenes hecha de discursos docentes, la que incorpora una pregunta al respecto de la enseñanza en pandemia, planteada al segundo grupo temporal de entrevistados: “¿cómo te imaginás un taller en la pospandemia?”¹³

Respecto al análisis preliminar de las observaciones, la reconstrucción de cada una de ellas se realizó a través de los registros en formato audio y también audiovisual, además de las notas y apuntes del propio investigador que también fueron considerados. Se trató de un proceso de montaje y de reescritura de estos registros para dar con un documento completo de cada clase observada. Preliminarmente, preparamos un entramado de escenas y de momentos, los que son identificados con un juego de palabras significativo y reordenados en un esquema visual (Figura 10).

A partir del análisis en profundidad que sigue al preliminar, elaboramos las dimensiones analíticas en sucesivos niveles y, luego, las categorías construidas como saltos interpretativos y aportes de la tesis.

Por otro parte, se realizó la validación correspondiente a este trabajo de investigación. Por un lado, se eligieron dos profesores pertenecientes a las muestras estudiadas, a quienes se les expuso el despliegue del sistema categorial de la tesis, recibiendo aportes y miradas que permitieron revisar algunos aspectos del estudio.

Además, se eligieron dos renombrados especialistas del campo que, en su carácter de externos, analizaron la construcción metodológica y el despliegue de las categorías analíticas, incluyendo los giros y la construcción final de la investigación. Los aportes que hicieron al estudio fueron incorporados en el trabajo de revisión final de la tesis.

El análisis de la información empírica reconoce en su escritura y en su construcción teórica tres giros que dan cuenta de progresivos niveles interpretativos: de las dimensiones que emergen con fuerza y recurrencia a los rasgos del taller rediseñado, de los rasgos del taller a las fuerzas de movimiento que reconfigura la escena pedagógica, y de las fuerzas a las categorías finales que se presentan como aporte original de la investigación (Figura 8).

¹³ Pregunta que forma parte del instrumento entrevista, para la tesis de MDU-UBA (Suárez Torrico, 2022).

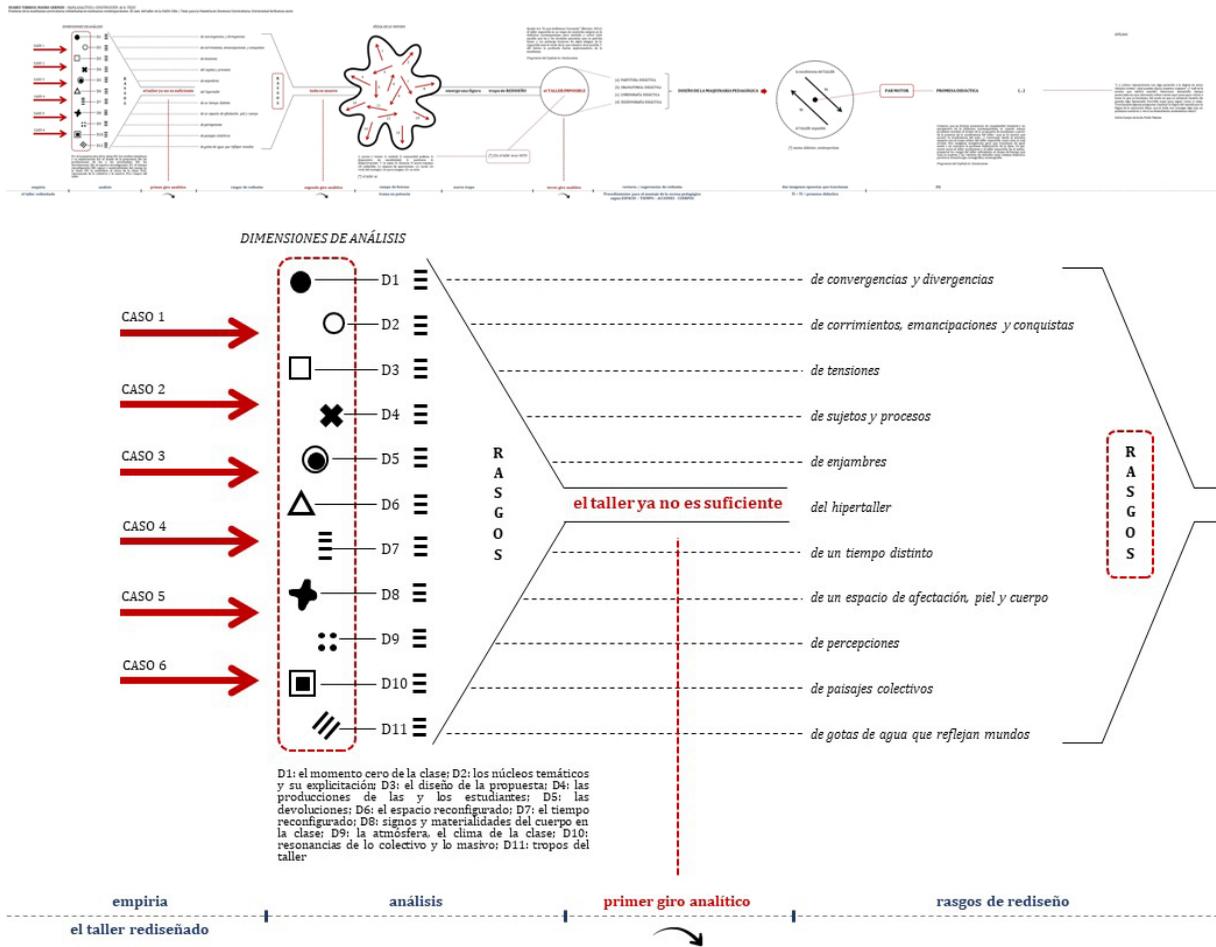


Figura 8. Mapa de la construcción final. Tesis MDU-UBA. Elaboración propia.

1.4 Escribir y dibujar para ver

La construcción de una tesis involucra un componente de escritura que cobra relevancia en las distintas etapas de la investigación. En el momento analítico del cuerpo de información empírica se aborda un proceso de construcción de las distintas dimensiones analíticas y se espera llegar a las categorías finales, más adelante, en el salto interpretativo. Mucho de este proceso, tan intenso como fascinante, se ve inspirado por la elaboración de estrategias y el abordaje lúdico de procesos que, de alguna forma, animan creativamente la tarea de escritura. No solo escribimos para ver, en ocasiones, también dibujamos para hacerlo mejor (Figuras N° 9, N° 10 y N° 11).



Figura 9. Procedimiento analítico para la tesis doctoral, FILO-UBA. Elaboración propia.

1.4.1 Jugar la escritura

La escritura con foco en el análisis comienza con la desgrabación de las entrevistas y de las observaciones, unificando los formatos de la empiria en dos anillados como cuerpos escritos. Aquella unidad es resultado de una ardua tarea sobre un copioso volumen de datos y fuentes de todo tipo: capturas de pantalla, imágenes, audios y videos, descripciones densas y notas.

La etapa de análisis preliminar inicia con una consigna sencilla: leer y marcar. La marcación deja huellas sobre los volúmenes de información y hacen foco en la observación de las recurrencias y en aquello que se reconoce como fortaleza para el estudio (Litwin, 1997). Además, se ensayan anotaciones, esquemas, cuadros y mapas que trasladan la información en sucesivos soportes y formatos, favoreciendo nuevas lecturas y reinterpretaciones.

Se formulan los primeros títulos para las marcaciones en las observaciones organizando la dinámica de las clases con foco en lo temporal. Materializamos un documento que visualiza el entramado de escenas que configura cada observación y sus respectivos títulos con palabras que caracterizan el momento didáctico (Figura 10). El procedimiento quiere capturar aquello que hace sentido al investigador en las escenas de las observaciones y nombrarlo con pocas palabras: buscamos las dimensiones de análisis para la empiria.

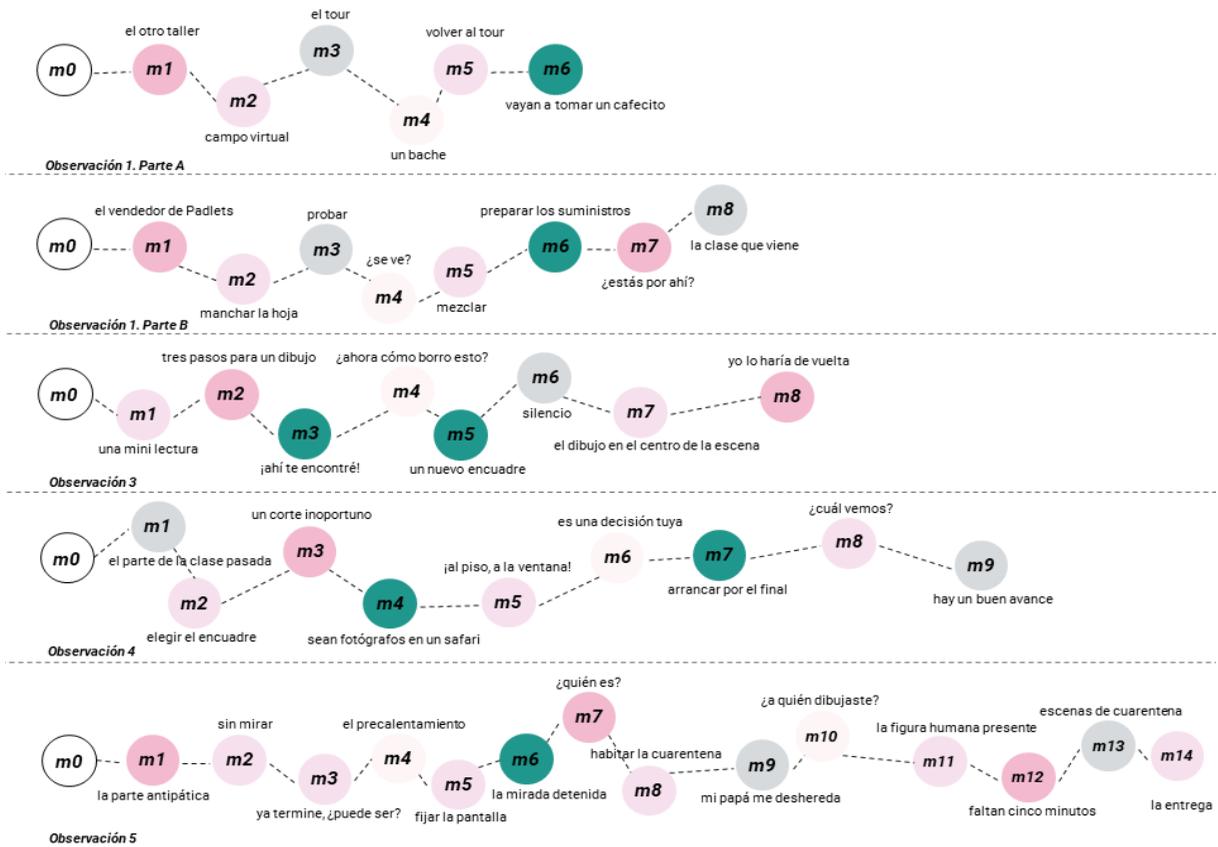


Figura 10. Entramado de escenas para un caso. Tesis MDU-UBA. Elaboración propia.

Damos forma a una ficha síntesis en la que subrayamos lo sustancioso para esa primera lectura (Figura 11). En el camino también aparecen unos segundos títulos para las marcaciones. El proceso, abierto se sostiene en una escritura que permite hacer conversar el dato con el marco teórico y las preguntas de investigación.

Figura 11. Documento de análisis preliminar. Tesis MDU-UBA. Elaboración propia.

El primer avance en lo analítico sucede luego del trabajo con la ficha síntesis. Allí encontramos las primeras siete dimensiones de análisis del estudio: 1) el momento cero de la clase, 2) los núcleos temáticos y los procesos de explicitación y acuerdos, 3) el espacio reconfigurado, 4) el tiempo, 5) la atmósfera y clima de la clase, 6) los momentos de tensión y ruptura, 7) las devoluciones. El arribo a estas siete dimensiones propicia una relectura de toda la empiria para validarlas y, al mismo tiempo, detectar otras dimensiones que hayan pasado inadvertidas.

Entre relecturas, agrupamientos y reescritura diseñamos un juego: reunimos las recurrencias y lo que emerge con fuerza en la segunda lectura de la empiria en unas tiras de papel que recortamos, disponemos en la mesa, desordenamos y reagrupamos. Las tiras de papel permiten ensayar con facilidad modos de organización, establecer relaciones y lecturas no previstas entre el material y descifrar aquello que está allí delante y que buscamos (Figura 12).

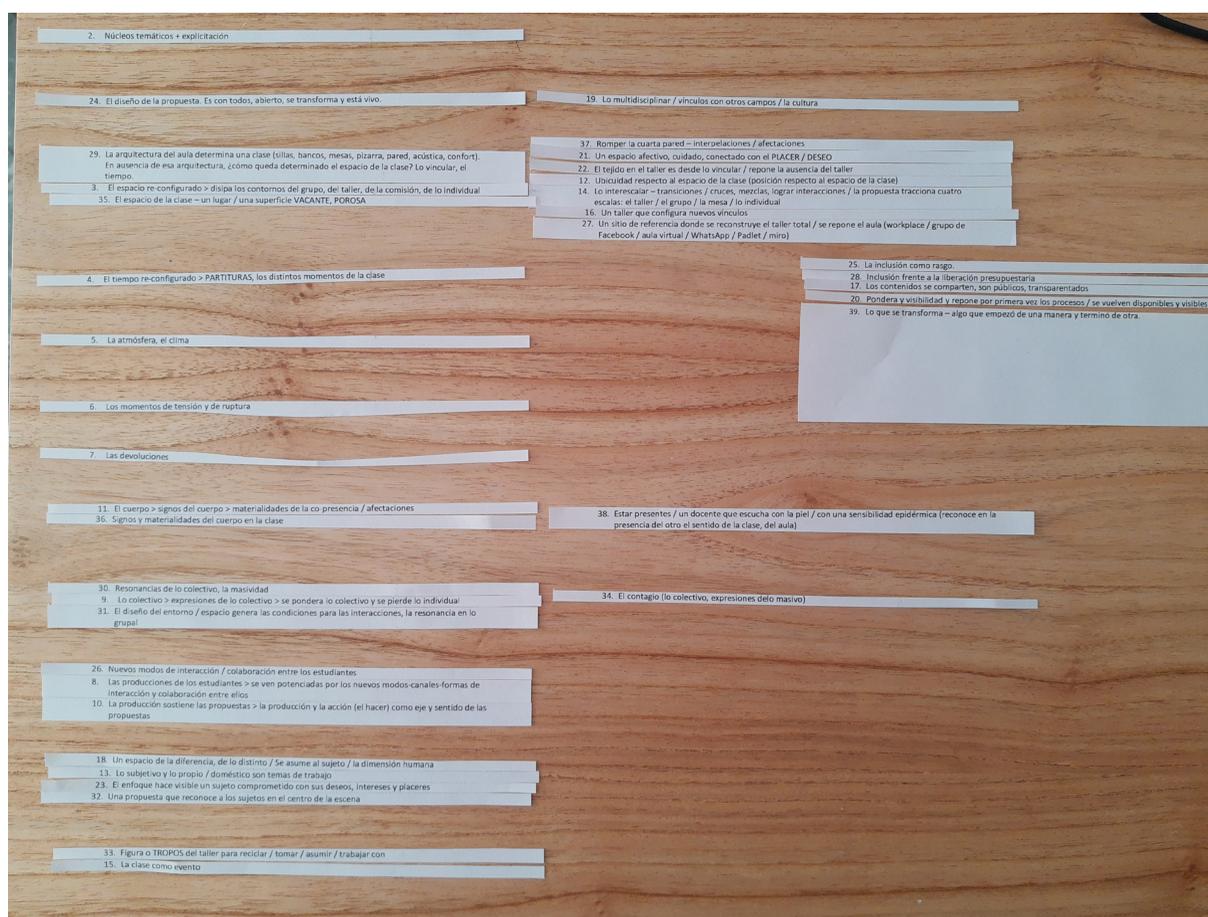


Figura 12. Procedimiento de escritura de las dimensiones de análisis. Tesis MDU-UBA. Elaboración propia.

Esto pone en marcha un ejercicio de reescritura y sucesivos agrupamientos hasta que finalmente formulamos las once dimensiones de análisis que quedan reunidas en un documento. A partir de allí, el ejercicio consiste en reseñar los grandes títulos y organizar debajo de ellos la empiria que los sustenta. Son los primeros días de marzo de 2021 y se configura el primer borrador del análisis preliminar con las once dimensiones finales del estudio: 1) el momento cero de la clase; 2) los núcleos temáticos y su explicitación; 3) el diseño de la propuesta; 4) la producción de las y los estudiantes; 5) las devoluciones; 6) el espacio reconfigurado; 7) el tiempo reconfigurado; 8) los signos

y materialidades del cuerpo en la clase; 9) la atmósfera, el clima de la clase; 10) las resonancias de lo colectivo y lo masivo; 11) el tropos del taller (Suárez Torrico, 2022).

En ese tiempo seguimos elaborando esquemas, movidos por las lecturas y la inmersión en los datos (Figura 13). La escritura de las dimensiones y aquello que vamos reconociendo como relevante buscan su autonomía por afuera del cuerpo escrito y con otro grado de síntesis. Aunque luego no sean utilizados, aquellos mapas y esquemas van facilitando el pensamiento del investigador en la escritura del cuerpo de la tesis y anticipan el mapa como construcción final (ver Figura 13).

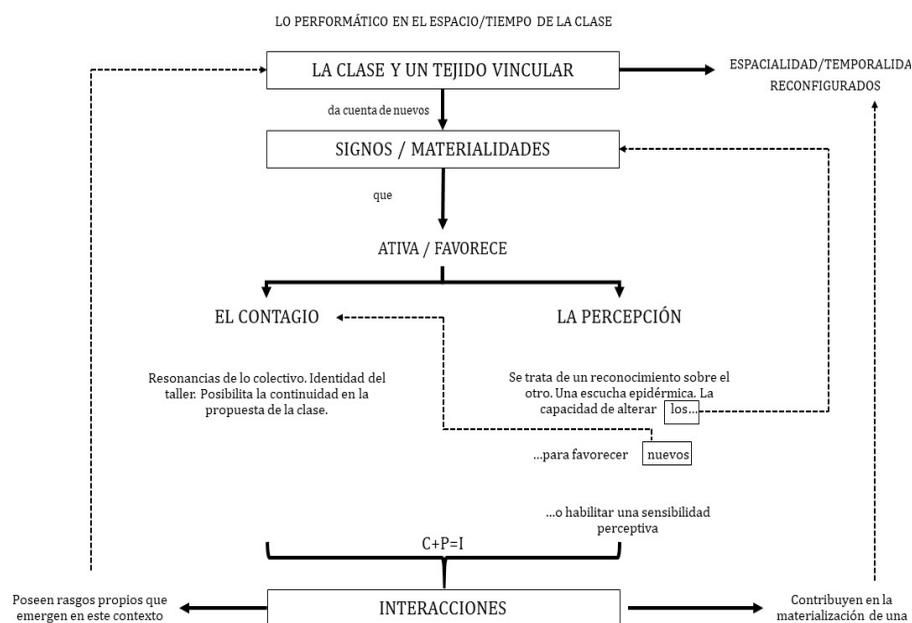


Figura 13. Esquema preliminar durante la escritura analítica. Tesis MDU-UBA. Elaboración propia.

Iniciamos la escritura con una dimensión de análisis. El ejercicio pone en relación el texto elaborado por el propio investigador en diálogo con la empiria y las preguntas de investigación. Mucho de la empiria se acota, se precisa y regresa con otra fuerza para el análisis. Es un momento en el que teoría y empiria dialogan, y sucede el proceso de construcción de la categoría. La primera dimensión escrita resulta ser la que está posicionada a lo último en el listado de las dimensiones, “Tropos del taller”. Los tropos son las imágenes que las y los docentes utilizan para referirse al taller y que guardan un sentido propio, no universal, y otorgándole un rasgo distintivo a su forma de concebir la práctica de la enseñanza. Abordamos una escritura de lo visual, del espacio, de la metáfora, poética, llena de sentido y de percepciones. Pensamos con imágenes y escribimos para ver.

1.4.2 Salto analítico

Aunque leve, el ejercicio del salto analítico ya se visualiza en la escritura preliminar. Algo allí se espesa, entramado entre todo lo escrito, y el procedimiento busca reescribirlo en una operación de síntesis. Una vez más, trabajamos de manera lúdica: confiamos en los cuadros y los mapas. Nos desplazamos de la hoja A4 a la hoja A0, necesitamos un mayor formato para ampliar cada palabra y ver mejor. El ejercicio es releer y reescribir cada dimensión en ese nuevo soporte, de pie y con el cuerpo. Lo vertical del empapelado es una superficie a escribir y trepar para pegar el salto. Recordamos a Serres y su

página escalada (2011), también al docente que danza la clase y el dibujo: danzamos el análisis (Figura 14).

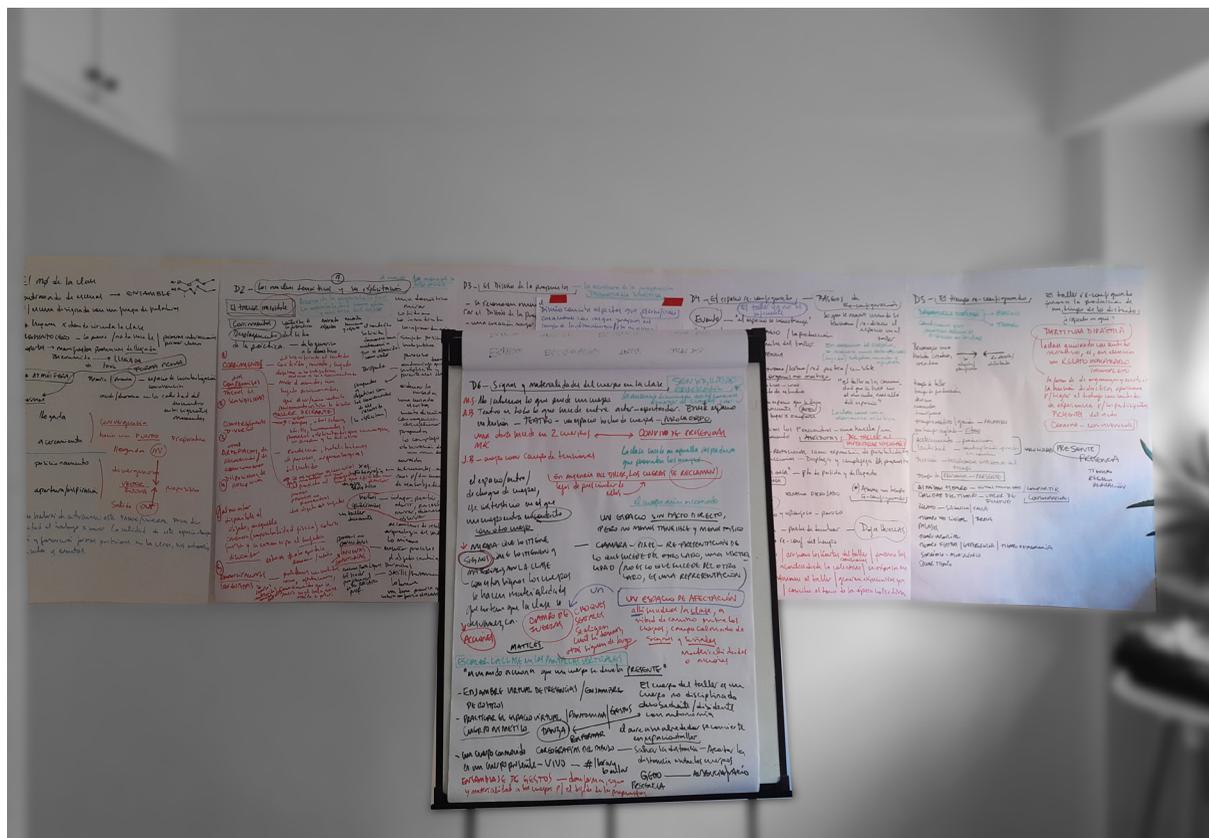


Figura 14. Registro de escritura y salto analítico. Tesis MDU-UBA. Elaboración propia.

Compartimos un esquema que organiza visualmente el proceso de reflexión y de reinterpretación a partir de la escritura. Aquí reconocemos tres puntos que permiten el giro y movimiento del análisis hacia otro orden, con las consecuentes categorías finales, que son construcciones del estudio: *el taller ya no es suficiente*; *todo se mueve*; *el taller imposible* (Suárez Torrico, 2022) (Figura 15).



Figura 15. Tres giros, tesis MDU-UBA. Elaboración propia.

1.5 Escenificar la construcción

La instancia de la defensa oral y pública de la tesis permite, con la presencia de los jurados, recrear el ejercicio de construcción analítica con la empiria, abriendo el proceso de investigación y recuperando las preguntas y observaciones formuladas al documento de tesis. En el caso de la defensa de la tesis de MDU-UBA, diseñamos y elaboramos materiales específicos para esta instancia. Estos materiales forman parte de las decisiones de diseño de esta investigación y se alinean con la perspectiva de invención en la que se encuadra este estudio.

Traemos este momento singular porque nos interesa pensar la defensa como una instancia en la que el estudio toma cuerpo y espacio. De algún modo se escenifica, después de la lectura individual, a partir de signos y elementos que cobran sentido más allá del escrito: sonido, luz, audiovisual, objeto, palabra, cuerpo.

Entre partituras, maquetas y cuadernos, estos recursos persiguen el deseo de reconfigurar la instancia de defensa de tesis como espacio de construcción de conocimiento a partir de soportes posibles en *calidad ecosistémica*, y dar un paso más allá como aporte original y creativo.

En primer lugar, la defensa se ordenó a partir de un esquema de vocación dramática que articuló momentos, recursos y espacios como parte de la presentación del estudio y que puso el foco en la vivencia de la defensa como una experiencia narrativa. Un primer esquema y dibujo presentan aquellas intenciones iniciales de espacialización y relato (Figura 16).

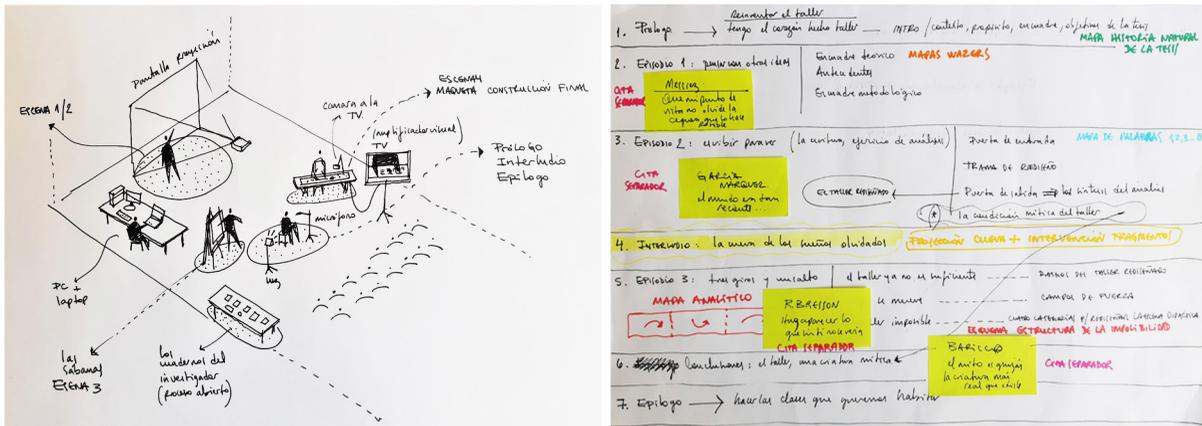


Figura 16. Previsualización de la defensa de la tesis, MDU-UBA. Elaboración propia.

La partitura final de la exposición constó de cuatro escenas y tres organizadores temporales a modo de prólogo, interludio y epílogo. Cada una de las partes condensaba un segmento de la tesis y el título daba cuenta del sentido profundo para el estudio. Presentamos la partitura final de la defensa con fecha diciembre de 2022:

- Prólogo. Reinventar el taller.
- ESCENA 1. Tramar con otras ideas.
- ESCENA 2. Escribir y dibujar para ver.
- Interludio. La cueva de los sueños olvidados.

ESCENA 3. Tres giros y un salto.

ESCENA 4. El taller, una criatura mítica.

Epílogo. Hacer las clases que queremos habitar.

Hablamos de partitura porque la defensa queda organizada alrededor de acciones del cuerpo del tesista en el espacio que ordenan, con vocación poética, el espacio y tiempo de la defensa (Barba, 2020). Allí confluyen la voz y el cuerpo del tesista, signos escénicos, distintos recursos digitales y analógicos como capas materiales.

Transcribimos un fragmento de la partitura dramática de la defensa de tesis en la que pueden identificarse las acciones y los recursos en juego. El fragmento corresponde al momento en que se pasa del “Interludio”, exposición de los testimonios de los docentes al respecto de la pandemia, a la Escena 3, exposición de las categorías y saltos de reinterpretación del estudio, “Tres giros y un salto” (Suárez Torrico, 2022):

INTERLUDIO // La cueva de los sueños olvidados.

(*) Proyección Cueva de Chauvet + montaje-intervención testimonios.

NOTA ANTES DE LA PISTA MUSICAL: al igual que en la Cueva de Chauvet con esas pinturas de más de treinta mil años, como huellas que se escriben sobre las paredes de una cueva de tiempo y de espacio, habitan en los relatos de los docentes imágenes y sueños, temores y deseos que dejan ver eso que sucede en la condición extraordinaria y coyuntural en la que se encuentran. Creemos relevante para la tesis levantar aquellas impresiones, fragmentos de las entrevistas que cobran profundo sentido. Sin ser objeto de este estudio, recogemos sin embargo algunos de ellos porque atraviesan la problematización y el contexto en el que esta investigación toma lugar.

SLIDE 33

[Se proyectan los fragmentos y se escucha música.]

Se reproduce PISTA MUSICAL 1.

Permanezco en silencio, me desplazo a PROSCENIO.

En la duración de la pista musical que se escucha en la sala se proyecta el *slide* y se reproducen los testimonios.

—FIN INTERLUDIO, INICIA ESCENA 3—

En el fragmento pueden reconocerse intenciones de transformación del espacio y tiempo de la defensa, a partir de acciones concretas: proyección de testimonios, reproducción de una pista musical y reposicionamiento del tesista en la escena global.

Por otro lado, la maqueta que diseñamos y construimos para la defensa oral retoma el mapa como construcción final y lo convierte en un objeto volumétrico manipulable y activado con signos lumínicos en sus instancias de giro interpretativo (Figura 17). Aquella acción coincide con la exposición de los saltos analíticos en el estudio y la voz del tesista que los expone al jurado, mientras determinadas luces *encienden* el mapa. Aquí, objeto, cuerpo y análisis configuran un mismo signo escénico y la construcción toma espacio.



Figuras N° 17. Maqueta de la construcción final del estudio. Elaboración propia.

2. El estudio para la tesis de Doctorado en Ciencias de la Educación

2.1 Más allá del taller

Ante la relevancia que cobra el escenario pospandemia para la educación superior y las posibilidades que ofrecen las formas híbridas y las emergencias de las inteligencias artificiales generativas, creemos importante regresar al taller para encontrarnos con su renovada presencialidad. Sin embargo, esta vez, hemos dado curso desde lo metodológico a una operación diferencial respecto al primer estudio.

Dice Costa que, en el meollo de estos cambios y aceleraciones, resulta necesario orientar la mirada hacia otro tipo de prácticas que puedan inspirar con su capacidad de prefigurar y de imaginar formas de vida posible (2021). En esta perspectiva, nos proponemos observar lo que está sucediendo en otros ámbitos, ir a otros campos que puedan ofrecerse como inspiraciones de época, tanto por lo que están ensayando como por las preguntas que se formulan en el marco de nuevas realidades y modos de convivencia. En el marco de nuestra investigación de doctorado y como primera acción de trabajo de campo, salimos del taller para luego regresar a él y profundizar en los desplazamientos ocurridos en un nuevo contexto de coyuntura.

Más allá de las fronteras del taller hemos dado con algunos casos —que de momento hemos denominado *casos emblemáticos*— y que, sin excluir tantos otros, pueden ayudarnos a comprender desde la periferia aquello que aún no vemos llegar en los contextos universitarios. Se trata de casos que, sin perseguir necesariamente formas pedagógicas tradicionales, se preguntan por la manera de hacer comunidad, de compartir saberes y experiencias en marcos y contextos de lo más diverso. En un agrupamiento preliminar, estos casos responden a cuatro universos que nos interesan en particular: *proyectos educativos; proyectos sociales; proyectos culturales; proyectos experimentales de arte y educación*.

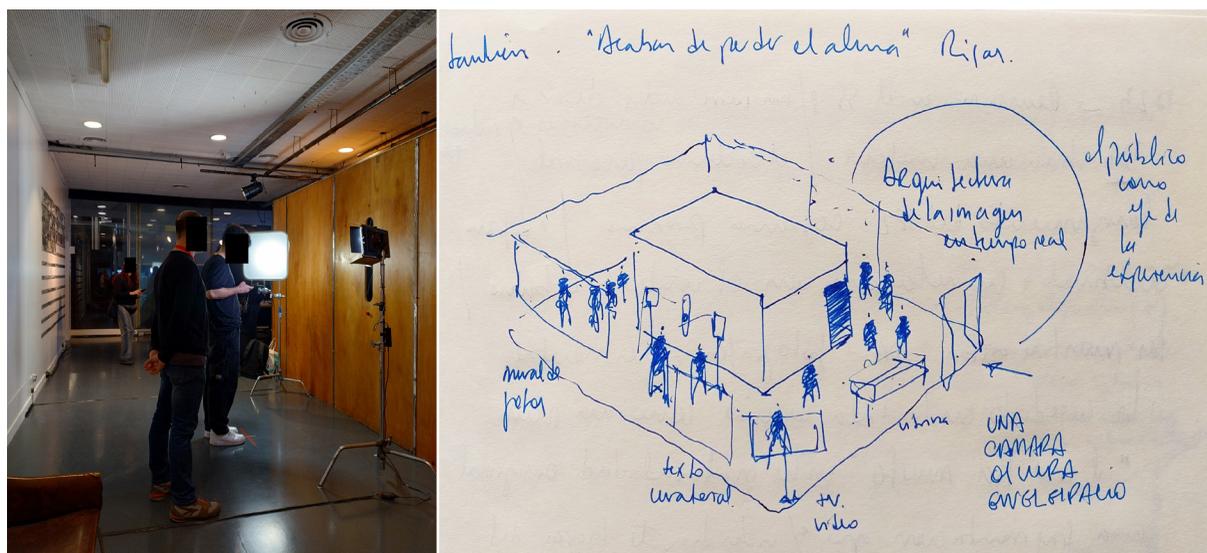
2.2 El trabajo de campo

En contraste con el trabajo de campo realizado para la tesis de MDU-UBA, el proceso de trabajo de campo para la tesis de doctorado FILO-UBA nos encuentra en un escenario híbrido, en el que debemos utilizar estrategias mixtas de recolección y formas combinadas de documentación (Orellana López y Sánchez Gómez, 2006).

Para uno de los casos observados, perteneciente a la formación de grado en Diseño Gráfico y Diseño de Imagen y Sonido de la FADU-UBA, la propuesta se desarrolla en distintos espacios. Por un lado, tiene una fuerte presencia en el espacio público de la ciudad, permitiéndonos seguir la propuesta de clase en el espacio urbano de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en diferentes locaciones y en diálogo con actividades culturales de distinta escala e institucionalidad. A la vez, el caso también reconoce la posibilidad del encuentro sincrónico en modalidad virtual, y propone clases que se sostienen en ese otro espacio de Google Meet, reconociendo la posibilidad de incorporar voces expertas lo que, de otro modo, resultaría imposible.

Así, el trabajo de registro oscila en estos espacios complementarios, que enriquecen la experiencia de investigación, involucrando tareas de registro y documentación en ambas instancias, permitiendo construir los datos y presentarlos de forma muy diversa.

Por ejemplo, en lo presencial cobra fuerza un cuaderno de dibujo que es contenedor de las situaciones observadas, y que detalla con especial atención el registro de la escena desde lo espacial y sus cuerpos participantes (Figura 18).



Figuras N° 18. Cuaderno del investigador. Tesis doctoral FILO-UBA. Elaboración propia.

Para el caso de la observación virtual, el registro reutiliza la captura de pantalla como forma de registro del espacio de la clase, apoyado en notas del propio investigador que reparan aquella ausencia que la imagen no puede reponer (Figura 19). Compartimos un fragmento del registro escrito de la observación de la clase virtual:

Son las 14.37 hs y la artista inicia su presentación. Su tono y dicción serán amables y precisos, llevando la exposición de una manera que no resultará tediosa para escuchar, sino todo lo contrario. A lo largo de su presentación veremos imágenes y definiciones en breves textos, citas, pero además el espacio expositivo se verá segmentado por momentos de una escucha compartida, en los que cada uno de los participantes escuchará fragmentos de sus distintas obras sonoras. (...)

Estamos en medio del río (2018), escuchamos la primera obra, cada uno, en su lugar. El idioma sonoro antes que el significante. En cámara, los participantes que logro ver cambian su expresión, es sutil, pero lo advierto, las manos cambian su posición, a la cabeza, a la sien, la mirada deja de estar en la pantalla, se desplaza hacia arriba, se

pierde. Nos perdemos en una escucha común, distribuida en el tiempo y el espacio. 15.10 hs, la artista retoma la charla, interrumpe la escucha y vuelve. Nos recupera, nos trae de regreso.

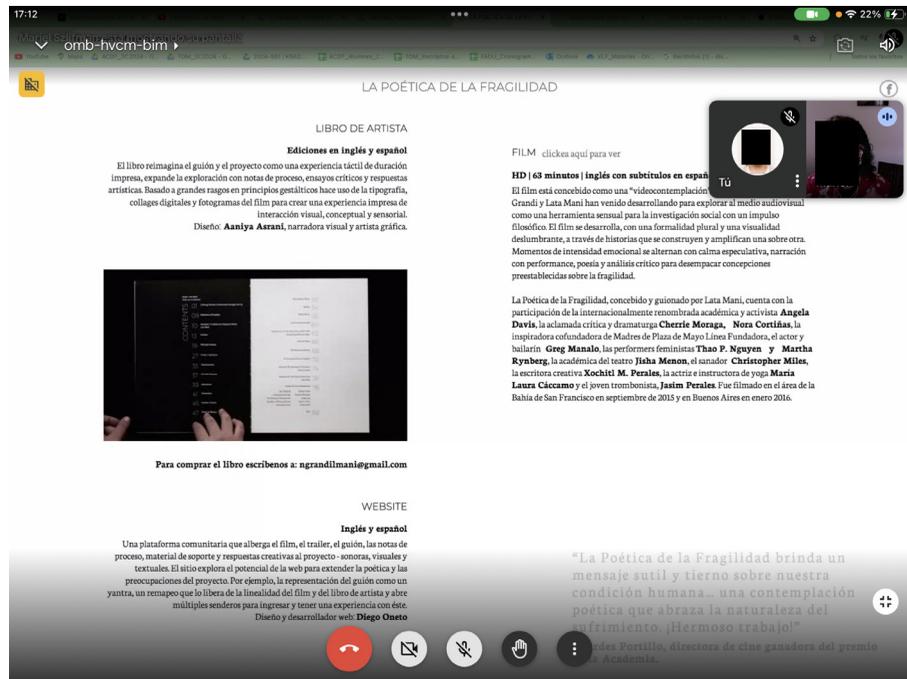


Figura 19. Clase virtual. Tesis doctoral FILO-UBA. Elaboración propia.

Para el ejercicio de la documentación resulta interesante este contrapunto entre lo que permite la fidelidad del registro grabado—grabación de sonido, grabación de pantalla, copiado y pegado de los intercambios del chat, que en su precisión es otro modo de grabación—, y la convicción de que aquello no captura necesariamente *todo*. Puede resultar conveniente traer aquí el concepto de “lo incapturable” que utiliza Szuchmacher (2015) en el campo de las artes vivas. La noción de “incapturable” puede ayudarnos a pensar en qué medida es posible registrar la escena didáctica, siendo que aquella acontece en vivo y lo audiovisual jamás repone la presencia de tal suceso. Lo que tenemos, en tal caso, es una grabación de lo que fue, no el hecho, que está destinado a desaparecer, como la escena.

3. Puerta de salida

3.1 Escribir las tesis que queremos leer

Durante la pandemia de COVID-19 y después de ella, la clase universitaria ha ensayado un nuevo hábitat que sigue aún en exploración. Investigar en estos contextos abre la posibilidad de repensar la construcción de las tesis con foco en las prácticas de la enseñanza y, en un sentido más amplio, los marcos metodológicos con el objetivo de comprender un escenario en continua transformación.

Las sucesivas recreaciones del diseño metodológico que estas investigaciones han requerido no solo reflejan la complejidad del contexto, sino también los desafíos que implica mantener la coherencia y el rigor académico en un entorno cambiante. Por tanto, la

escritura de una tesis se convierte en un ejercicio complejo que exige una postura crítica y reflexiva por parte del investigador, en torno a su vínculo con el trabajo de campo.

Los rediseños metodológicos, motivados asimismo por circunstancias excepcionales, no solo revelan la adaptabilidad de los procesos de investigación, sino que también señalan una oportunidad latente: generar nuevas formas de conocimiento conectadas con los entornos cambiantes. En este sentido, resulta crucial que las tesis no queden atrapadas en esquemas automáticos o tradicionales, sino que surjan de una vinculación genuina entre el tesista, su universo personal y su trabajo de campo, así como de una comprensión profunda de los contextos que rodean la investigación.

Dado que la construcción del proceso de investigación y la escritura de la tesis implican un uso considerable de recursos, es fundamental preguntarse si estos esfuerzos se alinean con el interés del investigador en su propio proceso en construcción. En este sentido, y reflexionando sobre la oportunidad que ofrecen estos escenarios de coyuntura, es pertinente considerar que la práctica investigativa debería abordarse con una convicción igual de importante que la de construir conocimiento: escribir las tesis que realmente queremos leer.

Una posible transformación metodológica, entendida como un proceso lúdico y recreado en tiempo presente, puede leerse como una oportunidad para explorar enfoques híbridos, creativos y multidimensionales, adaptados a la complejidad creciente de los escenarios educativos actuales.

Bibliografía

- » Barba, E. (2020). *Quemar la casa. Orígenes de un director*. Bilbao: Artezblai.
- » Costa, F. (2021). *Tecnoceno. Algoritmos, biohackers y nuevas formas de vida*. Buenos Aires: Taurus.
- » Guber, R. (2004). *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós.
- » Han, B. C. (2022). *Infocracia. La digitalización y la crisis de la democracia*. Ciudad autónoma de Buenos Aires: Taurus.
- » Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. México: Mc Graw Hill Education.
- » Jackson, P. W. (1999). *Enseñanzas implícitas*. Buenos Aires: Amorrortu.
- » Jackson, P. W. (2002). *Práctica de la enseñanza*. Buenos Aires: Amorrortu.
- » Litwin, E. (1997). *Las configuraciones didácticas*. Buenos Aires: Paidós.
- » Litwin, E. (1998). La didáctica: una construcción desde la perspectiva de la investigación en el aula universitaria. *Educación*, 7(13), 41-59. Recuperado de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/5217>
- » Maggio, M. (2022). *Híbrida: enseñar en la universidad que no vimos venir*. Buenos Aires: Tilde Editora.
- » Orellana López, D. M. y Sánchez Gómez, M. C. (2006). Técnicas de recolección de datos en entornos virtuales más usadas en la investigación cualitativa. *Revista de Investigación Educativa*, 24(1): 205-222. Disponible en <http://revistas.um.es/rie/article/view/97661>
- » Sautu R. (1997). Acerca de qué es y no es investigación científica en ciencias sociales. En Wainerman C. y Sautu, R. *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires: Editorial de Belgrano.
- » Serres, M. (2011). *Variaciones sobre el cuerpo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- » Suárez Torrico, M. G. (2020a). Geometrías del encuentro. Un caso de rediseño de una clase de tipo teórica en el taller de Arquitectura en la FADU-UBA. *Revista HACHE*, año 5, N° 5: 50-64.
- » Suárez Torrico, M. G. (2020b). El hipertaller: herramientas y estrategias para re-pensar el taller en tiempos de pandemia. Disponible en <http://publicacionescientificas.fadu.uba.ar/index.php/actas/article/view/2216>
- » Suárez Torrico, M. G. (2022). Prácticas de la enseñanza universitaria rediseñadas en escenarios contemporáneos. El caso del taller en la FADU-UBA. Tesis de Maestría en Docencia Universitaria. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- » Szuchmacher, R. (2015). *Lo incapturable*. Buenos Aires: Reservoir Books.

Mauro Germán Suárez Torrico

Magíster en Docencia Universitaria, Universidad de Buenos Aires. Especialista en docencia, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad de Buenos Aires. Becario doctoral en Ciencias de la Educación, Universidad de Buenos Aires.

ORCID: 0000-0002-3505-0564

maurosuareztorrico@gmail.com

