

Grupos académicos universitarios: un grupo de treinta años en la UNComahue

 Susana Vidal

Resumen

El presente artículo trata sobre los grupos académicos universitarios, sus dinámicas, procesos y estilo de funcionamiento institucional. Se toma como referencia el estudio en profundidad de un caso indagado desde la perspectiva de los enfoques institucionales que forma parte de la una línea de investigación de más de diez años sobre la universidad, el caso de la Universidad Nacional del Comahue.

Palabras clave

*universidad
grupos académicos
institución
formación
transmisión*

El grupo académico universitario que nos interesa se constituyó en una organización-institución que mantuvo y mantiene en sostén su tarea, en calidad y cantidad, a lo largo de treinta años, a pesar de haber transitado condiciones consideradas como críticas, de orden interno y/o externo.

El objetivo central de este artículo es mostrar algunos avances del Proyecto de Investigación vinculados con la caracterización del grupo académico universitario y los modos en que pudieron resolver las situaciones críticas que irrumpieron en su historia y focalizar, en especial, en las condiciones que pudieron favorecer la continuidad del grupo.

Abstract

This article is about the university academic groups, their dynamics, processes and institutional performance style. It take as reference The study in-depth of a investigated case from the perspective of institutional approaches as part of a research of more than ten years on the University, the case of the National University of Comahue.

Key words

*university
academic groups
institution
formation
transmission*

The university academic group that interests us is established in an organization-institution maintained and kept in supporting their task, in quality and quantity, over thirty years, despite having traveled conditions considered critical of internal and / or external order .

The main objective of this article is to show some progress of the research project related to the characterization of university academic group and the ways that could solve critical situations broke into his story and focus, especially, in the conditions that may favor the continuity of the group.

Introducción

En el presente artículo se exponen los primeros avances del Proyecto de Investigación C – 104, (2012-2016), “La dinámica de los grupos académicos que se inician en el período de la *“Normalización Universitaria”*: una historia de 30 años”, Directora de Proyecto: Mag. Marcela Ickowicz. Su propósito es difundir los primeros avances en la caracterización de este grupo académico que se está estudiando en profundidad. El Proyecto se encuentra en etapa de recolección de información a través de entrevistas a los integrantes del grupo en estudio. Esta información simultáneamente se va analizando para realizar ajustes en las siguientes entrevistas. Hasta el momento se han realizado dos entrevistas en profundidad a la directora del grupo, dos a tres de sus integrantes más antiguos y dos entrevistas grupales a becarios y tesistas. La sistematización de esta información aporta a los datos construidos en anteriores proyectos dentro de misma línea de estudio sobre la universidad, la UNComahue y sus grupos académicos.

El trabajo se inscribe en la línea de investigación iniciada en 1999 que toma como objeto de estudio la universidad¹. Interesados en esta institución, en proyectos anteriores, reconstruimos la historia de la Universidad Nacional del Comahue y de los hechos políticos, sociales, históricos que conforman su contexto de fundación y constitución. De un proyecto a otro, fuimos poniendo el foco en diversos sujetos, organizaciones e instituciones universitarias que nos permitieron avanzar en la comprensión de procesos y dinámicas de formación y socialización de profesores, investigadores, grupos académicos universitarios y, en ellos, líderes y discípulos. En la realización del artículo se considera la información obtenida de entrevistas realizadas a integrantes de grupos académicos de la Universidad Nacional del Comahue y, en particular, las entrevistas y cuestionarios² realizados a la académica fundadora del grupo académico seleccionado. De entre los grupos académicos posibles se eligió como caso para el estudio en profundidad un grupo académico de la UNCO que surgió en la década de los 70 y se organizó e institucionalizó en los 80. Este grupo ha mantenido en sostén su producción durante 30 años y los avances muestran algunos primeros indicios acerca de los rasgos de identidad que lo caracterizan –desde sus responsables–, así como condiciones y dinámicas institucionales que hicieron posible el “sostén en producción” a través de tiempos que pueden caracterizarse como críticos.

Inscrito en la lógica de estudio cualitativo, entendemos que los hechos sociales requieren para su estudio de la consideración de procesos pensados como una construcción a partir de los significados que los actores y el propio investigador atribuye al objeto. De ahí que los supuestos sean provisionales y, a partir del análisis de la información recabada en terreno, sean modificados y refinados a la luz de las conceptualizaciones de base que sustenta el marco teórico³. Para la realización de la investigación de la que surge el presente artículo, se han previsto etapas de trabajo⁴, cada una de las cuales tienen diferentes tareas que se integran y complementan en forma continua. De este modo se permite la evaluación constante del plan de investigación y sus objetivos.

Marco teórico referencial

El cuerpo conceptual de referencia se apoya en los enfoques institucionales vinculados con la Psicología institucional de raíz psicoanalítica⁵, la sociología clínica de las instituciones⁶, el sociopsicoanálisis⁷, los estudios en la psicodinámica del trabajo⁸ y la teorización resultante de las investigaciones realizadas en nuestro país acerca de las instituciones educativas⁹.

1. Esta línea de investigación se inició con el PI Co24 “Los docentes de la UNCO: sus procesos de constitución”, Directora Prof. Susana Barco, codirectora Prof. Marcela Ickowicz, 1999-2003.

2. Se realizó una primera entrevista a diversos directores de grupos académicos pertenecientes a la Universidad Nacional del Comahue y de entre estos se seleccionó uno en particular, posteriormente en el año 2012 se concretó una entrevista en profundidad con la académica fundadora del grupo; un cuestionario basado en los elaborados para el Proyecto UBACyT dirigido por la Dra. Anahí Mastache; en el año 2014 se elaboró una línea histórica del recorrido del grupo desde su creación que se presentó a la directora del grupo para ratificar o modificar los datos. Otra importante fuente de información lo constituye el libro recientemente publicado por el grupo académico. Sobre esta base se elaboró el Informe de Avance del Proyecto presentado a la Secretaría de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Comahue en el mes de marzo de 2013.

3. Extraído del Proyecto de Investigación actual FACE-UNCO, 2013-2016

4. Las etapas pueden resumirse del siguiente modo: Etapa 1 preparatoria: en la que se realizaron las siguientes tareas: relevamiento y lectura bibliográfica referente al objeto de investigación, elaboración de documentos de trabajo, establecimiento de acuerdos acerca del encuadre de trabajo y distribución de tareas al interior de equipo, reuniones de asesoría, preparación de los dispositivos y armado de encuadres para la obtención de la información necesaria: entrevistas, encuestas o cuestionarios, análisis de documentos, observaciones, etc.; (Continúa en página 43.)

5. Fundamentalmente los aportes de Kaës y Winnicott (1979).

6. En los aportes de Enriquez (2002).

7. Nos referimos a la obra de Mendel (1972).

8. En particular los trabajos de Dejours, 1979.

9. Se hace referencia al Programa Instituciones Educativas dirigidas por la Lic. Lidia Fernández (IICE-UBA y UNTREF) desde 1989, al Programa de Investigaciones Directora Mag. Marcela Ickowicz (FACE-UNCO) 2000 y las investigaciones a ellos asociados.

Desde estas perspectivas teóricas se define como **grupo académico universitario** al conjunto de personas que, según el responsable, conforman su equipo de trabajo, tal como él/ella puede reconstruirlo y reconocerlo. Se considera como responsable al profesor que se encuentra a cargo de una asignatura y/o al director de un proyecto de investigación acreditado.

Los grupos académicos universitarios y este grupo en particular, pertenecen a una organización mayor, la universidad. Y pueden pensarse como una organización universitaria considerando que “el núcleo simbólico de la institución universidad es ser un espacio donde se trabaja en la creación de un conocimiento altamente sofisticado y donde se garantiza la trasmisión de saber a individuos más jóvenes capaces de cuidarlo, desarrollarlo y a su vez transmitirlo”.¹⁰

En el estudio definimos al **grupo académico** como organización e institución y se espera reconocer en él la existencia de la cultura y estilo que operan como mediador entre las **condiciones** y los **resultados**. Es decir aquellos modos de producción que un grupo académico universitario puede generar (reglas, juicios, modos de resolver dificultades, modos de producción, técnicas, modelos que orientan la acción, imágenes que controlan los desvíos y ciclos); modos de reaccionar frente a las dificultades (formas de percibir y juzgar la realidad), modalidades de comunicación, de distribución y responsabilidades, modalidades de control y distribución de conocimiento. El **estilo institucional** permite identificar aspectos dinámicos del funcionamiento institucional del grupo¹¹. Estos aspectos constituyen una **dinámica institucional** o movimiento a través del cual las dificultades se convierten en problemas y se trabaja para su solución (Bleger, 1966).

La situación crítica se desencadenaría cuando se pierden condiciones de sostén, y especialmente cuando los sujetos perciben que el objeto-institución resulta atacado o en situación de riesgo. A esta percepción subtiende la amenaza de destrucción del grupo como objeto-institución¹² (organizador privilegiado de la trama vincular por sus funciones de sostén).

Otro concepto que resulta fundamental para este estudio es el de **crisis**. De entre las múltiples definiciones, interesa resaltar la que la caracteriza como una amenaza objetiva y perentoria a la integridad del sujeto o comunidad que la experimenta, experiencia que implica la decisión y la capacidad del sujeto o la comunidad para sobreponerse o sucumbir a dicha amenaza. En este sentido “sólo cuando los miembros (de la institución) experimentan los cambios estructurales como críticos para el patrimonio (institucional) y sienten amenazada su identidad (institucional), podemos hablar de crisis” (Mazzola, 2008:70).

Consideramos, entonces, a la “**crisis**” y a las “**condiciones críticas**” desde “*la perspectiva de los propios sujetos que dicen vivenciarlas, con total independencia del análisis que de las mismas pueda hacer el investigador*”¹³. No obstante la potencialidad crítica de los hechos externos o internos, la situación no necesariamente se configura como crítica desde la perspectiva de los actores, toda vez que éstos pueden recurrir a distintos mecanismos defensivos para evitar su conciencia o lograr su reducción y sostener el estatus quo, es decir que existe una distancia entre situaciones con potencial crítico y la percepción misma de crisis (Fainstein y Mastache, 1987, Fernández, L. 1994). Esta constatación llevó a “*la hipótesis de que, entre las condiciones (incluidas las críticas) y las formas de respuesta, intervienen como mediadores, la cultura y el estilo de funcionamiento personal, grupal e institucional*” (Fernández, 1994).

Con relación a **condiciones críticas**, los estudios realizados en la FACE – UNCo muestran que frente a condiciones percibidas –por los sujetos y/o los grupos académicos– como límites o restricciones a su tarea (la que ellos consideran central/prioritaria/básica en su identidad como universitarios), existen grupos que buscan y crean espacios alternativos que les posibiliten la continuidad de su proyecto en el tiempo.

10. Fernández LM, Ickowicz M, Valdemarín P. El Laboratorio de Ecología en la UNCO: ¿un modelo “contra institucional” de gestión?, Cuadernos Serie Intercambios académicos. Nº1 Año I. UNTref (en Prensa)

11. La interacción de los componentes básicos de un grupo a lo largo del tiempo arroja como resultados productos materiales y simbólico llamados cultura institucional (Fernández, 1998 a 2012).

12. La noción de objeto-institución refiere a un componente que funciona como objeto de vínculo y re-presentación al que quedan ligados los lazos identificatorios de los integrantes del grupo entre sí, con un proyecto y con la tarea principal, a la manera en que Freud caracteriza la función de enlace social sostenida en el líder (Fernández, 1996, 2003, 2008, 2010).

13. Las investigaciones de Lidia M. Fernández –que constituyen un antecedente de este trabajo– ponen de manifiesto que la “**críticidad**” se asocia –para distintos sujetos y grupos– con condiciones de muy diferente índole que provocan la vivencia de fenómenos de inestabilidad, fragilidad, pérdida o modificación abrupta de apoyaturas (Fernández, 1994 a 2014).

Además, hay que aclarar qué es la institución, para distinguirla de las organizaciones de producción y de las organizaciones e instituciones voluntarias, “la institución es lo que da el comienzo, lo que establece y lo que forma”. Según Enriquez (2002: 69), la universidad se vuelve cada vez más una organización de producción “(...) pero si la universidad se vuelve cada vez más una organización de producción, no se va a ocupar de la formación de la gente sino de garantizar las condiciones para el éxito social (...) paralelamente a esto la universidad se vuelve cada vez más una organización voluntaria, es decir que lo que se pide es que los docentes tengan entusiasmo por su trabajo”

Podemos pensar entonces, que los grupos académicos universitarios resguardan ese espacio para la formación, “se ocupan de los conocimientos perdidos por el mercado laboral” y que el grupo se constituye en la institución de sostén para dar continuidad a la producción a lo largo del tiempo. Se puede decir que “hay institución cuando tenemos grupos que tienen leyes de funcionamiento, sistema de reglas, modos de transmisión y cierta influencia sobre el funcionamiento de una sociedad” (Enriquez, 2002: 58).

La definición hace lugar al problema de la **formación**, es decir, de la socialización de los individuos que viven en el seno de la institución. La relación formativa se configura por la presencia de un saber que debe ser apropiado por el sujeto en formación por mediación del formador. Por consiguiente, la formación tiene una necesaria referencia al saber.

Todas las instituciones giran en torno a una persona que ocupa un lugar central y también se caracterizan por la posibilidad de consultar textos y preceptos y ahí se relaciona la persona que ocupa el lugar central con el saber y con otros, los discípulos, sujetos en formación. Las instituciones existen, apuntan a establecerse, a mantenerse y tienen entonces tendencia a reproducirse. No se puede pensar una institución que no asegure una formación que garantice la continuidad de la institución y permita la transmisión a una generación futura.

Los referentes de este grupo académico habrían construido un conjunto de características en la vida personal y académica como universitarios que se relacionan con su capacidad para generar modos de pensar y hacer originales e innovadores tanto en relación a la *producción de conocimiento* como a la *producción de formación*.¹⁴

Según los estudios que venimos realizando en diferentes grupos académicos, se advierte la presencia de un referente disciplinar reconocido en su liderazgo académico-científico (portador de un saber) que actúa como objeto de identificación y punto de apoyatura (Kaës, R. 1979: 27) en la configuración de las identidades académicas de los integrantes del grupo. En general se trata del “académico-fundador”, dentro de un grupo reconocido por los aportes en un campo disciplinar, por las innovaciones pedagógicas y por la existencia de discípulos con capacidad de creación y formación. Pero además los estudios realizados muestran la fuerza o el peso que adquiere el grupo como objeto y fuente de identificación¹⁵ en sus integrantes para llevar a adelante proyectos de esta naturaleza.

14. Corresponde a resultados obtenidos en el estudio de grupos académicos por el equipo de FACE (2009).

15. Constatado en los casos estudiados en la tesis doctoral “*Universidad y Formación: las cátedras como espacio artesanal para la formación del docente universitario*” (Ickowicz).

Caracterización del grupo académico universitario

Se trata de un grupo académico que pertenece a la Universidad Nacional del Comahue “inicia la investigación en el tema campesinado y trashumancia al comienzo de los años setenta; se consolida, de hecho, como grupo universitario interdisciplinario de investigación en los años ochenta y es reconocido formalmente por la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales en 1989” (Bendini, 2014: 20)

Cabe aclarar que a fines de 1970 se inició en el país la ampliación del número de universidades nacionales. En esos tiempos “las universidades tradicionales comenzaron a ser tematizadas en términos de “sobredimensionamiento” (Rovelli, 2009: 119) para argumentar la creación de nuevas universidades debido a que la concentración de estudiantes provocaba “demasiadas dificultades”. Muchos profesores jóvenes provenientes de centros urbanos como Buenos Aires, se trasladaron a trabajar y vivir en la región e ingresan en la Universidad Nacional del Comahue fundada en 1972, entre ellos se encuentran algunos de los integrantes del grupo de estudios de sociología agraria.

Este grupo “desde el comienzo mantiene actividades académicas, de equipos y de espacios de trabajo, de reorientaciones temáticas de cambios en las carreras vitales y académicas de los investigadores” (Bendini, 2014: 21) Constituye un ámbito de discusión, producción de conocimiento y acciones sociales de las problemáticas agrarias y agroindustriales del norte de la Patagonia. Es un equipo interdisciplinario que reúne investigadores de distintas disciplinas: sociólogos, historiadores, geógrafos, asistentes sociales, ingenieros agrónomos y economistas especializados en temas rurales, agrarios y agroindustriales.

En el terreno de la investigación impulsa líneas de trabajo sobre el campesinado, la pobreza rural y problemática ambiental en zonas áridas y de altura, productores, trabajadores y empresas en regiones agrícolas de exportación, migrantes estacionales en la fruticultura, organización social y trabajo femenino en espacios rurales.

Las líneas de trabajo están mayormente vinculadas a problemáticas regionales, pero sus desarrollos se enmarcan en debates teóricos preeminentes de la Sociología Rural latinoamericana (...) Por otra parte, es un ámbito para la investigación que a su vez actúa como espacio de intercambio y debate, de apropiación de saberes, de prácticas, de conocimiento tácito en la investigación y en la formación de investigadores. (Bendini, 2014: 27)

En el libro¹⁶ sobre el grupo publicado recientemente se lee que, la trayectoria del grupo se reconoce como “suma de voluntades y de compromiso, de una práctica continua de exploración teórica y trabajo de campo de investigadores jóvenes que junto a sus orientadores presentan nuevos desafíos, nuevos interrogantes (...) la integración generacional de investigadores con sus representaciones y referentes por formación disciplinar, por pasantías de investigación o por experiencia de trabajo, revitaliza al Grupo y le da continuidad (...) la investigación científica es un fenómeno social, las tramas del trabajo académico se construyen hacia adentro y hacia fuera” (Bendini, 2002: 27).

16. Bendini (2014).

Acerca de los modos de transferencia y de apropiación social del conocimiento generado se reconocen los que realizan “los actores institucionales y los actores colectivos (asociaciones, gremios, organizaciones)” y la importancia de renovación “del deseo de conocer y buscar respuestas y la convocatoria a seguir investigando (Bendini, 2002: 31).

A partir del desarrollo de programas de investigación y de intercambios académicos con universidades nacionales y extranjeras, crearon en los noventa un Programa de Postgrado en Sociología de la Agricultura Latinoamericana¹⁷.

17. Se inicia como Especialización, en 1991 se amplía a Maestría y se está gestionando la constitución de la carrera de Doctorado. (Página web del grupo)

Entramando ideas. “A mí me da por pensar, diga si no es pa’pensarlo”¹⁸

Considerando que la historia de nuestro país y de sus universidades, en este caso la de la Universidad Nacional del Comahue, está atravesada por quiebres y fracturas institucionales diversas que han producido cortes en el desarrollo científico y de formación,

18. Del poema de Armando Tejada Gómez “Largo camino largo” que es usado en este artículo del modo en que se utilizan los poemas de este autor en el libro del grupo.

19. Fernández L., Ickowicz M., Mastache, A. (2011), Ponencia *La dinámica de grupos académicos vinculados a líderes de larga trayectoria. Avance e, interrogantes en una breve reconstrucción del proceso de investigación*. En el Seminario Internacional "Perspectivas teórico metodológicas en la investigación de Historias, identidades y culturas académicas" El Calafate UNPA

20. La UNCo se crea sobre la base la Universidad Provincial de Neuquén y el Instituto de Enseñanza Superior de la Provincia de Río Negro Su creación se enmarca en la década de los 70, etapa en la que se inició en el contexto nacional la ampliación del número de universidades nacionales.

En tres años, entre 1971 y 1973, las universidades nacionales pasaron de diez a veintitrés. Se crearon trece nuevas casas de estudio, cinco fueron nuevas: Río Cuarto, Lomas de Zamora, Luján, Santiago del Estero y Catamarca; cinco surgieron por subdivisiones: Salta, San Juan, San Luis, Entre Ríos y Misiones y tres fueron nacionalizaciones de universidades anteriores provinciales o privadas: Comahue, La Pampa y Jujuy.

21. Ver Tesis de Maestría Ickowicz, M. (2002)

22. Según Enriquez, E. (2002: 77) toda organización-institución tiene además de un sistema simbólico, una ley organizadora de los intercambios que definen el tipo de lenguaje que se puede usar y el tipo de relación que podemos tener unos y otros; un sistema imaginario. Es decir, una representación de lo que es, las ideas, prejuicios, estereotipos, imágenes que resultan pregnantes. El imaginario motor está asociado a todo lo que tiene que ver con proyecto y en toda organización existe esta dimensión de proyecto que le permite a la gente tener ganas de hacer algo juntos.

se han identificado grupos académicos que a pesar de condiciones adversas lograron sostener en el tiempo su producción de calidad, y otros que han sido capaces de resurgir tras periodos críticos.¹⁹

La selección de la UNCo y sus grupos académicos presenta algunos rasgos de interés para la indagación de la problemática. Por una parte, es una universidad relativamente nueva, su creación data del año 1974²⁰, y se instala en una provincia constituida recién en 1955. Por otra parte, los grupos académicos están conformados por un alto porcentaje de profesionales provenientes de otras universidades²¹. Estos datos resultan de interés en dos aspectos, al ser una institución de reciente creación podría suponerse que en sus inicios la UNCo, haya generado espacios de adecuación y/o formación para la incorporación de jóvenes profesionales. La conformación de grupos pudo haber estado vinculada con el alto porcentaje de población migrante recibido con diferentes trayectos formativos realizados por sus integrantes. Como resultado de investigaciones anteriores del equipo, se ha observado que los grupos mantienen sus vínculos aun cuando se trasladen de institución o migren por razones diversas, algunos se conforman con integrantes que se desempeñan en otras universidades y pareciera que se encuentran ligados fuertemente a una misma preocupación dentro de un mismo campo disciplinar.

El grupo académico universitario que encontramos y que elegimos para estudiar en profundidad, reúne características situadas en este origen, surge hace casi tres décadas atrás y parece haber tenido que sortear en su historia diversas situaciones que se podrían considerar como críticas.

En el comienzo se encuentran con la problemática de la sociología rural que parece ser de interés común, constituyen líneas de trabajo mayormente vinculadas con las problemáticas regionales enmarcadas en debates teóricos preexistentes en este campo disciplinar. Abordan "fenómenos y procesos sociales agrarios así como el carácter y la dinámica de la ruralidad, desde la práctica trashumante de campesinos crianceros, hasta las nuevas modalidades de intermediación laboral de trabajadores temporarios, y recientemente la ruptura de la ocupación única en pueblos rurales y el rural disperso". Investigan y exploran las tendencias de esta actividad en el tiempo; hitos y puntos de inflexión que dejan huellas en las trayectorias familiares y de empresas, las marcas en los sujetos y en los procesos sociales "tal como hacer investigación marca nuestras carreras vitales y laborales, nuestras miradas y búsquedas, nuestras interacciones" (Entrevista, Bendini, 2013).

El singular vínculo con la tarea, con el proyecto y con la creación pareciera haber convocado a estos investigadores y, nos permitiría aventurar que en este grupo, la institución nace ligada al objeto de investigación que a modo de imaginario motor²² tiene la capacidad de proyectarse al futuro, para propiciar nuevas actividades, nuevas investigaciones, tiene la voluntad de cambiar... hasta podríamos pensar, siguiendo a Enriquez (2002:77), en su potencialidad para generar sueños, utopías.

Si consideramos que diversos acontecimientos de orden socio-histórico (como los golpes de Estado, las cesantías o renuncias masivas de profesores e investigadores), acontecimientos de política educativa (nuevas leyes, resoluciones, criterios, etc.) o hechos institucionales (cambios de autoridades, apertura de nuevas carreras, cambio de estatutos, etc.) han podido afectar el sostenimiento y/o la producción de los grupos académicos, resulta interesante indagar en los modos que han ido generando para mantener el imaginario colectivo y proyectarse al futuro.

Es un grupo en el que sus integrantes han vivido traslados o movimientos y rastreando un poco más en la historia del grupo, vemos que el movimiento está en el origen del grupo, sus fundadores se trasladan hacia un nuevo lugar, hacia la región del Comahue para iniciar su proyecto.

En el inicio parece haber un encuentro entre las necesidades del medio social, de la nueva universidad y de los sujetos investigadores que conforman el grupo. En ese encuentro se origina un proyecto que resulta en alguna medida definitorio para la emergencia del grupo académico. Podríamos decir que “el proyecto que este grupo formula sostiene una tesis que encierra un desafío enlazado con los componentes míticos y utópicos de la cultura (es posible lograr un “imposible”, es posible concretar el futuro deseado)” (Fernández, 1998:202).

El sentido que darán a la tarea podría sintetizarse en la expresión “*es posible lograr un “imposible”*”. Los primeros trabajos son señalados en los relatos como significativos, parecen marcar los primeros sentidos, sentar las bases, los cimientos del grupo y posiblemente, los primeros modos de hacer y pensar la tarea. Dos líneas temáticas han sido constituyentes del grupo: por un lado, trabajo y cambio técnico, por otro, campesinado y organización social del trabajo.

La edición del primer libro²³ acerca del campesinado y ganadería trashumante parece definir no solo un estado de consolidación del grupo sino que su contenido se ubica en la intersección de líneas de estudios de base y de investigaciones aplicadas y es significada en los relatos como “*esa marca que nos acompaña a lo largo de estos años*” (Bendini, 2014: 27).

El primer libro se constituye en un trabajo reconocido como un “*clásico*”, si en su etimología “clásico” es lo principal, lo notable, lo digno de imitación, es posible entender la singularidad de esta marca a la que se hace referencia.

Enfrentan diversas crisis, interrupciones por diversas razones, externas y/o internas al grupo pero retoman la tarea una y otra vez para continuar las líneas de investigación señaladas. Condiciones críticas, diversas rupturas que implicaron interrupciones del modo habitual de hacer y pensar las cosas: idas y venidas, inestabilidad laboral, escasez de recursos, vacío de una generación, falta de oportunidades para la formación en los 90.

La crisis supone la ruptura de una regularidad, que impide prever anticipadamente los eventos futuros, lo cual es crucial para la supervivencia. El desafío de remontar las crisis compromete un esfuerzo de desarrollo organizacional, un proceso de cambio a enfrentar en situaciones de incertidumbre y la necesidad de tomar decisiones adecuadas. (Schlemenson, 1993: 75)

Las crisis “revelan que un estado de unión y de continuidad acaba de desaparecer (o desaparecerá)”, dice Kaës (1979:27). El grupo que venía haciendo y pensando la tarea de un determinado modo pierde su apoyo y modifica, construye “*nuevas apoyaturas*”, el grupo continúa y continúa el proyecto.

Estos estados de desorganización que la crisis provoca requieren ser reparados “... requiere de la actualización de la confianza, el retorno a lo conocido, a lo confiable”, (Kaës, 1979:50) que en este caso pareciera estar significado en el encuentro con el compañero de trabajo, la producción de conocimiento, la producción de nuevas condiciones para la formación de sí misma y de otros para dar continuidad a la tarea del grupo académico.

En su recorrido el grupo identificó lógicas y comportamientos, procesos y dinámicas sociales que los condicionan; y sus efectos en la estructura, en el carácter que asume el desarrollo en la vida rural. En ese proceder, dicen “cuestionamos imágenes, develamos realidades sociales poco visibilizadas (...) compartimos historias, sentidos, luchas, aprendimos que el conocimiento es plural y se construye socialmente; que el deseo de conocer es también comprender para mostrar; para transformar y, muy especialmente, siendo éste un ámbito universitario, para generar espacios de formación”.

23. Bendini, M., en coautoría con Tsakoumagkos, P. y Destéfano, B., (1980). *El trabajo trashumante en la Provincia del Neuquén*. Universidad Nacional del Comahue - Consejo de Planificación y Acción para el Desarrollo. (140 páginas). Neuquén.

24. Formación entendida como “dinámica de desarrollo personal mediada por otros”, según Giles Ferry (1997:29).

Este grupo académico, ante condiciones críticas que pueden haber generado interrupción en el modo habitual de hacer la tarea, pareciera haber podido construir “nuevas apoyaturas”, realizar un esfuerzo de nueva organización para enfrentar la incertidumbre y dar continuidad a la producción de conocimiento y de formación²⁴.

El grupo académico es también “una suma de voluntades y de compromiso” afirman sus integrantes, “de una práctica continua de exploración teórica y trabajo de campo de investigadores jóvenes (...) las pasantías de investigación, los nuevos proyectos revitalizan al grupo y le da continuidad, enriquece la reflexión y el debate” (Bendini, 2014: 27).

Reflexiones finales

El grupo académico que nos ocupa ha desarrollado actividades durante tres décadas. Entre las condiciones críticas que han sufrido durante ese tiempo se pueden considerar algunas de causa externa como golpes de Estado, cambios de lugar de residencia o de lugar de inserción laboral de sus integrantes y hasta cambios de facultad en la que situar el grupo y entre las condiciones internas movimientos de diferente índole vinculados con la composición del grupo, con las posibilidades de regularización laboral, ausencia de ofertas de titulación doctoral, entre otras. Sin embargo el grupo pudo mantener en sostén su tarea de investigación, docencia, extensión y formación. Posiblemente las dificultades pudieron ser transformadas en problema y generaron nuevas formas de hacer y pensar para poder continuar. Uno de los rasgos singulares que lo caracteriza puede ser que estuvieron ligados al proyecto y al grupo como objeto-institución manteniendo la unidad pero, además consiguieron seguir vinculados a tareas relacionadas con su objeto de estudio. Otro rasgo particular que hemos encontrado en grupos académicos estudiados y que este grupo pareciera reunir, tiene que ver con la creación de las mejores condiciones para favorecer la formación de los más jóvenes dando espacio a pensar en el futuro. Se trata de un grupo que sostiene que “una transmisión lograda ofrece a quien la recibe un espacio de libertad y una base que le permite abandonar (el pasado) para (mejor) reencontrarlo” (Hassoun, 1994).

Si la experiencia exitosa es pensada como propone Enriquez, E. (2002: 139), estaríamos en presencia de un grupo que generó la posibilidad de hacer un aprendizaje conjunto y de establecer una alianza positiva. Esto no significa que no haya conflictos y resistencias. Para que haya historia en un grupo, tiene que haber quienes quieran continuar con el proyecto y sus integrantes sentir la necesidad de estar ligados con los demás en un proyecto compartido.



Notas

- 4 Las etapas pueden resumirse del siguiente modo: Etapa 1 preparatoria: en la que se realizaron las siguientes tareas: relevamiento y lectura bibliográfica referente al objeto de investigación, elaboración de documentos de trabajo, establecimiento de acuerdos acerca del encuadre de trabajo y distribución de tareas al interior de equipo, reuniones de asesoría, preparación de los dispositivos y armado de encuadres para la obtención de la información necesaria: entrevistas, encuestas o cuestionarios, análisis de documentos, observaciones, etc.; búsqueda de fuentes primarias y secundarias; Etapa 2 de obtención de la información: planificación y preparación del trabajo en terreno y prueba de instrumentos, acceso al campo, presentación, acuerdos, convenios con personas e instituciones a estudiar, trabajo de campo: entrevistas, encuestas o cuestionarios, observaciones, búsqueda documental, etc., procesamiento del material obtenido en el campo, elaboración de un primer sistema de categorías, búsqueda de fuentes primarias y secundarias, elaboración de informes, reuniones de asesoría; Etapa 3 Análisis e interpretación del material obtenido en el trabajo de campo: elaboración del segundo sistema de categorías, análisis e interpretación de la información, elaboración de documentos de trabajo, preparación de dispositivos de devolución y de transferencia mediata o inmediata de los resultados y ETAPA 4: Sistematización de la información y elaboración de informes: elaboración de documentos para la presentación en: reuniones científicas, cursos, conferencias, publicaciones, etc., elaboración de Informes de Avance y Final y tarea de devolución y transferencia. *(Viene de página 36.)*

Bibliografía

- » Bendini, M. y otros, (2014). *Abordajes Interdisciplinarios en los estudios rurales. Desafíos de la investigación social en el norte de la Patagonia*. Publifadecs, FADECS, UNCo.
- » Bleger, J. (1966). *Psicohigiene y psicología institucional*. Buenos Aires, Paidós.
- » Calvo C. L. (2009). La Investigación en la UNCo. Su historia. El Caso de la FACE. Ponencia presentada en el V Congreso de Investigación Educativa FACE-UNCo.
- » Didou Aupetit, S. y Remedi Allione, E. (2008). *De la pasión a la profesión: investigación científica y desarrollo en México*. UNESCO.
- » Enriquez, E. (2002). *La institución y las organizaciones en la educación y la Formación*. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras-Novedades Educativas, Formación de Formadores, Serie Los Documentos N° 12.
- » Fernández L. M e Ickowicz M. (2008). Transmisión intergeneracional y desarrollo de escuelas académicas. El espacio de las cátedras en la Universidad Argentina. Ponencia presentada en el X CIOIE Barcelona. España
- » Fernández, L. M. (1994). *Instituciones educativas. Dinámicas institucionales en condiciones críticas*. Buenos Aires: Paidós.
- » Ferry, G. (1997). *Pedagogía de la Formación*. Facultad de Filosofía y Letras-UBA. Novedades Educativas. Serie Los Documentos N° 6
- » Ickowicz, M. (2004). *La formación de profesores en la Universidad*. Avances de investigación. Rev. IICE Año XII N° 22. Miño y Dávila.
- » ——— (2005). "Modelos Formativos en la Universidad". En Barco, S., *Universidad, Docentes y Prácticas: el caso de la UNComahue*. Universidad Nacional del Comahue.
- » Hassoun, J. (1994). *Los contrabandistas de la memoria*. Buenos Aires, de La Flor
- » Kaës, R. (1979). *Crisis, ruptura y superación. Análisis transicional en psicoanálisis individual y grupal*. Buenos Aires, Cinco.
- » Landesmann, M. (2009). *Memorias e Identidades institucionales. Fundadores y herederos en Psicología Iztacala*. UNAM Fes Iztacala, Juan Pablos.
- » Loureau, R. (1975). *El análisis institucional*. Buenos Aires, Amorrortu.
- » Mastache, A. (2007). El lugar del saber en las situaciones de formación: representaciones de la formación y prácticas pedagógicas. Tesis de Doctorado, Buenos Aires. FFyL, UBA
- » Mendel, G. (1972). *Sociopsicoanálisis I y II*. Buenos Aires, Amorrortu.
- » Rovelli, L. (2009). Del plan a la política de creación de nuevas universidades nacionales en Argentina: la expansión institucional de los años 70 revisitada En *Temas y debates*. Buenos Aires.
- » Schlemenson, A. (2007) *Remontar la crisis: el desenvolvimiento de las organizaciones en su contexto*. Buenos Aires, Granica.
- » Valdemarín, P. (2007). Las interacciones sociales conflictivas. Una mirada preliminar desde La perspectiva sistémica re-visitada. *Actas Pedagógicas*, Número Especial "Instituciones Educativas", Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Comahue.

- » ——— (2005). Memorias colectivas y trabajo de transmisión intergeneracional. Distinciones iniciales para elucidar posiciones migrantes. *Revista Espacios: nueva serie* N° 4. Historia, Política y Educación. Año IV- diciembre de 2005.
- » Yentel, N. (2006). *Institución y cambio. Una relación interferida*. Buenos Aires, Lumen.

Susana Vidal

Docente e Investigadora de la Universidad Nacional del Comahue. Integra el equipo de investigación que estudia Universidad: Grupos académicos universitarios, PI C104 “La dinámica de los grupos académicos que se inician en el período de la “Normalización Universitaria”: una historia de 30 años”, Directora: Mg. Ickowicz, M., FACE, UNCo (2013-2016). Actualmente cursa el Doctorado en Educación de la Universidad Nacional de La Plata, directora: Dra. Anahí Mastache (UBA), co-directora: Dra. Laura Rovelli, (UNLP). suvidal10@gmail.com

