

Narrar la experiencia educativa. Colectivos y redes docentes en torno de relatos pedagógicos

 Daniel Hugo Suárez, Agustina Argnani y Paula Dávila

Resumen

En este artículo ofrecemos algunas reflexiones acerca de las modalidades y prácticas de formación, indagación y acción docente que tienen lugar en la Red de Formación Docente y Narrativas Pedagógicas, un programa de la Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil (SEUBE) de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (UBA). En el marco de la Red se han puesto en marcha una serie de proyectos de investigación-formación-acción docente a diferentes escalas, en diversas geografías y durante distintos momentos, desde el año 2010. De este modo, nos proponemos explorar el territorio configurado por la pretensión de narrar la experiencia educativa desde la perspectiva de quienes la viven y hacen, así como poner en foco sus posibles contribuciones al campo de la investigación educativa, la formación de docentes y la intervención colectiva crítica en el campo de la pedagogía.

Palabras-claves:

documentación narrativa, redes pedagógicas, formación docente, investigación (auto) biográfica y narrativa.

Telling the educational experience. Teaching networks and pedagogical stories

Abstract

In this article we offer some reflections on the modalities and practices of training, research and teaching action that take place in the *Teacher Training Network and Pedagogical Narratives*, a program of Buenos Aires University. Within the framework of the Network, a series of research-training-teaching action projects have been launched at different scales, in different geographies and at different times, since 2010. In this way, we intend to explore the territory configured by the pretension to narrate the educational experience from the perspective of those who live and do it, as well as to put in focus their possible contributions to the field of educational research, teacher training and critical collective intervention in the field of Pedagogy.

Keywords

narratives-pedagogical networks, teacher training, biographical and narrative research.

1. Una parte de ese estudio se realizó en el marco de la tesis de maestría de Agustina Argnani, que se titula "Redes pedagógicas, relatos de experiencias y formación docente. La Red de Formación Docente y Narrativas Pedagógicas, un estudio en caso", dirigida por el doctor Daniel H. Suárez, en la Maestría en Educación. Pedagogías críticas y problemáticas socioeducativas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

2. Nos referimos a los proyectos de la programación científica de la UBA: "La conformación del campo pedagógico: sentidos y disputas en torno de las desigualdades y diferencias en educación" (UBACyT 2014-2017 Grupos Consolidados) y "La construcción social del cambio educativo. Desigualdades y diferencias en el campo pedagógico" (UBACyT 2011-2014 GC), dirigidos por Daniel H. Suárez.

3. Esta línea de trabajo está siendo desarrollada desde los primeros años de la década del 2000 en Argentina, a través de una serie de diversos proyectos de investigación educativa y pedagógica que combinan principios teóricos y metodológicos de la etnografía de la educación (Batallán, 2007; Geertz, 1994); de la investigación cualitativa y narrativa de las prácticas escolares (Bolívar, 2002; Connelly y Clandinin, 1995, 2000; Gudmundsdottir, 1998; McEwan, 1998; Rivas Flores, 2007 y 2009), de la investigación acción docente y de la investigación participante (Anderson y Herr, 2007); y estrategias de formación horizontal entre docentes (Suárez, 2007, 2009, 2011).

4. Denominamos de este modo al conjunto de docentes que participa de instancias de escritura, lectura, intercambios y reflexión pedagógica, en el marco del dispositivo de DNEP. La cantidad de integrantes, las formas de coordinación de los mismos, y las modalidades de encuentro y trabajo varían en función de las definiciones de cada colectivo y del Nodo al que pertenecen, en el caso de formar parte de la Red en cuestión. Consideramos que dichos colectivos pueden ser pensados como formas organizativas alternativas de investigación, formación e intervención en el campo de la pedagogía.

5. Los Nodos que actualmente componen la Red son: Instituto Superior de Formación Docente n.º 100 de Avellaneda; Instituto Superior de Formación Docente n.º 54 de Florencio Varela; Instituto Superior de Formación Docente n.º 11 de Lanús; Centro Universitario Municipal San Fernando; Colectivo de Docentes Narradores de la Facultad de Periodismo de la UNLP; Colectivo de directivos de Centros de Formación Profesional - Programa de Desarrollo Profesional docentes en Formación Profesional (ODET-UOCRA y FFyL, UBA); Colectivo de Graduados en Técnicos en Recreación del Instituto Superior de tiempo Libre y Recreación (ISTLyR) de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires; Colectivo de docentes narradores de La Matanza; Colectivos de docentes narradores de Quilmes; Colectivos de docentes narradores de Avellaneda y colectivos de orientadores escolares (modalidad de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social, Región 4 -Berazategui-, DGCyE de la Provincia de Buenos Aires).

1. Colectivos docentes, redes pedagógicas y documentación narrativa de la experiencia

En este artículo nos interesa explorar el territorio configurado por la pretensión de narrar la experiencia educativa desde la perspectiva de quienes la viven y hacen, así como poner en foco sus posibles contribuciones al campo de la investigación educativa, la formación de docentes y la intervención colectiva crítica en el campo de la pedagogía. También nos moviliza la inquietud de indagar sus potencialidades, alcances y límites, sobre todo cuando ese ejercicio narrativo y autobiográfico se realiza en el marco de colectivos de docentes y de redes pedagógicas que se inclinan a transformar las prácticas escolares mediante la producción de saberes y perspectivas diferentes a las convencionales. Para eso, ofrecemos aquí algunas reflexiones acerca de las modalidades y prácticas de formación, indagación y acción pedagógicas, que tienen lugar en la Red de Formación Docente y Narrativas Pedagógicas,¹ un programa de trabajo colaborativo, participativo y en red de la Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil (SEUBE) de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires mediante el que pusimos en marcha una serie de proyectos de investigación-formación-acción docente a diferentes escalas, en diversas geografías y durante distintos momentos, desde el año 2010.

En sintonía con ese trabajo de extensión, inescindiblemente vinculado con el trabajo de investigación que venimos desarrollando en el marco de sucesivos proyectos de la programación UBACyT,² nos interesa presentar y discutir particularmente las contribuciones relacionadas con lo que algunos denominan "validez catalítica" de la investigación-acción docente (Anderson y Herr, 2007), y que tiene que ver con la colaboración e incidencia del dispositivo de la *documentación narrativa de experiencias pedagógicas* (DNEP) desarrollado³ en la conformación de redes y colectivos de docentes y, a través de ellos, en el despliegue de un movimiento pedagógico emancipador latinoamericano (Suárez, 2015). Para eso, nos detendremos a explorar y exponer dos momentos clave del itinerario de trabajo: los procesos de "edición pedagógica" de relatos y de la "puesta en circulación" del saber producido colectivamente (Suárez, 2011).

La Red de Formación Docente y Narrativas Pedagógicas reúne colectivos docentes⁴ que indagan y reconstruyen narrativamente sus prácticas informados en el dispositivo de DNEP desde diversos espacios institucionales, organizacionales y comunitarios (nodos). De esta manera, la Red se orienta a activar y recrear la memoria pedagógica de las prácticas educativas mediante la producción, circulación y publicación de relatos de experiencia pedagógica escritos por docentes, estudiantes y educadores. Esos documentos narrativos elaborados mediante la investigación cualitativa e interpretativa de la propia experiencia permiten que el saber y el discurso pedagógicos construidos se inscriban e intervengan en el debate público y especializado sobre la educación y la escuela. Al mismo tiempo que investiga, la Red despliega trayectos de formación entre pares y experiencias colectivas de desarrollo profesional docente centrados en la indagación narrativa y (auto)biográfica de la práctica y el trabajo docente, el mundo escolar y el saber de experiencia construido mientras se enseña. Los nodos que conforman esta red participan de espacios y actividades conjuntas y llevan adelante por su parte acciones en articulación con actores locales vinculados a las temáticas específicas que cada colectivo docente define para su trabajo de indagación (auto)biográfica y narrativa.⁵

A su vez, la Red participa de las acciones desplegadas por otras redes de docentes investigadores del país y de la región,⁶ con quienes articula y sostiene instancias de trabajo conjunto. Esta apuesta por construir *redes de conocimientos* con otros colectivos se desprende de la intención y la necesidad de intercambiar y aprender también de los aportes del campo pedagógico y académico latinoamericano. Las redes pedagógicas que vienen conformándose en nuestra región constituyen espacios de construcción de saberes y de sujetos en tanto configuran un entramado de experiencias, relaciones y sentidos en el cual sujetos, instituciones y grupos redefinen su propia identidad desde la participación activa y la articulación con otros.⁷ La heterogeneidad, como elemento constitutivo de las redes y como política de reconocimiento del otro (De Sousa Santos, 2009), se enlaza en una trama de voces plurales, en una malla de nudos y nodos, de identidades en construcción, de procesos colectivos en desarrollo, de prácticas y conocimientos en constante revisión, de formas organizativas flexibles, que teje una comunidad pedagógica entre los sujetos e hilos que la conforman (Universidad Pedagógica Nacional, 2002; Martínez Boom y Peña Rodríguez, 2009).

Ahora bien, mediante el estudio en profundidad de la experiencia de la Red de Formación Docente y Narrativas Pedagógicas, nos propusimos investigar qué sucede con el dispositivo de DNEP al ser desplegado en un ámbito específico de organización y trabajo *en red*, con el propósito de construir aportes para su redefinición. Para ello, abordamos los procesos de edición pedagógica que tienen lugar durante la escritura de los relatos en los colectivos de la Red y los de disposición pública y de circulación en ámbitos especializados de los documentos narrativos producidos en ese marco. Tanto la *edición pedagógica* como la *publicación y circulación* constituyen momentos específicos del dispositivo de documentación narrativa y resultan centrales en los procesos de *investigación-formación-acción* participativa que este se propone desplegar. Y por ello nos ha interesado estudiar sus potencialidades, alcances y límites en la creación, desarrollo y consolidación de colectivos y redes docentes entendidos como formas de organización (colectivas, descentradas, horizontales) y de trabajo coparticipativo entre diversos sujetos de conocimiento para la producción de saber pedagógico (Suárez, 2009).

Para llevar adelante el estudio de las acciones de intervención en el debate público educativo promovidas por la Red fue necesario encarar una reconstrucción narrativa de la experiencia a partir del análisis y la sistematización de relatos producidos por docentes y coordinadores participantes, de registros de campo, de informes y publicaciones. También fue indispensable incorporar aportes de las instancias de reflexión metodológica desarrolladas por el equipo de investigación. Es posible contar la historia del dispositivo de documentación narrativa puesto en marcha en un proceso en red porque existe un grupo de fuentes y documentos que permite “triangular” con otras objetivaciones y registros: algunos de esos materiales documentales fueron producidos con fines de diseño y evaluación de líneas de acción en el marco de la extensión universitaria (proyectos, informes de gestión y evaluaciones de esos proyectos, programas de seminarios, seminarios talleres, cursos, ateneos, etcétera). Otros, en cambio, fueron producidos en el despliegue mismo del dispositivo de trabajo como consecuencia de su propia dinámica de indagación y documentación.⁸

En este recorrido fuimos elaborando preguntas referidas a las voces de los participantes y a la comunidad de discursos y prácticas de los diversos actores; a las condiciones de producción y recepción en el campo pedagógico del saber producido; y a los criterios que validan dicha producción. ¿Cómo definir la posición como investigador/a en relación con los demás participantes de la Red y colaboradores de la investigación? ¿Y frente a la producción colectiva de saber? ¿Qué tensiones trae aparejada la múltiple vinculación con la experiencia (al participar como coordinadoras/es de colectivos docentes, integrantes de un nodo, integrantes del equipo de coordinación e investigadoras/es)?

6. Las redes regionales con las cuales la Red de Formación Docente y Narrativas Pedagógicas ha venido trabajando, como parte del Colectivo Argentino de Docentes que hacen Investigación desde la Escuela, son la Red Iberoamericana de Colectivos Escolares y Redes de Maestros que hacen Investigación desde su Escuela; la Red Latinoamericana de Narrativas, (Auto)biografía y Educación (Red NAUE); la Red BioGrafía / Red científica de investigación biográfica en educación América Latina-Europa; la Expedición Pedagógica Nacional, de Colombia; y la Red Estatal para la Transformación Educativa, de México.

7. En las últimas décadas se han conformado en América Latina colectivos de trabajo, agrupamientos y redes de maestros y educadores que llevan adelante procesos de formación, investigación educativa e innovación de las prácticas y discursos pedagógicos. Estas experiencias se proponen como nuevas formas de organización entre los educadores, originadas como respuestas alternativas y de resistencia a las reformas educativas neoliberales y tecnocráticas impulsadas en la región desde la década de 1980 (Duhalde et al., 2009). También en Argentina se han desarrollado distintas formas de organización y de trabajo pedagógico entre educadores, que sostienen como uno de sus propósitos centrales la posibilidad de establecer relaciones de cooperación entre docentes e investigadores, en pos de la reconstrucción del saber pedagógico desde las voces y experiencias de los propios protagonistas y la movilización político-pedagógica en el campo educativo. Entre estas experiencias podemos identificar a las redes y colectivos docentes que llevan adelante procesos de indagación narrativa y autobiográfica de sus prácticas y del mundo escolar informados en el dispositivo de DNEP, como es la Red de Formación Docente y Narrativas Pedagógicas.

8. Algunos de los documentos y fuentes de este tipo son: relatos de coordinadores de documentación narrativa y de docentes narradores acerca de algún proceso de documentación narrativa en particular (que denominamos “metarrelatos”); comentarios e intercambios escritos por distintos actores sobre esos relatos; ponencias y artículos; conversaciones en encuentros, seminarios de formación, ateneos de docentes narradores, desgrabadas o registradas de forma escrita; reuniones del equipo de investigación y coordinación registradas por escrito; entrevistas a informantes clave; e intercambios virtuales entre sujetos participantes.

En el proceso de escribir y reescribir la historia de la investigación, el investigador revisa y reconstruye la experiencia de investigación y los sentidos construidos en torno a ella. Y las narraciones del participante y del investigador se convierten, en parte y gracias a la investigación, en una construcción y reconstrucción narrativa compartida (Connelly y Clandinin, 1995). De este modo, tanto los relatos (escritos y orales, presentados a través de entrevistas narrativas o en documentos pedagógicos) como las relaciones y articulaciones establecidas en el marco de la investigación (entre docentes, instituciones, investigadoras/es y otras redes) son resultado de un trabajo de reflexión sistemático y colectivo.

Así, el trabajo de investigación implicó la elaboración de un relato que buscó ser plurívoco y enlazar múltiples relatos, que pretendió dar cuenta de los diversos materiales producidos, de las múltiples experiencias y actividades que tuvieron lugar en el marco de la Red. Y que, a su vez, pudiera ofrecer las conceptualizaciones desplegadas y los problemas construidos a lo largo de la investigación-experiencia. Retomando los planteos de Contreras (2010), investigar no consiste solo en acercarse a la experiencia en cuestión, sino que se trata de un acercamiento *desde y en* la experiencia. La investigación es pensada como experiencia...

en tanto experiencia de conocer, de aprender, y de preguntarse por el sentido de lo educativo, [lo que significa] dar vida a la propia vivencia de aprendizaje; mostrar las relaciones entre lo experimentado, el proceso subjetivo allí presente y las cuestiones que se han abierto. (Contreras, 2010: 68)

Por ello, nuestro interés está dado por conocer y ofrecer para el debate algunas nuevas lecturas: ¿qué podemos aportar, discutir, tensionar desde esta experiencia colectiva y desde este dispositivo de trabajo colaborativo entre pares respecto de la producción de saber pedagógico y la formación docente?

2. La documentación narrativa de experiencias pedagógicas como estrategia de investigación-formación-acción en red

La DNEP se inscribe en el campo de la investigación educativa como una modalidad particular de indagación narrativa e interpretativa que pretende reconstruir, tornar públicamente disponibles y volver críticos los sentidos, comprensiones e interpretaciones pedagógicas que los docentes construyen y reconstruyen cuando escriben, leen y conversan entre colegas acerca de sus propias prácticas educativas. Para ello, el dispositivo de trabajo se orienta a la producción individual y colectiva de relatos pedagógicos que den cuenta de los modos en que los docentes estructuran sus vidas profesionales, dan sentido a sus prácticas educativas y se presentan a sí mismos como activos conocedores de los mundos pedagógicos que habitan, a través de la indagación de las propias experiencias y prácticas educativas, de su narración, comunicación y debate (Suárez, 2009).

En este sentido, la DNEP se plantea como una modalidad participativa de investigación-formación-acción que pretende abrir una conversación entre los sujetos participantes (docentes e investigadores), y como un espacio de formación e intervención en el debate pedagógico público. Es decir, pretende generar un espacio de trabajo coparticipado que promueva la constitución de colectivos de docentes narradores, entendidos como comunidades de interpretación pedagógica donde se generan y proyectan relaciones horizontales y espacios cooperativos.

Cuando narran experiencias pedagógicas que los tienen como protagonistas, los docentes reconstruyen interpretativamente sus trayectorias profesionales y les otorgan sentidos particulares a sus experiencias. Reunidos en colectivos de trabajo, los docentes –siempre con la colaboración de los otros participantes– eligen en sus narrativas ciertos aspectos, enfatizan algunos, omiten o secuencian los momentos de la historia de un modo particular. A partir de esas decisiones tomadas por el narrador, a partir de los comentarios de sus colegas, el relato reconstruye los sentidos que este ha otorgado a su vivencia. Este trabajo hermenéutico exige un conocimiento previo y profundo acerca de lo que se desea transmitir, y un trabajo de lecturas, comentarios y reescrituras para encontrar la forma más adecuada de construir un relato que pretende ser, al mismo tiempo, reflexivo, traducible y comunicable (Suárez, 2009). Este momento, al que llamamos *edición pedagógica*, se trata de la instancia en que los docentes escriben y reescriben versiones sucesivas y recursivas de sus relatos y en la que, a través de un encadenamiento de operaciones –lecturas y relecturas, conversaciones y comentarios interpretativos, preguntas y sugerencias de otros docentes– indagan y dan sentido a los sucesos vividos en ámbitos educativos.⁹

Esto constituye una estrategia de *formación*, en coparticipación con los pares que integran los colectivos de narradores, en tanto que permite resignificar y reorientar las prácticas de manera reflexiva y crítica (revisitando, incluso, aquellos saberes, normas, valores y reglas construidos a lo largo de la formación social y el desarrollo profesional docente). Así, además de presentarse como una estrategia de formación horizontal y de desarrollo profesional de docentes, la DNEP lo hace como una particular modalidad de *investigación*: participante, cualitativa, narrativa, interpretativa y (auto)biográfica, entre docentes (Suárez, 2007 y 2009).

Una vez que estos relatos circulan y son conocidos en comunidades de docentes escritores y lectores de narraciones pedagógicas, y se vuelven públicamente disponibles, esas historias de enseñanza se convierten en documentos y los educadores se tornan autores de materiales textuales que dan cuenta de experiencias y saberes que los interpelan como habitantes del mundo pedagógico de sus escuelas. Al intervenir desde sus propios relatos en el debate público y especializado sobre la educación, los colectivos docentes promueven la recreación del pensamiento pedagógico, generando procesos de toma de la palabra y de deliberación que dotan de nuevos sentidos al desarrollo profesional entre docentes a través del intercambio y la conversación acerca de lo reconstruido, narrado y documentado (Suárez, 2007 y 2009). La voz de los docentes se ofrece al intercambio, al debate, a la pregunta, ya no en el interior del colectivo y bajo el cobijo de la “comunidad de atención mutua” (Connelly y Clandinin, 1995) construida en torno del dispositivo, sino que son reposicionados y se reposicionan colectivamente en el entramado de relaciones de poder y de saber del campo pedagógico.

Es en este sentido que el dispositivo concibe el componente de la *acción*: por un lado, la intervención de los docentes en el debate educativo público conlleva una recreación del pensamiento pedagógico y de las políticas de conocimiento que configuran dicho campo. Es decir, que los procesos de trabajo desarrollados en los colectivos docentes suponen una redefinición de los modos de conocer, de sus formas de validación y de las modalidades para su registro y sistematización. Y, por otro lado, la acción se concibe en tanto movilización política, intelectual y física de los docentes en su participación de colectivos y redes pedagógicas. En los colectivos “enredados” tienden a confluir voluntades e intereses específicos en función de la definición de objetivos comunes; se asumen compromisos colectivos para la reflexión e investigación; se reconocen las responsabilidades compartidas y se abrazan las diferencias, ya sean teóricas, metodológicas, pedagógicas o políticas (Suárez y Argnani, 2011).

9. Para ver más sobre edición pedagógica en el marco de la DNEP, cfr. Suárez, 2017 y Dávila, 2014.

El dispositivo define condiciones y un marco de trabajo que pretende regular los tiempos, los espacios y los recursos teóricos y metodológicos para la producción de los documentos narrativos. Y viene siendo diseñado, puesto a prueba, ensayado y redefinido en el marco de distintos proyectos desarrollados desde diversos ámbitos educativos, institucionales, comunitarios y de gestión. En cada oportunidad, fue enriqueciéndose de aportes y perspectivas etnográficas, autobiográficas y de investigación-acción, y es en este sentido que sostenemos que se trata de un proceso de experimentación metodológica (en tanto proceso recursivo de investigación e intervención del dispositivo en cuestión).

Pero en el caso de la Red, el despliegue del itinerario de trabajo de la DNEP se fue configurando de modo diferente a los procesos desarrollados en proyectos y experiencias previas a su conformación. Es decir, se llevó adelante un proceso de documentación narrativa que ha permitido sostener de manera simultánea y paralela procesos de indagación y reflexión en torno de experiencias pedagógicas de docentes en diversos colectivos anclados en nodos diferentes, y procesos de documentación pedagógica de las experiencias formativas y de acompañamiento de los coordinadores que orientaron dichos colectivos. Esto permitió pensar la formación como un trabajo *en red*, marcado por la confluencia de perspectivas, trayectorias y contextos institucionales diversos y, asimismo, favoreció la reflexión sobre las condiciones de producción de saber pedagógico que se configuraban en cada uno de los escenarios institucionales: qué sucedía en los profesorados, en las instancias municipales, en los sindicatos y en las universidades que participaban de la Red. Permitted, también, atender a las peculiaridades de los docentes participantes, sus demandas e inquietudes.

A continuación, se transcribe un párrafo¹⁰ que refiere al trabajo desarrollado en el año 2011 junto a los coordinadores de los diferentes nodos en una instancia de formación específica: el Seminario-Taller de formación para coordinadores.¹¹ Este espacio fue pensado como un trayecto de formación horizontal para que los participantes desarrollaran procesos sistemáticos de indagación-formación-acción vinculados a la gestión y conformación de un colectivo de docentes narradores. Para ello, se propuso producir un cuerpo de relatos pedagógicos escritos por los coordinadores (relatos de coordinación) que permitieran dar cuenta de aspectos cualitativos de las prácticas de acompañamiento de los colectivos docentes y que contribuyeran a reconstruir y tornar públicos los saberes pedagógicos en que se apoyan. A pesar de su extensión, consideramos que este segmento ilustra claramente el proceso de trabajo *en red* al que hacíamos referencia, y las recreaciones y apropiaciones que ha tenido el dispositivo de formación en los diversos escenarios:

En los sucesivos encuentros del seminario-taller aparecieron inquietudes respecto de los fundamentos teórico-metodológicos del dispositivo de documentación narrativa y de su implementación. Los coordinadores noveles se preguntaban sobre los “pasos” o “marcas” a seguir para desarrollar el tránsito por el itinerario de trabajo. Otras inquietudes se referían específicamente a las instancias de trabajo con los docentes: ¿Cómo llevar adelante los encuentros presenciales? ¿Era indispensable desarrollar una modalidad de taller? ¿Cuándo y cómo realizar las prácticas de escritura y lectura? ¿Cómo trabajar con las sucesivas versiones de los relatos? Al respecto, durante los encuentros del seminario-taller los coordinadores que veníamos trabajando con el dispositivo señalábamos que en tanto serie sucesiva y recursiva de momentos, que incluye desde la convocatoria hasta la circulación de los relatos una vez publicados, cada coordinador adoptaría la estrategia que considerara apropiada según las características del colectivo docente y de los intereses y propósitos específicos del nodo. Esto no significaba abandonar al coordinador a su suerte o a su imaginación para generar propuestas de trabajo, sino que, por el contrario, se buscaba promover una instancia de análisis y reflexión sobre las características del nodo, sus demandas

10. Se trata de un fragmento de los registros y memorias elaborados por el equipo docente a cargo del dictado del seminario,

11. El Seminario-Taller de formación para Coordinadores de colectivos docentes de la Red de Formación Docente y Narrativas Pedagógicas forma parte desde 2010 de la programación de Cursos de la Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

institucionales, sus requerimientos formativos y sus posibilidades en cuanto a tiempos y espacios. Reconocer las particularidades de cada contexto permitiría un trabajo más comprometido y efectivo en cuanto a la generación de condiciones político-institucionales para que el itinerario de trabajo fuera posible de ser desarrollado, y que de este modo la participación en la Red fuera viable y vivida como espacio de pertenencia y sostén, y no como una exigencia de tiempos, dinámicas, tareas o ritmos a los cuales adaptarse.

Pero, además, los coordinadores más antiguos transmitíamos a los noveles nuestra experiencia acompañando procesos de documentación narrativa y ofrecíamos sugerencias, recomendaciones y materiales, entre ellos, ejercicios de escritura, consignas para el trabajo grupal, cartas de invitación utilizadas, agendas de trabajo de los encuentros, planificaciones, relatos en diversas versiones y relatos publicados.

Para trabajar sobre los momentos del itinerario y el papel o tareas del coordinador, se abordaron algunos de los recaudos metodológicos que informan al dispositivo y que enmarcan la tarea específica de acompañar los procesos de documentación narrativa. Estos referían centralmente al trabajo con los textos y con los docentes participantes de los colectivos.

Respecto al momento de la convocatoria, los coordinadores advertían que las condiciones políticas e institucionales eran diferentes en cada nodo. En los institutos de formación docente, por ejemplo, existe un encuadre previo (aunque no necesariamente condiciones institucionales) ya que el diseño curricular reconoce la narrativa como herramienta de formación.¹² Pero ¿qué sucedía con los nodos anclados en los municipios? ¿Cómo generar, desde una instancia de gestión municipal, un espacio formativo para docentes y educadores, orientado a la indagación sobre la propia experiencia pedagógica?

A diferencia de otros tipos de estrategias de indagación o de formación que suponen ciertas condiciones garantizadas desde el inicio, aquí se destacó como recaudo la necesidad de generar y sostener ciertas condiciones para que el trabajo de documentación narrativa pudiera desarrollarse. Es decir, la generación de condiciones políticas e institucionales, así como la disposición de tiempos y espacios específicos, atañen directamente a la tarea del coordinador y su colectivo docente. El trabajo en red constituye una forma de generar condiciones ya que ampara el desarrollo de procesos conjuntos y articulados, permite la concurrencia de los nodos y de las experiencias de sus coordinadores, supone la puesta en común de recursos y saberes, la disposición de tiempos y la designación de coordinadores que acompañen el proceso de conformación de colectivos docentes. Pero, más allá del escenario que ofrecía la red, emergían los límites de cada uno de los ámbitos institucionales, las habilitaciones, las acreditaciones que era necesario formular, y que hacían a la tarea del coordinador de colectivos conjuntamente con el coordinador de nodo.

Esta generación de condiciones requería implicar de alguna manera también a los docentes narradores. ¿Cómo generar y promover, como coordinador, un proceso de formación colectivo? ¿Cómo hacer para que la institución u organización recibiera y alojara al colectivo? ¿Cómo hacer para que el colectivo se organizara para demandar y obtener mejores condiciones?

En sucesivas reuniones se debatió sobre las diversas dificultades de sostener a lo largo del tiempo al colectivo docente como espacio formativo. Resultaba central, entonces, identificar los propósitos e intereses formativos del nodo para focalizar las estrategias de trabajo y dar respuesta, de esta manera, a las demandas de los docentes participantes y a las necesidades de la institución u organización en la que se anclaba el nodo.

12. En los últimos años, en nuestro país se vienen llevando a cabo redefiniciones curriculares en la formación docente de nivel superior que promueven las prácticas narrativas y (auto)biográficas como dispositivos de formación.

13. El eje que ha atravesado a este espacio a lo largo de sus distintas ediciones es el interés por aportar a la constitución de una comunidad de docentes escritores y lectores (colectivo de docentes narradores) que genere instancias de intercambio y trabajo colaborativo y se articule con otros colectivos o redes de docentes narradores a través de su participación en la Red. Por ello, un propósito central fue conformar un colectivo de coordinadores que pudieran promover y acompañar a los maestros, educadores y profesores de sus Nodos en los procesos de indagación, escritura, lectura y publicación de relatos. Para esto, se desarrollaron actividades de plenario para la lectura, análisis y discusión teórica y metodológica, y donde se presentaron y analizaron diversas perspectivas y abordajes de la documentación narrativa en tanto estrategia de formación horizontal y desarrollo profesional de los docentes y de investigación cualitativa e interpretativa.

Como muestra el fragmento, los encuentros presenciales del Seminario-Taller de coordinadores se desarrollaron como instancias de trabajo en taller en los que se pusieron a disposición criterios generales y orientaciones operativas para el diseño, desarrollo, monitoreo y evaluación de procesos de documentación en cada uno de los colectivos docentes. De esta forma, el trabajo se orientó a la formación de este colectivo de coordinadores¹³ en las estrategias metodológicas de la indagación pedagógica y la investigación cualitativa y narrativa, así como en la discusión acerca de las modalidades y formatos organizativos e institucionales que habilitarían o restringirían iniciativas de este tipo en cada uno de los contextos específicos donde la propuesta se llevaba adelante.

Esta experiencia colectiva permitió revisar el dispositivo de documentación narrativa, en tanto que estrategia de investigación-formación-acción, al poner en tensión las modalidades de organización y participación que asume el trabajo docente y las posiciones de los educadores respecto de la producción, validación y circulación de conocimiento en el marco de un proceso de trabajo en red.

3. De relatos de experiencia a documentos pedagógicos: publicación y circulación de los textos en la Red

Pero el comunicar del texto no es la elaboración de lo común, sino el establecimiento de un *entre* en el que los lectores se separan y se dispersan de un modo no totalizable, en una relación pluralizadora [...] Por eso la comunidad de los convocados a la lección tiene su ser en la dispersión y en la discontinuidad, en la divergencia, en la disimilitud, en la distinción y en el disenso. Comunidad de los que no tienen en común sino el espacio que hace posible sus diferencias

Larrosa, 2000: 143

El interés por estudiar los momentos de la publicación y circulación de los relatos pedagógicos escritos por docentes y coordinadores de la Red adquirió relevancia dado que desde el equipo considerábamos que dichos momentos ofrecían la posibilidad de dar impulso a formas de organización colectiva en la que los docentes fueran reconocidos como productores de saber pedagógico y hacedores de sus propios recorridos formativos. A lo largo del proceso de trabajo impulsado por la Red pudimos advertir que los colectivos y redes se configuraban como ámbitos fundamentales para la circulación especializada de los saberes producidos y la discusión sobre las “reglas de juego” de recepción de los mismos. Este tema es un punto central de la agenda de las redes pedagógicas ya que allí confluyen las diversas perspectivas, intereses y formas de producción y validación de cada uno de los actores involucrados y, a su vez, es necesario que todas estas posiciones y desarrollos sean discutidos y puestos en consideración de cara a su validación en el campo pedagógico.

Diversos intercambios entre docentes y coordinadoras/es en torno de los momentos de publicación y circulación de los relatos tuvieron lugar en los encuentros y espacios de formación de coordinadores, así como en los ateneos y jornadas promovidos desde la Red. Fue posible advertir las tensiones y negociaciones que se activaron en el interior de la Red al encarar colectivamente el momento de la publicación: allí se volcaron las distintas necesidades y demandas de cada nodo, las peculiaridades de los procesos desplegados y de sus actores, y los distintos sentidos puestos en juego en torno de ese proyecto común. El trabajo en red se establecía como un encuadre de trabajo para la formación, donde la pluralidad de perspectivas y experiencias de los participantes y sus instituciones resultaron insumos fundamentales, así como los aportes de los coordinadores experimentados y el intercambio con los noveles. Pero este “tejido de

la red” se desplegaba no solo como instancia de encuentro, intercambio y conversación, sino también en el marco de tensiones, negociaciones y resignificaciones. Como mencionamos, el proceso de construcción de acuerdos, de vínculos y relaciones, de articulaciones, de generación de condiciones político-pedagógicas entre instituciones y colectivos docentes requeridos para el trabajo en red, y en torno de la publicación y circulación de los relatos, constituye en sí mismo un proceso colectivo de formación, de producción de conocimientos y de desarrollo de otros modos de organización docentes.

Otra cuestión interesante debatida entre los integrantes de la Red se vincula con los criterios de publicación. El dispositivo de la DNEP prevé que estos sean definidos por los integrantes de los colectivos docentes, y en función de los relatos producidos. Pero varias inquietudes de docentes y coordinadoras/es referían a la posibilidad de contar con un criterio o pauta específica que pudiera definir o “normar” si se trataba de un relato que se encontrara en condiciones de “salir del amparo” del colectivo. Esto, a su vez, refería a una inquietud metodológica: si la publicación del relato constituye en sí misma y por sí sola una instancia de validación tanto del relato como documento pedagógico como de los saberes allí plasmados.

La DNEP sostiene que la validación del relato, como portador de saberes pedagógicos y como muestra de un proceso formativo, en su “pasaje” a constituirse en documento pedagógico se realiza en primera instancia por los pares al final del proceso de escritura, trabajando con el texto que el docente considere su “versión final”. Este proceso se diferencia de una tradicional “corrección de estilo”: si bien son consideradas las reglas de estilo, ellas son aplicadas de modo complementario y en sintonía con la edición pedagógica final de cada relato singular. Es en el colectivo donde se evalúa cuál es el avance de los textos producidos y se identifica el grado de edición pedagógica que requieren antes de ser publicados (si se trata de una edición fuerte o moderada o si se encuentra en condiciones de ser publicado). Es el propio colectivo quien decide cuándo y cómo publicar el relato, define los criterios y pautas de publicación y precisa un ámbito propicio para la conversación, donde se habilite la discusión y las voces de los participantes como expertos. Reflexionar sobre cómo la palabra del docente puede circular en el espacio público e indagar e idear formas de intervención en consonancia con este encuadre, hacen parte del proceso de formación atravesado por los docentes. Pero ¿cómo se tramita esto en una instancia de red, más allá de lo trabajado y definido al interior de cada colectivo docente?

En la experiencia de la Red de Formación Docente y Narrativas Pedagógicas, la toma de decisiones respecto de la puesta a disposición de los relatos en los espacios de publicación conjuntos (ateneos y seminarios itinerantes) se ha centrado en la comunicabilidad del relato y en la pertinencia de su publicación en función de las preguntas: ¿es pedagógicamente significativo lo que se relata? ¿Da cuenta de lo que pasó y le pasó a su protagonista? ¿Es potente el relato en términos de promover la reflexión, esto es, invita a otros al intercambio y debate en torno de una tematización pedagógica específica?

A estas preguntas se adicionan las condiciones institucionales, los intereses, necesidades y demandas de cada uno de los nodos (en tanto instituciones, organizaciones o ámbitos de gestión pública), así como de los docentes que participan de sus colectivos de narradores. Vale agregar que estos interrogantes no pueden ser resueltos ni responderse individualmente ni definir *a priori* qué se entiende por “pedagógicamente significativo” o con qué ítems predefinir si un relato promueve “la reflexión pedagógica”. A partir de reconocer que la publicación también era un momento formativo de relevancia y significatividad dentro del dispositivo –en tanto que permitía a los docentes asumir otras tareas y fortalecerse como colectivo que define, reflexiona y debate acerca de los modos más pertinentes de inscribir su palabra y saber pedagógicos en el espacio público– se abordó la necesidad de pensar el armado de un comité editorial integrado por diferentes

actores de la Red. Se buscó, con esto, tornar más polifónicas las discusiones y atender a consideraciones de los docentes narradores y extender, de este modo, su participación hacia otras instancias antes reservadas al equipo encargado de la coordinación del proceso. Por ello, los criterios de publicación vienen siendo reelaborados y resignificados por cada colectivo y negociados con el Comité editorial de la Red, el cual constituye la primera instancia de “salida” del relato del ámbito amparado de los narradores-pares. No porque se trate de una instancia “superior” en términos jerárquicos respecto del colectivo, sino porque en dicho Comité confluyen las miradas de los diversos nodos y allí se reedita la generación de condiciones de recepción y la discusión respecto de los canales de circulación en las cuales se entamarán los relatos al ser publicados.

La organización en red permitió reconocer y consolidar el encuentro y la conversación como dispositivos del trabajo. La publicación asumió principalmente la modalidad de ateneos de docentes narradores, y fue adquiriendo características bien diferentes a los de una publicación en papel (o virtual), en la que se pierde el control no solo sobre los caminos que toma el relato, sino sobre las lecturas que de él se hagan, sus usos o interpretaciones. Tanto para el trabajo de los colectivos de narradores como para el desarrollo de ateneos, la posibilidad de una instancia de encuentro entre perspectivas y experiencias plurales de los participantes y sus instituciones resultaron insumos fundamentales y objeto de reflexión en los procesos formativos. Y a su vez, los espacios de publicación, debate y discusión pedagógicos, donde las voces de los docentes y los relatos de experiencias fueron cobrando centralidad, permitieron la conversación entre actores pedagógicos diversos, en una instancia conjunta de intercambio, interpretación y resignificación de las prácticas y saberes mediados por el relato.

La serie de dificultades que supuso la publicación de un libro que compilara los relatos de la Red ha dado cuenta de la necesaria y permanente generación de disputas por condiciones político-institucionales, y evidenció los diversos intereses y sentidos que en torno del momento de la publicación se han ido construyendo y reconstruyendo en la Red. Alejada de los sentidos que tiene tradicionalmente la publicación académica, la publicación en la Red ha asumido como desafío central la generación de condiciones de recepción, lo cual ha demandado a los docentes y coordinadores participantes reflexionar y definir los modos más pertinentes de inscribir su palabra en el espacio público e idear formas de intervención en consonancia con este encuadre.

Así, la conversación como dispositivo podría aportar a la revisión del momento de publicación y circulación de los relatos al ser entendida como parte de la generación de condiciones de recepción de los mismos ya que, concebida en estos términos, configura un encuadre específico para acercarse, disponerse, y “encarar” la lectura y la reflexión pedagógica en torno de los relatos de experiencias.

4. Hacia un nuevo mapa y nuevos desafíos

La Red de Formación Docente y Narrativas Pedagógicas nació frente a la demanda de contar con espacios dedicados a la discusión pedagógica entre pares; ante la escasez de instancias de trabajo articulado entre actores pedagógicos diversos; y por el interés de discutir y problematizar la formación docente y, en especial, revisar en qué ámbitos podrían estar desarrollándose procesos formativos y de producción de saber pedagógicos entre educadores. Se propuso conformar un espacio al interior de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA, que albergara a docentes, investigadores, becarios, estudiantes y actores comunitarios preocupados por la indagación de las prácticas educativas y la intervención en el debate pedagógico desde la voz y la experiencia de los educadores. A través de la Red se enlazan diversas redes pedagógicas y colectivos docentes en una

“red de redes” que permite generar espacios de confluencia y articulación, promoviendo así la transmisión e intercambio de saberes pedagógicos, con vistas a fortalecer y potenciar los procesos formativos de los actores individuales y colectivos involucrados.

Desde su puesta en marcha en el año 2010 hemos visualizado una mayor apropiación del dispositivo de trabajo por parte de las instituciones y organizaciones participantes, favorecido por un espacio de formación horizontal a través de procesos sistemáticos de indagación-formación-acción sobre las prácticas pedagógicas. En este sentido, el interés por conformar nuevos colectivos de docentes escritores/lectores y la efectiva incorporación de nuevos nodos y colectivos a la Red dan cuenta de que es percibida como un espacio de coinvestigación y formación que permite potenciar el desarrollo de las actividades propias de cada institución u organización (Argnani, 2014 y Dávila y Argnani, 2015 y 2017).

Asimismo, el trabajo de la Red se planteó delinear *otro* mapa de la formación docente y la investigación pedagógica, para pensarlas de manera ampliada más allá de las definiciones, regiones o jurisdicciones “oficiales” en que se organiza y gobierna la educación y de las políticas de conocimiento hegemónicas en el campo educativo. Este mapa nos ha permitido visibilizar otros actores colectivos que se desempeñan como protagonistas en procesos formativos y de producción de saber pedagógico desde modalidades coparticipativas de trabajo entre docentes. En relación a este punto, y en tanto el trabajo de la Red se concibe como modalidad participativa de investigación-formación-acción, vale recuperar aquí la advertencia y el recaudo de construir e incorporar a dichos dispositivos y modalidades criterios de validez específicos para la producción de saber pedagógico. Esta es una de las tareas centrales a emprender y sobre la cual continuar profundizando, ya que resulta fundamental que el saber pedagógico reconstruido a través de relatos de experiencia pueda conversar con otras formas de saber o de conocimiento educativo también disponibles en el campo educativo y social.

El desafío que queda planteado para el trabajo en la Red, entonces, es poder entablar una conversación que permita a los diversos actores que confluyen en su interior desarrollar procesos formativos en los que se revisen, profundicen y reediten conceptualizaciones y perspectivas a través de la indagación, la escritura, la reflexión y el debate pedagógico en torno de las historias y relatos de experiencias escritos por los propios docentes. Y que en ese proceso de visitar las formas a través de las cuales entendemos, damos sentido, construimos y nombramos las prácticas docentes y de investigación pedagógica, podamos transformarlas.

Referencias bibliográficas

- » Anderson, G. y Herr, K. (2007). El docente investigador: la investigación-acción como una forma válida de generación de conocimientos. En Sverdllick, I. (comp.), *La investigación educativa: una herramienta de conocimiento y acción*. Buenos Aires, Noveduc.
- » Argnani, A. (2014). *Redes pedagógicas, relatos de experiencias y formación docente. La Red de Formación Docente y Narrativas Pedagógicas, un estudio en caso*. (Tesis de Maestría). Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.
- » Batallán, G. (2007). *Docentes de infância: antropología del trabajo en la escuela primaria*. Buenos Aires, Paidós.
- » Bolívar, A. (2002). “¿De nobis ipsis silemus?”: epistemología de la investigación biográfico-narrativa en educación. En *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, vol. 4, núm. 1, pp. 40-65, Ciudad de México. En línea: <http://www.fts.uner.edu.ar/catedraso3/tfoi/2010/Bolivar_2002.pdf> (consulta: 12-02-2017).
- » Connelly, F. y Clandinin, D. (1995). Relatos de experiencia e investigación narrativa. En Larrosa, J. et al., *Déjame que te cuente: ensayos sobre narrativa y educación*. Barcelona, Laertes.
- » Connelly, F. y Clandinin, D. (2000). *Narrative Inquiry: experience and story in qualitative research*. San Francisco, Jossey-Bass.
- » Contreras, J. y Pérez de Lara, N. (2010). La experiencia y la investigación educativa. En Contreras, J. y Pérez de Lara, N. (comps.), *Investigar la experiencia educativa*. Madrid, Morata.
- » Dávila, P. (2014). *Escribir e interpretar la experiencia docente: la documentación narrativa de prácticas pedagógicas*. (Tesis de Maestría). Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.
- » Dávila, P. y Argnani, A. (2015). Redes pedagógicas y colectivos docentes conformados en torno de la documentación narrativa de experiencias pedagógicas. En *Revista Linhas, Dossiê Narrativas, (auto)biografias e educação*, vol. 16, núm. 32, pp. 72-92.
- » _____. (abril, 2017). *Tejiendo lazos y articulaciones: formación, investigación e intervención desde la extensión universitaria*. Trabajo presentado en 1° Jornadas sobre las prácticas docentes en la universidad pública. Transformaciones actuales y desafíos para los procesos de formación. Secretaria de Asuntos Académicos, Universidad Nacional de La Plata. La Plata, Argentina.
- » Duhalde, M. et al. (2009). El colectivo y las redes de investigación como formas alternativas para la organización de la formación y el trabajo docente. En *Investigación educativa y trabajo en red: debates y proyecciones*. Buenos Aires, Noveduc.
- » De Sousa Santos, B. (2009) *Una epistemología del Sur*. La reinención del conocimiento y la emancipación social. México, Siglo Veintiuno - CLACSO.
- » Geertz, C. (1994). Géneros confusos: la reconfiguración del pensamiento social. En *Conocimiento local: ensayos sobre la interpretación de las culturas*. Buenos Aires, Paidós.

- » Gudmundsdottir, S. (1998). La naturaleza narrativa del saber pedagógico sobre los contenidos. En McEwan, H. y Egan, K. (comps.), *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*. Buenos Aires, Amorrortu.
- » Larrosa, J. (2000). *Pedagogía profana : estudios sobre lenguaje, subjetividad, formación*. Buenos Aires, Novedades Educativas.
- » Martínez Boom, A. y Peña Rodríguez, F. (2009). *Instancias y Estancias de la Pedagogía. La Pedagogía en movimiento*. Bogotá, Universidad de San Buenaventura.
- » McEwan, H. (1998). Las narrativas en el estudio de la docencia. En McEwan, H. y Egan, K. (comps.), *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*. Buenos Aires, Amorrortu.
- » Rivas Flores, I. (2007). Vida, experiencia y educación: la biografía como estrategia de conocimiento. En Sverdlick, I. (comp.), *La investigación educativa. Una herramienta de conocimiento y acción*. Buenos Aires, Noveduc.
- » _____. (2009) Narración, conocimiento y realidad. Un cambio de argumento en la investigación educativa. En Rivas Flores, I. y Herrera Pastor, D. (coords.), *Voz y educación. la narrativa como enfoque de interpretación de la realidad*. Barcelona, Octaedro.
- » Suárez, D. H. (2007). Docentes, narrativa e investigación educativa: la documentación narrativa de las prácticas docentes y la indagación pedagógica del mundo y las experiencias escolares”. En: Sverdlick, I. (comp.), *La investigación educativa: una herramienta de conocimiento y acción*. Buenos Aires, Noveduc.
- » _____. (2009). *Relatos pedagógicos, docentes e investigación narrativa de la experiencia escolar: aportes de la investigación cualitativa y colaborativa para la formación y el desarrollo profesional de los docentes*. (Tesis Doctoral). Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.
- » _____. (2011). Relatos de experiencia, saber pedagógico y reconstrucción de la memoria escolar. En Alliaud, A. y Suárez, D. H. (coord.), *El saber de la experiencia: narrativa, investigación y formación docente*. Buenos Aires, CLACSO - Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
- » _____. (2015). Documentación narrativa, redes pedagógicas e investigación-formación-acción docente. En *Revista Docencia*, año 20, núm. 55, pp. 17-30. Colegio de Profesores de Chile.
- » _____. (2017). The narrative documentation of pedagogical experiences and the democratization of professional development and schooling in Argentina. En *International Journal of Qualitative Studies in Education*, año 5, núm. 30, pp. 474-487.
- » Suárez, D. H. y Argñani, A. (2011). Nuevas formas de organización colectiva y producción de saber pedagógico: la Red de Formación Docente y Narrativas Pedagógicas. En *Revista da FAEEBA: educação e contemporaneidade*, vol. 20, núm. 36, pp. 43-56. Salvador.
- » Universidad Pedagógica Nacional (2002). *Memorias. III Encuentro Iberoamericano de Colectivos Escolares y Redes de Maestros que hacen Investigación desde su Escuela*. Santa Marta, Colombia.

Daniel Hugo Suárez

Doctor en Filosofía y Letras (área: Ciencias de la Educación) por la Universidad de Buenos Aires. Profesor titular regular del departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (FFyL-UBA), Argentina. Correo electrónico: dhsuarez@filo.uba.ar - danielhugosuarez@gmail.com

Agustina Argnani

Becaria doctoral de la Universidad de Buenos Aires y doctoranda en Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (FFyL-UBA). Magister en Educación, pedagogías críticas y problemáticas socioeducativas (FFyL-UBA) y docente del departamento de Ciencias de la Educación (FFyL-UBA), Argentina. Correo electrónico: agustina.argnani@gmail.com

Paula Dávila

Doctoranda en Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (FFyL-UBA). Magister en Educación, pedagogías críticas y problemáticas socioeducativas (FFyL-UBA). Docente del Departamento de Ciencias de la Educación (FFyL-UBA), Argentina. Correo electrónico: paulavdávila@gmail.com