

Dossier *Contribuciones a una teoría crítica de Georg Simmel*. Introducción

Dossier *Contributions to a Critical Theory of Georg Simmel*. Introduction



Francisco Manuel García Chicote

Universidad de Buenos Aires, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas
y Técnicas, Argentina
fgchicote@gmail.com

Wolfgang Müller-Funk

Universität Wien, Suiza
wolfgang.mueller-funk@univie.ac.at

Candelaria del Barco Billoni

Universidad de Buenos Aires, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas
y Técnicas, Universidad de Buenos Aires, Argentina
candelariadelbarco@gmail.com

El creciente interés que los escritos de Georg Simmel han recibido en las últimas cuatro décadas contrasta con el relativo olvido en el que su obra sumió poco después de su muerte y en el que permaneció hasta la década de 1980. El filósofo, a quien durante mucho tiempo le había sido negado un lugar en el panteón de la teoría social clásica, fue en ese entonces reconocido como el “primer sociólogo de la modernidad” (Frisby, 1985; cf. Blegvad, 1989), un reconocimiento que todavía ostenta... ciertamente con justicia. Semejante *Simmel-renaissance* se encuadró empero dentro de las necesidades objetivas de los campos intelectuales y académicos del último cuarto del siglo XX: coincidió con y fue parcialmente impulsado por el giro subjetivista en las ciencias sociales y las humanidades (cf. Sazbón, 2009). Los aspectos fragmentarios, descentralizados, multívocos y –en apariencia– relativistas de sus teorizaciones sobre la cultura moderna fueron enfatizados y alineados con enfoques contemporáneos. La actualidad presupone la vigencia de “un secreto compromiso de encuentro [...] entre las generaciones del pasado y la nuestra”, como dijo Walter Benjamin en un pasaje ampliamente discutido (Benjamin, 2008, p. 37). Correspondería a un estudio aparte indicar la medida en que Simmel fue utilizado por portavoces de la lógica cultural del desarrollo avasallante del capital en los últimos tiempos. Nótese simplemente como síntomas de esta utilización el que, hacia el cambio de siglo, Ralph Leck (1998, p. 104)

haya afirmado celebratoriamente que “al igual que la bolsa de valores, el capital cultural de Simmel ha ido en alza”; o que, para Robert William Button (2012, pp. 58 y 59.), la propuesta simmeliana de entender el proceso social en términos estético-trágicos ofrece “un sutil reencantamiento” del “mundo social y cultural”.

Es en parte debido al carácter no sistemático, heterogéneo y vasto de la obra de Simmel que la pregunta sobre su relevancia para nuestro presente sigue estando lejos de tener una respuesta definitiva. Áreas significativas de su obra han recibido atención insuficiente por parte de este “renacimiento”: el libro –que Simmel reformuló varias veces– sobre la historiografía y sus diversas publicaciones sobre Goethe son ejemplos notables de territorios que aún demandan ser explorados. Conceptos cardinales que atraviesan los principales ensayos han sido o bien descuidados –la división del trabajo, por ejemplo– o abordados de manera unilateral –el “estado de ánimo”, por caso–. Aunque se han tratado las conexiones teóricas de Simmel con corrientes intelectuales tan divergentes como el Círculo de George y la Escuela de Chicago, poco se ha dicho acerca de su contribución involuntaria, pero innegablemente decisiva, a la crítica marxista de György Lukács, Ernst Bloch, Siegfried Kracauer, Benjamin y Theodor W. Adorno. Como afirma Hans-Peter Müller (2018, p. 13) en su introducción al *Simmel-Handbuch*, la influencia de Simmel en la teoría crítica es “sinistra por ser secreta”. La naturaleza urgente de estos problemas hasta ahora desatendidos sugiere que quizás nuevos encuentros entre el filósofo y nosotros deberían ser acordados.

El dossier que se introduce en estas líneas es el resultado de dos jornadas de discusión que tuvieron lugar en la Universidad de Buenos Aires y la Universität Wien durante junio de 2022, con el nombre de *Rethinking Simmel on Culture, Modernity, and Alienation*. Las jornadas, que reunieron a investigadoras e investigadores de Argentina, Hungría, Italia, Inglaterra y Austria, tuvieron como objeto revisar problemas centrales del pensamiento de Simmel desde perspectivas hasta ahora poco exploradas. Se promovió la lectura de textos desestimados, aparentemente periféricos, así como la reevaluación crítica de piezas muy discutidas y, ante todo, la importancia de su pensamiento en la teoría crítica. Subrayó, para ello, la esencia no sistemática y ensayística de los escritos del filósofo. Más que como un pensador coherente y bien estructurado, Simmel fue concebido entonces como un campo de fuerzas altamente inestable en la que se conjugaran corrientes intelectuales dispares, e incluso antitéticas, para iluminar las peculiaridades de la modernidad.

Los trabajos que se presentan aquí son las cristalizaciones de esas discusiones. Inaugura la serie la exposición de Wolfgang Müller-Funk (Universität Wien), que procura los sentidos básicos de lo que se designa como “narrativa de la alienación”; para ello, indaga en una secuencia que va desde Novalis hasta Adorno, pasando por Karl Marx, Simmel y Lukács. Esteban Vernik indaga en los problemas de moralidad y felicidad tratados en la obra de juventud *Introducción a la ciencia de la moral* y abstrae de tales reflexiones una incipiente crítica de la modernidad capitalista. La contribución de María Belforte

(Universidad de Buenos Aires/CONICET), contrasta desde una perspectiva política tres conceptos centrales de las obras de Simmel y Walter Benjamin: el de vida, el de sujeto y el de cultura, y sostiene que la apropiación benjaminiana de las categorías de Simmel se basa en una traducción a términos utópico-políticos de elementos propios de la Filosofía de la vida. Miklós Mesterházi (Lukács Archive International Foundation, Budapest) recurre a Simmel para justificar el potencial crítico de una categoría que, en los últimos tiempos, ha sido puesta en tela de juicio por exponentes contemporáneos de la teoría crítica: la categoría lukácsiana de la cosificación. Le siguen dos artículos sobre la recepción de Simmel en un ámbito intelectual que resultó decisivo para la conformación de la teoría crítica: el húngaro. Amália Kerekes (Universidad Eötvös Loránd, Budapest) rastrea el modo en que Simmel fue recuperado por la Escuela de Budapest a partir de la década de 1970, cuando los jóvenes discípulos de Lukács comenzaron a trabajar con el legado “juvenil” de su maestro. Destaca aquí la figura de György Márkus y sus conceptualizaciones sobre la cultura moderna. Vera Szabari (también de la Universidad Eötvös Loránd) complementa el enfoque anterior con un estudio exhaustivo de la recepción de Simmel en la conformación de la teoría social húngara a principios del siglo XX, recurriendo a escritos de, entre otros, los jóvenes Lukács y Károly Mannheim. Micaela Latini (Università degli Studi dell’Insubria /Varese-Como) aborda un aspecto central en la concepción simmeliana de la modernidad: sus ensayos sobre Auguste Rodin. En este sentido, contrasta estas interpretaciones con las que el sociólogo alemán hace de Miguel Ángel. Corona este dossier el trabajo de Dariusz Gafijczuk (Universidad de Newcastle), que recupera el concepto simmeliano de lo social para iluminar el paso de una “teoría social” tradicional a una “teorización social” contemporánea, interesada no tanto en la aplicación de conceptos analíticos preconcebidos como en la (re)elaboración crítica dinámica y constante de categorías. Encuentra así afinidades entre las reflexiones de Simmel sobre la aventura y lo extranjero con las posiciones epistemológicas contemporáneas.

Bibliografía

- » Benjamin, W. (2008). *Tesis sobre la historia y otros fragmentos* (trad. de B. Echeverría). México DF: Itaca-Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
- » Blegvad, M. (1989). A Simmel Renaissance?. *Acta Sociologica*, vol. 32, n. 2, 203-209.
- » Button, R. W. (2012). Fate, Experience and Tragedy in Simmel's Dialogue with Modernity. *Theory, Culture & Society*, vol. 29, n. 7/8, 53-77.
- » Frisby, D. (1985). Georg Simmel: First Sociology of Modernity. *Theory, Culture & Society*, vol. 2, n. 3, 49-67.
- » Leck, R. (1998). Simmel's Afterlife: Tropic Politics and the Culture of War. *New German Critique*, vol. 75, 109-132.
- » Müller, H.-P. (2018). Einführung. En H.-P. Müller y T. Reitz (eds.), *Simmel-Handbuch. Begriffe, Hauptwerke, Aktualität* (pp. 11-92). Frankfurt aM: Suhrkamp.
- » Sazbón, J. (2009). El sujeto en las ciencias humanas. En *Nietzsche en Francia y otros estudios de historia intelectual* (pp. 135-166). Bernal: Universidad Nacional de Quilmes Editorial.