

# Presentación Dossier

## Pasado y presente de la antropología feminista



Deborah Daich / Mónica Tarducci

Colectiva de Antropólogas Feministas, IIEGE, UBA

La antropología feminista o de género, a pesar de tratarse de una disciplina pionera en las ciencias sociales feministas, no se desarrolló en nuestro país del modo que lo hizo en otros lugares. Los “Estudios de las Mujeres” (*Women's Studies*), que habían nacido en Estados Unidos y Europa de fines de los años sesenta como “el brazo académico del movimiento feminista,” desembarcaron en nuestro país varios años después. En el contexto de la dictadura militar –que arrasó con buena parte de las universidades– los estudios feministas debieron iniciarse necesariamente fuera de la universidad, en espacios extra-académicos<sup>1</sup> y recién en la década del ochenta se incorporaron al ámbito universitario, aunque de forma marginal. Lo hicieron como Estudios de Género<sup>1</sup> y principalmente a través de la creación de centros, áreas o líneas de investigación y también como estudios de posgrados<sup>2</sup>.

En los años sesenta y setenta del siglo veinte, el impacto del feminismo en la antropología se tradujo en la crítica al androcentrismo imperante hasta entonces en la disciplina. Muchas de las antropólogas que revolucionaron la disciplina en esos años eran, además, activistas feministas: Michelle Zimbalist Rosaldo, Louise Lamphere, Sherry Ortner, Nancy Chodorow, Jane Collier, entre otras. Como queda evidenciado en el texto de Louise Lamphere (traducción de Victoria Keller y Constanza Tabbush) incluido en este dossier, estas antropólogas vivían en el ambiente radicalizado de los años sesenta y setenta, profundamente anticapitalista y cuestionador de todas las injusticias, incluso las que antes no se habían tenido en cuenta, como la posición subordinada de las mujeres en todas las sociedades conocidas.

El artículo de Lamphere aborda el entrecruzamiento de feminismo y antropología desde su propia historia y la de Michelle Zimbalist Rosaldo (y sus propios entrecruzamientos), recordándonos que lo personal es político y que la forma en que hacemos antropología está necesariamente atravesada por quiénes somos. En este artículo se da cuenta, además, de la gesta de uno de los libros íconos de la antropología feminista de la época, *Women, Culture and Society* (compilación organizada por Michelle Zimbalist Rosaldo y Louise Lamphere en 1974).<sup>3</sup>

1. Así sucedió en la mayoría de los países latinoamericanos. Para este tema ver, por ejemplo, el Nº 6 especial de *Zona Franca*, “Estudios de Género en Argentina y Latinoamérica” de 1997; Barbieri, 2004; Barrancos, 2005; Sapriza, 2005; Tarducci, 1997 y 2005. Para una discusión respecto de la sustitución del nombre Estudios de las Mujeres o Estudios Feministas por Estudios de Género y sus implicancias políticas ver: Tarducci, 1997; Richardson y Robinson, 1994; Costa y Sardenberg, 1994.

2. Así por ejemplo, recién en 1993 Latinoamérica tendría su primera maestría de género, creada en la Universidad Nacional de Rosario. Cabe señalar que la primera vez que en la Argentina se convocó a participar de un ámbito académico antropológico específico de la “mujer” fue en el Segundo Congreso Argentino de Antropología Social, que tuvo lugar en agosto de 1986, en Buenos Aires. Fue un Simposio “Antropología y Mujer”, organizado por Estela Grassi.

3. El otro gran libro de esta primera etapa de la antropología feminista es *Towards an Anthropology of Women*, organizada por Rayna Reiter en 1975.

Deborah Daich es Doctora en Antropología, docente del Departamento de Ciencias Antropológicas e Investigadora Asistente del CONICET. antropofem@gmail.com

Mónica Tarducci es Doctora en Antropología, docente del Departamento de Ciencias Antropológicas, FFyL y Directora de la Maestría en Estudios de Familia, UNSAM.

Como hemos señalado, la antropología feminista se desarrolló tardíamente en nuestro país, considerando los contextos latinoamericanos, vale mencionar a México y Brasil como los principales países de la región donde se desarrollaron tempranamente la “antropología de la mujer” primero y la “antropología de género” después. Claro que la antropología feminista tanto aquí como allá tuvieron primero sus precursoras, aquellas mujeres que se abrieron paso en un mundo eminentemente varonil. Así, el artículo de Mary Goldsmith y Martha Judith Sánchez Gómez presenta la participación de las mujeres en la antropología mexicana en el período 1935-1965. Las autoras demuestran cómo, si bien la antropología estuvo dominada por la presencia de varones desde sus comienzos, de todas formas varias mujeres se prepararon, investigaron y formaron, a su vez, a nuevas generaciones de antropólogas. De ellas surgieron los primeros intereses en estudiar a las mujeres, en especial a las indígenas.

La investigación en antropología feminista es una epistemología y una metodología que rechaza de plano la separación entre lo político y lo personal, entre pensamiento y emoción y recupera, en todo momento del proceso de investigación, las experiencias de las mujeres (Tarducci y Daich, 2011). Es, al decir de Cecilia Sardenberg en el artículo incluido en este dossier, una práctica que se reconoce situada y es reflexiva a las relaciones de poder en el campo, las que resultan de la interseccionalidad de distintos marcadores: género, edad, raza, clase, etnia. A través de un recorrido que vincula su propia trayectoria con el derrotero de la disciplina, Sardenberg reflexiona sobre el género y sus intersecciones en sus propias experiencias de campo (y como constructoras de campos posibles) a lo largo de tres décadas de profesión.

La antropología feminista no constituye un campo sub-disciplinar de estudio dentro de la disciplina, es más bien una mirada pasible de atravesar todos sus campos. De la variedad de estudios posibles, hemos incluido en este dossier un trabajo que aborda uno de los grandes temas del feminismo y la antropología: el cuidado. El artículo de Dolors Comas analiza la distribución social del cuidado como un aspecto crucial del análisis de las desigualdades de género en su articulación con desigualdades de clase y étnicas; se focaliza en la distribución social de los cuidados, cuestión que trasciende la división del trabajo entre varones y mujeres, y abarca las instituciones derivadas del estado y del mercado, así como las asociativas o comunitarias. Al considerar el cuidado como una forma de reciprocidad generalizada que afecta a todos los componentes de la sociedad, Comas cuestiona los mecanismos por los que la reproducción social se pone al servicio de unas estructuras de desigualdad y de poder propias del capitalismo –sirviéndose de las desigualdades entre varones y mujeres–. Así, la autora plantea “la reflexión académica desde objetivos políticos”, otra marca distintiva de la investigación feminista.

## Bibliografía

---

- » Barrancos, D. (2005). “¿Por qué y para qué un doctorado de estudios de género en el MERCOSUR?” en Maria Lygia Quartim de Moraes (Organizadora), *Gênero nas fronteiras do Sul*, Campinas, PAGU/UNICAMP.
- » Costa, A., Alcantara, A., Bacellar Sardenberg, C. M. (1994). “Teoría e praxis feministas na academia”, en *Estudos feministas*, núm. especial 2º Sem., Florianópolis, UFSC.
- » Richardson, D., Robinson, V. (1994). “Theorizing Women’s Studies, Gender Studies and Masculinity: The Politics of Naming”, en *The European Journal of Women’s Studies*, vol. 1, issue 1.
- » Sapriza, G. (2005). “Desde los espacios alternativos a la academia: los estudios de género en Uruguay”, en Quartim de Moraes (Organizadora), *Gênero nas fronteiras do Sul*, Campinas, PAGU/UNICAMP.
- » Tarducci, M. (1997). “Entre la militancia y el rigor académico: cómo ser feminista en la universidad”, en: *Zona Franca* 6.
- » ——— (2005). “El aporte de la antropología a los estudios de género: reflexionando desde la experiencia”, en Quartim de Moraes (Organizadora), *Gênero nas fronteiras do Sul*, Campinas, PAGU/UNICAMP.
- » Tarducci, M., Daich, D. (2011). “La pasión no se enseña pero ayuda a enseñar. Transmitiendo el oficio de investigar con perspectiva de género”, en *Revista Interamericana de Estudios Feministas*, núm. 1.

