

## La teoria della conoscenza di Francisco Macedo. Un filosofo a confronto con Tommaso e Scoto\*

ANNA TROPIA (2020)

Roma: Carocci; Praga: Charles University Press  
190 pp. ISBN 978-88-290-0326-6



Paula Oliveira e Silva

Universidade do Porto, Portugal  
ORCID 0000-0002-7641-3325

En este libro, Anna Tropia aborda la teoría del conocimiento de Francisco Macedo (Coimbra, 1596-Padua, 1681) enfocándose en sus *Collationes doctrinae sancti Thomae cum Scoti* (Padua, 1671-1673). Esta obra fue escrita por Macedo “nell’ultima fase della sua vita, quando è titolare della cattedra di filosofia morale a Padova” (p. 12). En el *Prefacio* (pp. 9-17), Tropia expone la utilidad de leer hoy día las *Collationes* de Macedo al señalar que esta obra ofrece un buen resumen de las teorías del conocimiento desarrolladas por Escoto y Tomás y, por tanto, puede servir como una herramienta didáctica para enseñar esas teorías en la actualidad. Esto se debe a que las *Collationes* de Macedo ilustran la encendida controversia entre las escuelas tomistas y escotistas, que derivó en una discusión multisecular desde la baja Edad Media. En la disputa entre las escuelas, Macedo defiende las doctrinas de Escoto, una opción que, según Tropia, está en cierto punto relacionada con el camino de Macedo a través de varias órdenes religiosas de las que formó parte en el transcurso de su vida (pp. 10-11). Desde el punto de vista de Tropia, las *Collationes* de Macedo pueden considerarse “un texto importante nella storia dello scotismo e della sua diffusione alla fine del XVII secolo” en el que convergen lecturas de Escoto realizadas por varias escuelas, incluyendo la jesuita (p. 13). En la *Introducción* (pp. 19-23), Tropia señala la dirección del análisis de su estudio, a saber: los puntos más importantes de la teoría del conocimiento discutida en su momento, tal como la necesidad de una especie inteligible y el objeto adecuado para el intelecto humano. También explica la metodología que seguirá en su estudio, que consiste en reunir tanto el análisis histórico como el conceptual y la publicación de pasajes relevantes de la obra de Macedo. En su libro, Tropia también presenta la traducción de amplios pasajes de las *Collationes* de Macedo del latín al italiano. Por tanto, este libro también contiene la primera edición de algunas partes de las *Collationes* de Macedo, las cuales se encuentran ahora disponibles en una traducción rigurosa y clara en una lengua moderna.

Así, al cierre de cada capítulo el lector encuentra, en el *Appendix* y luego de las diferencias cuestiones analizadas, una versión italiana de pasajes relevantes de las *Collationes* en los que se explican la teoría del conocimiento humano de Macedo o su comentario a las posiciones de Tomás y Escoto.

El libro de Tropia se encuentra organizado en cuatro capítulos. En los primeros dos la autora analiza la teoría del conocimiento humano tal como se explica en las *Collationes*. En el primer capítulo, *La teoria della conoscenza umana nelle Collationes*, (pp. 25-68), Tropia trabaja especialmente el problema del primer objeto del intelecto humano. Como ya se mencionó, la metodología de Macedo sigue un estilo dialéctico entre las escuelas tomista y escotista. En primer lugar, Macedo describe ambas posiciones y, luego, presenta sus propios argumentos en defensa de los postulados de Escoto. Sin embargo, según Tropia hay ciertas discrepancias que pueden señalarse en la propia interpretación de Macedo respecto a la doctrina escotista sobre este tema: “La sostanza immateriale (quale? Dio, gli angeli, l’anima?) e non l’ente in quanto tale è detto essere da Macedo l’oggetto adeguato dell’intelletto umano” (p. 36). Como Tropia demuestra, la teoría de Macedo se asienta en el hecho de que el intelecto es inmaterial en virtud de su propia naturaleza. Así, “il fantasma non è un mezzo adeguato alla natura dell’intelletto” (p. 36) dado que es el intelecto “a stabilirne l’oggetto primo e adeguato, ed è la sua stessa natura a farne una facoltà indipendente e autonoma tanto dalla materia che dal fantasma” (p. 37). El capítulo primero cierra con un análisis de la interpretación de Macedo de la doctrina de Escoto sobre el objeto adecuado del intelecto (pp. 47-49), el cual continúa en el capítulo segundo, *Le specie intellegibili: angeli e uomini* (pp. 69-120) con el análisis de Macedo acerca del conocimiento humano, haciendo énfasis en la cuestión de la necesidad y función de la especie inteligible en el proceso de la percepción abstractiva del mundo material. Como Tropia señala, un aspecto peculiar del

\* El siguiente texto es una traducción de *Patristica et Mediaevalia* del original en inglés publicado en este mismo volumen.

análisis de Macedo acerca del conocimiento humano es la estrecha conexión que establece entre el conocimiento humano y el angélico. Tras los pasos de Escoto, Macedo considera que ambas naturalezas comparten caminos comunes en el ámbito del conocimiento intelectual: “Filosofi come Tommaso hanno delineato con precisione la distanza tra le due menti [...]. Altri invece, come Scoto, hanno osservato che la natura intellettuale dell’angelo e dell’essere umano li accomuna...” (p. 20).

En los dos primeros capítulos, Tropa sigue el texto de Macedo a la letra y expone las teorías que están bajo análisis, tomista y escotista, de una manera por demás precisa y clara. Por tanto, estas devienen transparentes para el lector tanto en sus discrepancias como en sus desarrollos teológicos y filosóficos. La exposición de Tropa permite apreciar que, según Macedo, la mente humana es naturalmente perfecta, capaz de alcanzar de manera autónoma su fin natural último, que es el conocimiento de Dios *in patria*. Tropa enfatiza de forma recurrente esta tesis fuerte de Macedo: “Macedo quindi conclude la sua perorazione ricordando che la modalità di conoscenza umana, in sé, non è affatto imperfetta, nella misura in cui l’intelletto non è costretto a cooperare con la facoltà sensibile; il modo in cui conosce, attraverso i fantasmi, rispecchia il suo ruolo superiore rispetto a questi ultimi” (p. 79). Tropa expone la noción de mente perfecta de Macedo a través de la relación del intelecto con los fantasmas, la naturaleza activa del proceso cognitivo, las funciones del intelecto agente en este último y el mecanismo cognitivo que los seres humanos comparten con los ángeles. En este sentido, ambas naturalezas pueden entenderse en correlación, el estudio de una subraya la perfección de la otra, *La mente perfetta* (p. 104).

Luego de explicar la teoría del conocimiento de Macedo en los capítulos uno y dos, Tropa dedica el capítulo tres, *Sulle orme di Scoto: fonti e contesti diversi* (pp. 121-166), al análisis comparativo entre la teoría de Macedo y aquella de los otros filósofos y teólogos de su tiempo, al comentar sobre Suárez, Mastri, Luke Wadding, Hugo McCaghwell y John Maldonado y explicar sus respectivas teorías del conocimiento. Para realizar esto, Tropa trabaja con “alcuni testi che precedono nel tempo l’analisi di Macedo e che presentano dei punti di contatto importanti con la sua teoria della conoscenza” (p. 121). Este análisis comparativo de textos y teorías de autores que son cercanos en tiempo y preceden a Macedo se asienta en la convicción de Tropa de que estos filósofos y teólogos tienen en común un amplio rango de características: comparten el mismo ambiente intelectual, discuten problemas idénticos y basan sus argumentos

en fuentes compartidas. Según Tropa estos aspectos se descubren particularmente entre los autores jesuitas: “ce infatti un’aria di famiglia tra il testo delle *Collationes* e quelli di alcuni gesuiti” (p. 121). En el capítulo tres, sección primera, Tropa ofrece una traducción italiana del tratado inédito de Maldonado *De origine, natura et immortalitate animae* (pp. 156-162), y, en la sección segunda, compara algunos pasajes de la versión latina de los comentarios al *De anima* de Suárez y McCaghwell para mostrar la estrecha dependencia del segundo con respecto al primero.

Según Tropa, el comentario de McCaghwell es también relevante como testimonio tanto de la primera recepción de Suárez del *De anima* como del uso del texto de Suárez para explicar las teorías escotistas (p. 161). Finalmente, y a modo de conclusión, en el capítulo cuatro, *Psicologia o metafisica? Qualche osservazione conclusive* (pp. 167-170), Tropa evalúa los resultados de su análisis, al discutir sobre todo los siguientes aspectos: la relación entre psicología y metafísica; las razones por las que, aunque Macedo afirma estar siguiendo la opinión de Escoto, su teoría del conocimiento humano no se corresponde exactamente con aquella de Escoto; la influencia de jesuitas tales como Francisco Suárez y Gabriel Vazquéz en la teoría de conocimiento de Macedo; y la importancia de la analogía entre las mentes humanas y angélicas en la exposición de Macedo del conocimiento humano. El libro de Tropa concluye con una bibliografía cuidadosamente seleccionada de textos fuentes y bibliografía secundaria (pp. 171-185), así como un índice de los autores citados (pp. 187-190).

El presente libro es testimonio de la importancia que posee un mejor entendimiento de los autores, obras y doctrinas que pertenecen al período usualmente llamado “segunda escolástica”. Los estudios sobre las obras y doctrinas del teólogo portugués Francisco Macedo son pocos y todos pertenecen al siglo XX. El libro de Tropa es relevante en tanto que ofrece una mirada sobre la importante obra de este teólogo y explica sus teorías como parte de una discusión más amplia que se dio en los siglos XVI y XVII entre las escuelas tomistas y escotistas, particularmente en lo referido a la naturaleza de la mente humana y del conocimiento. Además, con la traducción de largos pasajes de la obra de Macedo al italiano, Tropa hace disponible esta obra en nuestros días al público académico. Por tanto, el valor de su estudio es incalculable como instrumento para divulgar no solo la obra filosófica de Macedo, sino también la tradición escolástica tomista y escotista y su recepción en la era moderna. El libro de Tropa presenta un rigor metodológico y científico de excelencia, que se manifiesta

en el conocimiento profundo de las fuentes y en el análisis riguroso de los argumentos. Publicado por *Carocci* (Roma), una importante y reconocida casa editorial, en colaboración con *Charles University Press* (Praga),

este estudio ilumina la investigación en el campo y aporta una contribución de mucho valor tanto para el estado de la cuestión sobre el tema, así como para su progreso.

