CRONICA

UN CONGRESO SOBRE OCKHAM

En el campus de la St. Bonaventura University (N. York State), tuvo lugar entre el 10 y el 12 de octubre del pasado año el International Colloquium on the Thought and Writings of William of Ockham. El acontecimiento fue convocado en ocasión del séptimo centenario del nacimiento del venerabilis inceptor y organizado por sus cofrades del Franciscan Institute, entidad que desde el año 1940 funciona en el ámbito de aquella Universidad dedicándose al estudio de las vertientes espirituales, filosóficas, teológicas, políticas y científicas del pensamiento franciscano.

El Colloquium estuvo articulado en torno de una conferencia principal diaria, una sesión informativa general acerca del estado de la edición crítica de la Opera Philosophica et Theologica de O., y más de cincuenta comunicaciones, con debate posterior, en comisiones que funcionaron simultáneamente, por la mañana y por la tarde, y finalmente una cena de despedida coronada por la exposición de un orador invitado. La cantidad de comunicaciones (casi sesenta a pesar de las ausencias) convirtió al evento en un ámbito de tal intensidad de trabajo que exigió de los presentes un verdadero esfuerzo tanto para seguir el ritmo que adquirió la reunión como para mantener una activa participación durante los tres días. Ello quitó al acontecimiento toda connotación que no fuera exclusivamente académica.

La primera conferencia principal estuvo a cargo de Norman Kretzmann (Cornell Univ.), quien realizó un prolijo análisis de la tesis de O. acerca de un mundo creado sin comienzo (beginningless). La segunda a cargo de UMBERTO ECO, quien recibió la veneración del público americano no sólo a causa de su exposición (Significación y denotación desde Boecio hasta O.) en la que examinó su tema en Aristóteles, las tradiciones agustiniana y boeciana, Anselmo, Juan de Salisbury, Abelardo, Pedro Hispano, Bacon y O., sino además por tratarse del legendario autor de Il nome della rosa. Eco sorprendió a su auditorio por su valorización de De Magistro y De Doctrina Christiana de San Agustín, a los que calificó como "los primeros tratados occidentales de lingüística". La tercera conferencia, acerca de la teoría moral de O., estuvo a cargo de MARILYN ADAMS (Los Angeles), quien procuró encontrar una solución a la contradicción implicada en la afirmación ockhamista de un sujeto moral bifurcado por su sujeción a una infraestructura caracterizada por la obediencia a la recta ratio pero que simultáneamente debe tener en cuenta una superestructura de tipo autoritario como es la arbitrariedad de la norma divina. Esta lo colocaría frente a normas extrínsecas y lo sometería a una moral de carácter heterónomo, contradictoria con la moral impuesta por la recta ratio.

En la sesión dedicada al estado de la edición crítica de los escritos filosóficoteológicos de O. los editores (GEDEON GAL y FRANCIS KELLEY del Franciscan Institute, y JACQUELINE HAMESSE de Lovaina) informaron acerca de la marcha del trabajo paleográfico realizado con la ayuda del más moderno equipo técnico-electrónico. Por su parte, los traductores (ALFRED FREDDOSO de Notre Dame y SANDRA EDWARDS de Arkansas) se ocuparon de las dificultades que ofrece la traducción de la obra de O. al inglés. Los presentes pudieron tomar nota allí del progreso logrado en la edición cuyos 17 volúmenes deberían estar concluidos en 1985. La sesión fue completada por la muestra de manuscritos e incunables

La imposibilidad de resumir adecuadamente y sin omisiones la nutrida cantidad de comunicaciones que tuvieron lugar en las comisiones sugiere limitarse a delinear las tendencias y a señalar los temas tratados.

Las comisiones dedicadas a temas de lógica se ocuparon ya sea de comparar y relacionar a O. con Burley (Boh, Sylla, Simmons, Fitzgerald) y con Buridan (Habib, Miller, Willing), o bien tomaron temas de lógica propiamente ockhamista, v. gr. la teoría de la suppositio (Wood, Karger, Matthews), las fuentes aristotélicas de O. (Wilson), su semántica (Pannaccio, Gelber), las reglas de distribución (Ashworth, Corcoran), la teoría de las consecuencias (Beierle) y la teoría de las relaciones (Henninger).

Los temas de filosofía política fueron los que, junto con los de lógica, despertaron mayor interés, por lo menos teniendo en cuenta las comunicaciones acerca de ellos. Melloni se ocupó de las críticas de O. a Inocencio IV; Randi de O. y Juan XXII; Lambertini de la denuncia de la falacia eclesiológica en O. y Marsilio de Padua; Oakley de Juan XXII y la orden franciscana; Bertelloni de la discontinuidad entre metafísica y política en O.; de Souza de la fundamentación ockhamista de la independencia del poder imperial, Tierney de las relaciones entre moral natural y derecho canónico en O.; Ryan de la interpretación de O. realizada por Tierney; y Gray de la actitud de O. frente a las doctrinas de los franciscanos ingleses acerca del problema de la propiedad.

Los temas metafísico-gnoseológicos fueron los siguientes: verdades eternas en Descartes y O. (Alanen), res non sunt multiplicandae (Boler y Dobsevage), universales (Matteo), individuación (Massobrio), no-existentes (Vossenkuhl y McGrade), distinciones formal y real (Jordan y White), teoría de la ciencia (Tachau), posibilidad y pasado (Normore), acción a distancia (Goddu), tiempo y continuo (Rudavsky).

En relación con el O. teólogo J. Pelikan disertó en la cena de despedida acerca de la ubicación de O. en la tradición ortodoxa cristiana y Cova lo hizo en su comisión acerca de la unidad de la ciencia teológica en la polémica de W. Chatton con O. Más reducido aún fue el espacio otorgado por los participantes a aspectos histórico-filológicos, que sólo fueron tomados por Richter, Hamesse (nuevamente) y Knysh. Otros temas de carácter más atipico fueron los tomados por Radka (el estilo discursivo de la filosofía de O.), Courtenay (la 'virtus sermonis' en el siglo xxv), Wood (influencia sobre O. del comentario a la Física, de Burley), Kent (la voluntad en G. Odonis, Duns Scoto y O.) y Andrea Tabaroni (Bologna) quien resumió el contenido de un manuscrito atribuido a O. recientemente descubierto: Super terminos naturales.

Como se puede colegir del informe precedente, el amplio espectro de temas expuestos en el Colloquium ha sido casi dominado por los concernientes al O. lógico y político. En cuanto al primero, quien escribe estas lineas pudo percibir el enorme interés que existe entre los estudiosos americanos y europeos en vincular los temas de lógica, semiótica y filosofía del lenguaje contemporáneos con sus antecedentes medievales. En cuanto al O. político, sorprende la vigencia atribuída al pensamiento socio-político del venerabilis inceptor.

La impresión general, tanto en lo relativo a aspectos formales y de organización como en lo concerniente al nivel de la reunión es óptima. La oportunidad de conocer de cerca un centro académico como el Franciscan Institute no puede sino despertar, en un visitante argentino interesado en sus temas, una suerte de simultáneas nostalgia y sana envidia. Y ello no sólo a causa de los medios de que esa institución dispone sino además por la continuidad y tenacidad con que allí se lleva a cabo una tarea —que hoy lleva más de cuarenta años— en favor de la difusión y estudio del pensamiento medieval.