

RECENSIONES BIBLIOGRAFICAS

GREEN-PEDERSEN, NIELS J., *The Tradition of the Topics in the Middle Ages. The commentaries on Aristotle's and Boethius' 'Topics'*, München-Wien, Philosophia Verlag, *Analytica*, 1984, 459 págs.

En el prefacio al presente volumen, señala Niels Jorgen Green-Pedersen que un doble propósito animó la composición de esta obra. En primer lugar, proporcionar al investigador el contexto necesario, la información básica y los lugares paralelos que permitan abordar las diversas cuestiones que plantean los numerosos comentarios a los *Topica* de Aristóteles y al *De differentiis topicis* de Boecio. Seguidamente, y mediante el examen de los diferentes "genres", alcanzar una comprensión más nítida con respecto al desarrollo de la lógica medieval.

Esta valiosísima obra, elaborada en el *Institut for gaesk og latinsk Middelalderfilologi* de la Universidad de Copenhagen, se estructura en cuatro partes y dos apéndices.

En la primera, Green-Pedersen se ocupa de las fuentes de la doctrina medieval de los tópicos: a. las obras de Aristóteles en torno del tema, especialmente *Topica* y parcialmente *Rhetorica* y *Metaphysica*, y b. dos obras de Boecio: *In Ciceronis Topica* y *De differentiis topicis*.

La segunda parte —*The Medieval Approach to the Sources*— está centrada en el modo como los comentadores medievales se relacionaban con las fuentes, pues "*their approach is widely different from ours*" (p. 85). En este sentido, entre otras cuestiones, se examinan comentarios medievales a los *Tópicos* de Aristóteles y al *De differentiis topicis* de Boecio; se expone el punto de vista medieval acerca del contenido de los *Topica*; se muestra el uso escolástico de Boecio para la interpretación de Aristóteles; se hace mención, aunque brevemente, al tratamiento de los tópicos en los *textbooks* medievales; y, finalmente, se atiende a la distinción boeciana entre *inventio* y *iudicium*.

La tercera parte del volumen está constituida, esencialmente, por la investigación primordial y sistemática de tres problemas básicos: ¿qué consideran *locus* los escolásticos medievales y en qué contexto y a través de qué medios intentan determinar su naturaleza?, ¿cómo funciona un *locus* en los razonamientos y en qué tipos de razonamientos puede aparecer?, ¿en qué clases se dividen los *loci*, y por qué? En el ámbito de esta problemática, Green-Pedersen examina la cuestión de la doctrina de los tópicos en la Edad Media, cuya exposición, en esta tercera parte, organiza del siguiente modo: 1. los primeros textos: a) obras de St. Gall - Abbo de Fleury, b) los comentarios más antiguos sobre el *De differentiis topicis* de Boecio, c) Garlandus Compotista; 2. el siglo XII: a) la naturaleza del *locus*, b) los *loci* y las distintas especies de razonamientos, c) los *loci* y los enunciados condicionales, d) máximas y axiomas, razonamientos demostrativos y dialécticos, e) la división y el número de los *loci*; 3. el siglo XIII: a) el *status* de los *loci*, b) las distintas especies de *loci*, c) los *loci* en los silo-

gismos; 4. los tópicos y la teoría de las consecuencias; 5. el siglo XIV: a) *loci* y dialéctica, b) razonamientos dialécticos, c) la lista de los *loci*; 6. el siglo XV.

Después de una breve y última parte, donde el A. despliega las conclusiones generales de la obra, una colección de textos inéditos que ilustran algunas de las más notables doctrinas expuestas en el libro (apéndice 1); un catálogo de todos los comentarios medievales disponibles hasta el momento sobre los *Tópicos* de Aristóteles y el *De differentiis topicis* de Boecio (apéndice 2), una valiosa y actualizada bibliografía, tanto de las fuentes medievales como de la literatura secundaria, y un índice de nombres y de temas, cierran este prolijo y sistemático estudio.

JUAN DE GENNARO

RICCATI, CARLO, 'Processio' et 'explicatio'. *La doctrine de la création chez Jean Scot et Nicolas de Cues*, (Istituto italiano per gli studi filosofici. Serie Studi, 6) Napoli, Bibliopolis, 1983, 278 págs.

Las correspondencias temáticas y metodológicas entre estos dos grandes pensadores no han sido suficientemente puestas de relieve por los especialistas hasta la aparición de esta obra.

Riccati presenta dos momentos característicos, uno en el siglo IX y otro en el siglo XV, del platonismo cristiano, platonismo en el cual ubica también como figuras relevantes al Pseudo-Dionisio, a Thierry de Chartres y a Meister Eckhart. Se señala sin embargo que la particularización de los problemas y la complejidad de las doctrinas no alcanzan en éstos la misma dimensión que en los autores en cuestión.

La obra está estructurada en dos partes ligeramente desparejas en extensión. Riccati abre la primera y más extensa de ellas explicitando el eje principal de su interpretación: la similitud entre Eriúgena y el Cusano dependería directamente de su común doctrina de la creación concebida como teofanía equiparando la *processio* eriugeniana y la *explicatio* cusana. Dichos términos darían cuenta de la creación como difusión de Dios mismo. Ahora bien, según la audaz interpretación del autor —cuya fundamentación no queda clara— no serían éstos sino dos nombres para la emanación neoplatónica. Esta tesis fundamental determina en la segunda parte consecuencias de tipo antropológico que presentan al hombre como *imagen de Dios* y *microcosmos*.

Las relaciones establecidas no se circunscriben a temas doctrinales sino que tratan de verificarse también en el plano metodológico: según Riccati tanto Eriúgena como el Cusano han reducido el cristianismo a una filosofía, constituyendo así un auténtico 'cristianismo filosófico'. Los requerimientos especulativos absorberían las exigencias religiosas.

La obra ofrece una excelente apoyatura textual. Las citas de Eriúgena, en las que se sigue en general la edición de Migne y en las del *Periphyseon* obviamente la de Sheldon-Williams, acreditan que el pensamiento eriugeniano ha sido una de las fuentes indiscutidas del de Nicolás de Cusa, aun cuando este último no realice demasiadas alusiones explícitas debido al carácter heterodoxo del pensador del siglo IX. Las referencias bibliográficas atestiguan la consulta de los más importantes especialistas en Eriúgena y en el Cusano, sin embargo se echa de menos la inclusión de una lista bibliográfica.

El objetivo del trabajo, en lo que concierne a establecer las correspondencias entre ambos autores a partir de su común doctrina de la creación, ha sido logrado y es menester reconocer que el autor se ha circunscripto exclusivamente al tema propuesto y sus consecuencias. A partir de aquí se abre un amplio campo de posibles correspondencias a establecer, quizá en forma más puntual, por estudiosos del platonismo medieval.

CLAUDIA F. D'AMICO

Thomistic Papers III, Center for Thomistic Studies, University of St. Thomas, Houston, ed. L. A. Kennedy, 1987, 140 págs.

Este tercer volumen de los *Thomistic Papers* ofrece, luego de una breve introducción a cargo del editor, cinco trabajos que pueden ordenarse en dos grupos. El primero de ellos —de mayor relevancia para la filosofía medieval— consta de tres *papers* relativos a Tomás que manifiestan enfoques e intereses diversos. En efecto, en el primero de ellos, *Aquinas on Being and Thing*, Joseph Owens aborda con su habitual solidez el problema de la *distinctio* tomista entre *esse* y *ens*, “verdadera trama y urdimbre de su pensamiento metafísico”. A continuación de su *status quaestionis*, Owens se enfrenta a los problemas exegeticos e históricos con la intención de despejar las interpretaciones estereotipadas de los conceptos fundamentales de *distinctio* real y conceptual, *esse*, *ens* y *essentia*, provenientes tanto de la escolástica como de analistas contemporáneos, determinando progresivamente la precisa identidad de los términos de la distinción, la naturaleza de la distinción misma y el modo en que ella es aprehendida por el intelecto humano. Un análisis del *De ente et essentia* IV obliga a ampliar la significación de “real”, de modo tal que el término pueda cubrir tanto la distinción real como la conceptual y, al mismo tiempo, la distinción entre una cosa y su ser mental. Por otra parte, los términos de la distinción, naturaleza, esencia o ente de un lado, y existencia o ser del otro, son presentados por Tomás según dos modos diferentes de captación intelectual: en el primer caso una abstracción no precisa, el concepto; en el segundo, la actividad judicativa. En realidad, según Owens, se trata de una distinción entre dos modos de conocimiento con sus respectivos objetos o, más precisamente, entre un objeto de conceptualización (*thing*) y otro de juicio (*being*).

El segundo trabajo, *Saint Thomas Aquinas: His Good Life and Hard Times*, de Edward A. Synan, presenta una doble perspectiva de acceso a la biografía del Aquinate. Complementando recíprocamente aspectos privados y públicos, Synan se ocupa de la santidad de Tomás, sin duda santo a pesar de los tiempos difíciles, manifestando las dificultades metodológicas que asaltan al investigador en el tratamiento de fuentes que, por lo común, sumergen la vida de los santos en el milagro.

En tercer lugar, Benedict M. Ashley intenta en su *Aquinas and the Theology of the Body* una revalorización del Doctor Angélico en lo que se refiere a ciertos tópicos de la filosofía natural vinculados a la teología contemporánea. La pregunta que abre el trabajo “¿en qué puede contribuir el tomismo a la teología post-moderna?” sitúa sus indagaciones en torno de un “reduccionista ortodoxo” como J. Monod y dos filósofos opuestos al reduccionismo: Teilhard de Chardin y A. N. Whitehead. Según concluye el autor, el análisis del cambio propuesto por Tomás “proveería de una interpretación más adecuada y empírica de los datos de la ciencia moder-

na", lo cual implicaría además que el pensamiento de Tomás posee todavía la suficiente energía para hacer frente a los problemas de la "teología post-moderna".

Completan este volumen de *Thomistic Papers* dos artículos sobre Jacques Maritain: *Jacques Maritain and His Two "Authentic Revolutionaires"*, de Bernard E. Doering, y *The Critics of Integral Humanism: A Survey*, por Gerry Lessard.

DANIEL A. DI LISCIA

JOAO MORAIS BARBOSA, O "*De Statu et Planctu Ecclesiae*". *Estudo crítico*, Universidade Nova de Lisboa, Faculdade de Ciências Sociais e Humanas, Lisboa, 1982, 412 pp.

La literatura sobre Alvaro Pelayo no abunda. Morais Barbosa contribuye, con este voluminoso y erudito trabajo, a paliar esa escasez. AP era un hombre de Iglesia y, ciertamente, "de estricta observancia". Perteneció a la serie de autores medievales enrolados dentro del movimiento llamado *agustinismo político* y, como ellos, sostuvo que la política comenzó con el pecado adánico y se desarrolló, consecuentemente, dentro del marco de la historia sagrada. De allí que para él los protagonistas principales de la política sean, por una parte, una *comunidad humana* separada en su origen del camino justo y, por la otra, un vicario de Dios que —como suprema autoridad de la *respublica christiana* integrada por Iglesia e Imperio— debe reconducir a esa comunidad hacia el camino abandonado. AP desplegó su actividad política e intelectual en la primera mitad del siglo XIV y redactó el *De Statu...* entre 1330 y 1332. Años, sin duda, de intensa producción de textos políticos.

El A. articula su trabajo en dos grandes partes: I) La obra de AP y II) su pensamiento. En la primera estudia el *De Statu...* dentro del contexto de la obra integral de AP, analiza su estructura interna y los problemas referidos a su redacción y a los manuscritos existentes. Luego se ocupa del *Speculum Regum* y del *Collyrium Fidei Adversos Haereses* y de otras obras menores. Concluye la primera parte con una cuidadosa tabla de las fuentes de la obra del pensador gallego. En la segunda parte, más sistemática, se ocupa del pensamiento de AP, cuyo núcleo encuentra en la *dialéctica entre lo uno y lo múltiple*. Particular atención dedica en esta parte a la *eclesiología* de AP, procedimiento que, obviamente, es el más adecuado para estudiar un autor que resuelve la política dentro de la Iglesia. La categoría de *unidad* es transferida por MB al estudio de la teoría ética de AP, a su antropología, a su teoría política y a su pensamiento religioso. Puesto que la política se agota dentro de la Iglesia, la teoría política es para AP una teoría de salvación. Por otra parte, la comunidad política es comunidad de salvación. El mérito principal de este estudio de MB reside en haber procurado desentrañar los fundamentos éticos, metafísicos y religiosos del pensamiento político de AP.

F. B.