



Presentación del Dossier: Filo/UBA, diez años de participación en Tecnópolis



MÓNICA TACCA • mtacca1034@gmail.com

Facultad de Filosofía y Letras, Ciclo Básico Común, Universidad de Buenos Aires. Coordinadora en Tecnópolis por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

Introducción

La Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires está cumpliendo diez años de participación en el Parque Tecnópolis. Celebramos la continuidad de nuestra implicación en una década que, sin duda, ha sido muy compleja. Desde el punto de vista cronológico, reconocemos tres períodos que coinciden con las gestiones de gobierno que se sucedieron en nuestro país en la última década:

1. 2013-2015. Presidencia de Cristina Fernández de Kirchner. Se inaugura el Parque llamado Tecnópolis en 2011 con motivo del Bicentenario de la Revolución de Mayo. En 2013, se inaugura la muestra de Antropología, año de inicio de la participación de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
2. 2016-2019. Presidencia de Mauricio Macri. Esta gestión se caracterizó por reducir la participación de las Facultades en las muestras, si bien el Parque estuvo abierto y mantuvo la entrada libre y gratuita.
3. 2021-2023. Presidencia de Alberto Fernández. Este período estuvo sin dudas marcado por el cambio de gestión y la pandemia. El año 2020 el Parque no abrió sus puertas por el ASPO. El desafío fue renovar toda la muestra de Antropología ocupando los mismos edificios pero con reformas tanto de las edificaciones como de la muestra, ahora con el título *Identidades sin Límites. Un viaje de Humanidad*. Durante esta gestión se retomaron las ediciones de Vacaciones de Invierno en julio de 2022 y se agregaron como novedad las Ediciones de Verano en 2022 y 2023.

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Presentación del Dossier: Filo/UBA, diez años de participación en Tecnópolis

Mónica Tacca

Es decir, que la participación de nuestra Facultad en estos diez años atravesó tres gestiones presidenciales y dos muestras incluyendo la reapertura del Parque en el lapso denominado pospandemia. En estos períodos es posible identificar distintas perspectivas, incluso antagónicas. Está claro que entre 2011 y 2015 y entre 2016 y 2019 las políticas públicas sobre Ciencia y Tecnología representaron modelos contrapuestos no solamente a nivel de la gestión operativa del Parque sino en relación al lugar otorgado a la ciencia y al conocimiento en cada proyecto político de país. Desde la experiencia concreta de habitar el Parque esto quedó claro ya que en ese último período, si bien hubo continuidad en la apertura, los contenidos fueron minimizados y en lugar de fortalecer una mega muestra pública de ciencia y de tecnología se lo promocionaba como *lugar de encuentro*.

En estos últimos años también hubo diferencias respecto de los períodos anteriores. En primer lugar, es preciso señalar que Tecnópolis recupera entidad política y social y la Ciencia y la Tecnología vuelven a tener institucionalidad en un Ministerio propio. En segundo lugar, mencionar que durante 2021 se llevaron adelante renovaciones en los espacios de Antropología y se iniciaron las obras para la muestra *Identidades...*, como ya se señaló. Finalmente, en la edición 2022, contamos con la nueva muestra.

La participación de Filosofía y Letras en el Parque no fue siempre la misma. Hubo continuidad en relación a la incorporación de estudiantes mayoritariamente de las carreras de Antropología, Artes e Historia que fueron *anfitriones* para el desarrollo de las prácticas de comunicación pública. Pero también, durante los primeros años contamos con estudiantes de las distintas carreras de la Facultad cuyas prácticas estuvieron vinculadas a guiar a los distintos contingentes y grupos escolares por los diferentes *stands* y muestras que configuran Tecnópolis. Acompañando a los estudiantes, los coordinadores de campo asumieron un rol fundamental para el desarrollo de la política. Sus funciones incluyeron convocar y designar a los expositores, articular en el territorio con el Ministerio y contribuir con la dinámica compleja que se desarrolla durante las visitas.

Esta breve periodización tiene como objetivo aportar un marco explicativo y al mismo tiempo describir la complejidad de un territorio que la Facultad fue consolidando año tras año mediante su activa participación. A la par, es preciso señalar que los objetivos académicos, pedagógicos y de compromiso con la democratización y popularización de los contenidos científicos fueron y son tramados en clave de integralidad de las

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA**Presentación del Dossier: Filo/UBA, diez años de participación en Tecnópolis**

Mónica Tacca

prácticas universitarias como idea-fuerza de realización de la extensión universitaria (Petz, 2023).

Reconocer la intencionalidad de las prácticas define en gran medida el desafío de nuestra presencia en Tecnópolis, ya que los debates sobre democratización de la ciencia y la Comunicación Pública de la Ciencia (CPC) suelen enfocarse a los resultados de CyT (Ciencia y Tecnología) invisibilizando los aportes de las ciencias Sociales y de las Humanidades. Nuestra Facultad, desde la Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil (SEUBE), y más recientemente en los últimos dos años en articulación con el departamento de Ciencias Antropológicas, asumió desde hace una década el compromiso de fortalecer en el territorio una mirada crítica. Lo hizo resaltando la importancia de construir sentidos en diálogo con quienes transitaron las muestras: los relatos de nuestros estudiantes apuntalados por los coordinadores de campo hicieron foco en la historicidad de las prácticas socioculturales y de los procesos identitarios, los que aparentan ser lineales y homogéneos en los marcos de hegemonía actuales.

La experiencia de estos años nos ha mostrado que el trabajo articulado entre la unidad de gestión de la Extensión, la coordinación territorial y los expositores singulariza nuestra presencia en el Parque. Estas tramas, formas de desarrollar nuestros vínculos, sin duda, han fortalecido una modalidad de habitar el Parque aportando, en el desarrollo de experiencias de realización de la Comunicación Pública de la Ciencias Sociales y Humanísticas, a los debates sobre las identidades y las desigualdades históricas.

De las muestras

Esta sección propone una breve reseña de las dos muestras en las que hemos participado. Describimos a continuación los espacios principales de las muestras con el objeto de facilitar la explicación de ciertos procesos en los que se entrelazan las prácticas expositivas y los contenidos que se comunican. Es necesario considerar que, en el momento de la práctica de la guía, se ajustan las charlas según los públicos y los tiempos previstos, lo que supone una selección de los temas y de los objetos de las muestras, que son variados, pero pertinentes a cada espacio.

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Presentación del Dossier: Filo/UBA, diez años de participación en Tecnópolis

Mónica Tacca

Muestra Antropología (2013-2019)

Esta muestra se ubicaba en el espacio denominado “Ciencias del Hombre”; a la entrada de las salas se identificaba con un letrero que decía ANTROPOLOGÍA. Estaba dividida en áreas: Etnografía, Arqueología, una réplica del sitio arqueológico Inca: el Shincal de Quimivil en la zona exterior, y el espacio de Evolución Humana que se compartía con la Facultad de Ciencias Exactas. Es importante destacar que desde 2015 también participamos del espacio de Conicet. La entrada a la muestra era la sala de Etnografía¹ en la que se hallaban representados siete pueblos originarios de nuestro territorio a través de maniqués con vestimentas típicas, máscaras y elementos de ornamentación. En las paredes se podían observar reproducciones fotográficas del Archivo General de la Nación de algunos de estos pueblos. A la entrada había un mapa que ubicaba las culturas seleccionadas: chané, mocoví, wichi, aymara, selk'nam, tehuelche y mapuche. También había una pantalla interactiva con información sobre cada cultura. El vestidor virtual atraía a les visitantes de todas las edades ya que podían seleccionar distintas vestimentas que aparecían en la pantalla, replicando las expuestas, y se tomaban una foto que se enviaba por mail. Saliendo por un costado se pasaba a la sala de Arqueología;² la entrada relata en sus paredes el origen temprano de las investigaciones sistemáticas en nuestro país. Unas vitrinas con objetos de piedra y cerámica daban cuenta del trabajo de rescate y clasificación de los restos arqueológicos materiales, los que constituyen la base empírica de los estudios sobre los distintos modos de vida de los pueblos originarios. En este espacio se representaban de manera tradicional modos de vida: los tehuelches en una tienda ejemplificando el nomadismo, un maniqué que tipificaba la vida sedentaria de la región del Noroeste y al final del *stand* los guaraníes representando un estadio intermedio y en una geografía selvática. En ese sector de la sala las paredes estaban cubiertas con fotos de las ruinas jesuíticas y algunas réplicas de tallas en una vitrina.

La muestra exterior del Shincal de Quimivil³ estaba representada por una construcción de piedra que replicaba la Kallanka (edificio administrativo); allí podían observarse representaciones personificadas de distintos segmentos sociales de los incas: Guerrero,

1 En la muestra actual es el espacio de *Argentina Diversa*.

2 En la muestra actual es la sala de *América Compleja*.

3 En la edición 2023 esos espacios no integran la muestra.

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA**Presentación del Dossier: Filo/UBA, diez años de participación en Tecnópolis**

Mónica Tacca

Curaca, Mitmakuna, dos personas tocando instrumentos musicales, entre otros. El Ushnu también de piedra, simbolizaba el espacio en el que se celebraban las ceremonias religiosas del culto al Sol, representado por dos figuras.

Evolución Humana:⁴ este espacio hasta 2015 se hallaba bastante alejado de los otros y más cercano a la entrada por la Av. Gral. Paz. En ese período, la disposición era de tipo corredor desde el que se accedía a los primeros Homínidos y primeros Homo y luego se pasaba a una estancia con Neanderthal y primeros Sapiens Modernos con un gran Mamut Lanudo hecho a escala. La visita finalizaba en el sector referido a Poblamiento Americano y a la coexistencia de estos pueblos con la denominada Megafauna (tigre Diente de Sable y Megaterios, entre otros). En 2016, este pabellón se trasladó cerca de Antropología con algunos objetos nuevos: cráneos, herramientas líticas y esqueletos de megafauna. Este espacio se compartía con los expositores de Ciencias Exactas lo que, sin dudas, enriqueció la experiencia de ambas facultades.

Muestra *Identidades sin Límites* (2021-2023)

La muestra actual, titulada *Identidades sin Límites*, se ubica en los mismos lugares que la anterior. Se tomaron como base las antiguas salas de Etnografía y de Arqueología más dos salas más pequeñas que se usaban para proyección de videos y una cueva de manos, pero que no integraban la muestra Antropología. Esos nuevos espacios reconfigurados se transformaron en las salas de “Ancestralidad” y desde allí se accedió al resto de la exposición. En ese primer espacio se ubica una pantalla que abarca toda la pared y se ofrece un video corto que propone el tema de la muestra *Un viaje de humanidad* que se corresponde con el subtítulo de la exhibición *Identidades*. Los visitantes son recibidos allí por expositores que realizan las guías. Se apagan las luces y el público participa del video que relata parte del proceso de Hominización, a partir del *Australopithecus* hasta el *Homo Sapiens* actual. Se van señalando los cambios anatómicos como el bipedismo y el aumento de la capacidad encefálica, poniendo énfasis en el surgimiento de la capacidad reflexiva y del lenguaje simbólico. El siguiente paso es atravesar un corredor que replica la cueva de Chauvet en Francia, cuyas paredes están cubiertas de pinturas rupestres. Se desemboca en la

4 En la muestra actual “Evolución Humana” es denominada “Ancestralidad” y forma parte de *Identidades sin Límites*. Este pabellón no se comparte con la Facultad de Ciencias Exactas.

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Presentación del Dossier: Filo/UBA, diez años de participación en Tecnópolis

Mónica Tacca

sala denominada “Eurasia” que destaca la expansión del género Homo a través de los continentes; allí se observan enterratorios, las estatuillas llamadas Venus y una vivienda realizada con huesos de mamut. Para hablar del poblamiento americano se atraviesa un pasillo que replica el área de “Beringia” y la fauna que aquellos humanos persiguieron usando esa vía terrestre desde Siberia hasta América.

La siguiente sala, “América Compleja”, reúne ocho maquetas que representan diferentes sociedades desde el Norte de América hasta la Argentina; incluye entre otras, la tumba del Señor de Sipan (Perú), la maqueta sobre la trata de esclavos e ilustraciones sobre cómo eran transportados por la fuerza. Hacia el final de la sala se aprecian las maquetas sobre las viviendas paranaense (Maluca) y del noroeste (Pucará); la última maqueta ilustra las rastrilladas indígenas del siglo XIX de los indios ranqueles. Saliendo de esta sala hacia el pabellón de “Argentina Diversa”, ubicado en el exterior, se puede visitar la réplica de una vivienda situada en Catamarca.

Al último pabellón “Argentina Diversa” se accede por una entrada lateral, allí se invita al público a escuchar varios testimonios de personas que viven en nuestro país con el objeto de acercar la temática sobre las representaciones identitarias incluyendo los procesos migratorios contemporáneos. En este sector, cuelgan del techo grandes pañuelos en los que se proyectan los rostros de las personas que narran sus experiencias, y se lo denomina “Pañuelos Testimoniales”. El resto de la sala tiene un gran mostrador que exhibe elementos que se identifican con nuestras costumbres y con las de los países de América del Sur (“Costumbres Compartidas”). A ambos lados de dicho mostrador se hallan dos juegos: uno de genética, creado por el Banco Nacional de Datos Genéticos que, por medio de cubos de distintos colores, permite explicar la herencia biológica a partir de los genes. Los expositores comentan lo que se conoce como *Índice de Abuelidad* como resultado de los aportes científicos en la búsqueda de los nietos apropiados durante la última dictadura cívico-militar en nuestro país (1976-1983).

El otro juego consta de dos pantallas tituladas “Familia del Corazón” en las que se puede jugar armando la propia familia, mascotas incluidas. Se propone aquí que les visitantes consideren que las familias las integran parientes biológicos, así como políticos o allegados (no relacionados biológicamente).

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA**Presentación del Dossier: Filo/UBA, diez años de participación en Tecnópolis**

Mónica Tacca

Remitimos al artículo, que integra este *dossier*, de Camila La Rocca, para profundizar sobre la descripción y contextualización de la muestra actual. El texto titulado “Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis”, comienza contextualizando históricamente la creación de Tecnópolis y ubica la muestra en la que participa como expositora. Resulta interesante cómo nos acerca a los espacios y contenidos según el recorrido que hacen los visitantes. Describe y analiza los distintos puntos centrales desde “Ancestralidades”, “Eurasia” y “América Compleja” que se hallan en el primer pabellón para luego concluir en “Argentina Diversa”, sin dejar de mencionar otros puntos que forman parte de la muestra por fuera de los pabellones principales. Según la autora, los visitantes pertenecientes a colectivos africanos, de pueblos originarios o relacionados con personas desaparecidas durante la última dictadura conectaban sus propias experiencias durante el recorrido, y por ello se plantea que “la muestra *Identidades...* facilitaría contextos de activación de marcas identitarias en el público”. En las conclusiones sintetiza algunos aportes de la muestra a la coyuntura político-social actual que invitan a la reflexión sobre la importancia de las políticas públicas sobre comunicación pública de la ciencia como parte de las prácticas que “desnaturalicen las concepciones racistas y discriminatorias”.

Las prácticas de Comunicación Pública de la Antropología en las muestras de Tecnópolis

Este apartado tiene por objeto plantear sintéticamente ciertos debates sobre la Comunicación Pública de la Ciencia (CPC) que, desde la década de 1960, ponen en discusión a la ciencia y a la tecnología en relación con la sociedad (CTS), es decir, refieren a lo que significa comunicar y compartir los conocimientos producidos en el ámbito científico con un público no especializado en ciencia y tecnología (CyT) (Dagnino *et al.*, 1996; Gasparri, 2019; Castelfranchi y Fazio, 2021). Ahora bien, ese proceso de comunicación, según los autores citados, atravesó y atraviesa diversos desafíos para las universidades; fortalecer las relaciones con la sociedad implica, para Dagnino (2015), promover la extensión como práctica curricular en el mismo plano que la investigación y la docencia. Según Gasparri, es importante reconocer el proceso en el que se desarrollan las prácticas científicas y no solo los contenidos. En el mismo sentido, Castelfranchi y Fazio señalan que la CPC se ha consolidado tanto como un campo académico, así como prácticas de extensión e incluye los debates sobre políticas públicas.

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Presentación del Dossier: Filo/UBA, diez años de participación en Tecnópolis

Mónica Tacca

Nuestra participación en Tecnópolis es importante desde estos puntos de vista, ya que conjuga los desafíos de la CPC en las prácticas de extensión en el marco de una política pública de democratización del conocimiento. Por lo que “el hecho de reconocer el proceso en el que las prácticas científicas se desarrollan, en lugar de centrarse exclusivamente en los contenidos producidos, posibilita el diseño de estrategias de comunicación que superen la mera transmisión de información” (Gasparri, 2019: 7). La labor desarrollada en Tecnópolis acompaña, desde esta perspectiva, las políticas públicas que viene desarrollando el MINCyT en relación con los públicos juveniles.

Proponemos cotejar las muestras *Antropología e Identidades sin Límites*, ya que las continuidades y rupturas entre ambas aportan a la profundización de estos debates. Los contrastes más notables entre las dos muestras se manifiestan en los contenidos⁵ expresados a través de los soportes materiales de cada sala.

Ambas muestras coinciden en que proponen un recorrido pautado por las salas de exposición con guías que desarrollan los contenidos de los guiones. En la muestra *Antropología*, sin embargo, el recorrido obligado desde Etnografía y luego Arqueología solo era obligatorio para los grupos escolares, los otros tipos de público podían recorrer libremente y sin guías ambos pabellones. En la muestra actual el recorrido inducido comienza en “Ancestralidades” hasta “Argentina Diversa” siempre con guías/expositores. Esta diferencia resulta notable en la dinámica de los expositores que siempre deben acompañar visitantes y en los públicos que no pueden entrar a los espacios por cuenta propia.

La CPC es entendida, entonces, como “toda comunicación que permite que parte de los procesos culturales y el conocimiento originado dentro del campo científico circule en comunidades más amplias e integre procesos de apropiación cultural” (Castelfranchi y Fazio, 2021: 9). La dinámica procesual de las muestras⁶ planteada como tipos de tensiones, supone tomar en cuenta a las poblaciones con distintos

⁵ Si bien las muestras son muy diferentes, también desde un punto de vista material, ambas consiguieron captar la atención de los públicos en relación a los objetos (trajes, cerámicas, fotos, pantallas interactivas, etc.).

⁶ a) Entre la organización material y simbólica de las muestras en los diferentes *stands* y el equipo de expositores/coordinadores pueden señalarse tensiones que interpelan los contenidos de las muestras. b) Entre las muestras y los públicos visitantes las tensiones son heterogéneas y son mediadas por los expositores procurando consolidar un espacio de diálogo.

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Presentación del Dossier: Filo/UBA, diez años de participación en Tecnópolis

Mónica Tacca

intereses e interpelaciones hacia los resultados científicos, promoviendo las reflexiones interdisciplinarias (Dagnino, 2015; Gasparri, 2019).

Existen diversos enfoques sobre la CPC, aquí señalaremos tres que entendemos que se articulan con las muestras descriptas. El primero es el denominado Modelo del déficit, que propone la divulgación en términos de “arriba hacia abajo” es decir, el conocimiento científico se informa y se extiende (Castelfranchi y Fazio, 2021). Ubicamos a la muestra Antropología (2013-2019) en este marco, ya que la disposición lineal de los Pueblos Originarios representados y los objetos asociados (textiles, herramientas de piedra y madera, cerámicas, elementos rituales) recrearon una visión cristalizada de poblaciones que hoy conviven con las tecnologías actuales, en contextos rurales y urbanos y que disputan territorios y derechos civiles en conjunto con otros ciudadanos. Por otra parte, los espacios de exhibición privilegiaron tradiciones disciplinares (Etnografía, Arqueología) desdibujando problemáticas sociales que atraviesan los límites de una disciplina.

Los Modelos de Diálogo y de Apropriación/democratización de la CPC enfatizan

(...) una estrategia integrada para la producción de conocimiento, su democratización y la participación ciudadana, así como una política pública que tiene en cuenta las especificidades de la región, rica en saberes locales y culturas diversas, los desafíos de la democracia contemporánea y la importancia de las acciones descentralizadas, tanto en términos territoriales (hacia comunidades rurales, indígenas o periferias urbanas). (Castelfranchi y Fazio, 2021: 18)

Reconocemos parte de estos planteos en la muestra actual *Identidades sin Límites*, empezando por la denominación que alude a un proceso de construcción histórica de las identidades. La muestra recorre los orígenes de nuestra especie y los pasados coloniales llegando a la Argentina contemporánea. Interpela y propone interrogantes sobre los procesos migratorios y el juego de genética del Banco Nacional de Datos Genéticos.

Estas vinculaciones de ambas muestras con marcos teóricos diferentes no pretenden soslayar virtudes y defectos desde las prácticas concretas de la exposición. Sabemos bien cuánto había que reponer en la muestra *Antropología* y a la vez cuántos objetos como las máscaras chané o las capas tehuelches producían asombro o preguntas interesantes. En *Evolución* la megafauna y el mamut forjaron recuerdos inolvidables, de hecho,

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Presentación del Dossier: Filo/UBA, diez años de participación en Tecnópolis

Mónica Tacca

seguimos recibiendo visitantes que preguntan por la muestra anterior. No obstante, los vacíos y la pretendida atemporalidad resultaban incómodos.

La muestra *Identidades...* también tiene sus problemas: los saltos temporales en “Ancestralidades” han sido señalados por algunos docentes como dificultosos a la hora de sintetizar procesos. La cueva de Chauvet y Beringia son vistos como espacios muy estrechos, el recorrido parece extenso. Otros aspectos pueden leerse en el artículo de Camila La Rocca y en los relatos de Ares y Espósito.

La relevancia de las prácticas de extensión universitaria

El creciente debate sobre la importancia de la Extensión Universitaria incluye las reflexiones sobre las relaciones entre Extensión, Docencia e Investigación⁷ entendidas como parte de la integralidad de las prácticas universitarias. También, incorpora dicha integralidad en su vinculación con territorios diversos y con políticas públicas.

Hay acuerdo entre diferentes autores en que la extensión implica una dialéctica de la praxis entre lo teórico y las prácticas en conjunto con las poblaciones sintetizada en las siguientes premisas: la primera, trabajar en los territorios, la segunda, considerar que la extensión se enseña y se aprende en la práctica y, la tercera, que este proceso dialógico y crítico promueve construir conocimiento de manera articulada.

Nuestra participación en Tecnópolis acompaña estos movimientos y, siguiendo esta argumentación, debemos incluir unas líneas sobre el *paradigma de la cognición situada*. Según Díaz Barriga Arceo (2003) “el aprendizaje se entiende como los cambios en las formas de comprensión y participación de los sujetos en una actividad conjunta”. En este sentido, constituye una experiencia totalizadora que involucra el pensamiento, la afectividad y la acción.

⁷ Siguiendo la argumentación de Renato Dagnino (2015): “Tenemos que cambiar la manera en que hacemos extensión para, a partir de ahí, cambiar, posiblemente en este orden, la investigación y la docencia”.

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Presentación del Dossier: Filo/UBA, diez años de participación en Tecnópolis

Mónica Tacca

Las prácticas que desarrollan los expositores en los espacios de las muestras incluyen la guía expositiva como actividad principal; no obstante, consideramos que no se agota allí la experiencia. De los propios relatos surge cómo se integran con los compañeros de tareas y con las demás personas involucradas en los *stands* (productores, personal de limpieza y de seguridad y personal de MINCyT). El relato de Ares y Espósito en este *dossier* ejemplifica claramente estas dinámicas.

La perspectiva de que aprender y hacer resultan inseparables en la acción no debe entenderse como un proceso lineal; por el contrario, supone vinculaciones dialécticas que nos permiten reconocer al menos tres momentos: a) Entre la organización material y simbólica de las muestras en los diferentes *stands* y el equipo de expositores/ coordinadores, pueden señalarse tensiones que interpelan los contenidos de las muestras. b) Entre las muestras y los públicos visitantes las tensiones son heterogéneas y son mediadas por los expositores procurando consolidar un espacio de diálogo. c) La dinámica en los *stands* se inscribe en el funcionamiento cotidiano del parque en el que interactúan el MINCyT, las Facultades de Exactas y de Filosofía y Letras, y la gestión del parque por parte del Gobierno Nacional. La articulación entre estas instituciones, en el espacio del parque, también genera tensiones que caracterizan parte de las prácticas desplegadas en el territorio de Tecnópolis.

Esta *dinámica procesual* es inherente a las prácticas; no obstante, analíticamente pueden diferenciarse los momentos mencionados. En la sección “La dinámica de las muestras” se dio cuenta de los dos primeros.

Este apartado quedaría incompleto si no hiciéramos unas breves consideraciones sobre la extensión como proceso de investigación en el que se expresen la interrogación crítica, la problematización teórica, la creación de conocimiento y la acción colectiva de transformación de la realidad. (Cano Menoni, 2015). La *exvestigación* como la denomina Renato Dagnino (2015) integra tanto el conocimiento colectivo (investigadores, estudiantes, poblaciones) como los debates sobre los vínculos teoría/ praxis y la relación Universidad/Sociedad como territorio de disputas políticas.

Teniendo en cuenta que son múltiples las perspectivas de abordaje del vínculo sociedad-universidad, consideramos pertinente incluir a las prácticas en Tecnópolis como instancia de aprendizaje en contextos extramuros que colabora en completar la

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Presentación del Dossier: Filo/UBA, diez años de participación en Tecnópolis

Mónica Tacca

enseñanza universitaria ligada a contextos donde priman lógicas en acción (Lischetti y Petz, 2016, 2021).

Es importante retomar la reflexión sobre las prácticas ya que la tríada muestra-guion- exposición vs. público pone en acto varios aspectos de los que se han señalado. En principio, la aproximación a la muestra material (las maquetas, los objetos, la disposición de los espacios, etc.) se articula con los guiones que se exponen verbalmente; sin embargo, cada recorrido, a través de las muestras, es recreado por cada expositor. En palabras de Sara y de Victoria

(...) este guion no posee rigidez alguna; más bien, cumple la función de ser una guía y un punto de partida para estructurar los contenidos que vamos a comunicar verbalmente. En consecuencia, el guion se caracteriza por ser flexible y permitir que cada divulgador pueda adaptar, seleccionar y presentar los contenidos, teniendo en cuenta no solo los conocimientos disciplinares adquiridos en sus respectivas carreras sino también las necesidades específicas que surgen durante cada recorrido. (“Explorando Identidades en Tecnópolis: Aprendizajes y Desafíos de Estudiantes de Antropología y Arqueología” en la 13ª Edición para la Construcción de Conocimiento Situado. En este *dossier*)

Los conceptos y el vocabulario específico de las ciencias sociales y antropológicas también son modificados o ejemplificados según las edades de los grupos escolares:

Otro de los causales para extender o acortar la visita guiada es la edad y capacidad del público, como ocurre en grupos de niños muy pequeños o de personas con discapacidad. En estos casos, no se brindan datos específicos como pueden ser fechas o porcentajes, sino que se apela a otro marco de referencia que nuestros interlocutores puedan comprender. (“Explorando Identidades en Tecnópolis: Aprendizajes y Desafíos de Estudiantes de Antropología y Arqueología” en la 13ª Edición para la Construcción de Conocimiento Situado. En este *dossier*)

En general, la experiencia de la participación en las muestras de *Identidades* y de Conicet son apreciadas por los expositores enfatizando la oportunidad de sistematizar una práctica. Lo que confirmaría que “el conocimiento es constantemente perfeccionado, enriquecido o revisado por la experiencia mientras la acción externa se adapta a las contingencias físicas imprevistas o a ciertos detalles de la actividad en

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Presentación del Dossier: Filo/UBA, diez años de participación en Tecnópolis

Mónica Tacca

los que no se había pensado anticipadamente.” (Keller y Keller, 2001). En este sentido, es oportuno agregar que las prácticas de coordinación territorial también se han ido ajustando y fortaleciendo durante estos diez años.⁸ Es que la necesaria vigilancia epistemológica y la reflexividad en torno a la productividad política de nuestras prácticas constituye, en el caso de FFyL, un componente insoslayable de la integralidad de las prácticas. Es además por donde pasa el compromiso con una Política Pública que promueve la democratización del conocimiento científico.

Bibliografía

- Cano Menoni, A. (2015). La extensión universitaria en la transformación de la universidad latinoamericana del siglo XXI: disputas y desafíos. En *Los desafíos de la Universidad Pública en América Latina y El Caribe*. Buenos Aires, CLACSO.
- Castelfranchi, Y. y Fazio M. E. (2021). *Comunicación Pública de la Ciencia*. CILAC 2020. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura y Oficina Regional de Ciencias de la UNESCO para América Latina y el Caribe. Montevideo, UNESCO.
- Dagnino, R. (2015). La Universidad latinoamericana del futuro que su sociedad está construyendo. *Cuestiones de Sociología*, N° 12.
- Díaz Barriga Arceo, F. (2003). Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo. *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa* 5(2): 105-117, online. Consultado: 07/10/2023.
- Dagnino, R.; Thomas, H. y Davyt, A. (1996). El pensamiento en ciencia, tecnología y sociedad en Latinoamérica: una interpretación política de su trayectoria. *Redes*, Vol. III, N° 7: 13-51.

⁸ Desde 2013 La coordinación territorial incluye la coordinación de los expositores en las muestras, la organización de las convocatorias, actividades de capacitación y articulación entre la Facultad y el MINCYT. Desde hace varios años somos tres coordinadores con presencia permanente en el parque.

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Presentación del Dossier: Filo/UBA, diez años de participación en Tecnópolis

Mónica Tacca

- Gasparri, E. (2019). Comunicación de las Ciencias. De la ciencia del conocimiento a las ciencias como prácticas sociales. *1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas-Humanidades entre pasado y futuro*. Gral. San Martín, Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín.
- Keller, C. y Keller, D. (2001). Pensar y actuar con hierro En Chaiklin, S. y Lave, J. *Estudiar las prácticas*, p. 143. Buenos Aires, Amorrortu.
- Lischetti, M. y Petz, I. (2016). Editorial. *Redes de Extensión/2*. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Lischetti, M. y Petz, I. (2021). Antropología y Extensión Universitaria. Producción de Conocimiento y Procesos Formativos en Articulación Social. *Revista Periferica internacional. Revista para el análisis de la cultura y el territorio*. Universidad de Cádiz.
- Lischetti, M.; Paoletta, H. y Sander, J. (2019). El proceso instituyente de las prácticas socioeducativas territorializadas. Un esbozo de investigación: aportes, antecedentes, debates y desafíos. *Redes de Extensión* N° 5: 51-66.
- Petz, I (2023). La planificación Universitaria desde la Integralidad. Notas en torno a un proceso en marcha en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. + *E Revista de Extensión Universitaria* N° 19 (en prensa).
- Rodríguez, M. y Giri, L. (2021). Desafíos teóricos cruciales para la comunicación pública de la ciencia y la tecnología post pandemia en Iberoamérica. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad-CTS*, número especial: “Periodismo y divulgación científica en la era de la desinformación”: 25-39.
- Tommasino, H. y Rodriguez, N. (2010). Tres tesis básicas sobre extensión y prácticas integrales en la Universidad de la República. En *Integralidad, Tensiones y Perspectivas, Cuadernos de Extensión*, pp 19-42.