



Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis



CAMILA LA ROCCA • cvarocca95@gmail.com

Instituto Interdisciplinario de Tilcara, Facultad de Filosofía y Letras,
Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

Referato 1: 24-06-2023; 01-08-2023
Referato 2: 24-06-2023; 10-08-2023

RESUMEN

Este trabajo comparte algunas de las reflexiones inspiradas por mis prácticas docentes en la muestra *Identidades sin Límites: Un viaje de Humanidad* en Tecnópolis (Buenos Aires, Argentina). La muestra busca estimular la deconstrucción y desnaturalización de ideas eurocéntricas y racistas en los visitantes, al exponerlos a distintos encuentros con la alteridad, al mismo tiempo que trabaja con la idea de identidad de manera implícita. Mi hipótesis es que aquellos visitantes pertenecientes a colectivos africanos, indígenas o relacionados a personas desaparecidas durante la última dictadura cívico-militar (1976-1983) veían sus experiencias reflejadas en distintas instancias del recorrido, de manera que la muestra de *Identidades...* facilitaría contextos de activación de marcas identitarias en el público de acuerdo con lo postulado por Claudia Briones.

Palabras clave: identidad, alteridad, educación, Tecnópolis.

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis
Camila La Rocca

Anthropologic question(s) and identities: reflections concerning teaching experiences in Tecnópolis

ABSTRACT

This paper shares some reflections inspired by my teaching practices at the exhibition *Identidades sin Límites: Un Viaje de Humanidad* (Identities without Limits: A Journey of Humanity) in Tecnópolis (Buenos Aires, Argentina). The exhibition of *Identidades* aims to stimulate the deconstruction and denaturalisation of racist and Eurocentric ideas within the visitors by exposing them to different encounters with alterity at the same it implicitly works with the idea of plural identities. My hypothesis is that visitors belonging to African or Indigenous collectivities, or related to people who disappeared during the last civic-military dictatorship (1976-1983) saw their experiences reflected, so the exhibition of *Identidades...* would ease the activation of identity marks in the visitors, according to Claudias Briones' proposition.

Keywords: Identity, Alterity, Education, Tecnópolis.

Introducción

“Tecnópolis-Arte, Ciencia y Tecnología” es una megamuestra de ciencia, tecnología, industria y arte ubicada en la localidad de Villa Martelli (Vicente López, provincia de Buenos Aires). Posee una extensión de 64 hectáreas y fue creada con el objetivo de democratizar el acceso educativo a la ciencia, la tecnología y el arte, de manera que la entrada es libre y gratuita (Delmonte Allasia *et al.*, 2016; Funes *et al.*, 2021), y se registran visitas de todo tipo de público.

Para la Argentina, se aprecia que desde 2005 se fue dando un aumento de discursos sociales respecto a diversidad y discriminación (Novaro, 2005) y políticas públicas destinadas a la investigación científica y su difusión pública (Funes *et al.*, 2021). Distintos trabajos (Vazquez, 2016; Delmonte Allasia *et al.*, 2016; Ahets Etcheverry y Soto, 2018; Funes *et al.*, 2021) recuperan el marco científico-político de la creación de la megamuestra: el ámbito de las celebraciones por el bicentenario de la Revolución de Mayo y el contexto de aumento del estímulo y desarrollo de políticas públicas

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis
Camila La Rocca

orientadas a la ciencia, la tecnología y la educación (tales como la creación del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación en 2007 y el Programa Nacional de Popularización de la Ciencia y la Tecnología en 2017). Tecnópolis se inauguró el 14 de julio de 2011 en un predio emplazado en terrenos expropiados al ejército argentino.

Durante la última dictadura cívico-militar (1976-1983) funcionó el Centro Clandestino de Detención, Tortura y Exterminio (CCDTyE) denominado Vesubio, donde se establecía la circulación de los prisioneros clandestinos hacia las cárceles oficiales, con un Consejo de Guerra que mediaba sobre las personas secuestradas, y en 1988 fue epicentro de la sublevación carapintada, liderada por el Coronel Mohamed Alí Seineldín contra el gobierno de Raúl Alfonsín. En particular, Vázquez (2016) sostiene que el emplazamiento del parque en terrenos expropiados y su función como lugar de difusión científica y artística llevaron a una resignificación de un espacio otrora dedicado a represiones y sublevaciones.

Actualmente, el parque tiene convenios con el Ministerio de Innovación, Ciencia y Tecnología (MINCyT) y las Secretarías de Extensión Universitaria de diferentes universidades nacionales, entre ellas, la de Buenos Aires (Delmonte Allasia *et al.*, 2016; Funes *et al.*, 2021), de manera que se hacen presentes estudiantes y graduados recientes de las Facultades de Filosofía y Letras y Ciencias Naturales y Exactas como anfitriones de las muestras. Las mismas están planteadas como espacios museográficos interactivos de educación no formal (Delmonte Allasia *et al.*, 2016). Castelfranchi y Fazio (2002) sostienen que la comunicación pública de la ciencia facilita la difusión de procesos culturales y conocimientos científicos entre el público no especializado. Los autores señalan que los programas destinados a la comunicación pública de la ciencia se orientan, por un lado, a que las instituciones oficiales y movimientos sociales puedan rendir cuentas de sus aportes a la sociedad: explicación, difusión e involucramiento de las audiencias; y, por otro, a que los ciudadanos accedan a conocimientos que faciliten la toma de decisiones importantes en sus vidas diarias y también, conozcan y hagan valer sus derechos. En este sentido, Tecnópolis facilita el acceso de los visitantes a estímulos artísticos y científicos, de manera que puedan interactuar con las propuestas y así, se fomente el ejercicio de una ciudadanía consciente. Esto es particularmente importante para los grupos menos favorecidos, dado la gratuidad de la entrada que permite poner al alcance de los visitantes experiencias educativas, expresivas y estéticas que de otro modo les estarían vedadas.

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis

Camila La Rocca

Este artículo recupera reflexiones acerca de las interacciones que mantuve con el público en el marco de mis prácticas de enseñanza para la materia Didáctica Especial y Prácticas de la Enseñanza como anfitriona en la muestra *Identidades sin Límites: Un Viaje de Humanidad*, inaugurada durante la 11° edición de Tecnópolis en julio de 2022. A lo largo del recorrido, el público era estimulado a explorar diferentes instancias de la pregunta antropológica (Krotz, 1994) en torno a la idea de identidad. En las dos partes del recorrido (una dedicada a la Antigüedad y otra a la Modernidad) se presenta una sucesión breve de contenidos relacionados al origen de la humanidad, al poblamiento de América, a la complejidad de las culturas que se desarrollaron (y continúan presentándose) en el continente, y a la diversidad, racismo y otras cuestiones relacionadas a la identidad en la Argentina contemporánea. El objetivo de la muestra radicó en incitar reflexiones en el público y cuestionar creencias arraigadas: no había pregunta(s) antropológica(s) detallada(s), ni se daba una definición del concepto de identidad, sino que la muestra buscaba estimular en el público una deconstrucción de la(s) identidad(es) de la humanidad (Ministerio de Cultura, 2022) útil para él mismo.

Una de las reflexiones generadas durante mis interacciones con el público es que algunos visitantes pertenecientes a colectivos indígenas y africanos, es decir, los “Otros Internos” (Neufeld y Wallace, 1998) pueden verse identificados y representados en la última parte de la sala de “Ancestralidad”, y esto se vuelve más explícito en la sala de “Argentina Diversa”, que trata problemáticas contemporáneas. Para esto rescato los aportes de Briones (2007), quien sostiene que las investigaciones acerca de la identidad deben enfocarse en qué contextos se pueden activar ciertas marcas identitarias, y las tensiones o disputas que son movilizadas con estas marcas en el marco de relaciones de desigualdad. Entonces, mi propuesta es que ciertos elementos de exposición al final del recorrido de “Ancestralidad”, tales como las maquetas de Tiwanaku y la de trata transatlántica de esclavos africanos entre los siglos XVI y XIX o la visita a la vivienda semisubterránea del Valle de Ambato (Catamarca, Argentina) funcionarían como contextos para activar estas marcas identitarias, que luego se vuelven explícitas en la sala de “Argentina Diversa”.

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis
Camila La Rocca

Disposición de la muestra

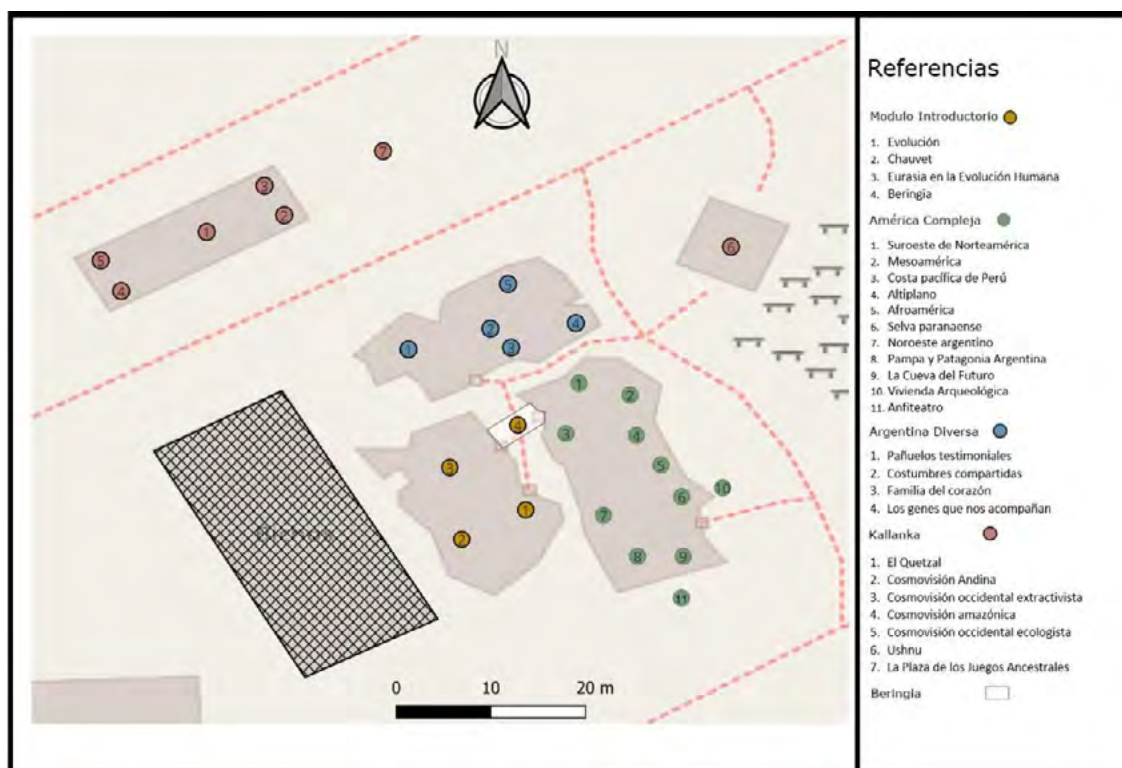


Figura 1. Ubicación de *Identities sin Límites: Un Viaje de Humanidad* en Tecnópolis.

Descripción de imagen: Los círculos naranjas numeran las secciones de la primera parte de Ancestralidad; Los verdes, las secciones de América Compleja; los azules, las de Argentina Diversa; los rojos los de la Kallanka. Beringia, por ser un túnel ensamblado entre las dos partes de Ancestralidad, se simboliza con color blanco.

La muestra *Identities Sin Límites: Un Viaje de Humanidad* fue dispuesta en conjunto por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, la Embajada de Francia, el Centro Franco Argentino de Altos Estudios (CFA) y el Instituto Francés de Argentina. La misma fue diseñada y curada por la Dra. Alejandra Korstanje (CONICET-UNT), con la Dra. Leticia Cortes (CONICET-UBA) como asesora. La muestra se dividía en dos espacios principales: “Ancestralidad” y “Argentina Diversa”. El recorrido se planteó de manera lineal, comenzando en el primero y finalizando en el segundo. También había cinco anexos:

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis
Camila La Rocca

- Vivienda: reconstrucción de una vivienda arqueológica en el valle de Ambato (Catamarca, Argentina) entre los años 600 y 1200 d. C. Se trataba de una construcción semisubterránea hecha con rocas sin cantar, que podía ser visitada por el público. Anteriormente era la Casa del Pucará de Tilcara (Delmonte Allasia *et al.*, 2016).
- Kallanka-cosmovisiones: reutilización del espacio que otrora representaba una recreación arquitectónica del sitio arqueológico El Shincal de Quimivil. Actualmente posee cuatro paneles que representan otras tantas cosmovisiones del mundo y un juego de espejos basado en la leyenda de El Quetzal.
- Ushnu: recreación de una plataforma ceremonial incaica perteneciente al sitio arqueológico El Shincal de Quimivil.
- Plaza de los Juegos Ancestrales: puesto con juegos de mesa que reproducen distintos juegos tradicionales (juegos de hilos, Yolé, Redayac, Shishima, Ta-u'seta'tina, etc.) de diferentes regiones del mundo. El público podía acceder a ellos para jugar.
- Anfiteatro: espacio construido en piedra marrón donde los visitantes y niños se sentaban o jugaban. Anteriormente, se narraban mitos y leyendas de los pueblos originarios (Delmonte Allasia *et al.*, 2016). Durante esa edición, el anfiteatro no fue utilizado para actividades en el parque, pero el público acudía como un lugar de descanso o para hacer picnics.

Salvo la vivienda, todos los anexos podían recorrerse libremente. Al igual que el caso analizado por Delmonte Allasia *et al.* (2016), la disposición de los anexos generaba diferentes dinámicas respecto a la circulación del público y las relaciones que entablaban con los anfitriones y los contenidos a trabajar: estos últimos se volvían discontinuos o inconexos con el resto de la muestra. Con la Kallanka y la Plaza de los Juegos originarios, a veces no quedaba claro que pertenecían a la muestra de *Identities*; la primera contaba con dos entradas, la segunda, al momento de hacer mis prácticas de enseñanza (entre septiembre y octubre de 2022), se encontraba frente a la Kallanka y, pese a ubicarse frente a la sala de “Argentina Diversa”, en varios casos no quedaba clara su pertenencia a la muestra de *Identities*, de manera que se volvían lugares de paso para visitantes que no exploraban dicha muestra o se negaban a caminar hasta la entrada de la misma, en “Ancestralidad”.

Todos los objetos exhibidos eran reproducciones (réplicas e imitaciones) de bienes patrimoniales, práctica común durante ediciones previas del parque, que funcionó como una feria de ciencias y ofreció espacios lúdicos y educativos visitados por públicos de todas las edades (Funes *et al.*, 2021).

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis
Camila La Rocca

Espacios y contenidos

Ancestralidad

La primera sala, Evolución, tenía la función de módulo introductorio. Se trataba de un espacio cuadrado de paredes negras, sin asientos y con un proyector, donde se daba la bienvenida al público y se presentaba la muestra. Luego se reproducía un video que duraba dos minutos con una voz que introducía el proceso de hominización, sus comienzos en África y su evolución hasta la actualidad. Durante la edición de verano se presentó la versión completa de este, con una duración de seis minutos.



Figura 2. Corredor que reproduce parte del sitio arqueológico Chauvet-Pont-d'Arc (MINCYT Producciones)

Descripción de imagen: Muros dispuestos en diagonal para imitar las irregularidades de los muros de una caverna. La lámina es rojiza-marrón, imitando el color de la roca. Se ven las formaciones naturales de la caverna. En el centro, un camino gris para que pasen los visitantes. A los lados del camino, rocas grises picadas. Al fondo, la imagen de una manada de ungulados corriendo.

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis

Camila La Rocca

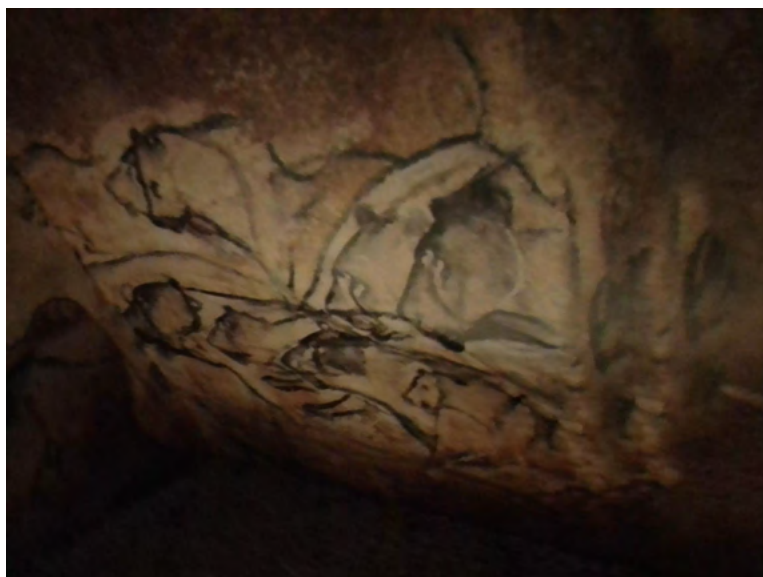


Figura 3. Detalle de Chauvet

Descripción de imagen: Detalle de arte rupestre. Se observan osos en diferentes posiciones, en la fila de abajo se observan patas delanteras y parte de los cuellos.



Figura 4. Detalle de Chauvet (Foto: Mincyt Producción)

Descripción de imagen: Detalle de arte rupestre. Se observa una manada de caballos negros corriendo. A la izquierda, la entrada a la sala de Eurasia.

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis
Camila La Rocca

Terminado este, se invitaba a los visitantes a pasar por un corredor que reproducía secciones de arte rupestre pertenecientes al sitio arqueológico *Grotte Chauvet-Pont d'Arc* (Región de Auvernia-Ródano-Alpes, Francia). Las imágenes fueron facilitadas por la Embajada de Francia y el Centro Franco Argentino de Altos Estudios (CFA) y dispuestas por el MINCyT. En el corredor se reprodujeron bisontes, osos, caballos y pinturas abstractas (puntos y una mano); se integraban sonidos de goteo para facilitar la ambientación. Aquí se entregaban antorchas de juguete a los visitantes.



Figura 5. Reproducción del enterratorio en la sección “El después de la muerte... primeros ritos funerarios”

Descripción de imagen: Parte de la sección “El después de la muerte... primeros ritos funerarios” en Eurasia. Se aprecian sedimentos elevados en rectangular. En el centro, un agujero ovalado con la lámina de un esqueleto humano, semitapado por ocre. En la lámina se observa que las manos del esqueleto están cruzadas, y muchas cuentas hechas de mamut y zorro decorando el cuerpo.

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis

Camila La Rocca

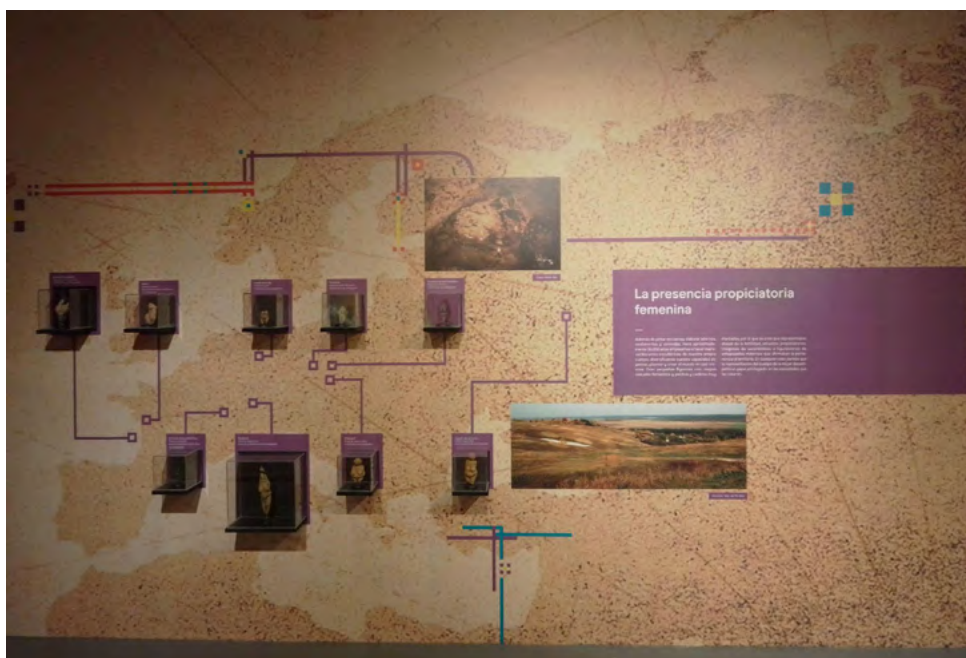


Figura 6. Panel de “La Presencia Propiciatoria Femenina”

Descripción de imagen: Se observa un mapa de Eurasia. A la derecha, un texto de fondo violeta que no se observa bien desarrolla la relación de las estatuillas Venus con el cambio climático de fines del Pleistoceno y los posibles credos religiosos. Debajo se observa un paisaje. A la izquierda, se ven reproducciones en distintos materiales Venus encontradas en diferentes lugares de Europa, con líneas que marcan la ubicación geográfica.

La siguiente sala era “Eurasia en la Evolución Humana”, la cual trataba contenidos respecto a la dispersión humana en Eurasia y estaba subdividida en cuatro sectores. El primero, “Los primeros humanos en Europa”, en torno al sitio arqueológico Cueva de Atapuerca (España, 1Ma AP), la presencia del *Homo Antecessor*, su alimentación en base a frutos y animales, la práctica del canibalismo y la tecnología lítica. Este sector contaba con cartelería en la pared y reproducciones de frutos y herramientas líticas.

El segundo sector, “El después de la muerte primeros ritos funerarios”, trataba saberes en torno al sitio arqueológico Sungir (Rusia, 30k), con soporte escrito, imágenes de enterratorios y una reproducción de uno de ellos con la forma de una “caja” de madera dentro de la cual se observaba otra que reproducía uno de los cuerpos humanos del sitio, ajuar de cuentas de zorro y mamut y ocre rojo espolvoreado sobre el cuerpo, todo impreso sobre el papel.

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis
Camila La Rocca

El siguiente sector, “Construir refugios: primeras viviendas”, reproducía una vivienda hecha con huesos de mamut del sitio arqueológico Molodova I (Ucrania, 40k AP). Esta se hallaba sobre una plataforma y contenía una fogata; a diferencia de las otras secciones, no contaba con cartelera indicativa.

El último sector de la sala, “La presencia propiciatoria femenina”, recuperaba saberes en torno a las Venus Paleolíticas aparecidas en Eurasia a partir de 30k AP. La cartelera indicativa se refería a las representaciones líticas del cuerpo femenino y sus posibles roles. Esta parte contaba con reproducciones de distintas Venus encontradas en Europa: Hohle Fels (Alemania), Dolní Věstonice (República Checa), Willendorf (Austria), Kostenki (Rusia), entre otras. Durante la edición de verano, las Venus fueron cubiertas con vitrinas de acrílico dado que el público frecuentemente las tocaba.



Figura 7. Corredor de Beringia (Foto: Monica Tacca)

Descripción de imagen: Vista del corredor de Beringia desde la sala de Eurasia. El suelo reproduce el istmo de Beringia que unió Asia y América durante la glaciación. En las paredes se ven las condiciones del desierto de Tundra de la época. En el techo se observa una proyección de la Aurora Boreal.

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis

Camila La Rocca



Figura 8. Detalle del corredor de Beringia (Monica Tacca)

Descripción de imagen: Detalle de la pared izquierda de Beringia. Se observan mamuts y zorros blancos en una zona plana y nevada, con montañas al fondo.

Al final de la cueva de Eurasia se encontraba el corredor de Beringia, referido al poblamiento de América desde Siberia a fines del Pleistoceno. Este reproducía un ambiente de tundra, con sonido e ilustraciones de fauna de la época (zorros, caribúes, mamuts y bisontes) para el “puente de tierra” que se levantó durante la última glaciación. Al igual que con *Chauvet*, en la entrada del corredor había lanzas a disposición del público para que atravesara el corredor como “si fueran cazadores”. Al final de este, se encontraba la sala “América Compleja”.

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis

Camila La Rocca



Figura 9. Visitantes escuchando una charla en América Compleja (Foto: Hugo Cella)

Descripción de imagen: Un grupo de cuatro visitantes con gorras y mochilas escuchan a una anfitriona hablando acerca de la ciudad de Monte Albán, de la civilización zapoteca. A la derecha, se aprecia una sección de la maqueta; debajo de esta, se ve parte del título “Las grandes ciudades mesoamericanas”, seguido de la oración que completa, leería: “Monte Albán: antigua capital Zapoteca” y las fechas de “500 a.C. – 800 d.C.” De fondo, se ven láminas con una ambientación de colinas verdes y formaciones montañosas.



Figura 10. Detalle de la maqueta de Monte Albán (Foto: Hugo Cella)

Descripción de imagen: Reproducción de una parte de la maqueta. Los edificios son color marrón claro y se observan terrazas escalonadas destinadas al cultivo. Hay edificios cuadrados y ovalados: son almacenes, talleres y viviendas de los trabajadores. Hacia arriba, se aprecian pirámides-templos con forma escalonada.

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis
Camila La Rocca

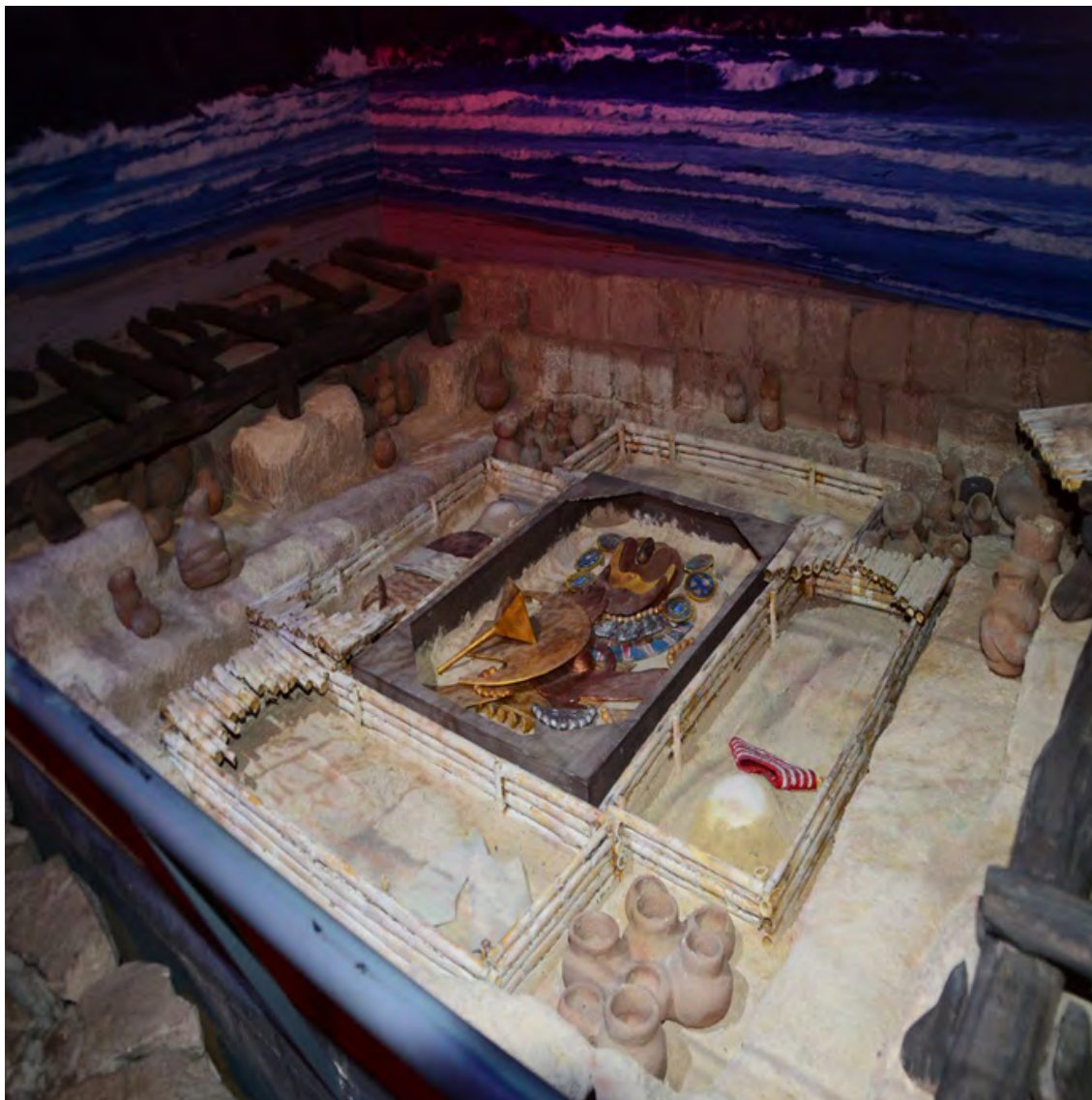


Figura 11. Enterratorio del Señor de Sipán (Foto: Huevo Cella)

Descripción de imagen: Ajuar que acompañaba el entierro del Señor de Sipán. Hay artesanías de oro, plata, turquesas, spondylus, textiles y más. Hay reproducciones de cuatro cuerpos humanos separadas por cañas, alrededor del cuerpo del señor, con la dirección de los cuerpos dispuestos al revés del que tienen en paralelo. Hay muchas cerámicas marrones distribuidas a lo largo de la maqueta, y estructuras de madera. De fondo, se observa la costa de Huaca Rajada al norte de Perú.

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis
Camila La Rocca



Figura 12. Vista de la segunda parte de la sala América Compleja.

Descripción de imagen: parte de la sala América Compleja. Se observa un mural con dos personas indígenas: un hombre (izquierda) y una mujer (derecha). Ambos tienen cabello negro y liso, con flequillo y llevan pintura corporal y adornos multicolores. Detrás, se observa la maqueta de Tiwanaku (primero) y la trata de esclavos desde África (segunda). Delante de la pareja indígena, se observan partes de las maquetas de las redes de Pucará y las Malocas.

Esta sala planteaba el recorrido del continente de norte a sur, comenzando en Norteamérica y finalizando en la Argentina; contaba con ocho maquetas y una sala cerrada, “La Cueva del Futuro”, al final. Las maquetas reproducían una Kiva del sitio arqueológico Pueblo Bonito en Chaco Canyon (Nuevo México, Estados Unidos); la ciudad zapoteca de Monte Alban (Oaxaca, México), con terrazas de cultivo, templos y edificios de elite y viviendas de las clases populares; la tumba del Señor de Sipán (norte de Perú), con reproducciones de cuerpos humanos y ajuares de cerámica, oro y turquesas; el compejo de Tiwanaku (Bolivia); Afroamérica y la trata de esclavos transatlántica entre los siglos XV y XX, con reproducciones de algunas aldeas africanas (poblados Dogón de Mali,

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis
Camila La Rocca

Kesele de Burkina Faso e Igbo de Nigeria), e ilustraciones de las condiciones en las que viajaban los secuestrados en los bancos esclavistas; una maloca (vivienda colectiva) de la selva paranaense; una reproducción del territorio calchaquí norte (Salta, Argentina), el emplazamiento de pucarás y las circulación y comunicaciones entre las redes de pucarás; y, por último, las ratrilladas (caminos milenarios por los cuales transitaban los habitantes de un territorio) de los indios ranqueles en la región pampeana. En ninguna de las maquetas había representaciones de seres humanos realizando actividades domésticas, religiosas o bélicas a fin de ilustrar los modos de vida de las sociedades representadas. Finalmente, se encontraba “La Cueva del Futuro”, espacio cerrado dentro de la sala y ubicado junto a la salida; aquí, los visitantes podían dejar la huella de su mano, las cuales eran reproducidas en colores con un proyector.

Al salir, los visitantes podían visitar la reproducción de una vivienda arqueológica entre los años 600-1200 d. C. en el Valle de Ambato (Catamarca) y/o continuar hacia la sala de “Argentina Diversa”.



Figura 13. Pañuelos Testimoniales (Foto: Hugo Cella)

Descripción de imagen: Un grupo de visitantes en la sala de Pañuelos Testimoniales. El techo y la sala están cubiertos de pañuelos triangulares blancos, en los que se proyectan los rostros de personas que viven en la Argentina. Se observan (de izquierda a derecha): parte del rostro de una mujer con poncho naranja, un hombre calvo con un buzo blanco de Adidas de logo azul, un hombre de barba y otro africano, un hombre de barba cana (el grupo está reunido alrededor de este), una mujer vestida de azul con lentes y trenza negra y al final, una mujer mayor sonriente.

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis

Camila La Rocca



Figura 14. Parte de la sala de Argentina Diversa (Foto: Mincyt Producción y Hugo Cella)

Descripción de imagen: Se observa a un anfitrión con remera negra dando la bienvenida a un grupo a la sección de Pañuelos Testimoniales: está separada del resto de la sala por cortinas blancas. Delante, se observa la mesa Costumbres Compartidas, blanca con ilustraciones en color negro y los rectángulos de las maquetas. Arriba, colgantes de papel maché. A la derecha, una anfitriona acomodando las piezas del juego Los Genes que nos Acompañan.



Figura 15. Juego “Los Genes que nos Acompañan” (Foto: Mincyt Producción y Hugo Cella)

Descripción de imagen: Sección donde se hace el Juego Los Gens que nos Acompañan. De fondo, se observan las iniciales del Banco Nacional de Datos Genéticos unidas por escaleras de colores que representan las cadenas de ADN. Debajo, el nombre del banco. Hay una pantalla apagada y, en imprenta mayúscula, las palabras ciencia (en naranja), identidad (en

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis

Camila La Rocca

celeste), memoria (en verde), verdad (en rojo) y justicia (en azul). La mesa del juego es de madera y tiene al fondo ocho filas dobles de cuatro cubos de colores. Hay figuras de madera sin pintar que representan hombres, mujeres, madres de Plaza de Mayo, signos de pregunta y un cuadrado con un signo de pregunta. La mesa tiene marcas que representan un árbol familiar. Debajo de esta, a la derecha, cuelga una bolsa gris y una caja de madera donde se guardan las fichas. También hay una botella de agua roja.



Figura 16. “Juego Familias del Corazón” (Foto: Mincyt Producción y Hugo Cella)

Descripción de imagen: Hay un fondo de tela que representa un cielo con nubes dibujadas de manera sencilla. Debajo, una cinta naranja de la que salen hojas y en letras impresa mayúscula blancas, el nombre del juego. En las dos pantallas, se observan hojas de árboles y cielos del mismo diseño que el fondo; el listón naranja tiene el título y de abajo, se ven ilustraciones de hombres, mujeres y niños de diferentes edades. Abajo, la opción de “Comenzar” en la misma fiesta que las anteriores, sobre un listón rojo.

La Sala “Argentina Diversa” era la última del recorrido. Estaba dividida en cinco subsecciones con actividades para los visitantes: “Pañuelos Testimoniales”, donde se reproducían videos de personas que viven en la Argentina; “Costumbres Compartidas”, una mesa con objetos en miniatura que representaban aportes de migrantes (alimentos, ropas, postales e instrumentos musicales, entre otros) provenientes de Chile, Brasil, Uruguay, Paraguay, Bolivia y Perú; ilustraciones en blanco y negro del artista Miguel REP y colgantes con reproducciones de elementos que caracterizan o representan a la Argentina, tales como alimentos, colectivos, biomes y huellas dactilares (invenciones de personas radicadas en el país) o CDs de artistas nacionales, entre otros; “Los Genes que Nos Acompañan”, un juego del Banco Nacional de Datos Genéticos que, mediante la matemática y bloques de madera pintados explica al público cómo se

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA**Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis**

Camila La Rocca

realizan los análisis de sangre para identificar a familiares de desaparecidos durante la última dictadura militar (1976-1983); “Familia del Corazón”, un juego táctil con el cual los visitantes pueden representar a aquellos que consideren pertenecen a su grupo familiar; “De Dónde venimos”, una interacción camuflada con actores donde estos personifican a un “homínido”: este era manejado con una computadora por los actores, generando situaciones de interacción con los visitantes en la forma de bailes, chistes y conversaciones breves. Para esta sala, el recorrido de los grupos era libre una vez que finalizaba la reproducción de los pañuelos, de manera que estos podían dispersarse y dirigirse al entretenimiento que prefirieran.

Etnografía del público

Los científicos sociales, por estar insertos en un contexto social propio, no estamos exceptuados de sesgos al investigar nuestras propias sociedades (Brubaker y Cooper, 2001). La etnografía, al buscar documentar lo no documentado, hace que los investigadores tomen parte en interacciones cotidianas en el lugar de trabajo; los procesos de descripción e interpretación no están separados y aprehender los significados locales de los investigados es uno de los objetivos del trabajo (Rockwell, 2009).

Con esta perspectiva, realicé una etnografía de mi lugar de trabajo y el objeto de estudio fueron los visitantes. Mediante comentarios, preguntas e impresiones que el público brindaba acerca de los saberes trabajados durante los recorridos, intenté recuperar sus sentidos comunes antes las situaciones de encuentro, y sus desagradados y/o fascinaciones.

Utilizar la actitud de extrañamiento como herramienta didáctica es una práctica utilizada entre anfitriones de Tecnópolis en ediciones pasadas, dado que la falta de soporte textual de las muestras lleva a que los anfitriones realicen ejercicios antropológicos para naturalizar lo exótico y exotizar lo familiar (Delmonte Allasia *et al.*, 2016; Funes *et al.*, 2021). El extrañamiento permite construir datos (Hirsch, 2020) al considerar los saberes que los visitantes traen consigo (Levinson y Holland, 1996; Rúa, 2019) y las experiencias en mi rol de anfitriona. Candela (2001) sostiene que el conocimiento se construye durante la interacción entre docentes y alumnos, lo cual lleva a que el “ejercicio antropológico” (Delmonte Allasia *et al.*, 2016) se dé en base a los comentarios, aportes y situaciones que se presentan durante mis interacciones con los visitantes.

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis
Camila La Rocca

De acuerdo con Télam (2022a), durante el período julio-octubre, Tecnópolis fue visitado por más de tres millones de personas. Solo para las vacaciones de invierno, la época de mayor afluencia de visitantes, hubo más de 840 mil visitantes (Télam, 2022b).

La muestra *Identities...* fue inaugurada por partes, de manera que los anfitriones tuvimos que ajustarnos a las directivas del personal del parque y nuestra vinculación con sus distintas partes se dio a medida que estas eran abiertas. Así, Argentina Diversa, la Kallanka, el Ushnu y el anfiteatro fueron las primeras partes de la muestra en abrir durante julio de 2022, seguidas por Ancestralidad (13 de agosto) y La Plaza de los Juegos Ancestrales (15 de septiembre). La familiarización con los nuevos espacios de trabajo se dio al mismo tiempo que ejercíamos tareas de transposición didáctica con el público visitante.

Delmonte Allasia *et al.* (2016) en su trabajo identificaron, a grandes rasgos, dos tipos de público: quienes visitaban el parque de manera espontánea y grupos de contingentes cuyas excursiones al parque estaban organizadas. Encuentro que esta clasificación es útil a mis observaciones; entre los primeros había grupos familiares, de amigos o visitantes individuales (vecinos de la zona, turistas locales y extranjeros, estudiantes, profesionales, etc.), mientras que entre los segundos había grupos de nivel escolar inicial, primario y secundario, contingentes provenientes de centros culturales, comedores populares y centros de jubilados.

Si bien el parque recibe visitas de todo tipo de público, en mis experiencias noté un predominio de estudiantes de escuelas públicas de diferentes áreas de la Provincia de Buenos Aires e incluso de otras provincias (La Pampa o Entre Ríos). El nivel educativo con el que tuve mayores experiencias fueron los grupos de primaria: niños de 5° y 6° grado, pero a medida que pasaron las semanas también comencé a recibir niños de 3° y 4° grado. La mayoría venía con delantales blancos, abrigos y mochilas.

Muchos visitantes intentan “maximizar” la cantidad de muestras a recorrer a fin de aprovechar el tiempo disponible, pidiendo recomendaciones al personal del parque y mostrando desilusión al ver que “no se puede hacer todo en el día”. Para el caso de *Identities...*, tanto para grupos escolares como contingentes familiares, era común que estos comentaran que venían a la muestra “por curiosidad”, “porque había menos cola”, “porque había bastante cola y entonces debe estar bueno”, “las filas de bichos y

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis

Camila La Rocca

los dinos eran muy largas”¹. La falta de cartelera indicativa hacía que muchos visitantes desconocieran los contenidos a tratarse en el recorrido: esto era particularmente complicado en los casos de familias con niños muy pequeños, dado que estos se quejaban, corrían o lloraban, interrumpiendo el recorrido o causando distracciones. Una dificultad similar se planteaba con niños de primer ciclo de primaria: la falta de concentración de estos hacía que el paso por las salas fuera rápido, a riesgo de la superposición de dos grupos de visitantes.

Cuando se inauguró *Identities...*, la directiva recibida fue de un anfitrión guiando los recorridos para cada grupo desde “Ancestralidades” hasta “Argentina Diversa”, con trayectos cuya extensión variaba de 20 a 40 minutos, dependiendo del interés del público y de las preferencias del anfitrión de turno.

Durante el recorrido, los visitantes interactuaban de distintas maneras con los soportes y saberes a tratar. Durante el recorrido de la sección “Ancestralidad”, los adultos tendían a demostrar más reacciones o prejuicios acerca de los contenidos a tratar que los niños, quienes tendían a demostrar fascinación e interés.

En Eurasia se daban situaciones en que las mujeres adultas intervenían al tratar temas como la muerte en la maqueta de Sungir I (expresiones preocupadas o intentos por apartar a los niños de la reproducción del cuerpo inhumado) o el papel de la caza en la adquisición de materias primas para construir viviendas con huesos de mamut en Dolonova I, como el caso de una adulta que interrumpió la charla para “suavizar” el contenido a un niño de cinco años “pero no los mataban, esperaban a que los cambien, los colmillos se les caían de grandes” y me miraba fijamente mientras hablaba. Para este caso, el público construyó la otredad mediante la demarcación de una distancia temporal (Dellmonte Allasia *et al.*, 2016).

En “América Compleja”, el público mostraba interés ante el despliegue material: la complejidad arquitectónica de Chaco Canyon, Monte Albán y Tiwanaku; el ajuar del Señor de Sipán y la reproducción de viviendas y poblados africanos junto a las rutas de la trata de personas a lo largo del Atlántico. El guion museográfico carece de representaciones humanas sobre las maquetas, de manera que explicar las dinámicas

¹ La Casa de los Bichos y Tierra de Dinos son dos de las atracciones más populares del parque, ubicadas cerca de *Identities...*

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis

Camila La Rocca

de vida de las personas que pertenecían a estas culturas recaía en la labor de los anfitriones.

En mis prácticas personales, noté que el público demostraba mayor interés en las maquetas de Tiwanaku y África. Para la primera, por ejemplo, se dio la situación de una docente que hizo pasar al frente a una alumna boliviana luego de indagar a los niños acerca del país; la niña, con timidez, afirmó haber oído antes sobre Tiwanaku, pero lo recordaba poco. Aquellos visitantes provenientes del norte argentino o de Bolivia se mostraban abiertamente interesados en la maqueta, lo que era recurrente con preguntas como: “¿Dónde queda?”, “¿Pero en qué parte de Bolivia?”, familiaridad ante el nombre “Titicaca”, y sorpresa y fascinación al constatar la importancia del complejo arqueológico reproducido en la maqueta.

Para el caso de la maqueta de África, los visitantes (sobre todo los adultos) exhibían una suerte de interés por lo “exótico” del tema: algunos grupos de visitantes preferían saltar Tiwanaku o la Tumba del Señor de Sipán y caminaban directamente ante la maqueta de África. Aquí se producía una tensión entre lo esperado por los visitantes y los saberes a tratar: al hablar de la desarticulación social y las violencias físicas y simbólicas sufridas por las poblaciones esclavizadas, había comentarios como: “qué horrible”, “qué desagradable”, “qué feo”. Los saberes y experiencias en torno a los colectivos afros usualmente son invisibilizados por las narrativas nacionalistas (Novaro, 2005); el público demuestra interés por este tipo de alteridad, sin embargo, las reacciones de contrariedad y desagrado al trabajar el tema de la trata de personas entre los siglos XIV y XX me generan la impresión de que el público se siente incómodo al abordar temas que van más allá del “exotismo cultural” que representa la maqueta.² Para el caso de La Vivienda, era común que visitantes adultos pertenecientes a pueblos originarios reconocieran los frutos de chañar y comentaran aspectos de su consumo o lo asociaran a su juventud o infancia. También sucedía esto con visitantes que habían viajado al norte de la Argentina o a otros territorios andinos, quienes recordaban anécdotas de viajes. Durante mis intercambios con el público, los grupos indígenas también eran

² Durante la edición de verano de 2023, sin embargo, se dio el caso de la visita de una muchacha afro proveniente de Centroamérica, quien demostró fascinación ante el hecho de que “la humanidad viene de África”, comentando que ella “no lo sabía” y mostrando interés en los procesos de desarraigo y génesis de la presencia de personas africanas en las Américas.

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis

Camila La Rocca

quienes demostraban familiaridad ante la mención de la existencia de choclos de colores rojo, azul y violeta, por ser América el continente de origen de la planta (y por ende, de sus variedades).

Las restricciones temporales de los recorridos en la sala de “Ancestralidad” para evitar la superposición de grupos, junto a la cantidad y complejidad de los temas trabajados llevaron a que se tuviera que acortar las instancias de intercambio y charla entre anfitriones y visitantes.

En “Argentina Diversa” el recorrido se volvía libre luego de la visita a “Pañuelos Testimoniales”, de manera que durante el final de la visita se daba una suerte de “dispersión” en el público, que recorría la sala a sus anchas. Los juegos “Los Genes que nos Acompañan” y “Familias del Corazón” facilitaban la ocurrencia de diálogos más personales entre visitantes y anfitriones. Para el caso del primero, era frecuente que quienes tenían vínculos familiares o sociales con personas desaparecidas forzosamente durante la última dictadura militar lo comentaran en voz alta y contaran sus casos: una madre acompañada de sus hijos contó: “yo tengo un tío desaparecido”, quien nunca había sido identificado; una visitante adulta comentó la experiencia de un primo suyo durante la realización del juego, quien “encontró a otro primo con el test de genético”: el primero había sido “adoptado” por un militar y su esposa al final de la dictadura, y luego de las insistencias de la “madre”, el “padre” le contó la verdad de adulto e incluso lo acompañaron al Banco Nacional de Banco Genéticos.

Para el caso de “Familias del Corazón”, una niña de primaria recordó el caso de una compañera suya de colegio, “que no tiene mamá y papá y por eso vive con sus abuelos” y que, por lo tanto, los abuelos eran sus “papás del corazón”. También se daban casos de docentes que se acercaban al final del recorrido a comentar que sus estudiantes se sentían “tocados” con los contenidos a trabajar (por tener estudiantes provenientes de Bolivia o Paraguay), o que habían encontrado “muy interesante” el recorrido.

Cabe mencionar también las diferencias observadas respecto a las dinámicas de interacción mantenidas con grupos formados por contingentes escolares (predominantes durante los días de semanas) y familiares (durante los fines de semana). Para los primeros, recupero el papel que algunos docentes asumen como “mediadores” entre los saberes trabajados en clase y los contenidos facilitados en mi papel de anfitriona: estos son quienes contextualizan los datos a medida que avanza el grupo,

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA**Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis**
Camila La Rocca

trayéndolos a la memoria de los estudiantes y haciendo que estos asocien lo trabajado en la muestra con saberes previos. La actitud de los docentes puede ser ambivalente: hay quienes participan en el intercambio, y quienes se mantienen callados y al margen, legándome el control del grupo. Si Candela (2001) sostiene que el conocimiento se construye mediante el intercambio, entonces considero clave el rol de los docentes como contextualizadores de los saberes propuestos por la muestra: ellos son quienes conocen lo trabajado en sus aulas y pueden aprovechar (o no) la propuesta educativa para reforzar, recuperar o repasar saberes enseñados. En los grupos escolares también encuentro resistencias por parte de los estudiantes a la hora de entablar un diálogo: los niños de primaria tienden a ser más dialoguistas que los adolescentes pero, en general, los grupos son más propensos a seguir sus propias dinámicas, de manera que el *statu quo* del aula se mantiene durante la visita. Por lo general, los grupos familiares, predominantes durante los fines de semana, son más dados al diálogo, si bien la acción de interpelar al público con preguntas también puede remitir a la dinámica escolar y llevar a una reticencia a responder por parte de los visitantes: a veces, una persona del grupo toma la iniciativa para hablar, sea un adulto o un niño, y el resto se mantiene al margen del intercambio y deja que quien tomó la iniciativa siga el diálogo. Las experiencias interactivas son diversas.

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es)

La disciplina antropológica surgió como consecuencia de la expansión ultramarina y las relaciones de dominio colonialistas establecidas desde Occidente hacia el resto del globo, en base al interés por las sociedades dominadas (Krotz, 1994; Neufeld y Wallace, 1998). Krotz sostiene que hay muchas preguntas antropológicas, todas en torno al ser humano: sus orígenes, comportamientos, modos de vida, pensamientos, etc., pero también distingue una pregunta antropológica específica, en relación al encuentro con un Otro cultural e introduce la categoría de alteridad para analizar este tipo de encuentro. Así:

Un ser humano reconocido en el sentido descrito como otro no es considerado con respecto a sus particularidades altamente individuales y mucho menos con respecto a sus propiedades “naturales” como tal, sino como miembro de una sociedad, como portador de una cultura, como heredero de una tradición, como representante de una colectividad, como nudo de una estructura comunicativa de larga duración,

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis

Camila La Rocca

como iniciado en un universo simbólico, como introducido a una forma de vida diferente de otras —todo esto significa también, como resultado y creador participe de un proceso histórico específico, único e irrepetible—. (1994: 9)

La situación de encuentro con el Otro, su contemplación y reflexión llevan a retomar aspectos culturales y sociales propios (Krotz, 1994; Neufeld y Wallace, 1998). Krotz (1994) señala que el etnocentrismo es el precio por experimentar la alteridad: quienes experimentan un cultura distinta, vuelven a aspectos de la dinámica grupal y social propia; pero luego de pasar tiempo en exposición, el autor señala que cambia el Otro observado y experimentado y, finalizada la experiencia, el observador reconoce cambios en su propio lugar de origen.

Con el avance del siglo XX y las independencias de las colonias, la antropología reenfocó su interés hacia los “Otros internos”, como resultado de los grandes movimientos de campesinos desde zonas rurales hasta núcleos urbanos: clases obreras, inmigrantes internos y de países limítrofes, minorías no incluidas en el discurso oficial del Estado-Nación, etc. (Neufeld y Wallace, 1998).

Durante el recorrido de la muestra, los visitantes experimentan un “encuentro” con varias alteridades (Krotz 1994): especies homínidas y homínidas extintas; las primeras formas de comportamiento humano moderno, con el cual, sin embargo, comparten una distancia temporal y geográfica; culturas prehispánicas dispersas en América; y, finalmente, los “Otros internos” (Neufeld y Wallace, 1998): poblaciones descendientes de indígenas, inmigrantes provenientes de otros países, hombres y mujeres, niños, jóvenes y ancianos.

La muestra recupera identidades en plural y las dinamiza, sosteniendo que no tienen límites. Trabajar la categoría de identidad representó un “problema” de enseñanza (Hirsch, 2020) para lo cual fue necesario realizar un ejercicio de extrañamiento ante mi propio lugar de trabajo, las tareas de enseñanza ejercidas, los vínculos con el público visitante y, luego, considerar cómo trabajar la categoría de identidad con públicos diversos. Para esto, se realizaron diferentes ejercicios de transposición didáctica (Delmonte Allasia *et al.*, 2015), y la construcción del conocimiento fue mediada en relación a lo propuesto por Candela (2001), quien sostiene que el conocimiento se construye durante la interacción entre docentes y alumnos. De acuerdo con la autora, mediante el habla se negocian los conocimientos a enseñar, de manera que durante

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis

Camila La Rocca

la interacción se producen nuevos significados y sentidos respecto a los contenidos a transmitir. Los visitantes traen saberes previos como resultado de sus propias trayectorias formativas (Levinson y Holland, 1996), los cuales son puestos en tensión (Rúa, 2019) con los contenidos a enseñar, produciendo así conocimiento nuevo.

Las instituciones escolares pueden llevar a los estudiantes a mantener el ciclo de desigualdad al naturalizar aspectos de raza, género o sistemas de clase o vincularlos a proyectos hegemónicos de nacionalismo (Levinson y Holland, 1996), continuando con el paradigma liberal de que la sociedad moderna es el resultado espontáneo y natural de tendencias históricas pasadas (Lander, 2000). Distintos autores (Cuche, 1996; Neufeld y Wallace, 1996; Novaro, 2005) señalan que las ideologías nacionalistas invisibilizan conflictos y contradicciones propias de los Estados, ocultando a los “Otros internos” e impidiendo las reflexiones en torno a las diferencias sociales. La muestra de *Identidades...* busca discutir y desnaturalizar estas herencias espontáneas en el imaginario colectivo: Cuché (1966) caracteriza las definiciones esencialistas de identidad como aquellas que sostienen que esta preexiste a los individuos y los concibe, primero, según sus herencias biológicas y fenotípicas, y luego, por aquellos rasgos que marquen su pertenencia al sistema social, tales como género, clase social o nacionalidad. Así, las definiciones que consideran la identidad como algo innato terminan por “ubicar” a los individuos en la sociedad.

Las concepciones que pretenden discutir aspectos esencialistas de la idea de identidad, al definirla con múltiples calificativos como “flexible”, “fragmentada”, “múltiple”, “contrastiva” terminan volviéndose una suerte de sentido común para los científicos sociales, al considerar que las identidades deben volverse todo lo descripto (Brubaker y Cooper, 2001; Briones, 2007). De acuerdo con Brubaker y Cooper (2005), la identidad es una categoría de práctica y análisis. La primera deviene por el uso que las personas le dan en circunstancias de la vida diaria en torno a sí mismas, las actividades que realizan y qué aspectos de su identidad comparten y los diferencian de otros; la segunda proviene del interés de las ciencias sociales en torno a la idea de identidad respecto a la conformación de las naciones modernas y las personas que viven en estas.

De acuerdo con Barth (1969), la construcción de la identidad se forja por oposición cuando un grupo entra en contacto con otro, de manera que la identidad debe investigarse de forma relacional, dado que esta es una modalidad de categorización usada por los grupos para organizar sus intercambios (Cuché, 1966). Briones (2007)

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis
Camila La Rocca

discute este enfoque y considera que la oposición nosotros/otros termina volviéndose una “ficción reguladora” que vuelve difícil ver los efectos de las imbricaciones entre diferentes identidades o rasgos identificatorios de grupos; para la autora, el trabajo con la noción de identidad debería darse considerando en qué contextos se activan (o no) ciertas marcas identitarias, y qué tensiones o disputas se movilizan con estas marcas en el marco de relaciones de desigualdad.

El objetivo de este artículo no es proponer una solución a la discusión: creo que la noción de Barth sirve para un análisis macro, mientras que la propuesta de Briones se podría adaptar a este contexto de trabajo. En este caso, la propuesta de Briones permite considerar ciertas reacciones y comentarios por parte de aquellos visitantes pertenecientes a colectivos afro, indígenas o familiares de desaparecidos durante la última dictadura cívico-militar.

Experiencias de enseñanza

Levinson y Holland (1996) sostienen que las instituciones escolares estimulan el aprendizaje de contenidos fundados en los intereses de esferas más amplias. Rúa señala que los diseños curriculares permiten ver de qué manera ciertos sectores de la sociedad “organizan la transmisión, apropiación y producción de los conocimientos que se consideran legítimos en un determinado momento histórico para la propia sociedad” (2019: 3). Tal como mencioné al principio de este trabajo, Tecnópolis es un espacio educativo no formal y orientado a la comunicación pública de la ciencia. La muestra *Identidades Sin Límites* evidencia un cambio de interés hacia los “Otros” internos y externos, la diversidad de poblaciones en el país y puede estimular la discusión, desnaturalización y deconstrucción de preceptos etnocéntricos en la sociedad.

La antropología produce conocimiento al generar tensión (Cerletti y Rúa, 2017; Rúa, 2019) entre saberes nuevos y previos. En este sentido, los saberes a tratar pueden recuperar o reforzar contenidos vistos en las distintas trayectorias educativas y escolares de los visitantes. Los términos educación y escolarización no son sinónimos, pese a que su relación está naturalizada por la sociedad (Rockwell, 2009; Rúa, 2019). La educación es amplia: la(s) noción(es) de persona educada varían en todas las sociedades, porque todas otorgan instrucción a los miembros en base a habilidades y conocimientos, de manera que todas las personas acarrean saberes consigo mismas y no fue hasta que

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis

Camila La Rocca

comenzó a darse el paulatino proceso de escolarización que las prácticas culturales de enseñanza sufrieron modificaciones, se dieron nuevos significados, espacios de interacción y relaciones de poder (Levinson y Holland, 1996; Rockwell, 2009).

La ejecución de mis prácticas de enseñanza fueron realizadas en consonancia con el análisis realizado por Delmonte Allasia *et al.* (2016): también se utilizó la actitud de extrañamiento para transposicionar contenidos didácticos; el contraste entre exotización de los soportes visuales y la falta de soporte textual se sintetizó realizando el ejercicio de convertir lo exótico en familiar y lo familiar en exótico, estimulando reflexiones en los visitantes en torno a la dualidad nosotros/otros y el sentido común. Las explicaciones en el rol de y los aportes de los visitantes transformaban el recorrido en un “ejercicio antropológico” (Delmonte Allasia *et al.*, 2016) para todas las partes involucradas. Esto coincide con lo postulado por Castelfranchi y Fazio (2020), quienes sostienen que en prácticas de comunicación pública de la ciencia, los divulgadores apuntan a la transformación de actitudes, opiniones y comportamientos por parte de la audiencia.

Las experiencias de los visitantes en la feria son educativas, pero no necesariamente escolares. Rockwell (2009) sostiene que uno de los aportes de la etnografía a la transformación educativa es recuperar aspectos particulares y significativos desde la experiencia local y ubicarlos en escalas sociales más amplias y en un marco conceptual más general. Novaro (2005) reflexiona acerca de la idea de nación y su relación con proyectos de homogeneización e integración, donde hay una intención de igualar pero lo diverso también es excluido; y señala que los movimientos de población a escala mundial resignifican los proyectos de integración y exclusión y ofrecen formas alternativas de definir nacionalidad e identidad al brindar concepciones diferentes de identidad y tradición.

Levinson y Holland (1996) señalan que, pese a la homogeneidad que pueda poseer un grupo, la producción cultural siempre va a estar en curso y, es desde esta producción que se puede cuestionar la educación tradicional “(...) desde las líneas de género, edad y, en sociedades estratificadas, etnicidad y clase” (1996: 2).

Una hipótesis que propuse fue que los visitantes pertenecientes a colectivos indígenas u inmigrantes se identificaban más con algunos aspectos de la muestra, considerando, con Briones (2007), que el trabajo con la noción de identidad debería darse teniendo

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis

Camila La Rocca

en cuenta en qué contextos se activan (o no) ciertas marcas identitarias, y qué tensiones o disputas se movilizan con estas marcas en el marco de relaciones de desigualdad: visitantes provenientes de países limítrofes y/o autopercebidos como parte de colectivos indígenas se identificaban con algunos aspectos de la muestra, los comentaban y/o hacían preguntas respecto a los videos o maquetas.

La fascinación, curiosidad, desagrado y/o decepción de los visitantes demostraron que el recorrido los llevaba a tener un encuentro con la alteridad (Krotz, 1994), al producirse tensiones (Cerletti y Rúa, 2017; Rúa, 2019) entre los saberes y expectativas propios de los visitantes (Levinson y Holland, 1996) y lo propuesto por el recorrido; pero también, para otros, se generó un espacio de identificación (Briones, 2007), al observar aspectos étnicos, nacionales y/o prácticas económicas y tradiciones familiares reflejadas en el guion museográfico durante la muestra. Cuché (1966) sostiene que identidad y alteridad mantienen una relación dialéctica: cuando se da una, se produce la otra. En este caso, los visitantes pertenecientes a distintos grupos experimentaron tanto identidad como alteridad.

La categoría de identidad ya era implícita en la sala de América Compleja y La Vivienda, pero sostengo que no era tratada de manera explícita hasta *Argentina Diversa*: los testimonios hacen que las personas se identifiquen (o no) con las experiencias narradas. Así, recupero comentarios y anécdotas de personas que visitaron la sala de “Pañuelos Testimoniales”: personas inmigrantes que sentían sus costumbres y tradiciones representadas durante el desarrollo de la charla previa a la inauguración del espacio de *Identities...*; docentes de instituciones educativas acercándose una vez finalizado el recorrido, a comentar que notaban a los estudiantes “tocados” por los contenidos y las situaciones comentadas por los narradores que se veían reflejadas en la sala; una niña comentó la situación de una amiga del colegio que tenía sus padres fallecidos y vivía con sus abuelos en relación al juego “Familias del Corazón”; visitantes y/o empleados del parque que observan la mesa de “Costumbres Compartidas” y recuerdan vivencias familiares y/o de la infancia al ver los objetos expuestos; personas con familiares y conocidos desaparecidos durante la última dictadura militar que veían sus reclamos reflejados en el juego “Los Genes que nos Acompañan”. En una sala dedicada a resaltar las diferencias como algo normal en el Estado-Nación, las reflexiones de Briones (2007) son apropiadas: ni las adscripciones de las personas son estables, ni las identificaciones se limitan a un nosotros/ellos y las “ósmosis” de identidades diferentes aún pueden ocurrir en contextos de invisibilización

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis
Camila La Rocca

y discriminación. Mi propuesta de trabajo es que los contenidos desarrollados en “América Compleja” comienzan a poner de manifiesto la activación de algunas marcas identitarias, pero es en la sala “Argentina Compleja” donde las tensiones se vuelven explícitas y se produce un contexto de activación de identificaciones propias y ajenas.

Uno de los objetivos de la comunicación pública de la ciencia es brindar instrumentos para la reflexión y el debate sobre conflictos y problemáticas sociales (Castelfranchi y Fazio, 2020). Ahets Etcheberry y Coto (2018) sostienen que la difusión de la disciplina antropológica ante el público masivo de Tecnópolis debería apuntar a tratar los cambios sociales y las construcciones mostradas como naturales y eternas, a indagar las prácticas propias más que a celebrar las diversidades. La complejidad de los contenidos a abordar y la extensión de la muestra, junto a las restricciones temporales hacen que sea difícil la generación de diálogos con los visitantes a fin de conocer sus apreciaciones, reacciones e intereses en profundidad.

Reflexiones finales

Esta contribución buscó recuperar reflexiones en torno a mis experiencias de enseñanza y la categoría de identidad en la muestra *Identidades sin Límites: un viaje de Humanidad*. Tal como señala Krotz, existen muchas preguntas antropológicas: acerca de los orígenes de la humanidad, de las personas del pasado y sus herencias, o de los rastros dejados por otros con quienes no se comparten lazos sanguíneos, de las personas como miembros de una sociedad y de los otros en la misma sociedad.

La propuesta de *Identidades...* estimula la realización de ejercicios de reflexión y desnaturalización por parte de los visitantes y los anfitriones, al establecerse intercambios entre ambos grupos dentro de las restricciones temporales para el recorrido de cada sala. Las intervenciones de los docentes fueron claves durante el recorrido, dado que ellos eran quienes contextualizaban los contenidos expuestos durante la visita, al relacionarlos con temas previamente trabajados en clase.

Uno de los objetivos de la comunicación pública de la ciencia es estimular el ejercicio de una ciudadanía consciente respecto a la toma de decisiones. Castelfranchi y Fazio (2020) sostienen que el público tiende a aceptar declaraciones y pruebas que encajan las posiciones políticas, identidades o creencias previas, lo cual tiende a acentuarse durante

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis
Camila La Rocca

períodos de angustia o malestar social. En una coyuntura social donde hay un alzamiento preocupante de las posiciones políticas de ultra-derecha, la muestra *Identidades...* puede proveer un estímulo a la discusión y desnaturalización de concepciones discriminatorias y racistas al recuperar la presencia de los colectivos africanos y los pueblos indígenas en la Argentina contemporánea, además de superar las consecuencias que la última dictadura cívico-militar dejó en la nación. Al interpelar múltiples definiciones de identidad en un amplio marco temporal y geográfico, la muestra provee contextos para activar ciertas marcas identitarias y observar tensiones o disputas en el marco de múltiples relaciones sociales de desigualdad de acuerdo con los postulados de Briones. Sin embargo, la linealidad temporal de la muestra y la cantidad de saberes a trabajar también hicieron que el público se cansara, abandonara el recorrido o se mantuviera en silencio ante la continua visita de salas. En este sentido, quizás hubiera sido más eficiente que existiera una separación entre los recorridos de las salas de “Ancestralidad” y “Argentina Diversa”, a fin de no “avasallar” a los visitantes y permitir la fluidez de diálogo con ellos.

La propuesta de estimular la reflexión por parte de los visitantes en torno a las categorías de identidad y alteridad permitiría que estos interactuaran con los saberes a trabajar de diversas formas, lo cual sería un objeto de estudio interesante para futuras instancias: las anécdotas personales, los saberes aprendidos en viajes, contextos escolares o familiares, las fascinaciones o decepciones demuestran un interés por parte de los visitantes en torno a los “Otros internos”, al mismo tiempo que estos “Otros internos” pueden ver revalorizadas sus prácticas, tradiciones y vivencias. Profundizar en los comentarios del público visitante al ir vinculándose con los contenidos propuestos en las distintas salas permitiría generar más datos acerca de sus saberes, intereses y expectativas sobre las alteridades con las que conviven, y recuperar los aportes de los “Otros internos” en torno a los elementos expuestos. La realización de “ejercicios antropológicos” y el interés de los visitantes por los saberes a trabajar bien pueden ser el resultado de los discursos sociales acerca de la diversidad y la inclusión que se vienen dando desde hace más de una década: las desigualdades profundas no serán fácilmente revertidas, pero el avance mediante pequeños pasos es posible.

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis

Camila La Rocca

Agradecimientos

Quisiera agradecer, en primer lugar, a Mónica Tacca y a Javier García por su orientación durante la realización de mis prácticas. También a Mónica, Hugo Cella y MINCyT Producciones por las imágenes.

Asumo la responsabilidad de todas las opiniones y consideraciones desarrolladas en este trabajo.

Referencias bibliográficas

- Ahets Etcheberry, E. I. y Coto, J. A. O. (2018). Tecnópolis: antropología en la salida del domingo. *Etcétera. Revista del área de Ciencias Sociales del CIFYH* 3: 2-14, Universidad de Córdoba.
- Briones, C. (2007). Teorías Performativas de la Identidad y Performatividad de Teorías. *Tabula Rasa*: 55-83. Bogotá, Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca.
- Brubaker, R. y Cooper, F. (2001). Más Allá de la Identidad. En Wacquant, L. (coord.). *Repensar los Estados Unidos: para una sociología del hiperpoder*, pp. 178-208. Barcelona, Anthropos.
- Candela, A. (2001). Transformaciones del conocimiento científico en el aula. En *La escuela cotidiana*. México, Fondo de Cultura Económica.
- Casas Silva, M. M. M. (2016). Representaciones Sociales Sobre los Chinos y Taiwaneses en los Medios de Comunicación en Argentina. *Diversidad*. 11(7): 1-14.
- Castelfranchi, Y. y Fazio, M. E. (2020). Comunicación Pública de la Ciencia. CILAC. Foro Abierto de Ciencias Latinoamérica y Caribe. Oficina de Montevideo. Oficina Regional de Ciencias para América Latina y el Caribe.
- Cerletti, L. y Rúa, M. (2017). Antropología de la Enseñanza: conocimientos y experiencias. En Cerletti, L. y Rúa, M. (comps.). *La Enseñanza de la Antropología*. Buenos Aires, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Colección "Libros de Cátedra".

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis
Camila La Rocca

- Cuché, D. (2002 [1966]). Capítulo VI: Cultura e Identidad. En *La noción de Cultura en las Ciencias Sociales*, pp. 106-113. Buenos Aires, Nueva Visión.
- Delmonte Allasia, A.; Garibotti, M. B.; Casalderrey Zapata, C.; Spengler, G. y Ruffa, M. J. (2016). Transposición didáctica y socialización del conocimiento antropológico en el contexto museográfico de Tecnópolis. *Alteridades* 26(52): 93-105.
- Funes, P. D.; San Miguel, M. E. y Míguez Palacio, R. M. (2021). La representación de los pueblos indígenas en las salas Arqueología y Etnografía en Tecnópolis (Argentina): experiencias desde la extensión universitaria. *Anales de Antropología*. 55(1): 131-142.
- Hirsch, M. M. (2020). *¿Antropoqué? Un análisis sobre la aproximación a la Antropología de jóvenes en transición de la escuela secundaria a la educación superior*. Buenos Aires, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. En prensa.
- Krotz, E. (1994). Alteridad y pregunta antropológica. *Alteridades* 4(8): 5-11. México, Universidad Autónoma Metropolitana.
- Levinson, B. y Holland, D. (1996). *The cultural production of the educated person: An Introduction*. Nueva York, State University, New York Press.
- Ministerio de Cultura (2022). Identidades sin límites: un viaje de humanidad. <https://www.argentina.gob.ar/ciencia/tecnopolis/identidades-sin-limites-un-viaje-de-humanidad>
- Morales Moreno, L. G. (2009). Límites narrativos de los museos de historia. *Alteridades* (19) 37: 43-56. México, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa.
- Neufeld, M. R. y Wallace, S. (1998). Antropología y Ciencias Sociales. De elaboraciones históricas a herencias no queridas a propuestas abiertas. En Neufeld, M. R.; Grimberg, M.; Tiscornia, S. y Wallace, S. (comps.). *Antropología Social y Política*. Buenos Aires, Eudeba.
- Novaro, G. (2009). Nacionalismo escolar y migraciones en educación: de las “hordas cosmopolitas” a los “trabajadores competentes”. En Domenech, E. (comp.). *Migraciones contemporáneas y diversidad cultural en la Argentina*. Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba, Centro de Estudios Avanzados.

COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Pregunta(s) antropológica(s) e identidad(es): reflexiones en torno a experiencias de enseñanza en Tecnópolis

Camila La Rocca

- Rockwell, E. (2009). La relevancia de la etnografía y Etnografía y Teoría. En *La experiencia etnográfica, Historia y cultura de los procesos educativos*. Buenos Aires, Paidós.
- Rúa, M. (2019). El currículum desde un enfoque antropológico. *Debates em Educação*. Maceió, marzo.
- Télam (2022a). “Masiva concurrencia a las actividades del cierre de temporada en Tecnópolis” en Télam-Agencia Nacional de Noticias, 23/10/2022. Disponible en: <https://www.telam.com.ar/notas/202210/608695-tecnopolis-2022-cierre-temporada.html>
- Télam (2022b). “Tecnópolis recibió más de 840 mil visitantes en vacaciones de invierno” en Télam-Agencia Nacional de noticias, 01/08/2022. Disponible en: <https://www.telam.com.ar/notas/202208/600324-tecnopolis-840-mil-visitantes-vacaciones-invierno--octubre.html>
- Thompson, E. P. (1989). Folklore, Antropología e Historia Social. *Historia Social* 3: 81-102.
- Vázquez, I. (2016). Tecnópolis: ciencia y contexto en exposición. *Estudios en Antropología Social-Nueva Serie* 1(2): 58-72.

Camila La Rocca

Profesora de nivel Medio y Superior en Ciencias Antropológicas. Actualmente se encuentra trabajando en su tesis acerca de la producción alfarera en el sector central de la Quebrada de Humahuaca luego de la conquista Inca.

Contacto: cvarocca95@gmail.com