



Tecnologías digitales: ¿posibilitadoras o limitantes?

La universidad pública y las necesidades de las organizaciones socioterritoriales de Jujuy antes, durante y después de la pandemia de COVID-19



ALEJANDRO SPIEGEL • spiegelalejandro@gmail.com

Departamento de Educación, Facultad de Filosofía y Letras,
Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

RUBÉN CARRUEGO • rcarruego@gmail.com

Departamento de Educación, Facultad de Filosofía y Letras,
Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

ADRIANA GAUDIANI • agaudiani@gmail.com

Departamento de Educación, Facultad de Filosofía y Letras,
Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

Fecha de recepción inicial: 05/06/2024

Fecha de recepción final: 14/7/2024

RESUMEN

En este artículo se analiza la experiencia desarrollada durante el seminario Prácticas Socioeducativas Territorializadas (PST) “Tecnologías y organizaciones socio-territoriales: ampliación del derecho a la educación en Jujuy”. Dicho seminario fue presentado por la cátedra Tecnología, Cultura y Conocimiento de la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL) de la Universidad de Buenos Aires. El seminario se concibió como un espacio de coconstrucción de productos y herramientas comunicacionales adecuados a las necesidades expresadas por algunas organizaciones socioterritoriales de Jujuy durante 2020, las cuales buscaban recursos digitales para difundir productos, convocar a reuniones, informar acerca de derechos y producir elementos educativos. Algunas cuestiones interesantes que aquí se abordan incluyen el hecho de que el

Tecnologías digitales: ¿posibilitadoras o limitantes?

Alejandro Spiegel, Rubén Carruego, Adriana Gaudiani

seminario fue desarrollado a distancia, con encuentros sincrónicos y asincrónicos, para responder a las urgencias del ASPO. En este contexto uno de los principales obstáculos era la falta de conectividad y los problemas del equipamiento digital disponible.

Esta situación motivó reflexiones significativas respecto a los lenguajes, modos y estrategias de comunicación adecuados y relevantes. El artículo aborda el carácter, tanto posibilitador como limitante que tuvieron las tecnologías digitales, así como la variación de las demandas y oportunidades que surgieron en la medida en que se fue dejando atrás el aislamiento.

Palabras clave: Educación a Distancia, Jujuy, Organizaciones Sociales, Pandemia/ COVID-19, TIC.

Digital technologies: enabling or limiting? The public university and the needs of the socio-territorial organizations of Jujuy before, during and after the COVID-19 pandemic

ABSTRACT

This article analyzes the experience developed during the PST seminar “Technologies and socio-territorial organizations: expansion of the right to education in Jujuy.” It was presented by the Technology, Culture and Knowledge chair of the Faculty of Philosophy and Letters of the University of Buenos Aires and conceived as a space for co-construction of communicative tools and products adequate to the needs expressed by some socio-territorial organizations of Jujuy during 2020, which were looking for digital tools to disseminate products, convene meetings, inform about rights and produce educational resources. Some interesting issues that are addressed here are: it was developed remotely, with synchronous and asynchronous meetings, to respond to the urgent needs of ASPO, when -precisely- one of the obstacles was the lack of connectivity and the problems of available digital equipment. This motivated significant reflections regarding appropriate and relevant languages, modes and communication strategies. In this context, the article addresses the enabling and limiting nature of digital technologies, and the variation in demands and opportunities that arose as isolation was left behind.

Keywords: Distance Education, Jujuy, Social Organizations, COVID-19 Pandemic, ICT.

Tecnologías digitales: ¿posibilitadoras o limitantes?

Alejandro Spiegel, Rubén Carruego, Adriana Gaudiani

Introducción

En 2020, durante el período del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO), el Centro Universitario Tilcara (CUT), dependiente de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (UBA), ya venía trabajando con organizaciones socioterritoriales (OST). En este marco, se llevó a cabo un relevamiento de las necesidades y solicitudes de apoyo de las organizaciones socioterritoriales (OST) de la región. De este modo, el área de Formación del Movimiento Nacional Campesino Indígena (MNCI) Jujuy, se comunicó con el Centro Universitario Tilcara-FFyL-UBA, con el fin de comenzar un intercambio que permitiera "pensar juntas un modelo de formación virtual en el contexto actual de pandemia". Dentro de esa demanda, se solicitó "formarnos en herramientas pedagógicas a distancia para fortalecer el arraigo al campo y el vínculo entre universidades y territorios".

La mayoría de las dificultades expresadas al CUT de Tilcara iban en este sentido: referían a la imposibilidad de interactuar personalmente con compañeros, familias y/o potenciales clientes por las restricciones de circulación del ASPO y a que tampoco podían acceder físicamente a Internet (Spiegel, 2013), o sea conectarse, visualizar e interactuar con contenidos o personas, debido a problemas de conectividad provenientes de lo escarpado del territorio, por la insuficiente oferta de servicios, por su costo y/o por los dispositivos disponibles, mayormente celulares con poca capacidad de procesamiento y memoria y/o con pantallas pequeñas o dañadas.

Por ello, se decidió organizar un primer taller "Educar entre distancias y presencias: fortalezas, problemáticas, desafíos y oportunidades", en setiembre de 2020 coordinado por Alejandro Spiegel y Florencia Faierman, con el objetivo de abrir y visualizar las mejores estrategias para llevar adelante el apoyo requerido. Surgió entonces el pedido de la instalación de un campus virtual que justamente no era la mejor alternativa para resolver las necesidades planteadas, ya que para interactuar con la plataforma educativa se requería de conectividad y dispositivos de los que no se disponía. Por lo tanto, era necesario elaborar otras alternativas que pudieran implementarse razonablemente en el contexto de las limitaciones antes referidas.

A partir de estas conclusiones, la cátedra Tecnología, Cultura y Conocimiento de la FFyL diseñó y presentó el seminario PST "Tecnologías y organizaciones socio-territoriales: ampliación del derecho a la educación en Jujuy", que se desarrollaría

Tecnologías digitales: ¿posibilitadoras o limitantes?

Alejandro Spiegel, Rubén Carruego, Adriana Gaudiani

durante 2021. Este seminario ofrecería un espacio de coconstrucción de soluciones en base a herramientas digitales para difundir productos, convocar a reuniones, informar acerca de derechos y producir recursos educativos.

Con la participación de veintiún estudiantes y seis organizaciones socioterritoriales, en abril de 2021 comenzó a desarrollarse el seminario de Prácticas Socioeducativas Territorializadas (PST). Más allá de las demandas iniciales surgidas en el taller coordinado por Spiegel y Faierman en 2020, durante el seminario dictado en 2021 emergieron nuevas necesidades que no estaban directamente vinculadas con la pandemia y que tampoco habían sido enunciadas por las organizaciones participantes. Por ejemplo, las relacionadas con las diferentes capacidades de lectura de las personas para abordar materiales textuales, o las dificultades vinculadas con las distancias geográficas, situaciones climáticas o circunstancias propias de las tareas productivas, que a menudo impedían la asistencia a las clases presenciales.

La modalidad particular que tienen los seminarios PST¹ articuló desde el primer momento una interacción permanente entre las y los participantes jujeños, las y los estudiantes residentes en CABA, los y las estudiantes y el equipo docente (integrado por la cátedra de TCyC y por la Lic. Rosario Dassen del CUT) durante todo el proceso. En este sentido, sería imprescindible lograr la integración sinérgica de diversos saberes y experiencias. En la línea de Achilli (1988), Giraudo y Vergerio (2016) manifiestan: "Entendemos que la construcción de conocimiento no puede basarse en un solo tipo de saber, el académico o el saber popular", y además que "el conocimiento que se produce en la universidad tiene que tener en cuenta el saber que circula por fuera de ella, es decir el conocimiento o saberes que la sociedad produce constantemente sobre las problemáticas que ocurren en la cotidianeidad territorial". Asimismo, este proceso de coconstrucción debe darse desde y hacia todos sus actores. Como describen los autores:

Para que la universidad ponga en juego su función social, la práctica universitaria ha de desarrollarse en contacto permanente con el contexto social y, específicamente, con los sectores populares. Este punto de partida permitiría su viceversa: el enriquecimiento de las prácticas y de los conocimientos que los universitarios adquieren de la sociedad como nuevos modos de entender y aprender las cuestiones sociales. (Giraudo y Vergerio, 2016: 14)

1 Explicación disponible en <http://seube.filo.uba.ar/pr%C3%A1cticas-socioeducativas-territorializadas-o>

Tecnologías digitales: ¿posibilitadoras o limitantes?

Alejandro Spiegel, Rubén Carruego, Adriana Gaudiani

En este sentido, para que las clases y los recursos producidos quedaran disponibles luego de finalizado el seminario, se creó la Valija Virtual de Herramientas, alojada en un espacio virtual creado *ad hoc*, y que se desactivó una vez concluida la experiencia.²

Si bien este proceso fue transitado con entusiasmo por todos y todas y prácticamente sin desgranamiento alguno, durante la segunda mitad de 2021, se relajaron las restricciones sanitarias y se produjo “un primer regreso a la vida anterior a la pandemia”, que alteró la urgencia previa de las demandas expresadas inicialmente (relacionadas con el aislamiento y la “necesidad” de opciones en la virtualidad) por la posibilidad del regreso a las actividades anteriores al ASPO. En otros términos, estas demandas iniciales “se fueron moviendo” desde la urgencia por no encontrarse físicamente, emergiendo otras situaciones y necesidades como las antes descritas, y modificando el apremio por el interés “por aprender algo nuevo”.

Esta “movilidad de la demanda” fue reconocida por el equipo docente, que fortaleció el acento en la relevancia, la coconstrucción y la aplicabilidad de los aprendizajes, de modo que pudieran ayudar a resolver los distintos emergentes que fueron expresándose (por ejemplo, enfatizando la importancia de otros registros diferentes al alfabético para los materiales educativos, debido a las dificultades de lectura o de legibilidad en los dispositivos disponibles).

Es en este escenario en donde se fue elaborando la Valija Virtual de Herramientas Digitales, que incluye tutoriales, ejemplos de materiales digitales coconstruidos con las organizaciones socioterritoriales y las grabaciones de las sesiones sincrónicas del seminario.

² La Valija de Herramientas fue creada en un espacio privado y pago por el LabTec (Laboratorio de Tecnologías para la Socialización de Conocimientos, dependiente de la SEUBE). Disponer de espacio pago nos dio gran libertad para diseñar la valija y subir allí todos los materiales que se fueron creando, los tutoriales y las grabaciones de los encuentros del taller, para repaso posterior o para que si alguno o alguna no pudiera asistir tuviera la oportunidad de recuperar parte de lo trabajado. Todas esas prestaciones hubieran sido imposibles de brindar en un sitio gratuito. Desde el principio se les avisó a las OST que dispondríamos de este espacio virtual por un tiempo limitado. Por eso mismo, aún terminado el seminario PST se siguió promoviendo que se consultaran o descargaran los contenidos necesarios. Luego de dos años de finalizado el seminario, y habiendo pasado varios meses sin visitas adicionales se tuvo que dar de baja. Sin embargo, desde ese momento seguimos en contacto con el CUT y a disposición por cualquier consulta o pedido relacionado con el seminario (originalmente disponible en <http://redlabtec.org/pst>).

Tecnologías digitales: ¿posibilitadoras o limitantes?

Alejandro Spiegel, Rubén Carruego, Adriana Gaudiani

Este artículo analiza en detalle esta experiencia que tiene matices muy interesantes:

1. Se desarrolló a distancia, con encuentros sincrónicos y asincrónicos, para responder a las urgencias del aislamiento, cuando –justamente– uno de los obstáculos era la falta de conectividad y los problemas del equipamiento digital disponible (computadoras, celulares, etc.). Esta distancia, territorial en principio, pero también en términos de necesidades, vida cotidiana y de acceso a dispositivos y conectividad, motivó reflexiones significativas respecto a los lenguajes, modos y estrategias de comunicación adecuados y relevantes.
2. Justamente la distancia hizo que las TIC tuvieran al mismo tiempo un carácter posibilitador y limitante. Posibilitador, en tanto fueron condiciones de factibilidad para que se desarrollara un proceso que de otro modo hubiera sido imposible. Sin embargo, en algunos aspectos, también fue limitante: en principio, por los problemas de conectividad y equipamiento que se mencionaron en la introducción de este artículo. No todo lo imaginado por todas las partes fue posible de concretar por estas restricciones. Tampoco las TIC facilitaron el diálogo fluido ni el conocimiento del contexto de cada parte. Las pantallas fueron una ventana demasiado pequeña para “ver” al otro, pero también fueron la única alternativa para acercarse, al menos, a esta parcialidad. En este sentido, como se verá más adelante, la mediación del equipo docente fue imprescindible para “agrandar” –al menos un poco– esa ventana por la que se comunicaban estudiantes y representantes de las OST.
3. La valoración, el respeto, la inclusión y la articulación de los diversos saberes de los y las distintos y distintas actores y actoras intervinientes de modo de responder a necesidades territorialmente situadas. En este sentido, los y las estudiantes, los y las referentes de las OST, y el equipo docente, abordaron estos desafíos en un contexto de aislamiento, en el que estaban físicamente distantes.
4. Se desarrolló en un tiempo de transiciones, de demandas móviles, que fueron variando desde su concepción hasta su finalización. Para las organizaciones socioterritoriales no fue la misma necesidad de TIC durante los tiempos más duros del ASPO que cuando se relajaron las medidas restrictivas y pudieron retomar las prácticas que desarrollaban anteriormente.

Tecnologías digitales: ¿posibilitadoras o limitantes?

Alejandro Spiegel, Rubén Carruego, Adriana Gaudiani

Antecedentes

La pandemia por COVID-19 desde 2020 explicitó el peso de las desigualdades, también manifestadas en la disponibilidad de dispositivos tecnológicos y de su conectividad. Ese marco de emergencia y desigualdad afectó las actividades de formación de las organizaciones socioterritoriales, acentuadas por la naturalización de los discursos hegemónicos acerca de cuáles son las “únicas” opciones tecnológicas que pueden desarrollarse en la educación a distancia, como, por ejemplo, contar con un campus virtual, opciones que mayormente son inalcanzables o inadecuadas porque requieren de un nivel de equipamiento y conectividad que los destinatarios y las destinatarias no disponen/poseen. En este sentido, en el seminario PST se propuso brindar herramientas alternativas a la primera necesidad excluyente de un campus virtual. Así, aún con las limitaciones tecnológicas ya descritas, se pudieron construir, a través de las pantallas, criterios y miradas alternativas respecto a cómo seleccionar y, en todo caso, producir las soluciones digitales adecuadas a cada contexto. En el proceso, se cuestionaron la validez excluyente de las fuentes de información disponibles en Internet, las nuevas formas de representación del conocimiento, las lecturas y las opciones “únicas” de conectividad y el equipamiento tecnológico. Se analizaron las posibles relaciones entre los y las participantes diversos y diversas y las interfaces digitales, y se discutió la presunta centralidad de estos dispositivos. En cambio, el foco estuvo en los desafíos pedagógicos preexistentes y persistentes a la implementación de estas tecnologías (Spiegel, 2020b; Lescano, 2021), como la toma de decisiones autónomas de docentes y estudiantes, o la inclusión y valoración de los saberes en la vida cotidiana. En este sentido, se activaron desde una perspectiva crítica los saberes (Spiegel, 2020b) tanto de los y las estudiantes como de los y las integrantes de las OST para construir opciones superadoras y significativas que enriquecieron las posibilidades de estas organizaciones.

Como se adelantó en la introducción, a partir de la iniciativa del CUT, se realizaron acciones que permitieron conocer con mayor precisión las demandas y condiciones para dar respuestas a la solicitud inicial de apoyo vinculado a la implementación de soluciones TIC, especialmente relacionadas *–a priori–* con la disponibilidad de un campus virtual. Tal como fue expresado, luego se desarrolló el Taller “Educar entre distancias y presencias: fortalezas, problemáticas, desafíos y oportunidades”, una instancia para consolidar críticamente el proceso de construcción de soluciones a las necesidades y, a la vez, para visibilizar algunas herramientas y para formular distintos escenarios para su abordaje. En este taller se realizaron actividades en las que los y las

Tecnologías digitales: ¿posibilitadoras o limitantes?

Alejandro Spiegel, Rubén Carruego, Adriana Gaudiani

participantes pudieron identificar fortalezas, debilidades y oportunidades respecto de las prácticas sociales vinculadas con la educación/formación mientras usaban las distintas tecnologías disponibles, considerando el ASPO y las particularidades locales de la pandemia por COVID-19.

La continuación del Distanciamiento Social, Preventivo y Obligatorio (DISPO), las condiciones desiguales de equipamiento y conectividad/acceso a Internet y la realización de acciones de capacitación a distancia en el primer cuatrimestre de 2021 justificaron la realización de este seminario PST. Desde su concepción, se continuó y profundizó el abordaje de las necesidades del MNCI y de las otras organizaciones socioterritoriales que plantearon demandas análogas y se comprometieron a participar a través de las “cartas compromiso” entregadas a la SEUBE. Se aportó a la formación de los y las estudiantes incluyendo en estos abordajes una perspectiva crítica del desarrollo tecnológico y de las tecnologías digitales para la resolución de estas necesidades, y sosteniendo el lugar de las Humanidades para la comprensión y el diseño de estrategias alternativas que permitieran, en este caso, ampliar el derecho a la educación fortaleciendo las acciones de las organizaciones socioterritoriales de Jujuy.

Las organizaciones participantes están localizadas en Jujuy y realizan actividades en la región del Centro Universitario Tilcara. En relación con la formación, las distancias y las tecnologías, las características y necesidades son variadas: un espacio de formación de trabajadores y trabajadoras de la economía popular, una asociación de pequeños productores y productoras periurbanos y de agricultura familiar; una cooperativa dedicada a la producción de cultivos andinos y un espacio comunitario de formación, particularmente para mujeres.

En definitiva, los y las estudiantes y destinatarios y destinatarias participaron de un proceso de construcción de herramientas en las que se analizaron presencias y distancias (Spiegel, 2022), las potencialidades de las tecnologías digitales y los viejos y nuevos desafíos pedagógicos (Pérez Gómez, 2020).

Nuestra propuesta

Propusimos que los y las estudiantes de Filo-UBA participaran de un proceso de coconstrucción con los y las integrantes de las OST de Jujuy que decidieran y pudieran

Tecnologías digitales: ¿posibilitadoras o limitantes?

Alejandro Spiegel, Rubén Carruego, Adriana Gaudiani

participar de esta experiencia, aprovechando críticamente las potencialidades de las tecnologías digitales. En este sentido, en el seminario se promovió un análisis crítico de las distancias y similitudes que se producen entre las aulas tradicionales y las que se constituyen cuando los involucrados y las involucradas se encuentran geográficamente distanciados y distanciadas y son mediados y mediadas por tecnologías digitales.

Se orientó a los y las estudiantes para poder realizar un análisis de los casos de formación desarrollados en Jujuy y las posibles alternativas que posibilitaran aprovechar el equipamiento y la conectividad que está disponible para los mediadores y las mediadoras con las OST.

Como cierre del trayecto recorrido durante el seminario se propuso que los y las estudiantes pudieran diseñar y dejar elaborada una “valija virtual de herramientas” como resultado de un proceso de construcción colaborativa junto a referentes de las OST. Este conjunto de recursos digitales y videos tutoriales quedó a disposición de los y las referentes de las OST, como medios para la producción y puesta en marcha de nuevas oportunidades educativas adecuadas a los diferentes contextos de aplicación.

El seminario

El Seminario se dictó el primer semestre de 2021 con 21 estudiantes inscriptos, de los cuales finalizaron 18. Los y las estudiantes cursaron por Proyecto III o por Seminario PST Tecnologías y Organizaciones Socio-Territoriales: “Ampliación del Derecho a la Educación en Jujuy”.

Se crearon dos equipos coordinadores de las actividades y tareas, siendo los responsables de cada uno los directores y las directoras a cargo del seminario PST Filo BAires y Filo Jujuy con funciones específicas:

- *Filo Jujuy*: presentar a los y las destinatarios y destinatarias, su contexto, necesidades y experiencias. Además, articular personalmente y en cercanía la comunicación entre Filo BAires y los y las destinatarios y destinatarias.
- *Filo BAires*: presentar el marco teórico y las actividades formativas.

Tecnologías digitales: ¿posibilitadoras o limitantes?

Alejandro Spiegel, Rubén Carruego, Adriana Gaudiani

El equipo docente tuvo dos encuentros virtuales con representantes de las organizaciones sociales antes de comenzar el seminario, en los que se analizaron la propuesta y el cronograma posible. Se los invitó a presentarse en un muro digital compartido a través de la plataforma Padlet, de manera de enriquecer la interacción para conocer sus organizaciones. En estos encuentros se los motivó a asistir al taller.

El seminario para los y las estudiantes se realizó en encuentros virtuales sincrónicos de 4 h. Los y las estudiantes analizaron y diseñaron alternativas de implementación de instrumentos que les permitieron conocer e integrar necesidades y aportes de los y las participantes y poder definir las demandas. En esta etapa diseñaron un taller de capacitación, los materiales y los recursos necesarios.

Se desarrollaron las actividades de enseñanza y de aprendizaje, se explicó la modalidad de aprobación del seminario y de evaluación del Taller. También se establecieron los lineamientos para el desarrollo del Taller durante las seis semanas que duraría. Se analizaron y diseñaron instrumentos de relevamiento para conocer e integrar necesidades y aportes de quienes participaron del taller y así poder definir sus demandas. Estas actividades permitieron preparar los recursos digitales para la etapa siguiente, incluso tener un primer acercamiento a la “valija virtual de herramientas”. Los contenidos de esta etapa no se desarrollaron de modo lineal, sino que se integraron dinámica y recursivamente en las distintas instancias del seminario, y dieron fundamento al taller que se organizó para –y con la participación de– los destinatarios y las destinatarias de las OST de Jujuy.

El taller

Los y las estudiantes, al igual que hicieron previamente las OST, crearon un muro digital para presentarse ante las organizaciones. Estas producciones formaron espacios de comunicación que podían ser accedidos por las personas, tanto desde sus teléfonos como desde sus computadoras.

La propuesta se inició con un relevamiento de las realidades y trabajo en el territorio de estas organizaciones, tanto en un plano general como en otro particular respecto de las acciones de formación que estas venían llevando a cabo. Esto resultó en una primera mirada que reveló los estadios en que se encontraban, no solo en las propuestas

Tecnologías digitales: ¿posibilitadoras o limitantes?

Alejandro Spiegel, Rubén Carruego, Adriana Gaudiani

sino en los contenidos y materiales que utilizaban. En general, se observó que estas organizaciones tenían propuestas de formación ya desarrolladas y otras en proyecto, pero que su concreción era disímil y, salvo la ENOCEP,³ poco estructuradas, con muy escaso uso de herramientas digitales. No se pretendía tener una mirada academicista de la educación no formal, sino solo construir una herramienta de diagnóstico inicial.

Este intento de coconstrucción continuó con intercambios con los y las referentes de formación de estas organizaciones, lo que también resultó en un recorrido no lineal, con comunicaciones a distancia con nuestros y nuestras estudiantes y con el cuerpo docente. Esta etapa resultó compleja, ya que no siempre fue posible coordinar los tiempos y espacios de estos y estas referentes con nuestros y nuestras estudiantes, que poseen tiempos limitados y estructurados para materias de sus carreras. Este punto es uno de los observables en cuanto a las diferencias entre los recorridos formales y los no formales, que siempre resultan dificultosos cuando no incómodos para sus participantes, y requieren de una mirada comprensiva del entorno sobre el cual se pretende accionar.

Luego, se comenzó con la propuesta de formación, a partir de las necesidades detectadas en el período de relevamiento. Estas necesidades fueron cambiando a medida que se profundizaba en el intercambio, ya fuera porque se encontraban distintas opciones para ofrecer como por los nuevos proyectos que fueron apareciendo. La propuesta consistió en generar productos que les sirvieran y una “valija de herramientas”, a partir de un espacio construido *ad hoc* utilizando WordPress.⁴

El taller de capacitación dirigido a las OST se desarrolló durante seis encuentros, a razón de uno por semana. Aquí se presenta una síntesis de los temas que se desarrollaron en cada encuentro:

- **Encuentro 1:** se hizo una presentación del Taller a las OST teniendo como objetivo construir presencia y discutir acuerdos básicos. Se presentaron temas a desarrollar, como ser escenarios híbridos, contenidos virtuales y factores que influyen en la conectividad. Se seleccionó un caso para trabajar.

³ Escuela Nacional de Organización Comunitaria y Economía Popular (ENOCEP), dependiente del MTE. Más información disponible en: <https://mteargentina.org.ar/enocep/>

⁴ Ver <http://redlabtec.org/pst>, que se encuentra desactivado.

Tecnologías digitales: ¿posibilitadoras o limitantes?

Alejandro Spiegel, Rubén Carruego, Adriana Gaudiani

- **Encuentro 2:** se pensó y discutió cuáles serían las herramientas adecuadas para diseñar una campaña de difusión, produciendo *flyers* o volantes, analizando el mejor diseño para comunicar sus campañas. En particular, mediante imágenes que se producen con herramientas informáticas para su edición y su obtención desde un banco de imágenes.
- **Encuentro 3:** se presentó cómo transformar un mensaje o transmedia. Se analizaron los distintos formatos de datos. También se presentó la creación de encuestas mediante medios informáticos con el objetivo de poder hacer relevamientos de información. Se discutió la importancia de contar con espacios colaborativos como los que ofrecen las herramientas de almacenamiento compartido, por ejemplo, Drive.
- **Encuentro 4:** se presentaron distintas herramientas que permiten compartir información, como las plataformas y los muros digitales. Se discutieron los beneficios y posibles inconvenientes que enfrentan los usuarios y las usuarias de recursos compartidos en la nube, como la necesidad de contar con conectividad y datos suficientes.
- **Encuentro 5:** se analizaron diferentes modos de mejorar las comunicaciones a partir de los inconvenientes que se presentaron. Se mostraron recursos multimediales y los modos en que estos representan los datos, en particular, los editores de video y audio.
- **Encuentro 6:** se presentó y discutió la ventaja diferencial y el potencial educativo de los recursos y estrategias abordados.

Esta etapa incluyó el acompañamiento de los y las participantes y el apoyo en distintas iniciativas que fueron surgiendo. Para lograr este objetivo, los y las estudiantes se dividieron en grupos para trabajar con las OST asignadas a cada uno. Esta distribución fue fundamental para establecer un contacto más estrecho con los y las representantes de las OST, y para poder detectar necesidades y expectativas de cada una. De esta manera, cada organización y su grupo de estudiantes responsables establecieron momentos de comunicación virtual sincrónica y/o asincrónica entre las clases.

Para facilitar la tarea a desarrollar entre encuentro y encuentro, se propuso usar “bitácoras de tarea”. Estas bitácoras fueron documentos de seguimiento de las actividades grupales que se propusieron desde el equipo docente para ordenar los recorridos, apoyar el trabajo grupal e ir haciendo recomendaciones para mejorar el proceso de construcción de las propuestas a presentar a las OST. Se hizo énfasis en la recomendación y orientación y no en la imposición, dado que la construcción grupal requiere de un espacio de creación hacia adentro de los grupos que es imprescindible,

Tecnologías digitales: ¿posibilitadoras o limitantes?

Alejandro Spiegel, Rubén Carruego, Adriana Gaudiani

y permite observar y tratar de equilibrar los esfuerzos individuales. Los documentos en que se basaron las bitácoras son los siguientes: cada grupo tuvo la suya: no solo aparecían los y las integrantes, sino los nombres de las OST con las que trabajarían y cuáles eran sus referentes. Además, aparecía un mapa de ruta con los temas a abordar en cada encuentro.

En la Figura 1 se puede observar el modelo que debería llevar adelante cada grupo para tomar un caso o problema a resolver y cuál o cuáles serían las estrategias que llevarían a cabo para intentar su resolución en el campo, en el proceso de coconstrucción con las OST.

Estos documentos resultaron una gran ayuda para los grupos, porque estructuraron el trabajo y ayudaron a que enfocaran los esfuerzos en el acotado tiempo de preparación del curso.

En la última etapa, participantes y estudiantes realizaron el análisis crítico de lo logrado con la coproducción de nuevos recursos, en función de los emergentes que se produjeron. Los y las estudiantes también diseñaron productos digitales complementarios para resolver aquellas demandas que no pudieron ser respondidas por los y las referentes y resultaban imprescindibles en lo inmediato.

Tecnologías digitales: ¿posibilitadoras o limitantes?

Alejandro Spiegel, Rubén Carruego, Adriana Gaudiani

Bitácora del Grupo 1	
Estudiantes y Organizaciones Sociales	
<ul style="list-style-type: none"> • Judkevitch, Sol Maia • Ernst, Sabrina Del Rosario • Bielopolsky Angel, Amelia Maria • Bonafide, Sebastian • Brau, Olivia • Servide, Rocio Belén 	
UTEF – ENOCEP <ul style="list-style-type: none"> • Referente: Rosa Grulleiro • Agustina Mayansky 	
Mapa de ruta <p>Encuentro 1 – Presentación del Taller – Construir presencia – Escenarios híbridos - Factores que influyen en la conectividad. Acuerdos básicos con OOSS - Acordar un caso para trabajar</p> <p>Encuentro 2 – Pensar una campaña de difusión – Armand un flyer o volante. Comunicación con imágenes (Editores de imágenes – Bancos de imágenes).</p> <p>Encuentro 3 – Transformando un mensaje: Transmedia - Formatos de datos. Acordar relevamientos de información (Encuestas). Acordar espacios colaborativos (Almacenamiento compartido – Drive).</p> <p>Encuentro 4 – Compartiendo información. Acordar espacios compartidos (Plataformas y Muros)</p> <p>Encuentro 5 – Optimizar las comunicaciones.</p> <p>Usar recursos multimediales (Editores de video y audio)</p> <p>Encuentro 6 – Ventaja diferencial y potencial educativo. Presentación Final del Proyecto</p>	

Figura 1. Bitácora de los y las estudiantes.

Descripción de imagen: documento compartido para cada grupo de estudiantes, que se utilizó en el taller como registro y seguimiento de las tareas de cada grupo. En este se pueden observar los nombres de los estudiantes de cada equipo en el primer apartado, para luego ver el detalle de los integrantes de la organización social con quienes articularon la temática seleccionada. Luego se muestra el mapa de la ruta de trabajo, donde se detalla el contenido de cada encuentro. Por ejemplo, en el encuentro 1 se trabajó la presentación del taller, qué significa “Construir presencia”, qué entendemos por “escenarios híbridos” y cuáles son los factores que influyen en la conectividad. Para cada encuentro los estudiantes completaban el documento a modo de bitácora.

Esta etapa tuvo dos encuentros con los y las estudiantes que se dedicaron a realizar una evaluación de la experiencia del taller, como también del seguimiento pedagógico y de la dinámica de trabajo que se dio en cada grupo. Se los invitó a subir sus opiniones a un muro compartido.

Luego, los y las estudiantes recibieron los lineamientos para realizar un trabajo monográfico que formó parte de la evaluación del Seminario: se les pidió que cada uno y una escribiera una breve reflexión respecto al lugar que les reconocían a las TIC en su

Tecnologías digitales: ¿posibilitadoras o limitantes?

Alejandro Spiegel, Rubén Carruego, Adriana Gaudiani

experiencia en el seminario PST. El punto de partida para esta reflexión fue la pregunta: *¿Las tecnologías fueron posibilitadoras o limitantes?*

Las respuestas pueden agruparse en:

1. Aquellas que daban cuenta de las TIC en su experiencia, en términos de una posible práctica profesional.

La clase que nos tocó dictar fue una experiencia maravillosa, había mucho entusiasmo de todos los participantes y muchas ganas de aprender. Nos quedamos con ganas de más porque notamos que había interés en la herramienta que nos tocó enseñar, es así que continuamos durante todo el taller utilizando Canva para crear piezas junto a las OST. El trabajo con las organizaciones fue fructífero. Durante la construcción de este vínculo, pude conocer otra arista de nuestro rol profesional como futuros/as pedagogos/as.

Fue productivo/nutritivo para quienes hacíamos las clases y para quienes estaban destinadas. En la carrera fue la primera vez que estuve trabajando sobre una materia, al tiempo que creaba e interactuaba con los destinatarios del trabajo.

2. Las miradas que focalizaron el lugar de las TIC en la experiencia:

No solo emergieron más producciones, sino que también entablamos debates pedagógicos más profundos con las OST.

Las tecnologías en sí no son limitantes, los territorios y las posibilidades de las personas pueden presentar limitaciones, pero siempre hay estrategias para abordarlas. El seguimiento pedagógico virtual a tanta distancia (expresada más en dificultades y diferentes contextos que en kilómetros) me permitió vislumbrar nuevas dificultades acerca de la posibilidad de seguimiento cuando las cuestiones tecnológicas no están de nuestro lado.

El seguimiento pedagógico, si bien en un principio fue complicado, luego estuvo bien realizado y fue útil para las organizaciones. Creo que a través de este seguimiento semanal pudimos estar presentes y ayudarles con la utilización de distintas herramientas y la creación de recursos y contenidos.

Las producciones que hicimos fueron muy buenas, la comunicación con las orgas costó pero se logró.

Tecnologías digitales: ¿posibilitadoras o limitantes?

Alejandro Spiegel, Rubén Carruego, Adriana Gaudiani

Las expresiones agrupadas en a) hacen foco en la experiencia propia, en lo que pudieron vivenciar en este anticipo de práctica profesional. Para muchos fue la primera vez de gran parte de las actividades que tuvieron que realizar: la escucha de la demanda, la inclusión de los otros y las otras participantes, el trabajo en grupo para solucionar problemas, el dictado de clases, etc. En este sentido, las TIC fueron herramientas y escenario en donde desarrollaron estas prácticas “reales”, significativas, en términos de las necesidades también reales y en la coconstrucción con los y las participantes jujeños.

Las expresiones agrupadas en b) explicitan, en principio, el análisis crítico de los y las estudiantes respecto a las tecnologías digitales y su papel central en esta experiencia. Reconocen “las dos caras de la misma moneda”, en tanto estas tecnologías fueron grandes posibilitadoras de este seminario, aunque también limitantes en términos de diálogos, seguimiento pedagógico posible, etc. Más allá de estos inconvenientes, también reconocen que esta experiencia no hubiera existido sin esas mismas tecnologías.

La valija de herramientas



Figura 2. La Valija de Herramientas.

Descripción de imagen: portada del espacio web del PST, que se construyó especialmente para este recorrido, y que se utilizó para almacenar los contenidos del taller y sus producciones finales, así como la valija de herramientas con los recursos digitales que se ofrecieron. En esta se puede observar, en la parte superior el nombre del PST y un menú con los accesos a las páginas del sitio (Inicio, Recorrido del curso, Objetivos, Grupos, Búsquedas, Valija de herramientas). Luego se muestra una pintura realizada por miembros de una organización social, donde se destaca una pintura de un conjunto de montañas, la palabra “Tierra...” y la frase “Acá la Pacha se defiende”, en tonos marrones y ocre. Más abajo se puede observar una nube de palabras, donde se muestran los objetivos generales del PST.

Tecnologías digitales: ¿posibilitadoras o limitantes?

Alejandro Spiegel, Rubén Carruego, Adriana Gaudiani

Este espacio virtual permitió alojar las referencias de las OST como presentación de sus acciones y objetivos generales y como reservorio de recursos digitales. Además, también permitió mostrar y compartir las producciones de estudiantes y de las organizaciones participantes. En este espacio virtual también se puede acceder a las grabaciones de los encuentros sincrónicos entre las OST y los y las estudiantes, con la participación de docentes del curso. Durante las clases sincrónicas, se abordaron distintas temáticas, como la de las estrategias para hacer una campaña de difusión sobre actividades sociales, especialmente relevantes en este contexto.

Dado que uno de los ejes principales se centraba en la cocreación, el trabajo sobre muros virtuales tuvo un impacto significativo en la interacción con las OST.

Otro de los aspectos abordados en las clases del taller fue el de las plataformas educativas, sus posibilidades y limitaciones en la educación en los límites tecnológicos y temporales. Asimismo, se exploraron los espacios de difusión con otras herramientas de producción de *podcasts* y videos cortos.

El curso también contó con espacios para pensar y coconstruir alternativas comunicativas que se expresaron en piezas desarrolladas con aplicaciones digitales.

Estas producciones coconstruidas por los y las estudiantes y las OST fueron presentadas y se alojaron en el sitio destinado a tal fin, de modo de servir como ejemplos reales para futuros desarrollos que necesitaran producir las OST una vez terminado el PST.

Tecnologías digitales: ¿posibilitadoras o limitantes?

Alejandro Spiegel, Rubén Carruego, Adriana Gaudiani



Figura 3. Instructivo sobre diferentes tipos de siembra.

Descripción de imagen: acceso a uno de los productos digitales realizados por las organizaciones sociales, y en este caso es un video sobre “Diferentes formas de siembra”, que muestra la mano de una persona sembrando sobre un surco de tierra arada. En la bajada se indica que “Este video está pensado para ser propuesto en los talleres de huerto orgánico del Espacio Comunitario Micaela García junto con el juego (en Padlet) ‘Dime en que estación estamos y te diré que espacio sembrar’. Esto permite dar cierta continuidad a la secuencia y mantener el dinamismo de la misma”. Se puede observar en la imagen que luego aparecen otras producciones digitales.

Volviendo a las potencialidades de la Valija, se diseñó un espacio de búsqueda temática, útil tanto para las OST participantes del taller como para otras que no pudieron hacerlo.

La Valija de Herramientas, que fue coconstruida a lo largo del curso, es un espacio de consulta permanente para las OST, que siguieron recorriéndola/utilizándola luego de finalizado el trayecto.

El desarrollo de este sitio estuvo a cargo del equipo docente del PST, y puede ser retomado por otras instancias de capacitación y/o investigación.

Este proceso de coconstrucción implicó considerar necesidades diferentes a las que surgieron del aislamiento, y que también son relevantes, como la convocatoria a movilizaciones para defender determinados derechos o las dificultades de lectura de materiales esencialmente textuales para quienes tienen justamente dificultad para leer o dispositivos inadecuados para hacerlo.

Tecnologías digitales: ¿posibilitadoras o limitantes?

Alejandro Spiegel, Rubén Carruego, Adriana Gaudiani

Emergentes en la relación virtual entre estudiantes y representantes de las OST

Durante la pandemia, el uso de ciertas herramientas, como WhatsApp, experimentó una amplificación significativa: su utilización se volvió masiva e inclusiva. Tanto el equipo del PST como los y las participantes de las Organizaciones Socio-Territoriales (OST) adoptaron este medio de comunicación como principal. Es por ello, que no resultó inusual que los y las estudiantes formaran grupos de WhatsApp con las OST asignadas.

Según Rodríguez Valerio (2020), la mayoría de los y las estudiantes valora de forma positiva y acepta el uso de WhatsApp en el entorno educativo. Sin embargo, la interacción no fue tan fluida como esperaban. Esto se debió, en parte, a las diferencias en las prácticas sociales relacionadas con la comunicación de ambos grupos. Como plantea Spiegel (2017), estas prácticas son modificadas por las tecnologías, y estas modificaciones son pluridependientes, ya que influyen tanto los dispositivos y la conectividad disponibles, como también las características socioculturales y de la vida cotidiana de cada uno de estos grupos.

La puesta en marcha originó algunos malentendidos y desacuerdos entre los y las estudiantes y los y las representantes de las OST asignadas. Es así como la “falta de respuesta” o me “puso el visto”, que para las y los jóvenes que asisten a la facultad implica una decisión de obviar, de no contestar, para algunos y algunas integrantes de las OST significaba diferente: quizás sí contestarían, pero no “ya ya”, quizás había otras urgencias (invisibles a la distancia); probablemente problemas de conectividad o, incluso, de incompreensión de mensajes. Igualmente, en la medida en que fue emergiendo la dificultad, fue necesaria la mediación del equipo docente, tanto en CABA como en Tilcara, para acercar las realidades invisibles en la “territorialidad virtual” que se habitaba, y para facilitar la comunicación.

Se propuso un esquema de encuentros más interactivos con ellos y ellas. Se hizo también una clase formal que fue muy útil y bien recibida por los y las participantes de las OST. Era la primera vez que muchos de los y las estudiantes se encontraban en una situación de enseñanza. Por otro lado, los y las estudiantes no tenían tiempo de avanzar según lo esperado y diagramado previamente con sus docentes, dedicando algún momento entre los encuentros. Tenían asignada una tarea de tutoría, la cual

Tecnologías digitales: ¿posibilitadoras o limitantes?

Alejandro Spiegel, Rubén Carruego, Adriana Gaudiani

aprendieron a llevar adelante durante el taller. Los y las docentes implementamos una bitácora (documento compartido) para ayudarlos y entender mejor esta situación. De este modo, se considera que la bitácora colaboró a mejorar la relación entre las partes.

Debemos resaltar que, a pesar de contar con medios digitales como la mensajería instantánea, el correo electrónico y el sitio web, fue imprescindible disponer de espacios de mediación personal, donde el teléfono resultó una forma de intercambio eficaz, no fragmentado como los mensajes, y que resultó en acuerdos de trabajo que no pudieron ser alcanzados por otros medios tecnologizados. Los encuentros sincrónicos permiten construir una cercanía y un estilo comunicativo que puede llegar más eficazmente a los y las participantes, creando puentes entre culturas diversas. Este fue el caso de algunas instancias comunicativas, que mostraron que la presencialidad a través de la palabra hablada y la gestualidad de cada participante permitieron crear un ámbito de confianza, haciendo de la coconstrucción del conocimiento en espacios situados una realidad a replicar.

La tecnología en los límites-los límites de la tecnología

Cuando comenzamos a pensar este PST consideramos algunas categorías de pensamiento y algunas variables que iban a ir adquiriendo forma a lo largo del trayecto. Una de esas variables es el límite (o los límites) que imponen las tecnologías digitales a la formación a distancia. Es conocida la potencialidad del uso de estas tecnologías como “modificadoras” del tiempo y la distancia “analógicas”, y su capacidad de ser ubicuas y sincrónicas/asincrónicas. Estas modificaciones implican repensar las ideas de límite y de frontera.

Existe un nuevo espacio para considerar como lugar, y es el ciberespacio. Este espacio no es menos real que el geográfico, donde las identidades no solamente se pueden relacionar por la cercanía física, y desde allí delimitan sus fronteras, generando nuevos espacios de interrelación.

Esto supone una nueva realidad, en la que las fronteras, que supieron ser naturales o inventadas por acuerdos entre comunidades o países, contienen distintos aspectos que pueden ser geográficos, económicos, políticos y administrativos y además culturales, que se interrelacionan en distintos planos y forman nuevos ecosistemas. Internet está

Tecnologías digitales: ¿posibilitadoras o limitantes?

Alejandro Spiegel, Rubén Carruego, Adriana Gaudiani

modificando desde hace un tiempo las fronteras geográficas tradicionales, las que tienden a dispersarse y a diluirse en este nuevo contexto, donde cada vez son menos materiales y más simbólicas. Como dice García Jiménez (2010), “Internet supone una nueva forma de entender el espacio que ahora aparece como un concepto infinito y al tiempo infinitesimal; es decir, por un lado, se comprime infinitamente hasta llegar al tamaño infinitesimal y, al mismo tiempo, se expande infinitamente”.

Otro tema adyacente y que modifica este ecosistema es el de la concepción del tiempo en el ciberespacio. Aquí parece que nos aceleramos hasta el infinito por tener una cantidad colosal de información disponible todo el tiempo. Asimismo, con Internet se produce cierta pérdida de corporeidad, ya que se dispersan nuestros límites físicos, hasta perderse en las metáforas. De este modo, desaparece la presencia continua del territorio, que es reemplazado por otros anclajes y sujeciones, como es el caso de la identidad virtual. Se están sustituyendo unas fronteras por otras, pero ahora de manera más sutil y dinámica. En este nuevo contexto, internet se postula como un espacio donde la clave se sitúa en la interacción entre personas, centrado en la producción e intercambio de datos, con fronteras que terminan siendo informacionales. En el caso de nuestro recorrido en el PST, encontramos distintas fronteras en donde el concepto de límite ya se pone de manifiesto en la primera frontera.

Podemos pensar, siguiendo a García Jiménez (2010), que la primera frontera es la que separa a quien queda fuera del ciberespacio del que está dentro. El afuera se puede producir por la falta de acceso a Internet por causas económicas, estructurales (falta de infraestructura), culturales (falta de formación específica para acceder a los recursos digitales), e inclusive por falta de alfabetización básica (como saber leer y escribir).

De esta manera, el límite de las tecnologías tiene que ver con el acceso. Si bien se ha popularizado el uso de teléfonos inteligentes, estos requieren de actualizaciones periódicas y de tener una conexión permanente para hacer eficiente su uso. El acceso intermitente hace que el atravesar el límite del ciberespacio no permita una comunicación constante, y que se deban hacer acuerdos horarios y espaciales para establecer estas comunicaciones. Aquí debemos resaltar el problema de la infraestructura, que en estos lugares (recordemos que es el noroeste argentino, una zona de precordillera y cordillera) tiene muchas falencias, hace que esa espacialidad sea relevante al momento de establecer conexión a la red.

Tecnologías digitales: ¿posibilitadoras o limitantes?

Alejandro Spiegel, Rubén Carruego, Adriana Gaudiani

Spiegel (2013) plantea otro modo de pensar en las inclusiones y exclusiones cuando propone dos tipos de acceso a las tecnologías digitales. El “acceso físico” a las TIC hace referencia a la posibilidad de contar con un dispositivo (PC, *notebook*, *netbook*, celular, etc.) conectado a Internet. Así, en este acceso influyen tanto las características técnicas del dispositivo –su *hardware* y su *software*– como la calidad de la conexión a la red. También diferencia otro acceso, el lógico o intelectual: es el acceso pleno a las mismas, que trasciende la disposición momentánea o permanente de teclados, pantallas y dispositivos de conectividad. Este acceso da cuenta de la “disposición intelectual” de estos dispositivos, o sea, de la capacidad para analizar las distintas posibilidades que ofrecen y sus potenciales consecuencias, dos consideraciones necesarias para que la toma de decisiones acerca de su uso sea autónoma (Castoriadis, 2010). Denomina lógico a este acceso también porque es el que razonablemente debería tener todo ciudadano para que la potencia técnica de estas tecnologías efectivamente pudiera ser puesta al servicio de sus necesidades. De este modo, el acceso lógico o intelectual a las TIC hace referencia tanto a la capacidad para leer en un ambiente interactivo de grandes velocidades y cantidades de diversa información, y de comprenderla críticamente, diferenciando la valiosa de la incorrecta, parcial, injuriosa, etc., como a la capacidad de escribir, publicar, dar visibilidad a las ideas y generar asociatividad en el contexto digital.

Esta mirada se relaciona claramente con las necesidades que deben poseer los dispositivos (tomados como conjunto de acciones y aparatos para realizar una acción) así como las capacidades que deben poseer o lograr los actores y las actoras que intervienen en cada acción, como veremos a continuación.

En nuestra experiencia claramente se pudieron identificar grandes asimetrías o desigualdades en ambos tipos de acceso. Claramente el acceso físico estaba garantizado en los y las estudiantes y esto no ocurría con la mayoría de los y las integrantes de las OST. Por otra parte, estas asimetrías también se expresaban en el acceso intelectual, en las experiencias diferentes que tenían uno y otro grupo con el uso y conocimiento de las aplicaciones utilizadas. Una y otra asimetría o brecha, en términos de Cobo (2019), se combinaban de modo que lo natural para unos y unas no lo fuera para otros y otras; que las modificaciones que las mismas tecnologías habían hecho con sus prácticas sociales (Spiegel, 2013), especialmente las relacionadas con la comunicación, no fueran las mismas. Estas asimetrías y diferencias probablemente influyeron y mucho en los emergentes de incomunicación y malentendidos, como los referidos en el título anterior.

Tecnologías digitales: ¿posibilitadoras o limitantes?

Alejandro Spiegel, Rubén Carruego, Adriana Gaudiani

Para comprender estas cuestiones también resulta útil la distinción que hace Bilbeny (1997) entre saber manejar y saber cómo funcionan estas tecnologías. Este autor diferencia el manejo, la operación técnica de teclados y pantallas, el clickear y teclear, del conocimiento acerca del funcionamiento de las tecnologías, o sea, el conocimiento de las reglas que las definen y determinan las prácticas sociales que se desarrollan con ellas. De este modo, las habilidades necesarias para acceder a las tecnologías se constituyen en un recorrido a realizar, que para las OST está enmarcado culturalmente, en las coyunturas y urgencias, además de los objetivos de cada organización

En el caso de este PST se trabajó fuertemente este aspecto, para intentar ayudar a mejorar no solo la comunicación sino el reservorio de información y hacer más efectiva su circulación.

Tecnologías digitales: ¿facilitadoras o limitantes?

Luego del recorrido propuesto en este artículo, a la vez, descriptivo y explicativo de la experiencia, nos preguntamos: ¿hasta qué punto –o en qué medida– las tecnologías digitales fueron posibilitadoras o limitantes?

Más allá de nuestras palabras, resulta relevante e interesante citar la opinión de los y las estudiantes al respecto:

Uno de los primeros puntos por los cuales pienso que las tecnologías fueron posibilitadoras en el contexto del taller, tiene que ver con que, a través de ellas, pudimos compartir espacios formativos entre personas que nos encontramos en diferentes –y alejadas– zonas geográficas.

Aunque lo parezca, la respuesta no es obvia, existieron sucesivas consideraciones para dar lugar a este espacio de aprendizaje con las organizaciones sociales, desde usar Zoom en las clases de taller, WhatsApp como medio en el que se comunicaban las “tareas” o el resumen de los encuentros, teniendo presente las categorías que habíamos propuesto como grupo en nuestra secuencia didáctica.

Posibilitadoras son las tecnologías en tanto todos/as poseen los mismos medios de acceso y los mismos conocimientos. Limitantes serán si las personas se agotan en cuestiones relativas a la conectividad y no pueden pasar a trabajar lo que el encuentro tiene por objetivo.

Tecnologías digitales: ¿posibilitadoras o limitantes?

Alejandro Spiegel, Rubén Carruego, Adriana Gaudiani

Posibilitadoras son en tanto abren nuevas puertas al desarrollo, conocimiento y aprendizaje. Limitantes serán si las cuestiones didácticas no son pensadas minuciosamente.

Tal como plantearon los y las estudiantes, en gran medida en nuestro PST coexistieron el facilitamiento o la limitación de las tecnologías. Ambas dimensiones estuvieron presentes en casi todas las actividades. Estas fueron atravesadas, mediadas y modificadas por la existencia de las pantallas y por las nuevas reglas de juego que ellas implican (Spiegel, 2017). En consecuencia, las experiencias y herramientas que se construyeron para enriquecer las actividades de las organizaciones se vieron, por un lado, posibilitadas por las nuevas tecnologías y por otro, limitadas, según fue descrito más arriba.

Algunas últimas reflexiones

Las demandas están lejos de ser estáticas o permanentes en un contexto de transiciones, como es el que transitó el seminario, partiendo desde el aislamiento más duro de la pandemia hasta la progresiva vuelta a la vida cotidiana previa. Por el contrario, se modifican, se “mueven”: se amplían o se recortan; aquello que era relevante y urgente deja de serlo y es reemplazado por nuevas prioridades que pueden ser respondidas solo en la medida de lo posible con equipos y estrategias que también deben adecuarse. Así, tanto el equipo docente como los y las estudiantes tuvieron que poseer una gran capacidad de adaptabilidad, estar abiertos para repensar y rediseñar algunas propuestas en un escenario especialmente líquido, en términos de Bauman (2004) y se transforman en desafíos pedagógicos y didácticos, sobre todo con la incorporación de tecnologías digitales. En este sentido, el proceso fue muy enriquecedor para los actores y las actoras (docentes, estudiantes y miembros de las OST), pero con marcadas diferencias en cuanto a la participación y producción de recursos. Como ya se anticipó, la participación de las OST supone la de actores y actoras individuales que, más allá de lo ya dicho respecto al acceso físico o intelectual a las TIC, no siempre cuentan con disponibilidad en cuanto a tiempos y espacios de reunión, así como de apoyo organizativo. Mientras tanto, los y las estudiantes, al “ser estudiantes” de nuestra facultad, tienen determinadas lógicas, tiempos disponibles (que compiten con los de otras materias que se cursan, trabajo, etc.), que se movilizan y que pueden efectuar modificaciones cuando efectivamente hay un traslado a otro territorio físico, como

Tecnologías digitales: ¿posibilitadoras o limitantes?

Alejandro Spiegel, Rubén Carruego, Adriana Gaudiani

ocurre usualmente con las PST. Sin embargo, nuestra territorialidad fue virtual, a distancia, con lo que los posibles acercamientos mutuos de ambas racionalidades fueron mediados (¿dificultados?) por esa misma distancia y, en alguna medida, como se dijo, por las mismas tecnologías digitales que los posibilitaban.

Aun así, se lograron coproducir recursos y estrategias que fueran respondiendo a las distintas necesidades, en parte porque más allá de las especificidades hubo necesidades comunes a todos los espacios, como las vinculadas con la comunicación, la difusión de acciones y propuestas para las comunidades y las ligadas a las propias OST hacia sus integrantes. Estas resultaron en objetos (sobre todo comunicativos) muy potentes, que siguen aún hoy siendo utilizados por estas OST. En este sentido, vale destacar el rol de algunos y algunas de los y las estudiantes que se vieron interpelados e interpeladas por las dificultades (y las oportunidades) que se abrían a cada paso, y tomaron un rol muy activo en este intento de coconstrucción, proponiendo encuentros y actividades de formación.

Volviendo a la comunicación entre estudiantes y representantes de las OST, si bien los mensajes cortos resultan eficientes para la gestión y coordinación de acciones, no abonan el intercambio de ideas ni su profundización. Ni siquiera acercan, necesariamente, a los y las participantes. Siendo que justamente se trataba de una práctica social que ha sido sustancialmente modificada por las tecnologías digitales –la comunicación–, las diferencias en ambos accesos antes mencionados hacen que incluso para alguien que vive en la ciudad, “hablar” sea equivalente a “escribir” o enviar un mensaje. Mientras que para otras personas, como los y las representantes de las OST, hablar es literalmente decir algo sincrónicamente (de modo presencial, telefónico o a través de videoconferencia). En este sentido, la distancia territorial, la virtualidad tuvo su papel en la no negociación de significados, en el no acercamiento. O, en otros términos, demandó de diferentes instancias de mediación del equipo docente para visibilizar estas asimetrías, malos entendidos, etc. y operativizar estrategias remediales.

El cierre de este artículo debe incluir logros como la valija (<http://redlabtec.org/pst>) donde, como se dijo, se encontraban desde las clases hasta los resultados producidos, aunque ya no está disponible y ha sido visitada en varias ocasiones luego de cerrado el taller; los productos que han sido utilizados por las OST y los diversos aprendizajes de los que han dado cuenta los mismos y las mismas estudiantes y el equipo docente, están plasmados –en parte–, en este texto.

Tecnologías digitales: ¿posibilitadoras o limitantes?

Alejandro Spiegel, Rubén Carruego, Adriana Gaudiani

Bibliografía

- Achilli, E. (1988). La práctica docente: una interpretación desde los saberes del maestro. *Cuadernos de antropología social*, (2). Disponible en: <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/CAS/article/view/4882>
- Bauman, Z. (2004). *La modernidad líquida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Bilbeny, N. (1997). *La revolución de la ética: hábitos y creencias en la sociedad digital*. Barcelona: Anagrama.
- Castoriadis, C. (2010). *La institución imaginaria de la sociedad*. Buenos Aires: Tusquets.
- Castells, M. (2012). *Comunicación y poder*. México: Siglo XXI.
- Cobo C. L. (2019). *Acepto las condiciones. Uso y abuso de las tecnologías digitales*. Madrid: Fundación Santillana. Disponible en: https://static.wixstatic.com/ugd/cd84b5_07c284bde2864e42ad51f7f1e2ac8c02.pdf (última consulta: 12/2023).
- Costanzo, G. y Sander, J. (2022). Las prácticas comunicativas en la co-construcción de conocimiento entre la academia y las organizaciones de migrantes para la incidencia de políticas públicas en Argentina. +E: *Revista de Extensión Universitaria*. Disponible en: <https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar/publicaciones/index.php/Extension/article/view/11347/15774>
- Di Matteo, Á. (2021). Apuntes para pensar la acción junto a los movimientos sociales. *Masquedós - Revista de Extensión Universitaria*. Disponible en: <https://ojs.extension.unicen.edu.ar/index.php/masquedos/article/view/107>
- García Jiménez, A. *et al.* (2010). Una aproximación al concepto de frontera virtual. Identidades y espacios de comunicación. *Revista Latina de Comunicación Social*, 65: 214-221. La Laguna (Tenerife): Universidad de La Laguna. Recuperado el 22/11/2023, disponible en: http://www.revistalatinacs.org/10/art2/894_Madrid/16_Antonio_Garcia_et_al.html (última consulta: 12/2023).
- Giraudó, C. y Vergerio, G. (2016). La extensión universitaria: en busca del saber, del conocimiento colectivo y la construcción de la demanda. *Revista EXT*. Universidad Nacional de Córdoba. Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/ext/article/view/14466>

Tecnologías digitales: ¿posibilitadoras o limitantes?

Alejandro Spiegel, Rubén Carruego, Adriana Gaudiani

- Lezcano, R. (2021). Desafíos pedagógicos pandémicos: de una virtualidad forzada a una virtualidad programada. *14º Congreso de Educación Física y Ciencias*. Ensenada: Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Disponible en: https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.14806/ev.14806.pdf (última consulta: 12/2023).
- Pérez Gómez, Á. I. (2020). Los desafíos educativos en tiempos de pandemias: ayudar a construir la compleja subjetividad compartida de los seres humanos. *Praxis Educativa*, 24 (3): 1-24. Universidad Nacional de La Pampa.
- Rodríguez Valerio, D. (2020). Más allá de la mensajería instantánea: WhatsApp como una herramienta de mediación y apoyo en la enseñanza de la Bibliotecología. *Información, cultura y sociedad: revista del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas*, (42): 107-126. Universidad de Buenos Aires. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/2630/263062301012/html/> (última consulta: 12/2023).
- Spiegel, A. (2013). *Ni tan genios, ni tan idiotas*. Homo Sapiens: Rosario.
- Spiegel, A. (comp.) (2017). *Pantallas, derechos, cultura y conocimiento, Nuevos desafíos para las humanidades*. Buenos Aires: Edufyl.
- Spiegel, A. (2020a). *Aulas y TIC: Viejos y nuevos desafíos pedagógicos. Enseñar entre distancias y presencias*. Buenos Aires: Instituto Nacional de Formación Docente- INFoD, Ministerio de Educación.
- Spiegel, A. (2020b). *PdM: Palabras de Maestro*. San Nicolás de los Arroyos: TecMovAE, UTN.
- Spiegel, A. (2022). Los desafíos de educar en una época de transiciones. Mojones para recorrer un territorio escarpado. En Torres Vargas, G. A. *Las prácticas sociales en la producción, la distribución y el acceso a la información mediadas por las tecnologías digitales*. IBI-UNAM: México. Disponible en: https://ru.iibi.unam.mx/jspui/handle/IIBI_UNAM/604 (última consulta: 12/2023).

Alejandro Spiegel

Doctor en Ciencias de la Educación (UBA). Profesor Titular Regular de Tecnología, Cultura y Conocimiento e Informática en la carrera de Ciencias de la Educación, Universidad de Buenos Aires. Director Asociado del LabTec (Laboratorio de

Tecnologías digitales: ¿posibilitadoras o limitantes?

Alejandro Spiegel, Rubén Carruego, Adriana Gaudiani

Tecnologías para la Socialización de Conocimientos), Facultad de Filosofía y Letras. En la Universidad Tecnológica Nacional (UTN) dirige el grupo de investigación TecMovAE (Tecnologías Móviles Aplicadas a la Educación) y el Centro Cultural de la UTN-FRSN. Además, es codirector de *Andamio de Ideas*, organización creadora de actividades teatrales para la promoción de la lectura y la cultura. Habitualmente dicta cursos de posgrado en la UBA, la UTN y la UNR. Es autor de múltiples libros relacionados con su área de investigación y docencia. Contacto: spiegelalejandro@gmail.com

Rubén Carruego

Magíster en Procesos Educativos Mediados por la Tecnología por la Universidad Nacional de Córdoba. Licenciado en Tecnología Educativa por la Universidad Tecnológica Nacional. Experto Universitario en Divulgación y Cultura Científica por la Universidad de Oviedo (España), así como Especialista en Aprendizajes en Entornos Virtuales por la OEI y Especialista en Educación y Nuevas Tecnologías por FLACSO-Argentina. Docente de la UBA, Facultad de Filosofía y Letras, Licenciatura en Ciencias de la Educación. Investigador Docente en la Universidad Nacional de General Sarmiento e Investigador del Laboratorio de Tecnologías para la Socialización del Conocimiento/LabTec Filo: UBA. Es especialista en producción y aplicaciones educativas de TIC. Contacto: rcarruego@gmail.com

Adriana Gaudiani

Doctora en Ciencias Informáticas por la UNLP. Investigadora externa del Instituto III-LIDI de la UNLP e integrante del *High Performance Computing for Efficient Applications and Simulation Research Group* de la Universidad Autónoma de Barcelona, con el cual mantiene una activa colaboración en trabajos de investigación. Miembro del Laboratorio de Modelado y Simulación-ICI-UNGS y representante, como investigadora asociada por la UNGS, en el Consorcio Internacional de *I+D+I en Cloud Computing, Big Data & Emerging Topics* con sede en la UNLP. Integra la cátedra “Tecnología, Cultura y Conocimiento” del Departamento de Ciencias de la Educación, FFyL-UBA y es Profesora Adjunta del área de Computación del Instituto de Ciencias de la UNGS. Contacto: agaudiani@gmail.com