

Tensiones educativas en el contexto del aislamiento



 Martín Medina

La presente reflexión intentará dar cuenta de algunas tensiones que se producen en el proceso educativo debido al aislamiento social, preventivo y obligatorio en nuestro país. Para este fin, citaré algunas entrevistas radiofónicas que se han desarrollado en el programa Voces Maestras que se transmite por Radio Gráfica.¹ En base a algunos puntos de estas conversaciones, analizaremos la sociabilidad de los/as alumnos/as y por otra parte la presencialidad y virtualidad de la relación entre docente y estudiante.

La primera conversación es un diálogo con Mercedes Iriarte,² maestra de nivel inicial, quien fue convocada al proyecto “Seguir Educando”³ En este sentido, la maestra nos comenta que es un proyecto integral que trabaja con una diversidad de materiales, que van desde cuadernillos en papel que ha elaborado el Ministerio de Educación hasta el uso de plataformas virtuales y la emisión televisiva y radial del programa para les infantes. En este aspecto, Iriarte da cuenta de la necesidad de la familia para que el proceso educativo se pueda seguir desarrollando, y cómo desde el programa se busca integrarla para que comience a ser un espacio que se pueda compartir.

Es relevante destacar cómo, debido al aislamiento —tal como lo indica Iriarte— la familia toma un rol central en la educación formal de les niños. No es que antes no lo haya tenido, sino más bien, que ahora los/las padres asumen un rol activo en la enseñanza formal al estar en el mismo espacio físico donde se desarrollan las clases que en los niveles iniciales de educación requieren de un mayor acompañamiento. En este aspecto, la sala general donde asistían les niños era aquel espacio que separaba a les infantes de la familia para crear un lugar de pares, donde se conformaban nuevos vínculos que hacían salir al infante del rol de hijo/a y los volvían un/a alumno/a, también pasaban a ser un/a compañero/a y adquirían conocimiento fuera del entorno familiar, comenzando un proceso de sociabilización que considero fundamental en los procesos educativos. Es necesario pensar que tanto en el nivel inicial como en el primario y secundario, las instituciones educativas cuentan con espacios de esparcimiento y recreación que son los *recreos*. Podemos ver que, de alguna u otra manera, los espacios áulicos se buscan reconstruir por medio del uso de herramientas tecnológicas, ya sea por plataformas en línea en las cuales les niños interactúan, o por medio de teleconferencias donde docentes y estudiantes se comunican de manera virtual.

No obstante, debe considerarse que es central y aún más complejo reconstruir el espacio de recreación y relajación. Se puede contemplar que en la estructura escolar, el recreo era un espacio que brinda la institución y cuenta con ciertas normas pero en las cuáles

1. Voces Maestras es un programa de docentes que abordan la cuestión educativa desde diferentes perspectivas que van desde el periodismo informativo hasta la arquitectura, la historia y la filosofía. Se transmite domingo en Radio Gráfica de 8 a 9 horas. Más información: <<https://www.facebook.com/vocesmaestras>>.

2. Entrevista completa a Mercedes Iriarte en línea: <<https://www.facebook.com/vocesmaestras/videos/243930196853330>>.

3. Más información sobre el proyecto pedagógico de Seguir Educando: <<https://www.tvpublica.com.ar/programa/seguimos-educando/>>.

les estudiantes pueden interactuar sin una relación docente que planifique y estructure las formas de relacionarse.

En este aspecto, tal como señala Iriarte, el proyecto Seguir Educando busca

pensar la forma en cómo las actividades pueden traspasar la idea de la sala y generar el vínculo a través de la televisión, viendo la manera de los medios digitales de invitar a los niños a que participen, adaptándonos todos a esta realidad.

Asimismo, dada cuenta que este proyecto que ha surgido por una emergencia sanitaria

no reemplaza a la escuela, al jardín, pero es otra forma de acercarnos y acercarnos a ellos los contenidos y las diferentes actividades. De mantener un vínculo sobre todo en este nuevo contexto que es todo un desafío pero bueno, es una manera de mantenernos en contacto.

De este modo, es relevante explicitar cómo desde los mismo trabajadores del proyecto, se da cuenta que es un espacio que busca recrear de alguna manera la idea de sala, haciendo referencia al aula del jardín de infantes, y de facilitar una relación pedagógica que cree un vínculo con los niños. Asimismo, la idea de tensionar la necesidad de que haya espacios de recreación entre pares comparte la idea que postula Iriarte de que es necesario volver a la escuela, y cierta imposibilidad de mantenernos en la enseñanza virtual, sobre todo en los niveles educativos más importantes como son el inicial y el primario.

Por otra parte, la segunda conversación que quisiera traer al debate es la reflexión que nos brinda Daniel Berisso,⁴ docente universitario en el campo de la filosofía que nos comparte algunas tensiones de enseñar virtualmente. En este aspecto, nos relata cómo los programas universitarios tienen un desfase con la realidad actual. Por lo cual, queda en la tarea docente hacer un entrecruce entre los planes de las materias y la realidad que viven los estudiantes debido al aislamiento. De este modo, por ejemplo, el docente nos cuenta que es posible trabajar la alegoría de la caverna de Platón en relación al aislamiento, y así efectuar un vínculo entre la disciplina filosófica y la actualidad que nos interpela. Por otra parte, explica que es necesario articular el tema del aislamiento con las propuestas curriculares pero sin saturar el tema y que no genere un obstáculo epistemológico para que los estudiantes puedan comprender la materia. En este aspecto, señala que se abre un desafío a la imaginación de los docentes para poder generar un equilibrio entre la relación de la propuesta de la materia y la realidad actual de la cual no se puede mantenerse autista porque repercute en los procesos de aprendizaje de los estudiantes y en el vínculo pedagógico.

4. Entrevista completa con Daniel Berisso: <<https://drive.google.com/>

Asimismo, Berisso nos indica que se abre un campo de pensamiento relevante en torno a la ética, dado que se ven trastocadas categorías como la cercanía y la distancia, la presencialidad y la ausencia. Esto, porque en la actualidad se ve mediada la presencia por medio de artefactos tecnológicos. Allí es necesario destacar que hay una brecha digital, en tanto hay sectores sociales que no tienen acceso a los recursos tecnológicos y por ende le es imposible participar de los nuevos formatos y encuentros virtuales.

De lo comentado de la conversación se puede tener en cuenta la rápida transformación que debieron realizar los docentes para poder brindar clases virtuales, cambios que conllevaron no solo el aprendizaje por parte de los docentes de herramientas tecnológicas, sino también de adecuación de propuestas pedagógicas. En este aspecto, Berisso señala la necesidad de la creatividad docente para poder mejorar las condiciones de aprendizaje de los estudiantes. En este sentido, destaca la imposibilidad, debido a condiciones

sociales, de que todos los sectores sociales participen de los encuentros virtuales debido a la necesidad material de contar con recursos tecnológicos.

En último lugar, de la conversación compartida con Berisso se puede comentar la respuesta a la siguiente pregunta:

—En relación al suelo y la virtualidad, ¿ves relevante la concepción de Rodolfo Kusch? ¿Acaso no hay que “fagocitarse” un poco con la virtualidad sin perder lo presencial y el arraigo con el suelo? ¿Lo encontrás a Rodolfo Kusch como un autor relevante para pensar estos momentos?

—En los últimos días sí, creo que tiene gran relevancia. Si esto va a ser escuchado por radio es difícil reponer los conceptos de Kusch.⁵ Básicamente, me parece que lo presencial y lo virtual son formas de ser. Formas del ser, se puede ser presencial o se puede ser virtual. Ahora el “estar”, me parece, está más allá de esas dos categorías, el estar es presencial claramente pero no es presencial. El “estar” es estar presente. Hay una diferencia entre presencial y estar presente. Presencial es un término técnico que está en la órbita de la virtualización. Es decir, la palabra presencial es un término que se dispara a partir del paradigma digital; si no estuviera el paradigma digital no hablaríamos de la presencialidad; es más, es un neologismo. El estar tiene que ver con la presencia, hay formas de la presencia que son insustituibles, que no pueden nunca remplazarse por lo virtual. Porque hay algo que tiene que ver con la gravidez, con el peso de nuestro ser. Diría Kusch el “hedor”. No se puede virtualizar el “hedor”. No se puede virtualizar el cuerpo de la otra persona. Esto es imposible. Desde el momento que esto es imposible, lo que tendríamos acá es la posibilidad de proyectar en un entorno virtual determinadas características de estilo. Uno podría armar algo así como una peña virtual, reunión tipo bar, donde los amigos ven sus caras en un cuadrado con retazos de la casa de cada uno, con todas las insuficiencias de la conexión; lo que se puede hacer es agarrar una guitarra y tocar hasta que falle la conexión. Se puede hacer un sustituto de suelo pero no deja de ser un suelo sustituto. Es decir, no deja de ser un espacio transitorio, para volver con más ímpetu a abrazar al otro cuando se lo vuelva a abrazar. No se puede sustituir una cosa por la otra. Esto me parece que se lee en Kusch. Porque después hay muchas teorías sociológicas que indican que no se puede sustituir lo presencial por lo virtual, muchas teorías didácticas y demás. Pero Kusch, es uno de los que va, también Judith Butler, también Nietzsche. Pero Kusch es uno de los que hace un planteo fuerte de la cuestión, hay algo que no se puede sustituir, más allá de la brecha tecnológica, más allá que hay gente que nunca le llegó Internet, más allá de la tecnología, hay algo que se sustrae a la virtualización y eso que se sustrae a la virtualización es el suelo, el estar, la gravidez. Si bien no se puede sustraer, se puede proyectar...

5. Para realizar un abordaje más completo de los conceptos mencionados como *hedor*, *estar* y *fagocitación* cfr. Tasat y Pérez (2013) y Kusch (2000).

De la rica respuesta que nos comparte Berisso podemos destacar la imposibilidad de desarrollar ciertos tipos de encuentros por medio de la virtualización y la utilización de herramientas tecnológicas. Es decir, da cuenta de cómo ciertos acontecimientos que se dan en las relaciones vinculares del encuentro educativo se ven limitadas y afectadas por el distanciamiento que nos genera el aislamiento y que la tecnología no logra reponer del todo. En este aspecto, es relevante traer a cuenta la metáfora del *hedor* que toma Berisso de Kusch; es la imposibilidad de virtualizar el cuerpo del otro. No obstante, nos propone hasta tanto no podamos volver a abrazarnos, proyectarnos para mantener el contacto, hacer este suelo sustituto. Del mismo modo, podemos ver cómo Iriarte explicaba que mientras dure la emergencia sanitaria, aunque la escuela sea insustituible, se buscará acercar todo lo que sea posible a les niños desde las herramientas tecnológicas. En este sentido,

podemos ver que en el orden de los vínculos pedagógicos hay algo que pasa por la corporalidad, por el acompañamiento y los gestos que se vuelven imprescindibles a la hora de intentar enseñar y de intentar aprender; hay algo de lo inaprensible en el vínculo pedagógico y de los espacios institucionales que brindan una materialidad donde los estudiantes puedan entrar en contacto entre ellos y crear vínculos que se vuelven centrales a la hora de desarrollarse.

Bibliografía

- » Kusch, R. (2000). *América profunda*. Obras completas, tomo II. Buenos Aires, Fundación Ross.
- » Tasat, J. A. y Pérez, J. P. (coords.) (2013). *El hedor de América. Reflexiones interdisciplinarias a 50 años de la América profunda de Rodolfo Kusch*. Buenos Aires, Centro Cultura de la Cooperación - Eduntref.

El autor

Martín Medina

Profesor de filosofía por la Universidad de Buenos Aires. Maestrando en Estudios Interdisciplinarios de la Subjetividad (FFyL-UBA) e investigador en el Instituto de Investigación de Ciencias de la Educación (FFyL-UBA) por medio del UBACyT: “La dimensión ético-política de las prácticas educativas: cuidado de sí y cuidado del otro en los procesos de transmisión de saber”, y el FiloCyT: “Educación, filosofía y psicoanálisis: la potencia de un anudamiento indisciplinario frente al capitalismo contemporáneo”. Columnista en el programa radial Voces Maestras transmitido en Radio Gráfica.