

Algunas expresiones de la desigualdad en Siria-Palestina durante la Edad del Bronce Tardío*



Emanuel Pfoh

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas / Universidad Nacional de La Plata, Argentina

Fecha de recepción: 29 de septiembre de 2022. Fecha de aceptación: 18 de octubre de 2022.

Resumen

El Cercano Oriente, junto con el valle del Nilo, constituyen dos de las primeras locaciones en las que la desigualdad institucionalizada apareció por primera vez, alrededor de finales del IV milenio a.n.e. Siria-Palestina, como región combinada, fue siempre periférica a los procesos históricos y sociopolíticos que ocurrían en la Baja Mesopotamia y Egipto. No obstante, y aunque un poco más tarde, la desigualdad económica y política también apareció en la región, plenamente desarrollada ya durante la Edad del Bronce Antiguo, con la aparición de los primeros centros urbanos. Las relaciones personales dentro de las comunidades políticas y hacia el exterior (el trato con los poderes superiores), parece ser el modo establecido y regular de comportamiento político (no hay pruebas de leyes escritas, ni de aparatos estatales para controlar a la población). En comparación con Siria, Palestina tiene un desarrollo urbano mucho más modesto y menos evidencia de organizaciones complejas en los sitios urbanos. Es posible argumentar, pues, acerca de la existencia de una ontología política autóctona basada en las relaciones personales y jerárquicas, como los vínculos patrón-cliente. La política era profundamente jerárquica (desigual), pero también estaba ligada a la reciprocidad, expresada por un intercambio de protección y lealtad. Esta ontología política informaba también la imaginación divina y cosmológica: el reino humano se incorpora al reino divino, siendo el rey sirio un intermediario (en realidad el único intermediario) entre los dioses y su comunidad. En Palestina, dicha intermediación se encuentra evidenciada sólo en el plano humano.

Palabras clave: Siria-Palestina, Edad del Bronce Tardío, desigualdad, patronazgo

* Texto revisado y actualizado de una ponencia presentada en el Coloquio PEFSCA «Desigualdades antiguas: economía, cultura y sociedad en el Oriente Medio y el Mediterráneo», Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, 27-29 de marzo de 2019.

Some Expressions of Inequality in Late Bronze Age Syria-Palestine

Abstract

The Near East along with the Nile valley are two of the first locations where institutional inequality appeared in the world –in these cases around the late 4th millennium BCE. Syria-Palestine, as a combined region, was always peripheral to the historical and socio-political processes occurring in Lower Mesopotamia and Egypt. Nonetheless, and albeit a little later, economic and political inequality did appear in the region, fully-blown at least by the Early Bronze Age with the first urban centres. Regarding political inequality, personal relationships within the political communities and towards the exterior (dealing with higher powers) seem to have been the established and regular mode of political behaviour (no evidence of written laws, no evidence of state apparatuses for controlling the population). Compared to Syria, Palestine possessed a much more modest urban development and less evidence of complex organisations in the urban sites. Political practice is also conducted through personal relationships. It is therefore possible to argue for the existence of a native political ontology based on personal and hierarchical relationships like patron-client bonds. Politics were profoundly hierarchical (unequal) but also bound by reciprocity, expressed by an exchange of protection and loyalty. This political ontology informed the divine and cosmological imagination as well: the human realm was incorporated into the divine realm, the Syrian king being the broker between the gods and his community. In Palestine, such brokerage is evidenced only for the human realm.

Keywords: Syria-Palestine, Late Bronze Age, inequality, patronage

Introducción

El Cercano Oriente antiguo –incluyendo en este concepto histórico-geográfico al antiguo Egipto– es una de las locaciones mundiales en donde se evidencia originalmente la aparición institucionalizada de la desigualdad social, específicamente hacia fines del IV milenio a.n.e. en la Baja Mesopotamia y el valle del Nilo (cf., p. ej., Redman, 1978; Campagno, 2018: 51-78; también más generalmente, Flannery y Marcus, 2012; Liverani, 2015; Scott, 2017; Graeber y Wengrow, 2021). La región de Siria-Palestina, como ensamble de dos zonas periféricas de los principales centros históricos de poder y de “civilización” del Cercano Oriente, fue experimentando transformaciones similares inmediatamente después de lo ocurrido en las mencionadas regiones, como un eco de los principales desarrollos y factores componentes de esa desigualdad social en aquellos contextos prístinos, pero también a partir de procesos internos propios: a saber, la aparición del urbanismo, la sofisticación de tecnologías artesanales (alfarería, metalurgia) y, notablemente, la consolidación de un polimorfismo social de ahora en más constante por siglos en la historia de la región (Sapin, 1981; 1982; Akkermans y Schwartz, 2003; Benz, 2016; Greenberg, 2019). En efecto, y en particular, la desigualdad social resulta, en la Siria-Palestina pre-helenística, una expresión clave del mantenimiento a través del tiempo de una

organización sociopolítica fragmentada (“cantonal”; Liverani, 1990: 15), de la organización económica a nivel local en las diferentes zonas del espacio levantino y también de la configuración mitológica y la representación textual del orden cósmico. Se podría indicar, por cierto, que la región mantuvo estas características durante la Edad del Bronce (*ca.* 3300-1200 a.n.e.) y la Edad del Hierro (*ca.* 1200-600 a.n.e.), más allá de los vaivenes coyunturales propios de los procesos históricos y acontecimientos particulares (cf. Alt, 1959a [1944]; Weippert, 1988). Pero es sin dudas la Edad del Bronce Tardío (*ca.* 1550-1200 a.n.e.) la que permite realizar una evaluación en mayor profundidad de estos diagnósticos, en especial a partir de la considerable documentación epistolar disponible para Siria y Palestina durante el período de El Amarna (segunda mitad del siglo XIV a.n.e.), e incluyendo también la proveniente de otros archivos, como el de la ciudad de Ugarit (siglos XIII-XII a.n.e.).¹ La información que podemos recabar de estos *corpora* documentales resulta representativa para toda la Edad del Bronce Tardío.

A continuación, ofrecemos una síntesis de las principales configuraciones y expresiones de desigualdad económica, política y –en conexión e interacción con este último aspecto– ideológica en esta región durante el mencionado período.

Desigualdad económica y desigualdad política

En términos historiográficos, la desigualdad económica en la Siria-Palestina de la Edad del Bronce Tardío estuvo, durante la mayor parte del siglo XX (y aún lo está en gran medida), comprendida a partir de tres modelos interpretativos generales: (1) un modelo feudal (Alt, 1959b [1953]; 1959c [1950]; Rainey, 1962; Gottwald, 1979: 391-409), ahora mayormente abandonado a causa de sus anacronismos, aunque la terminología particular y descriptiva (“vasallaje”, “reino vasallo”, etc.) aún persiste en los estudios del tema, sin mayor justificación que su usual y común empleo historiográfico (cf. Pfoh, 2020a); (2) un modelo de dos sectores (Liverani, 1975; 1976; Heltzer, 1976; 1982; cf. Zamora, 1997), con algunas características “feudales” aunque básicamente esquematizado a partir del concepto de Modo de Producción Asiático elaborado por Karl Marx; (3) un modelo patrimonial (Schloen, 2001; King y Stager, 2001), basado en la tipología socio-histórica de Max Weber y adaptado a las particularidades de Siria-Palestina.²

Lo relevante detrás de estos modelos dispares es el esfuerzo por dar cuenta de la profunda desigualdad social manifiesta en las fuentes textuales del período, la cual no había sido difícil de ser concebida por la historiografía en términos de un despotismo levantino propio de miradas orientalistas (i.e., Rainey, 1962). Pero, más allá de estos modelos interpretativos, la evidencia textual da cuenta,

1 En general, sobre las características políticas de Siria-Palestina durante la Edad del Bronce Tardío, cf. Bryce (2003); van Dijk (2003); Pfoh (2016: 13-88); Wilkinson y Doyle (2017); Bunimovitz (2019); Koch (2021: 1-44).

2 Esta discusión ya fue presentada en mayor detalle en Pfoh (2013: 76-85).

en lo que respecta a la desigualdad interna de las comunidades políticas de Siria-Palestina y la conflictividad que aquella produce, de un aumento, por ejemplo, en la presencia de refugiados y de una creciente desedentarización de ciertas zonas urbanizadas y un aumento en la población semi-nomádica, mayormente a causa de la práctica de la servidumbre por deudas y los intentos de la población campesina por evitarla. En suma, la presencia de estos refugiados también fue identificada, por la historiografía del siglo XX, con la marginalidad y la conflictividad política producto de las presiones sociales esperables en una situación de economía regional en declive, tal como se documenta especialmente en las cartas de El Amarna (cf. Bottéro, 1954; y Greenberg, 1955, para la evidencia textual; y especialmente la interpretación en Liverani, 1965; 1979).

Desde una perspectiva macrohistórica, la situación económica interna de Siria-Palestina durante este período no puede comprenderse por fuera de la intervención mitannia (por un breve lapso) y, especialmente, hitita en el sector septentrional del Levante (la mayor parte de Siria occidental y el sureste de la actual Turquía), ni aparte de la ocupación egipcia de la Siria meridional y de Palestina (Klengel, 1992: 84-180). La dominación y la presencia políticas en el territorio de parte de estos poderes imponía “desde arriba” también una extracción económica a los reinos y *polities* locales: en el caso del Levante septentrional, mayormente en forma de un pago de tributo en especie, en labores de corvea o prestaciones militares a los soberanos hititas (cf., p. ej., RS 17.132:3-18 (PRU IV, 35-36); RS 17.227 (PRU IV, 40-43) = CTH 47; CTH 41 y 49; véase Beckman, 1999: 17-26, 36-41, 166-167); en el caso del Levante meridional, los egipcios recaudaban tributos en especie de la región, con la colaboración de los pequeños líderes locales, y también explotaban las riquezas minerales (Ahituv, 1978; Na’aman, 1981; 1988; Morris, 2018: 127-137; Bunimovitz, 2019), además de efectuar incursiones militares para el control local, el saqueo de bienes primarios y el refuerzo geoestratégico de la frontera norte con el reino de Ḫatti (Pintore, 1972; 1973; Müller, 2011; Morris, 2018: 117-186).

Así pues, podría indicarse que la desigualdad económica en la región se regía a partir de una doble estructuración: desde arriba, la extracción de recursos materiales y humanos demandada por los grandes poderes que dominaban desde el exterior la región; desde abajo, la relación de dependencia política dentro de los pequeños reinos que implicaba una presión económica sobre la población campesina, la cual si bien parecía estar organizada en aldeas auto-suficientes en torno a los principales asentamientos urbanos (Liverani, 1975; Heltzer, 1976; Vidal, 2006), dependía políticamente de los pequeños líderes locales y ello conllevaba una situación de clara desigualdad económica a favor de estos últimos, desigualdad acentuada por la crisis económica –o mejor dicho, por las restricciones económicas estructurales especialmente en el Levante meridional (Sugerman, 2009)– que se observa en el Bronce Tardío y que, en muchos casos, constituía el origen de los reclamos de la población campesina (como se documenta, por ejemplo, en EA 130:39-48).

Por su parte, la desigualdad específicamente política en Siria-Palestina fue analizada también, a lo largo del siglo XX, a partir de los tres modelos indicados anteriormente. En términos de un ordenamiento político y de unas prácticas consecuentes, Siria y Palestina constituyen dos zonas tanto divergentes en

sus particularidades geográficas (montañas, planicies costeras, estepas) como concurrentes en sus paisajes sociopolíticos (Sapin, 1981; Weippert, 1988: 3-25). Siria, en rigor, presenta para toda la Edad del Bronce un desarrollo que puede comprenderse como propiamente urbano, en un sentido de complejidad sociopolítica, expresado en la presencia de varios sitios de considerable extensión espacial, palacios, archivos, etc. –ciertamente, un urbanismo mucho más marcado que en Palestina–, con características propias de lo que suelen considerarse (aunque sin una caracterización demasiado crítica; cf. Pfoh, 2016: 98-105) pequeñas ciudades-estado, aunque deberíamos hablar mejor de asentamientos urbanizados con un centro político (palacio) o cultural (templo). No obstante, las relaciones hacia dentro de las comunidades políticas de la región (i.e., el rey con su séquito, sus funcionarios, sus generales, etc.), y asimismo hacia el exterior de las mismas (de manera individual con los monarcas de los poderes regionales, bajo los cuales los pequeños líderes locales se hallaban subordinados políticamente), parecen haber estado en ambas zonas regidas por un tipo de vinculación personalizada, tal como lo expresa la terminología de parentesco y patrimonial de las fuentes textuales (Zaccagnini, 1987: 60-64; Cohen, 1996; Schloen, 2001: 255-262, 302-316; Pfoh, 2016: 138-167), lo cual acercaría la dinámica política a una relación de corte más bien “tribal”, independientemente de la configuración social, que propiamente estatal (cf. al respecto Pfoh, 2020b).

Si atendemos a los testimonios provistos por esta documentación, dicha vinculación personalizada se encontraba estructurada por lazos jerárquicos verticales de comunicación y sujeción política, los cuales podían ser expandidos hacia arriba y hacia abajo en una organización piramidal de la comunidad política: un rey local mantenía una relación de dominio personal sobre sus funcionarios y sus generales (de manera similar a una relación de tipo patrón-cliente);³ a su vez, estos súbditos políticos ejercían una autoridad personal por sobre otro estamento inferior de súbditos, etc. Y, de igual modo, hacia arriba, el rey local se expresaba políticamente como súbdito bajo un dominio personalizado de un gran rey (i.e., el rey hitita) (Pfoh, 2016: 112-116). Es significativo, de igual modo, que el mismo término ([w]ardu en acadio, y ‘bd en semítico occidental) haya sido utilizado para referirse a un esclavo, a un sirviente por deudas, a un sirviente doméstico, a un funcionario del rey local o a un rey local en relación de subordinación con un gran rey regional (Liverani, 1976: 80-81; Loretz, 2003). Esta polivalencia del término, cuyo significado exacto depende del contexto de performatividad de los diferentes actores en una escala jerárquica de práctica sociopolítica, tiene pleno

3 Resulta pertinente, en este contexto, evocar la descripción etnográfica de P. C. Lloyd (1965: 77) sobre la administración en las pequeñas realezas africanas de mediados de siglo XX: “Desde el rey hasta su más cercano súbdito corre una cadena de autoridad –las órdenes son pasadas de un funcionario a otro, cada uno de ellos ocupando un lugar en una escala jerárquica. Pero, los hombres involucrados son, a menudo, los propios miembros de la élite política quienes, al aconsejar al rey, se hacen responsables de las decisiones políticas; los consejeros más veteranos son también los administradores más veteranos. Este doble rol ha tendido a oscurecer, en las sociedades africanas, la distinción de los procesos de decisión política de los procesos administrativos” [todas las traducciones al español son nuestras]. Sin duda, un panorama similar podría proponerse para la cultura política de Siria-Palestina en este período.

sentido en una comprensión patrimonial de la sociedad, la cual se encontraría articulada –como ya hemos referido– por vínculos de dominación y subordinación personales propios de las relaciones patrón-cliente.

Una ontología política de la desigualdad

A partir, pues, de los datos textuales y arqueológicos de que disponemos para configurar una antropología política de Siria-Palestina, es posible postular la existencia en la región de una ontología política nativa basada en relaciones personales y jerárquicas, análogas, o mejor dicho, expresivas de las ya mencionadas relaciones patrón-cliente, descritas y analizadas en profundidad ya por la labor etnográfica en la cuenca del Mediterráneo y en Medio Oriente desde mediados del siglo XX (cf. Pfoh, 2016: 123-137, 150-167; 2022). Dicha ontología, en efecto, guiaba e ilustraba la práctica política común en la región durante este período. La práctica política estaba anclada en un entendimiento jerárquico (patrimonial) de las relaciones humanas, y por ende la desigualdad resultaba un componente intrínseco del vínculo y de su horizonte performativo en cada comunidad política; pero también lo era el establecimiento de una reciprocidad (tanto simétrica como desigual, dependiendo de los actores y el contexto de interacción de las partes), expresada en los intercambios de protección, dones y lealtad, tanto desde arriba como desde abajo y hacia afuera y hacia adentro de la comunidad política (cf. Zaccagnini, 1973: 95-147).

Esta ontología política informaba, asimismo, la imaginación sobre el mundo de los dioses: el ámbito humano se encontraba incorporado dentro del esquema cosmológico divino, los monarcas de Siria eran de hecho intermediarios entre los dioses y sus propias comunidades. Por otro lado, no existe evidencia, hasta ahora, de una intermediación divina-humana en Palestina en este período; sin embargo, los pequeños líderes de la zona actuaban en efecto como intermediarios entre el faraón egipcio y sus comunidades locales, de acuerdo con la evidencia epistolar amarniana (Gianto, 2018: 15-16; Pfoh, 2019: 255-257), replicando dicha lógica de intercesión presente en Siria.⁴ Como ha sugerido hace tiempo A. Weingrod (1977), si reparamos en las dimensiones de poder o de autoridad que manifiestan las relaciones patrón-cliente, podemos igualmente ampliar la esfera de investigación hacia la representación cultural de dichas relaciones. Ante la preponderancia que parece haber tenido la práctica del patronazgo como modo de vinculación política personal en Siria-Palestina, resulta entonces razonable proponer la existencia de una cosmovisión general siro-palestina estructurada, precisamente, a partir de instancias propias del patronazgo.

Es notable, para ilustrar con un ejemplo paradigmático, que todo el panteón siro-palestino, tal como se lo representa en la literatura ugarítica, se organizara a través de una jerarquía celestial que incorporaba, como ya notamos, la propia

4 Esta cultura política de intermediación entre distintas esferas de autoridad y la comunidad local encuentra, sin dudas, una expresión cabal en las posteriores narrativas del Antiguo y Nuevo Testamentos, en particular con sus personajes divinamente elegidos; cf. en general Thompson (1999).

jerarquía de la comunidad terrestre: en primer lugar, encontramos a El (𐎂), creador del universo y padre de los dioses, junto con su esposa, Ašerah; luego, las divinidades superiores, como Baal, Anat y Mot; los dioses artesanos; y, por último, las deidades mensajeras. Esta jerarquía de cuatro niveles coincidía con algunas jerarquías sociales de la sociedad siro-palestina, que incluían al rey, a los hombres de palacio, a los campesinos y especialistas, y a los sirvientes-dependientes y esclavos (cf. Handy, 1994). Pero tal vez más relevante sea que la jerarquía política (que hace que el sirviente-dependiente o esclavo dependiera de un hombre libre o de un funcionario, y que éstos a su vez dependieran de una figura de mayor estatus sociopolítico, la cual dependía en última instancia del rey) se extendiera del rey del reino a algunas de las deidades principales, las cuales estaban subordinadas en definitiva al dios supremo, El, como puede verse ilustrado en la figura a continuación.

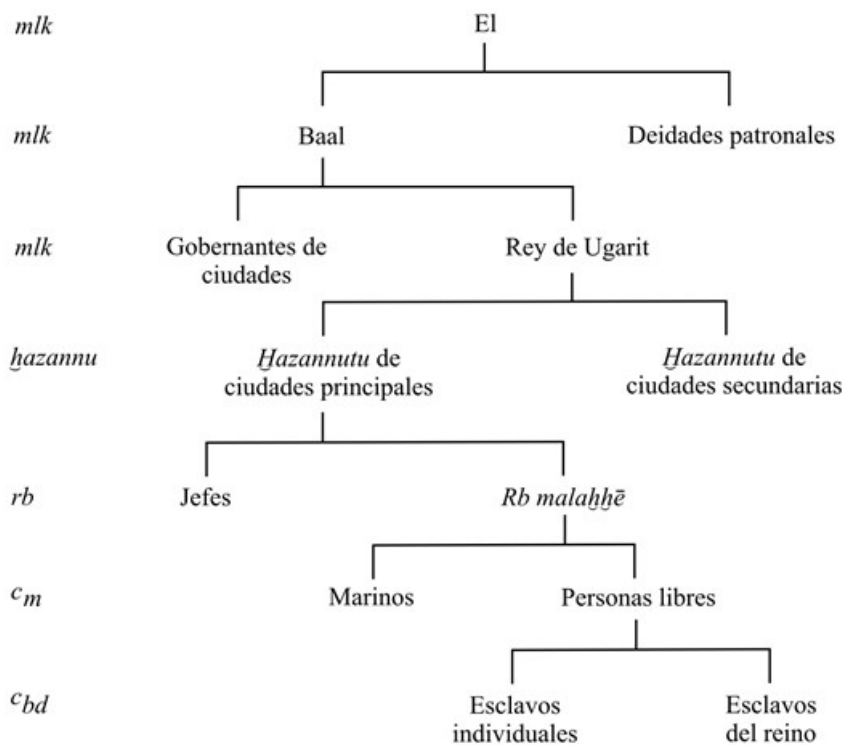


Fig. 1. La jerarquía divina y humana de acuerdo con las tradiciones de Ugarit (adaptado de Handy, 1994: 173).

En suma, pues, la forma de concebir el orden cósmico en Siria-Palestina reproducía el ideal de la casa patrimonial, con su jerarquía centralizada, y expresando una articulación a través de vínculos personales y de familia (Handy, 1994: 169-172; Thompson, 1999: 168-178). Así pues, L. K. Handy (1994: 169-170) señala que

la percepción siro-palestina del cosmos también incluía el gobierno humano, que estaba incorporado en la teología conjuntamente con el gobierno burocrático divino. A la cabeza de la organización se encontraba la autoridad divina suprema de todo el cosmos, mientras que en lo más bajo estaban los esclavos humanos.

En rigor, la referencia de Handy a una “burocracia” divina, que se extiende hacia la esfera humana a través del rey, puede comprenderse efectivamente mejor a partir del ya mencionado modelo patrimonial. Como observó J. D. Schloen (2001: 350):

[...] una sociedad estructurada como una jerarquía de casas solariegas [*households*], una dentro de la otra, en la que la casa solariega del dios supremo es la más inclusiva. [El dios supremo] reina sobre todas las cosas puesto que es el padre de todas las cosas. Cada gobernante, en cualquier nivel de la jerarquía, es el amo y el padre de sus subordinados, quienes le deben un servicio y un apoyo filial a partir de una base altamente personal. La monarquía y el parentesco no se encuentran en oposición mutua; sino que constituyen dos caras de una misma moneda. Esto es posible puesto que el parentesco no es estático, dependiente de los hechos biológicos, sino que es dinámico y emplea la metáfora genealógica para representar todos los modos de relaciones sociales y políticas de autoridad y dependencia. Así pues, el simbolismo de la casa solariega patriarcal puede ser tanto un ejemplo de discurso literario como un modelo práctico para la acción.

Asimismo, un tipo de ideología real ubicua en el Cercano Oriente antiguo, en especial en la Mesopotamia paleobabilónica (*ca.* siglo XVIII a.n.e.) con el ideal monárquico del *šar mišarim*, el “rey justo”, también presente en inscripciones fenicias y en los relatos del Antiguo Testamento, confería los ideales de *justicia* y *rectitud* como características propias y constituyentes de la monarquía siro-palestina,⁵ representadas por la obligación ideal de proteger a la viuda, al huérfano y al pobre, en términos propios de patronazgo sobre elementos sociales desprotegidos (vale decir, carentes de un patrón personal; cf. Fensham, 1962), y de garantizar un orden social justo, acorde a los designios de los dioses, y teniendo en cuenta, nuevamente, una jerarquía vertical que involucraba, como un todo, desde los dioses, pasando por el rey y la población del reino hasta el último esclavo.

La naturaleza de dicha justicia y rectitud no pertenecía a ningún código de leyes que se encontrara por sobre las personas (y es significativo que no se haya hallado en la Siria-Palestina del período ni una sola colección de normas o dictámenes jurídicos; cf. Lemche, 1995: 1696-1697), sino que emanaba de los dioses hacia el rey; en rigor, era una gracia divina que se concedía al rey. Establecer la justicia y la rectitud en la tierra no era otra cosa, pues, que garantizar el cumplimiento de la voluntad divina (Lemche, 1995: 1700-1708; Westbrook, 1995: 1674-1676; Niehr, 1997). En este sentido, el vínculo de sumisión y lealtad hacia la instancia divina reproducía el esquema de subordinación y lealtad política propias de la relación desigual y personal que un cliente tiene con su patrón: un buen patrón es un patrón justo y recto, que protege a su cliente y cuya “buena conducta” (en el sentido de que hace lo que se espera

5 Cf. Liverani (1971). En Ugarit, aunque en este caso de manera excepcional, se atestigua el par *šdq mšr* en una lista de dioses (RS 24.271 = *Ug* V, 585) y también los términos ugaríticos *šdq yšr* (*KTU* 1.14:12-13), vinculados de manera semántica al par hebreo *šedāqāh w^c mišpāt* (“rectitud y justicia”) del Antiguo Testamento (cf. Salmos 33:5; 72:1-2; 99:4; etc.), y al par acadio *kittum u mišarum* (“verdad y justicia”) en Mesopotamia; cf. Weinfeld (1995: 25-56).

socialmente de él) lo honra y le confiere prestigio (Pfoh, 2019: 252-255).⁶ En la esfera de la representación de lo divino, entonces, esta noción de justicia y rectitud proveniente precisamente de un vínculo secular patrón-cliente se había generalizado en tanto que orden cósmico por excelencia, establecido por el dios mayor o más poderoso o el padre del resto de los dioses, y garantizado en la tierra por su cliente, el rey, a través de prácticas rituales pero también de una conducta política que emulaba la conducta del dios (cf. en mayor detalle, Wyatt, 1999; 2007).

Ahora bien, y por otra parte, en la Siria-Palestina del Bronce Tardío, como propuso inicialmente Mario Liverani (1971: 61-62), esta ideología monárquica observó algunos cambios de acuerdo con la transformación que comenzó a producirse en la esfera sociopolítica hacia 1500 a.n.e., aunque dichos cambios no alteraron la ontología política detrás de la práctica. La aparición en Siria de un monarca vinculado al estamento guerrero de los *maryannūs*, el cual detenía tierras y poseía campesinos trabajando en ellas, representaba un tipo de vinculación política que, si bien la historiografía tradicional ha dado en llamar “feudal” (cf. Vita, 1995: 93-109), en rigor, coincidiría plenamente con lo efectivamente constituyente de las relaciones de patronazgo. Por cierto, el término clave en la documentación secular del período es *kittu*, en su connotación de “lealtad, fidelidad” que los funcionarios reales le debían al rey sirio, a partir de su anterior denotación paleobabilónica como “justicia, verdad”.⁷ No obstante esta variación connotativa, instancias de patronazgo divino y patronazgo real pueden ser identificadas claramente en la evidencia textual.

En este sentido, pues, también podemos relacionar la práctica de establecer tratados de lealtad, no solamente entre el reino de Hatti y sus subordinados sirios, sino también en otras partes de Asia sudoccidental y asimismo en períodos posteriores a la Edad del Bronce Tardío, como un procedimiento de vinculación política que involucraba igualmente a la esfera divina, a partir de inter-vínculos de lealtad personal y expectativas de protección, también personal (Weinfeld, 1976; McCarthy, 1978; Tadmor, 1982; Zaccagnini, 1999). Estos tratados, junto con los juramentos de lealtad, establecían un orden político desigual sancionado por los dioses, en donde las partes se vinculaban a través de la lealtad y la obediencia, pero también de la protección y asistencia mutua, siempre a favor del monarca, que imponía el tratado. No deberíamos concebir a estos tratados como los garantes últimos de un orden jurídico particular, político

⁶ Por supuesto, éste es un ideal normativo, que ciertamente podría verse afectado en la realidad por la propia informalidad y la fragilidad de las relaciones patrón-cliente, tal como se evidencia etnográficamente en situaciones contemporáneas (cf. Campbell, 1964: 213-238, 256-320; Silverman, 1977; Harders, 2003: 206-210), pero también en la documentación amarniana: véase EA 77, 81, etc.

⁷ Sobre la variación semántica del término acadio *kittu*, cf. Knudtzon (1915: 1441); CAD K, 468. Para connotaciones de lealtad política en los documentos políticos del Bronce Tardío, cf., entre otros ejemplos textuales, EA 47:21; 51: rev. 12; 68:11; 73:42; 74:7, 11; 101:38; 105:83; 106:4; 107:9; 108:22; 109:42; 114:54, 67; 116:29, 55; 118:56; 119:25, 45; 127:25; 132:9; 138:87; 155:48; 180:18; 185:71; 189:15; 192:4; 198:10; 241:19; 242:5; 243:4; 246:4 (cf. Knudtzon, 1907; Moran, 1992; Liverani, 1998-1999; Rainey, 2015); RS 17.227; 17.340 (*PRUIV*, 40-43, 48-52).

en este caso, en las sociedades de Asia sudoccidental (Pfoh, 2016: 112-116). Antes bien, podemos interpretar su existencia como una expresión política cuya principal potencia es ritual y simbólica, dentro de un orden patrimonial y de alianzas efectuadas a través de lazos de patronazgo, impuestos por la parte superior sobre la parte inferior.

Así pues, tanto la representación del mundo de los dioses en la literatura ugarítica, como los atributos de la ideología monárquica siro-palestina, se corresponden, no obstante sus variaciones temporales, con el esquema patrimonial y articulado por vínculos entre patrones y clientes que caracteriza al modelo sociopolítico del Levante antiguo durante la Edad del Bronce Tardío.⁸ En suma, una representación ideológico-religiosa manifiesta el orden del cosmos y del mundo terreno a partir de una organización esencialmente desigual de la sociedad.⁹ Así como ocurre en la tierra, ocurre en el cielo; según el modelo implícito que aquí proponemos como estructuración del imaginario religioso de los productores de la documentación textual del período.

A modo de cierre

Podemos, sin dudas, obtener conocimiento particular sobre las desigualdades económicas en Siria-Palestina durante la Edad del Bronce Tardío a partir de la documentación textual que ha sobrevivido, tanto bajo la forma de documentos administrativos como en los tratados efectuados entre las distintas comunidades políticas y en las noticias puntuales sobre reclamos locales a un poder externo y superior. Esa base estructural de desigualdad económica se articulaba de manera fundamental, sin embargo, a partir de las desigualdades políticas que configuraron tanto el orden regional como el local de los diversos actores políticos del Bronce Tardío. A su vez, finalmente, estas desigualdades políticas

8 No es este el contexto para discutir si los textos míticos de Ugarit –notablemente, el ciclo de Baal y las leyendas de *Aqht* y de *Krt*– representan un “libreto” para un drama cultual realizado en los templos (como sostiene el consenso en los estudios ugaríticos; cf., por ejemplo, Parker, 1997; Pardee, 2002), o si, por el contrario, no reflejan realmente aspectos culturales de la religión ugarita, como ha propuesto Liverani (1970) (cf. también Wyatt, 2005: 246-247). Véase también la discusión en Tugendhaft (2018: 11-45). Más allá de esta dicotomía, los textos ugaríticos componen, en verdad, un imaginario anclado en una ordenación patrimonial del cosmos que incluye a la humanidad, y que se condice con el esquema sociopolítico de patronazgo que podemos pensar para el reino de Ugarit (cf. más al respecto en Prosser, 2022).

9 Algo que bien se refleja en el registro etnográfico del Mediterráneo; cf., por ejemplo, el estudio de J. Boissevain (1977) sobre la relación causal entre el cambio social en la isla de Malta, atravesado por instancias de patronazgo, y la religiosidad católica, con su apelación a la intercesión de los santos, reflejando la actuación de los *brokers* en la sociedad; y más recientemente, el estudio de M. Caisson sobre la religiosidad popular en la costa europea del Mediterráneo, según el cual: “Las prácticas y creencias religiosas, al menos en la rívera europea del Mediterráneo, presentan una complejidad análoga a aquella descrita por la etnología del clientelismo en ese mismo sector” (2001: 400; cf. también Testart, 2006: 150-152).

estaban organizadas por, pero también justificadas a través de, una ontología política divina y humana esencialmente jerárquica (propia del patronazgo) y expresada tanto en las narrativas épicas como en las proclamaciones y la comunicación características de la cultura política indígena de los pequeños líderes de la región.

Abreviaturas

- CAD** *The Assyrian Dictionary of the Oriental Institute of the University of Chicago*, 21 vols. Chicago: The University of Chicago Press, 1956-2010.
- CTH** E. Laroche (ed.), *Catalogue des textes hittites*. París: Klincksieck, 1971.
- EA** Carta de El Amarna.
- KTU** M. Dietrich, O. Loretz y J. Sanmartín, *The Cuneiform Alphabetic Texts from Ugarit, Ras Ibn Hani and Other Places*, 2da ed. Münster: Ugarit-Verlag, 1995.
- PRU** J. Nougayrol y C. Virolleaud (eds.), *Le palais royal d'Ugarit, vols. II-VI* (Mission de Ras Shamra, Tomes VI-VII, IX-XIII). París: Imprimerie Nationale, 1955-1970.
- RS** Texto proveniente de Ras Šamra/Ugarit.
- Ug** J. Nougayrol, E. Laroche, C. Virolleaud y C. F.-A. Schaeffer (eds.), *Ugaritica*, vol. V. París: Imprimerie Nationale, 1968.

Bibliografía

- » Ahituv, S. (1978). Economic Factors in the Egyptian Conquest of Canaan, en: *Israel Exploration Journal* 28: 93-105.
- » Akkermans, P. P. M. y Schwartz, G. M. (2003). *The Archaeology of Syria: From Complex Hunter-Gatherers to Early Urban Societies (c. 16,000-300 BC)*. Cambridge: Cambridge University Press.
- » Alt, A. (1959a). Der Rhythmus der Geschichte Syriens und Palästinas im Altertum [1944], en: Alt, A., *Kleine Schriften zur Geschichte des Volkes Israel* (ed. por M. Noth). Munich: Beck, III, 1-19.
- » Alt, A. (1959b). Hohe Beamte in Ugarit [1953], en: Alt, A., *Kleine Schriften zur Geschichte des Volkes Israel* (ed. por M. Noth). Munich: Beck, III, 186-197.
- » Alt, A. (1959c). Menschen ohne Namen [1950], en: Alt, A., *Kleine Schriften zur Geschichte des Volkes Israel* (ed. por M. Noth). Munich: Beck, III, 198-213.
- » Beckman, G. (1999). *Hittite Diplomatic Texts* (SBL Writings from the Ancient World 7), 2da ed. Atlanta: Scholars Press.
- » Benz, B. C. (2016). *The Land before the Kingdom of Israel: A History of the Southern Levant and the People who Populated It* (History, Archaeology, and Culture of the Levant 7). Winona Lake: Eisenbrauns.
- » Boissevain, J. (1977). When the Saints Go Marching Out: Reflections on the Decline of Patronage in Malta, en: Gellner, E. y Waterbury, J. (eds.), *Patrons and Clients in Mediterranean Societies*. Londres: Duckworth, 81-96.
- » Bottéro, J. (1954). *Le problème des Habiru à la 4e rencontre assyriologique internationale*. París: Imprimerie Nationale.
- » Bryce, T. (2003). *Letters of the Great Kings of the Ancient Near East: The Royal Correspondence of the Late Bronze Age*. Londres: Routledge.
- » Bunimovitz, S. (2019). "Canaan Is Your Land and Its Kings Are Your Servants": Conceptualizing the Late Bronze Age Egyptian Government in the Southern Levant, en: Yasur-Landau, A., Cline, E. H. y Rowan, Y. M. (eds.), *The Social Archaeology of the Levant: From Prehistory to the Present*. Cambridge: Cambridge University Press, 265-279.
- » Caisson, M. (2001). Le Terre et le Ciel: Complexité des représentations religieuses dans le monde méditerranéen, en: Albera, D., Blok, A. y Bromberger, C. (eds.), *L'anthropologie de la Méditerranée / Anthropology of the Mediterranean*. París: Maisonneuve & Larose-MMSH, 387-405.
- » Campagno, M. (2018). *Lógicas sociales en el Antiguo Egipto: Diez estudios*. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- » Campbell, J. K. (1964). *Honour, Family and Patronage: A Study of Institutions and Moral Values in a Greek Mountain Community*. Oxford: Clarendon Press.
- » Cohen, R. (1996). All in the Family: Ancient Near Eastern Diplomacy, en: *International Negotiation* 1: 11-28.
- » Fensham, F. C. (1962). Widow, Orphan and the Poor in Ancient Near Eastern

- Legal and Wisdom Literature, en: *Journal of Near Eastern Studies* 21: 129-139.
- » Flannery, K. y Marcus, J. (2012). *The Creation of Inequality: How Our Prehistoric Ancestors Set the Stage for Monarchy, Slavery, and Empire*. Cambridge: Harvard University Press.
 - » Gianto, A. (2018). The Amarna Age: A Fertile Soil for Kingship in Syria-Palestine?, en: Gianto, A. y Dubovský, P. (eds.), *Changing Faces of Kingship in Syria-Palestine 1500-500* (Alter Orient und Altes Testament 459). Münster: Ugarit-Verlag, 5-20.
 - » Gottwald, N. K. (1979). *The Tribes of Yahweh: A Sociology of the Religion of Liberated Israel, 1250-1050 B.C.E.* Nueva York: Orbis Books.
 - » Graeber, D. y Wengrow, D. (2021). *The Dawn of Everything: A New History of Humanity*. Londres: Allen Lane.
 - » Greenberg, M. (1955). *The Ḫab/piru*. New Haven: American Oriental Society.
 - » Greenberg, R. (2019). *The Archaeology of the Bronze Age Levant: From Urban Origins to the Demise of City-States, 3700-1000 BCE*. Cambridge: Cambridge University Press.
 - » Handy, L. K. (1994). *Among the Host of Heaven: The Syro-Palestinian Pantheon as Bureaucracy*. Winona Lake: Eisenbrauns.
 - » Harders, C. (2003). The Informal Social Pact: The State and the Urban Poor in Cairo, en: Kienle, E. (ed.), *Politics from Above, Politics from Below: The Middle East in the Age of Economic Reform*. Londres: Saqi, 191-213.
 - » Heltzer, M. (1976). *The Rural Community in Ancient Ugarit*. Wiesbaden: Harrassowitz.
 - » Heltzer, M. (1982). *The Internal Organization of the Kingdom of Ugarit*. Wiesbaden: Harrassowitz.
 - » King, P. J. y Stager, L. E. (2001). *Life in Biblical Israel* (Library of Ancient Israel). Louisville: Westminster John Knox Press.
 - » Klengel, H. (1992). *Syria 3000 to 300 BC: A Handbook of Political History*. Berlín: Akademie Verlag.
 - » Knudtzon, J. A. (1907-1915). *Die el-Amarna-Tafeln mit Einleitung und Erläuterungen* (Anmerkungen und Register bearbeitet von O. Weber und E. Ebeling), 2 vols. Leipzig: J. C. Hinrichs.
 - » Koch, I. (2021). *Colonial Encounters in Southwest Canaan during the Late Bronze Age and the Early Iron Age* (Culture and History of the Ancient Near East 119). Leiden: E. J. Brill.
 - » Lemche, N. P. (1995). Justice in Western Asia in Antiquity, or: Why No Laws Were Needed!, en: *Chicago Kent Law Review* 70 (4): 1695-1716.
 - » Liverani, M. (1965). Il fuoruscitismo in Siria nella tarda età del bronzo, en: *Rivista Storica Italiana* 77: 315-336.
 - » Liverani, M. (1970). L'epica ugaritica nel suo contesto storico e letterario, en: *Atti del convegno internazionale sul tema: la poesia epica e la sua formazione. Roma, 28 marzo -3 aprile 1969* (Problemi Attuali di Scienza e di Cultura 367, quaderno 139). Roma: Accademia Nazionale dei Lincei, 859-869.
 - » Liverani, M. (1971). Συδύκ e Μισώρ, en: Aru, L. et al. (eds.), *Studi in onore di Edoardo Volterra* (Pubblicazioni della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Roma 40-45). Milán: Giuffrè, VI, 55-74.

- » Liverani, M. (1975). Communautés de village et palais royal dans la Syrie du IIe millénaire, en: *Journal of the Economic and Social History of the Orient* 18 (2): 146-164.
- » Liverani, M. (1976). Il modo di produzione, en: Moscati, S. (ed.), *L'alba della civiltà. Società, economia e pensiero nel Vicino Oriente antico*. Turín: UDET, II, 1-126.
- » Liverani, M. (1979). Farsi Habiru, en: *Vicino Oriente* 2: 65-77.
- » Liverani, M. (1990). De la préhistoire à l'empire perse, en: Giardina, A., Liverani, M. y Scarcia Amoretti, B., *La Palestine: Histoire d'une terre* (Comprendre le Moyen-Orient). París: L'Harmattan, 9-79.
- » Liverani, M. (1998-1999). *Le lettere di el-Amarna*, 1. *Le lettere dei «Piccoli re»*. 2. *Le lettere dei «Grande re»* (Testi del Vicino Oriente antico 3/1-2). Brescia: Paideia.
- » Liverani, M. (2015). Increasing Inequalities - From the Eden to the Present, en: *Origini* 38: 15-22.
- » Lloyd, P. C. (1965). The Political Structure of African Kingdoms: An Exploratory Model, en: Banton, M. (ed.), *Political Systems and the Distribution of Power*. Londres: Routledge, 63-112.
- » Loretz, O. (2003). Ugaritisch 'bd „Sklave, Diener, Vasall“: Eine Studie zu ughe. 'bd 'lm || bn mt (KTU 1.14 III 22-32a et par.) in der juristischen Terminologie altorientalischer Verträge, en: *Ugarit-Forschungen* 35: 333-384.
- » McCarthy, D. J. (1978). *Treaty and Covenant: A Study in Form in Ancient Oriental Documents and in the Old Testament* (Analecta Biblica 21a), 2da ed. revisada. Roma: Pontifical Biblical Institute.
- » Moran, W. L. (1992). *The Amarna Letters*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- » Morris, E. (2018). *Ancient Egyptian Imperialism*. Chichester: Wiley-Blackwell.
- » Müller, M. (2011). A View to a Kill: Egypt's Grand Strategy in her Northern Empire, en: Bar, S., Kahn, D. y Shirley, J. J. (eds.), *Egypt, Canaan and Israel: History, Imperialism, Ideology and Literature: Proceedings of a Conference at the University of Haifa, 3-7 May 2009* (Culture and History of the Ancient Near East 52). Leiden: E. J. Brill, 236-251.
- » Na'aman, N. (1981). Economic Aspects of the Egyptian Occupation of Canaan, en: *Israel Exploration Journal* 31: 172-185.
- » Na'aman, N. (1988). Pharaonic Lands in the Jezreel Valley in the Late Bronze Age, en: Heltzer, M. y Lipiński, E. (eds.), *Society and Economy in the Eastern Mediterranean, c. 1500-1000 B.C.: Proceedings of the International Symposium Held at the University of Haifa from the 28th of April to the 2nd of May, 1985* (Orientalia Lovaniensia Analecta 23). Lovaina: Peeters, 177-185.
- » Niehr, H. (1997). The Constitutive Principles for Establishing Justice and Order in Northwest Semitic Societies with Special Reference to Ancient Israel and Judah, en: *Zeitschrift für Altorientalische und Biblische Rechtsgeschichte* 3: 112-130.
- » Pardee, D. (2002). *Ritual and Cult at Ugarit* (SBL Writings from the Ancient World 10). Atlanta: Society of Biblical Literature.
- » Parker, S. B. (ed.) (1997). *Ugaritic Narrative Poetry* (SBL Writings from the Ancient World 9). Atlanta: Scholars Press.
- » Pfoh, E. (2013). Relaciones de dependencia en Siria-Palestina durante la Edad

- del Bronce Tardío, en: Campagno, M., Gallego, J. y García Mac Gaw, C. (eds.), *Rapports de subordination personnelle et pouvoir politique dans la Méditerranée antique et au-delà - XXXIVe Colloque international du GIREA / III Coloquio Internacional del PEFSCEA*. Besanzón: Presses Universitaires de Franche-Comté, 71-90.
- » Pfoh, E. (2016). *Syria-Palestine in the Late Bronze Age: An Anthropology of Politics and Power* (Copenhagen International Seminar). Londres: Routledge.
 - » Pfoh, E. (2019). Prestige and Authority in the Southern Levant during the Amarna Age, en: Maeir, A. M., Shai, I. y McKinny, C. (eds.), *The Late Bronze and Early Iron Ages of Southern Canaan* (Archaeology of the Biblical Worlds 2). Berlín: de Gruyter, 247-261.
 - » Pfoh, E. (2020a). Feudalism and Vassalage in Twentieth-Century Assyriology, en: Garcia-Ventura, A. y Verderame, L. (eds.), *Perspectives on the History of Ancient Near Eastern Studies*. University Park: Eisenbrauns, 172-189.
 - » Pfoh, E. (2020b). Aspectos del tribalismo político en el Levante meridional durante la Edad del Bronce Tardío, en: *Antiguo Oriente. Cuadernos del Centro de Estudios de Historia del Antiguo Oriente* 18: 235-260.
 - » Pfoh, E. (2022). Introduction: Patronage as Analytical Concept and Socio-Political Practice, en: Pfoh, E. (ed.), *Patronage in Ancient Palestine and in the Hebrew Bible: A Reader* (The Social World of Biblical Antiquity, Second Series 12). Sheffield: Sheffield Phoenix Press, 1-37.
 - » Pintore, F. (1972). Transiti di truppe e schemi epistolare nella Siria egiziana dell'età di el-Amarna, en: *Oriens Antiquus* 11: 101-131.
 - » Pintore, F. (1973). La prassi della marcia armata nella Siria egiziana dell'età di el-Amarna, en: *Oriens Antiquus* 12: 299-318.
 - » Prosser, M. C. (2022). Patrons, Brokers, and Clients at Late Bronze Age Ugarit, en: Hardy II, H. H., Lam, J. y Raymond, E. D. (eds.), *"Like Ilu Are You Wise": Studies in Northwest Semitic Languages and Literatures in Honor of Dennis G. Pardee* (Studies in Ancient Oriental Civilization 73). Chicago: The Oriental Institute of the University of Chicago, 55-71.
 - » Rainey, A. F. (1962). *The Social Stratification of Ugarit*. Ph.D. dissertation. Ann Arbor: Brandeis University.
 - » Rainey, A. F. (2015). *The El-Amarna Correspondence: A New Edition of the Cuneiform Letters from the Site of El-Amarna based on Collations of All Extant Tablets*, 2 vols., ed. por W. Schniedewind y Z. Cochavi-Rainey (Handbook of Oriental Studies 110/1-2). Leiden: E. J. Brill.
 - » Redman, C. L. (1978). *The Rise of Civilization: From Early Farmers to Urban Society in the Ancient Near East*. San Francisco: W. H. Freeman and Company.
 - » Sapin, J. (1981). La géographie humaine de la Syrie-Palestine au deuxième millénaire avant J.-C. comme voie de recherche historique (I), en: *Journal of the Economic and Social History of the Orient* 24 (1): 1-62.
 - » Sapin, J. (1982). La géographie humaine de la Syrie-Palestine au deuxième millénaire avant J.-C. comme voie de recherche historique (II-III), en: *Journal of the Economic and Social History of the Orient* 25 (1): 1-49, y 25 (2): 113-186.
 - » Schloen, J. D. (2001). *The House of the Father as Fact and Symbol: Patrimonialism in Ugarit and the Ancient Near East* (Studies in the Archaeology and History of the Levant 2). Winona Lake: Eisenbrauns.

- » Scott, J. C. (2017). *Against the Grain: A Deep History of the Earliest States*. New Haven: Yale University Press.
- » Silverman, S. (1977). Patronage as Myth, en: Gellner, E. y Waterbury, J. (eds.), *Patrons and Clients in Mediterranean Societies*. Londres: Duckworth, 7-19.
- » Sugerman, M. (2009). Trade and Power in Late Bronze Age Canaan, en: Schloen, J. D. (ed.), *Exploring the Longue Durée: Essays in Honor of Lawrence E. Stager*. Winona Lake: Eisenbrauns, 439-448.
- » Tadmor, H. (1982). Treaty and Oath in the Ancient Near East: A Historian's Approach, en: Tucker, G. M. y Knight, D. A. (eds.), *Humanizing America's Iconic Book*. Chico: Scholars Press, 127-152.
- » Testart, A. (2006). *Des dons et des dieux: Anthropologie religieuse et sociologie comparative*, 2da ed. revisada. París: Errance.
- » Thompson, T. L. (1999). *The Bible in History: How Writers Create the Past*. Londres: Jonathan Cape.
- » Tugendhaft, A. (2018). *Baal and the Politics of Poetry*. Londres: Routledge.
- » van Dijk, J. (2003). The Amarna Period and the Later New Kingdom (c. 1352-1069 BC), en: Shaw, I. (ed.), *The Oxford History of Ancient Egypt. Second Edition*. Oxford: Oxford University Press, 265-307.
- » Vidal, J. (2006). *Las aldeas de Ugarit según los archivos del Bronce Reciente (siglos XIV-XII a.n.e)* (Aula Orientalis 21). Barcelona: AUSA.
- » Vita, J. (1995). *El ejército de Ugarit* (Banco de Datos Filológicos Semíticos Noroccidentales - Monografías 1). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- » Weinfeld, M. (1976). The Loyalty Oath in the Ancient Near East, en: *Ugarit-Forschungen* 8: 379-414.
- » Weinfeld, M. (1995). *Social Justice in Ancient Israel and in the Ancient Near East*. Minneapolis: Fortress Press.
- » Weingrod, A. (1977). Patronage and Power, en: Gellner, E. y Waterbury, J. (eds.), *Patrons and Clients in Mediterranean Societies*. Londres: Duckworth, 41-51.
- » Weippert, H. (1988). *Palästina in vorhellenistischer Zeit* (Handbuch der Archäologie; Vorderasien 2/1). Munich: Beck.
- » Westbrook, R. (1995). Slave and Master in Ancient Near Eastern Law, en: *Chicago Kent Law Review* 70 (4): 1631-1676.
- » Wilkinson, R. H. y Doyle, N. (2017). Between Brothers: Diplomatic Interactions, en: Creasman, P. P. y Wilkinson, R. H. (eds.), *Pharaoh's Land and Beyond: Ancient Egypt and Its Neighbors*. Nueva York: Oxford University Press, 79-92.
- » Wyatt, N. (1999). Degrees of Divinity: Some Mythical and Ritual Aspects of West Semitic Kingship, en: *Ugarit-Forschungen* 31: 853-887.
- » Wyatt, N. (2005). Epic in Ugaritic Literature, en: Foley, J. M. (ed.), *A Companion to Ancient Epic*. Oxford: Wiley-Blackwell, 246-254.
- » Wyatt, N. (2007). The Religious Role of the King of Ugarit, en: Younger, Jr., K. L. (ed.), *Ugarit at Seventy-Five*. Winona Lake: Eisenbrauns, 41-74.
- » Zaccagnini, C. (1973). *Lo scambio dei doni nel Vicino Oriente durante i secoli XV-XIII* (Orientis Antiqui Collectio 11). Roma: Centro per le antichità e la storia dell'arte del Vicino Oriente.

- » Zaccagnini, C. (1987). Aspects of Ceremonial Exchange in the Near East during the Late Second Millennium B.C., en: Rowlands, M., Larsen, M. T. y Kristiansen, K. (eds.), *Centre and Periphery in the Ancient World*. Cambridge: Cambridge University Press, 57-65.
- » Zaccagnini, C. (1999). Aspetti della diplomazia nel Vicino Oriente antico (XIV-XIII secolo a.C.), en: *Studi Storici* 40: 181-217.
- » Zamora, J.-A. (1997). *Sobre «El modo de producción asiático» en Ugarit*. Madrid-Zaragoza: Consejo Superior de Investigaciones Científicas - Institución Fernando, el Católico.