

El gran templo de Amón en la tumba de Neferhotep (TT49)*



M. Violeta Pereyra**

Resumen

La interpretación de la presencia del gran templo de Amón en el registro epigráfico de TT49 es abordada en este estudio en conjunto con la del santuario de Hathor representado en el mismo monumento. Ambas escenas se ubicaron en la capilla de la tumba de Neferhotep (TT49) y su evocación de los templos de Karnak y Deir el Bahari fue analizada desde una perspectiva relacional. En ella hemos considerado de manera enfática la localización espacial de cada escena en el programa decorativo del monumento, dado que la topografía del desarrollo iconográfico en su interior cumplía con una función específica, orientada a reproducir el paisaje ritual de Tebas. Éste habría sido construido para proveer el escenario apropiado a las grandes celebraciones del estado que los tenían como puntos focales del culto, en un itinerario litúrgico que proyectaba el poder simbólico de la realeza al ámbito funerario.

Palabras clave

Tebas
Karnak
Deir el Bahari
iconografía
Bella Fiesta del Valle

Abstract

The interpretation of the great temple of Amun presence in the epigraphic record of TT49 is addressed in this study together with that of the Hathor's shrine represented in the same monument. The scenes were placed in the chapel of the tomb of Neferhotep (TT49) and his evocation of the temples of Karnak and Deir el-Bahari was analyzed from a relational perspective. It emphatically have considered the spatial location of each scene in the decoration of the monument, since the topography of the iconographic development met within a specific function, designed to replicate the ritual landscape of Thebes. This would have been constructed to provide the appropriate scenery to large state celebrations as focal points of worship, in a liturgical itinerary that projected the symbolic power of kingship on the funerary sphere.

Key words

Tebas
Karnak
Deir el Bahari
iconography
Beautiful Feast of the Valley

* Una versión reducida de este trabajo fue publicada como parte de un artículo conjunto enfocado en la conservación de las pinturas murales de TT49 (Gae, Pereyra, Brinkmann y Verbeek 2010: 18-36).

** Universidad de Buenos Aires - CONICET

La tumba de Neferhotep (TT49) es bien conocida por su calidad artística y la singularidad de algunas escenas que son únicas en su tipo. La representación de la recompensa del propietario y su mujer en el vestíbulo, y la del gran templo de Amón en la capilla constituyen los dos ejemplos más destacables, en tanto que el tratamiento de sus pinturas murales, relieves y estatuaria es igualmente relevante como caso de estudio de un monumento representativo de la transición posamarniana.

Desde su redescubrimiento en el siglo 19, las pinturas y relieves parietales que decoran el monumento atrajeron a los europeos que visitaron la necrópolis tebana y dejaron los testimonios de su estancia en el lugar. La información que proveen es de particular interés porque con el transcurso de los siglos y la depredación de la necrópolis, muchas evidencias desaparecieron y los datos se modificaron.

Uno de los primeros en registrar una descripción de TT49 fue Edward William Lane, quien en su *Description of Egypt: Notes and views on Egypt and Nubia made during the years 1825, -1826, -1827, and -1828*¹ le dedica unas páginas al referirse a los hipogeos de los nobles ubicados en la colina de el-Khokha, identificándola como “la tumba del shaduf”. Lane no sólo destaca la originalidad de algunos de los motivos iconográficos y la calidad artística de las pinturas murales del monumento, por entonces bien preservadas², sino que describe además algunas de ellas. Este es el caso de las que decoran la pared norte de la capilla de Neferhotep³, que también Robert Hay, otro temprano visitante de TT49, documentó⁴. Con el transcurso del tiempo, otros abordajes se sucedieron y el que aquí nos proponemos enfatiza la interpretación de las escenas a partir las relaciones topográficas existentes entre ellas y con el espacio ceremonial tebano, que el monumento reproduce en tanto ámbito ritual⁵.

Las representaciones del templo de Amón y del santuario de Hathor en TT49

El foco de nuestro presente análisis lo constituyen las representaciones de dos estructuras arquitectónicas que corresponden al templo de Amón y al santuario de Hathor, dispuestas ambas en la capilla de TT49 (Fig.1).

La más temprana referencia al templo de Amón es la de Lane arriba mencionada y a ella siguieron otros registros en el siglo 19, entre los que se encuentran los dibujos y notas de Robert Hay de Linplum⁶, James Burton⁷, Jean-François Champollion⁸, Hippolito Rosellini⁹ y John Gardner Wilkinson¹⁰.

Ya en el siglo 20, una nueva documentación del monumento fue publicada por Walter Wreszinski, en la que se incluyeron dos fotografías de TT49, una de las cuales corresponde a una escena del templo¹¹.

Finalmente, en el marco de la Expedición Egipcia del Metropolitan Museum of Art de New York, que en 1921 dio a conocer algunas fotos y copias de TT49 y, entre otras, un detalle de la pared norte de la capilla en la que se retrata una barca¹². Una década más tarde, la misma institución publicó la estupenda obra de Norman de Garis Davies¹³ que la Misión Argentina en Luxor tomó como punto de partida de su relevamiento del registro epigráfico de la tumba¹⁴.

Las tareas de conservación y limpieza de la pared norte de la capilla fueron concluidas en la campaña de 2009, siendo destacable la nueva visibilidad de las pinturas, que permitieron recuperar los vívidos colores con los que fueron pintadas sus escenas.

1. El manuscrito fue publicado más de un siglo y medio después de su preparación, editado por Jason Thompson (2000).

2. De acuerdo a esta referencia de Lane y a un dibujo de Hay (Add. Mss. BM 29823/ Fol 23), que registra una vista central de la capilla de (continúa en página 25)

3. Lane (2000: 338-9).

4. Manuscritos originales de sus dibujos de esa pared conservados en British Museum: Add. Mss. BM 29823.

5. Este problema fue también abordado en “El palacio real en el umbral del Más Allá”, presentado al IV Congreso Ibérico de Egiptología (Lisboa, 13 al 17/09/2010), en prensa.

6. En los manuscritos que conserva el British Museum (Add. Mss. 29823), la tumba de Neferhotep es registrada por Hay como “11th Tomb of Gourna”, a la que identifica, igual que Lane como “Tomb of the shadouf”. Los folios 16 a 21 de la colección corresponden a las copias de la pared norte de la capilla de TT49.

7. Un dibujo al lápiz de la representación del templo está desarrollado en dos hojas (Add. Mss. 1831, folios 100 y 101). La inscripción en tinta negra “Bab el Mogrebieh” confirma que se trata de TT49. También consignó Burton una observación relativa al obelisco allí representado.

8. Es interesante la descripción que del edificio hace Champollion, no obstante no asociarlo al del (continúa en página 25)

9. Publicó sólo una escena de la producción de vino registrada del sector oeste de la pared (1977 [1834]: II, 38).

10. Quien publica un dibujo del templo y su jardín con el epigrafe “Villa, with obelisks and towers, like a temple” (1996 [1878]: I, 27).

11. 1988 [1923-1935]: I, 171.

12. Bajo el título “The work of the Tytus Memorial Fund” en el Bulletin del MET 1921: Fig. 9).

13. Publicada en 1933 en dos volúmenes.

14. TT49 fue relevada posteriormente por Kampp (1996: I, 251-254).

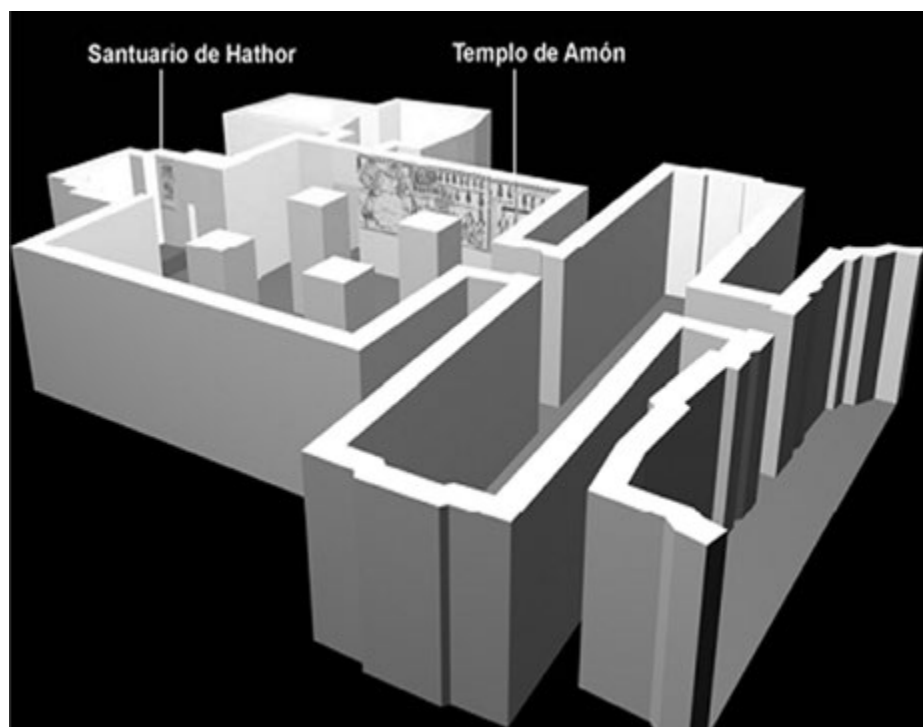


Fig. 1. El santuario de Hathor y el templo de Amón en la capilla de TT49

El relevamiento que permitirá contrastarlas con las publicadas por Davies no ha sido completado¹⁵, por lo que utilizamos aquí las de esta obra¹⁶.

En cuanto a la representación del santuario de Hathor que fue dispuesto en el panel superior de la pared norte del nicho de las estatuas, no habría llamado la atención de los copistas del siglo 19 y el primer registro que conocemos es el de Davies¹⁷. En este caso las tareas de conservación no han abordado todavía su limpieza, por lo que también nos remitimos a esa publicación.

El templo de Amón en la pared norte de la capilla de Neferhotep.

Organizadas en dos registros principales (Fig. 2), las escenas que cubren el muro retratan el gran templo de Amón, identificable por sus obeliscos, y dan expresión plástica a una imagen de la institución que abarca también sus dominios en el Alto y el Bajo Egipto¹⁸. Se trata de la representación más completa conocida y, aún cuando carece de inscripciones directamente asociadas, la evidencia iconográfica que provee nos informa acerca del área de culto y de las diversas actividades productivas en las que Neferhotep debió tener responsabilidades como funcionario¹⁹.

La variada temática se organizó en un registro superior que se subdivide en la sección más occidental y en el que se representaron (de este a oeste): el recinto del templo propiamente dicho con sus jardines y embarcadero²⁰, el tráfico de sus barcos por el Nilo y las actividades en las márgenes del río²¹. El registro inferior, por su parte, también presenta divisiones²², en las que se distribuyeron las escenas alusivas a los trabajos llevados a cabo en diferentes ámbitos del templo: las labores agrícolas en la llanura aluvial, la producción de vino -asociada a una escena de culto- las tareas artesanales realizadas en los talleres, la presentación de productos y su almacenamiento bajo la supervisión del funcionario, y los depósitos propiamente dichos de la institución²³.

Las escenas que decoran la pared muestran las características propias del arte amarniano en el tratamiento plástico del espacio y de la figura humana, y aún en el uso de representaciones arquitectónicas como marco general del tema.

15. La documentación realizada es preliminar por ser previa a la limpieza de esa pared.

16. 1933: II, Pl. III.

17. 1933: I, Pl. LIV.

18. Davies (1933: II, Pl. III). Otras representaciones del templo de Karnak que se conservaron en tumbas de la época, en particular pertenecientes a funcionarios ramésidas, muestran sólo parte del templo de Amón. Por ejemplo en la tumba de Amenhotep Sise (TT75), en un punto focal del vestíbulo (lado norte de la pared oeste) se representó la procesión acercándose al pilono del templo, con estatuas colosales (Davies 1923: Pls. XIII-XIV).

19. Sus títulos, registrados en diferentes partes del monumento, son: sS wr n imn, imy-r iHw n jmn m Smaw mHw, imy-r nfrw. Su formulación más completa se conservó en el cielorraso del vestíbulo (Davies 1933: I, Pls. LVIII y LIX).

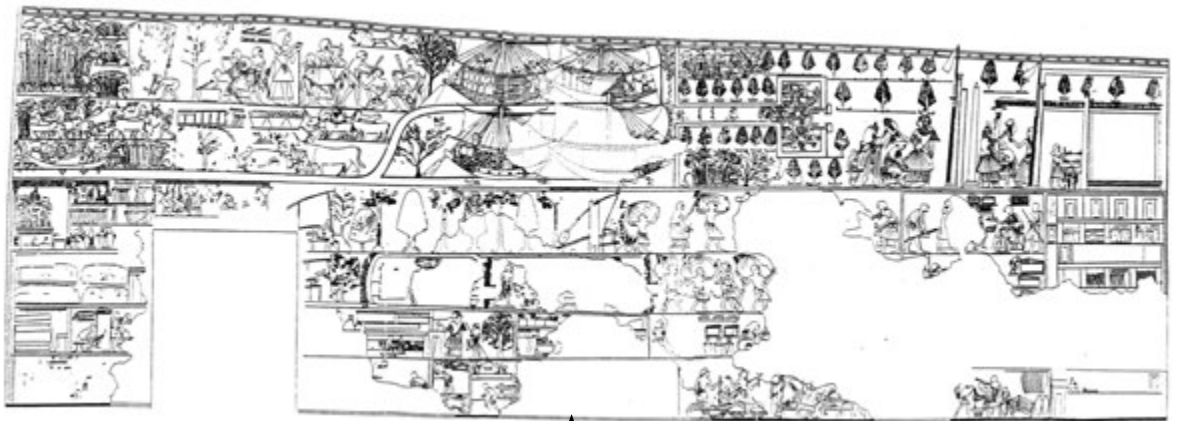
20. Davies (1933: I, Pls. XLI-XLII).

21. Davies (1933: I, Pls. XLIII-XLIV).

22. Las escenas fueron seccionadas con posterioridad a su diseño al abrirse la entrada a la tumba que Davies atribuye a un "usurpador" de época ramésida (1933: I, 4).

23. Davies (1933: I, Pls. XLV-XLIX).

Un esquema de la organización de las escenas a partir de la representación de la figura de Neferhotep y su orientación véase Cabrol (1993: fig. 1).



(Davies 1933: II, PL. III)

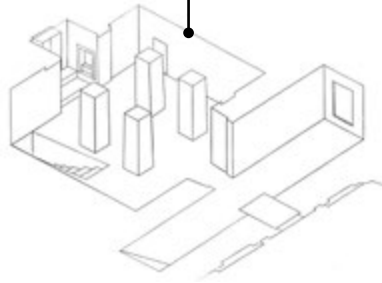


Fig. 2. La pared norte de la capilla de Neferhotep

24. Davies (1903: I, PL. XXV).

También la ubicación de la escena en la sala interior del monumento recuerda la representación del templo de Atón en la tumba de Meryra (II), ubicada en la pared norte de su capilla²⁴.

La inclusión de Karnak en el programa decorativo de TT49 constituye una proclama del restablecimiento del dios Amón y de su templo después de la proscripción sufrida bajo Akhenatón. Pero además, desde el punto de vista de su ejecución artística, prueba la continuidad de la concepción amarniana de representación iconográfica y del uso del espacio funerario privado. Así como en las tumbas de los nobles de Akhetatón las estructuras arquitectónicas fueron representadas a modo de escenario en el que se desarrollaba la vida de la familia real, en la de Neferhotep se produce una suerte de apropiación de esa idea por parte del funcionario, a cuya actividad da marco escenográfico el gran templo de Amón.

En los monumentos funerarios tebanos que se conocen del período posamarniano²⁵ el gran templo de Amón sólo fue representado en TT49 y en la tumba de Parennefer-Wennefer (-162-), del reinado de Tutankhamón al de Horemheb, y en la de Amemope (TT41), del reinado de Horemheb al de Seti I²⁶. En época ramésida la incorporación del templo de Amón en el registro epigráfico de las tumbas privadas se verifica una frecuencia mayor²⁷.

No obstante, la diferencia más destacable entre la representación de Karnak en otras tumbas de la necrópolis y en TT49²⁸ reside en la inclusión en la escena de todos los elementos que formaban el gran templo de Amón, desde el canal que lo unía al Nilo hasta el propio santuario del dios²⁹. Pero además, la peculiaridad del tratamiento del tema en la tumba de Neferhotep está dada por la dimensión espacial que se le

25. Del reinado de Tutankhamón: TT40, TT275 y -162-; del reinado de Ay: TT271, TT150, TT254, TT324 y TT333; y del reinado de Horemheb: TT255, TT50, TT41, TT156, TT166 y TT6.

26. Kampp (1996).

27. Schlüter (2009).

28. Además del registro de sus dominios, a los que antes hicimos referencia.

29. También pueden reconocerse otros componentes, a saber: embarcadero, jardines, patio, mástiles, pilonos, obelisco, etc., que han sido confrontados con el registro arqueológico del sitio (Gitton 1974: 63-73). TT49 muestra que un canal conducía a un embarcadero en forma de T, posiblemente ubicado cerca del posterior segundo pilono.

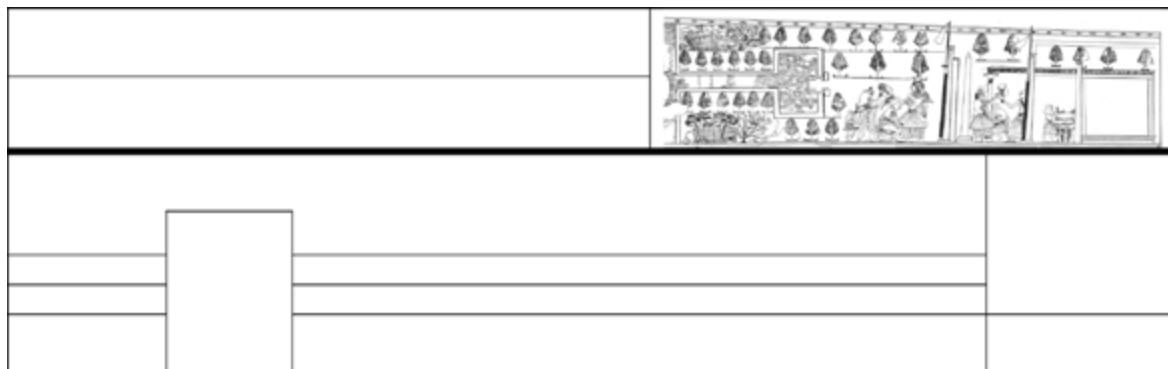


Fig. 3. Localización del templo en la estructura de la pintura

otorgó dentro del programa decorativo del monumento y porque los variados motivos que se integraron permiten retratar los diferentes ámbitos de la institución a la que Neferhotep y su familia habían servido por lo menos durante cuatro generaciones³⁰. En este sentido no debe considerarse que el propietario de la tumba y sus ancestros se desempeñaron en todos ellos, sino que, por el contrario, la complejidad del diseño parece apelar a una exhibición del poder de la institución.

Si bien es posible reconocer en Amarna el antecedente más directo de este tipo de representación, la presencia del templo de Amón en TT49 y la del de Atón en la tumba de Meryra II revelan diferencias, y es destacable la original articulación espacial existente entre ésta y otras escenas presentes en la capilla y en el vestíbulo de TT49³¹.

El santuario de Hathor en la pared norte del nicho de las estatuas.

La representación del santuario de Hathor forma parte de una escena de ofrenda a la diosa de la necrópolis (Fig. 4).

La construcción de la que surge Hathor en su forma de vaca está enclavada en la montaña, representada como es usual en color rosáceo y con motas más oscuras. Se trata de una estructura que se proyecta a modo de pórtico con capiteles hathóricos que recuerdan a los que todavía se conservan en la capilla de Hathor de Deir el-Bahari. Por otra parte, fue diseñada esquemáticamente, según la fórmula adoptada con mayor frecuencia en la iconografía funeraria de la época para documentar las construcciones de la necrópolis³².

La identificación de este lugar de culto dedicado a Hathor con uno de los erigidos por Hatshepsut y Tutmosis III en Deir el-Bahari puede sugerirse a partir de los elementos señalados y de la existencia de otra evidencia que parece confirmarlo.

Una notable escena en que fueron representados dos santuarios de Hathor de Deir el-Bahari se conservó en el sudario del Royal Ontario Museum 910.16.3³³. Se trata de dos edificios que se proyectan desde la montaña tebana, de la que emerge la diosa como vaca³⁴. También en ellos se incorporaron detalles que permiten distinguir el construido en la dinastía 11 al sur del de Hatshepsut, identificable por los colosos que se le asociaron en la representación, del de la dinastía 18, cuyo frente exhibe columnas con capiteles hathóricos, como el santuario dedicado a la diosa por Hatshepsut y como el retratado en TT49.

30. Su bisabuelo Nebuneh como *sš n nfrwt n pr imn* y su abuelo Ptahemheb como *sš n nfrwt*, de acuerdo a la inscripción registrada en el panel oriental de la pared sur del vestíbulo de TT49 (Davies 1933: I, Pl. XIX.A). El padre de Neferhotep, Neby fue contemporáneo de Akhenaton y es posible que esto explique que no se haya registrado en la tumba de su hijo ningún título expresivo de una función concreta (Pereyra 2009: 156-157).

31. En "El palacio real en el umbral del Más Allá" hemos considerado distribución topográfica de esas estructuras arquitectónicas como iconos expresivos del poder real.

32. La propia tumba de Roy en TT255 (Davies 1938: fig. 21), por ejemplo.

33. Schulman (1989-1990: Pl. 2).

34. Schulman (1989-1990: 95-100).

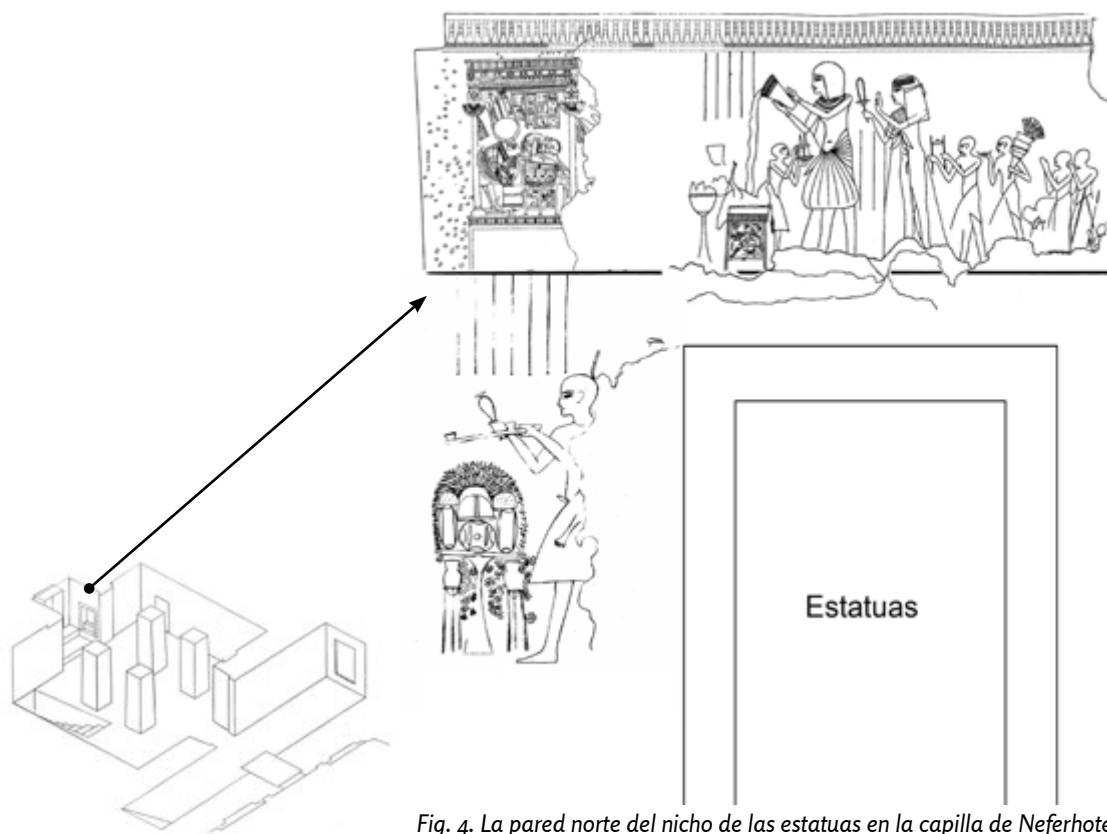


Fig. 4. La pared norte del nicho de las estatuas en la capilla de Neferhotep

La interpretación topográfica de las escenas

Mientras que el espacio dedicado en TT49 al gran templo de Karnak está destacado y se ubica en el extremo oriental del registro superior de la pared norte de la capilla, el tratamiento dado al santuario de la diosa de la necrópolis ocupa un espacio más reducido, en el extremo oeste del registro superior del lado norte del nicho de las estatuas.

El paisaje litúrgico de Tebas y su correspondencia con la topografía de las escenas que analizamos permite concluir en primer lugar que existió una íntima correspondencia entre ambas (Fig. 6).

El itinerario preciso de las procesiones y las prácticas rituales celebradas durante el desarrollo de la Bella Fiesta del Valle en la ribera occidental de Tebas no se pueden reconstruir con seguridad a partir de las evidencias disponibles. No obstante, las representaciones y menciones alusivas a la celebración en el programa decorativo de las tumbas de los funcionarios las debieron tener en cuenta a la hora de establecer su posición en los monumentos.

La incorporación de los íconos representativos de las instituciones de mayor poder debe interpretarse en el contexto del restablecimiento de Tebas y su dios, y sobre todo con el retorno de la ciudad a su posición hegemónica en el culto. Esta situación es evocada iconográficamente en TT49.

Asimismo, con la ubicación de las representaciones sobre el lado norte de la capilla de culto (Fig. 1) se trasladó al plano bidimensional la localización topográfica de los principales monumentos de Tebas: el gran templo de Amón de la ribera oriental del Nilo (Karnak) y la capilla de Hathor de la occidental (Deir el-Bahari).

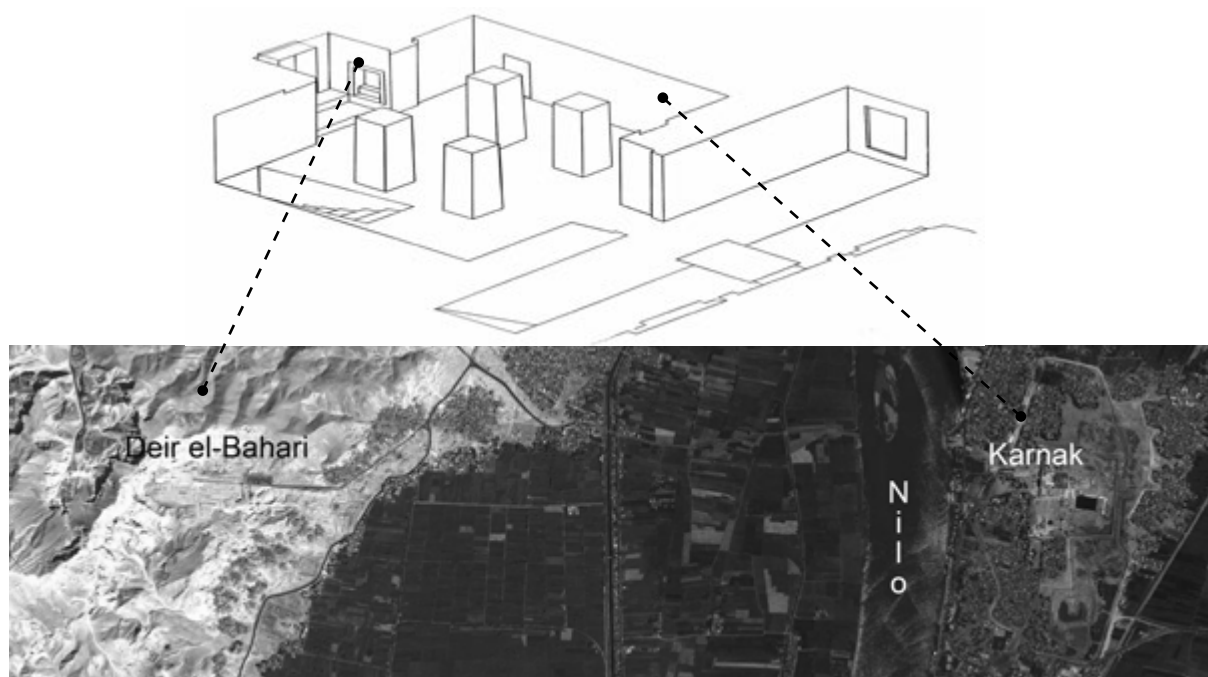


Fig. 6. Correspondencia entre las escenas de TT49 y el paisaje ritual de Tebas

El paisaje de la necrópolis tebana se construyó de acuerdo al calendario litúrgico local, que prescribía la celebración de rituales en los templos de millones de años y en las tumbas de la ribera occidental. Esos eventos condicionaron la localización y la orientación de los templos, los santuarios de las barcas y los caminos procesionales que unían los lugares de culto, cuyos principales puntos de referencia eran Karnak en la margen este del río y Deir el-Bahari en la oeste.

Los procedimientos empleados por los antiguos egipcios para representar en planos bidimensionales acontecimientos que se producían en forma sucesiva están presentes en la ubicación de los dos centros de culto en los extremos de la pared norte de la capilla de TT49. Se aplicó allí una lógica de carácter espacial en la que se conciliaron temporalidades de naturaleza diferente: tiempo físico, tiempo cíclico, tiempo mítico. De esta manera se invocaba la secuencia cronológica de la Fiesta del Valle combinada en la misma narrativa iconográfica con la concesión del bouquet de Amón a Neferhotep en el interior del templo de Karnak y con el ritual de ofrenda a la diosa de la necrópolis en su santuario, y también se propiciaba la continua regeneración de la vida en el Bello Occidente por la reiterada celebración de los cultos evocados.

Pero el registro de los dominios del templo de Karnak en la decoración parietal de TT49 enfatizó además la relación de su propietario con Amón por los servicios que le prestaron Neferhotep y sus ancestros.

Finalmente, en el espacio que media entre las dos escenas analizadas fueron representadas escenas de ofrenda a los dioses funerarios en los dos registros en que está dividida la pared oeste: en el superior el difunto y su mujer se presentan ante Osiris entronizado y en compañía de la diosa del Occidente (?)³⁵; en el inferior Neferhotep ofrenda a Anubis entronizado. La recepción de Neferhotep por la diosa del Occidente fue asimismo representada en el registro superior de la pilastra que remata la pared hacia el sur y en el inferior tres portadores de ofrendas³⁶.

35. Sólo las piernas de la diosa son visibles detrás del trono de Osiris, pero su identidad puede inferirse de la reiteración del motivo en otras representaciones de la tumba, como las registradas en el lado norte de la pared oeste del vestíbulo y en la estela del lado sur de la pared oeste de la capilla (Pereyra et al. 2006: Figs. 26 y 27).
36. Pereyra et al. (2006: Fig. 26).

La localización de las escenas y la orientación de las figuras divinas y humanas allí presentes puede interpretarse por su relación con otras representaciones del sector más recóndito de la capilla. Su interpretación respecto de los santuarios parece enfatizar la continuidad de las celebraciones que hacen posible el mantenimiento de la vida de los habitantes de la necrópolis, en la que Neferhotep es acogido. Del lado sur, en cambio, la pared oeste despliega dos escenas que presiden el ingreso de Neferhotep a su cámara funeraria, indicativas de su proyección póstuma: su presentación ante Osiris y la estela funeraria.

En síntesis, la iconografía de la tumba de Neferhotep puede interpretarse como una construcción cultural que expresó el conjunto de relaciones sociales y sagradas puestas en juego en un período de transición en el que el templo de Karnak fue uno de los principales protagonistas. Allí las representaciones del gran templo de Amón, donde se iniciaba la vía procesional, y del santuario de Hathor, principal destino de la visita del dios a la necrópolis, fueron íconos polisémicos, en tanto que la relación entre el mundo empírico y el espacio bidimensional fue resuelta ubicando las escenas en un orden definido por el diseño axial este-oeste de la tumba.

37. Pereyra (2009). Como señalamos en otra ocasión³⁷, la iconografía y las inscripciones que conserva TT49 presentan el entorno familiar de Neferhotep a modo de ‘pasado’ que legitimaba los privilegios póstumos obtenidos por su propietario y las escenas que decoran la pared norte de la capilla tuvieron una función similar.

Por último, si la excepcionalidad de la representación del templo de Karnak puede vincularse al registro de estructuras arquitectónicas que se verificó en el programa decorativo de las tumbas de el-Amarna, también puede interpretarse como una concesión dada al funcionario por el papel cumplido por su familia, que mantuvo en forma ininterrumpida su lealtad al dios Amón, desde mediados de la dinastía 18 y a través de los avatares sufridos hasta su restablecimiento después de la desaparición de Akhenatón.

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO

Pereyra, M. Violeta (2011). El gran templo de Amón en la tumba de Neferhotep (TT49) de Mari en *Rihao*, N° 17. Buenos Aires: Instituto de Historia Antigua Oriental “Dr. Abraham Rosenvasser”, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires (pp. 17-26).



Notas

2. De acuerdo a esta referencia de Lane y a un dibujo de Hay (Add. Mss. BM 29823/ Fol 23), que registra una vista central de la capilla de TT49. En este dibujo de Hay las pinturas pueden ser percibidas con claridad, por lo que es posible inferir que no estaban cubiertas aún por la capa de hollín que en la actualidad se está removiendo. En consecuencia, puede sugerirse que todavía no se había producido el incendio que las ennegreció y al que poco tiempo después Champollion hace referencia (1973 [1844]: I, 551; Davies 1933: I, 3 n. 2). (En página 18)

8. Es interesante la descripción que del edificio hace Champollion, no obstante no asociarlo al del Karnak. Al referirse a la pared P del hipogeo nº 53 (denominación que corresponde a la pared norte de la capilla), dice: Néphérôth, dans un espèce de jardin o sont sycomores plantés, et de petit kiosques, reçoit un bouquet de la main d'un personnage tête rase (...): cette scène se passe devant une grande porte d'enceinte battans ouverts, ornée de mats et d'un obélisque de granit (...) (1973 [1844-1879]: 550). (En página 18)

Bibliografía

- » CABROL, A. 1993. “Remarques au sujet d’une scène de la tombe de Neferhotep (TT49). Les fonctions de Neferhotep, la représentation des abords Ouest de Karnak et son contexte”, (note annexe de C. Traunecker), en: *Cahier de Recherches de l’Institut de Papyrologie et Égyptologie de Lille* 15, 19-30.
- » CHAMPOLLION, J.-F. 1973 [1844]. *Monuments de l’Égypte et la Nubie. Notices Descriptives I.* (Collections des Classiques Égyptologiques), Genève, Éditions des Belles Lettres.
- » DAVIES, N. de G. 1903. *The Rock Tombs of El Amarna*, vol. I (Archaeological Survey of Egypt. Memoirs 13), London, Egypt Exploration Fund.
- » DAVIES, N. de G. 1921. “The work of the Tytus Memorial Fund”, *Bulletin of the Metropolitan Museum of Art* 21, 19-28.
- » DAVIES, N. de G. 1933. *The Tomb of Nefer-hotep at Thebes*. 2 vols. (Metropolitan Museum of Art Egyptian Expedition Publication IX), New York, Metropolitan Museum of Art.
- » GITTON, M. 1974. “Le palais de Karnak”, *Bulletin de l’Institut Français d’Archéologie Orientale du Caire* 74, 63-73.
- » GAUE, B.; PEREYRA, M.V.; BRINKMANN, S. y VERBEEK, N. “The Great temple of Amun in TT49: A contemporary depiction of the 18th dynasty, now visible again in all its detail” *KMT* 21, 3 (2010), 18-35.
- » KAMPP, F. 1996. *Die Thebanische Nekropole zum Wandel des Grabgedankens von der XVIII. bis zur XX. Dynastie* (Theben 13), Mainz am Rhein, Philipp von Zabern.
- » LANE, E. W. 2000. *Description of Egypt. Notes and views in Egypt and Nubia, made during the years 1825, --26, --27, and --28: Chiefly consisting of a series of descriptions and delineations of the monuments, scenery, Et. of those countries; The views, with few exceptions, made with the camera-lucida.* Cairo, The American University in Cairo Press.
- » PEREYRA, M. V. 2009. “Redes sociales e iconografía”, *Trabajos de Egiptología* 5/2, 151-161.
- » PEREYRA, M. V. et al. 2006. *Imágenes a preservar en la tumba de Neferhotep (TT49)*. Tucumán, Universidad Nacional de Tucumán.
- » ROSELLINI, H. 1977 [1834]. *Monumenti dell’Egitto e Della Nubia II: Monumenti Civili* (Collections des Classiques Égyptologiques), Genève, Éditions des Belles Lettres.
- » SCHLÜTER, A. *Sakrale Architektur im Flachbild. Zum Realitätsbezug von Tempeldarstellungen* (Ägypten und Altes Testament 78). Wiesbaden: Harrassowitz.
- » SCHULMAN, A. R. 1989-1990. “A Representation of the Deir el-Bahari Hathor Shrines”, *Bulletin of the Egyptological Seminar* 10, 95-100.
- » WILKINSON, J. G. 1996 [1878]. *The Ancient Egyptians. Their Life and Customs* I, London, Senate.
- » WRESZINSKI, W. 1988 [1923-1935]. *Atlas zur Altaegyptischen Kulturgeschichte* I, Genève-Paris, Slatkine.