

PALABRAS DE PRESENTACION DE RUNA XIV

Una revista es el rostro académico de una Institución científica. Es el rostro que mostramos al mundo y *Runa* aspira a tener un nivel que le permita convertirse en un órgano de expresión de todos los americanistas.

Runa ha sido siempre una revista multidisciplinaria, que ha albergado en sus páginas a todas las especialidades de la Antropología. Tiene una larga y honrosa trayectoria y la mejor manera de ser fiel a ese pasado será pensar en el futuro. Fundamentalmente, *Runa* deberá ser pluralista en el sentido teórico y metodológico. Pluralismo que no significa tan sólo tolerancia, palabra que evoca un consentimiento restringido. Tenemos que aprender a aceptar que se expresen en *Runa* tanto los modelos y enfoques teóricos tradicionales como aquéllos de avanzada; en suma, mostrar todas las tendencias actualmente imperantes. Debemos, entonces, desechar los cantos de sirena que proponen actitudes maniqueístas y rechazos a determinadas teorías o escuelas, cualquiera sea su origen. Los jóvenes y los no tan jóvenes ejercen, a veces, sin saberlo, el terrorismo intelectual, proponiendo que la única vertiente válida proviene de aquellos enfoques que recurren a métodos y técnicas muy sofisticadas. Estos tendrán su acceso a *Runa*, pero no serán los únicos. También hay terrorismo intelectual en los que piensan que sólo son válidos los enfoques totalizadores, realizados desde una perspectiva social o humanística. También tendrán acceso a *Runa*, pero no serán los únicos. Hay falsas antinomias entre los que sostienen que una escuela es necesariamente mejor que otra. Todas serán bien recibidas en *Runa*. La sola condición es la seriedad de los trabajos y la metodología rigurosa. Pero cuando digo esto, también es necesario agregar que debemos estar atentos para desenmascarar falsas metodologías rigurosas. Es común escuchar críticas a ciertos trabajos porque no se han efectuado hipótesis, forzando su formulación antes de tiempo, sin una base empírica coherente. Hay hipótesis que “adornan” un trabajo pero que no resultan científicamente útiles. Personalmente creo que una hipótesis con valor explicativo real sólo surge en una etapa intermedia de la investigación, caso contrario son simples guías alternativas que conducen el proceso de indagación básica.

Por lo tanto, un trabajo descriptivo, con valor de noticia informativa, así como un documento histórico inédito —aunque no necesariamente interpretado dentro de un contexto global— tienen valor testimonial y pueden ser fuentes de trabajos significativos para el futuro. En consecuencia, debemos evitar tanto el terrorismo teórico como el metodológico y, en cada caso, será necesario una evaluación coherente y sobre todo altamente responsable.

Runa deberá ser un órgano que acoja a los investigadores formados y a los que dan sus primeros pasos en la ciencia. Tendrán que hablarnos del presente o del pasado, de los aspectos sociales o biológicos del hombre, tendrán que contarnos y explicarnos cosas sobre la sociedad de los “otros” y sobre el “nosotros”.

Pero no es todo, es imposible pensar que una investigación científica se haga sin ideología, explícita o no. Y en este sentido debemos asumir la responsabilidad social y

política que esto implica. *Runa* tratará de ser prescindente hasta los límites de conciencia de sus responsables, incluyendo entre ellos a su Dirección y al Comité Editor. En este sentido también, cumpliendo con las normas de referato internacional, queremos atravesar el umbral del ámbito nacional y jerarquizar la revista. Deseamos hacerla confiable a los ojos del país y del mundo, desde el punto de vista académico y, por qué no decirlo, aceptable ante los organismos de financiación.

La revista *Runa* debe cumplir también una función central en el sentido docente. Desde el momento que es editada por un Instituto de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, tendrá que contemplar las necesidades bibliográficas de las cátedras y, en ese sentido, la reproducción y/o traducción de algunos trabajos importantes deberán tener cabida adecuada en sus páginas.

Lamentablemente, en la edición del volumen XIV, se han deslizado algunos errores técnicos que nos apenan profundamente, producto de la inexperiencia y de la carencia de un equipo especializado, problemas que esperamos superar en los próximos volúmenes.

Hoy contamos con la presencia, entre nosotros, de uno de los miembros del Comité de Consultores Externos, el Dr. Nathan Wachtel, cuya visita agradecemos profundamente en nombre de las Autoridades de la Facultad y de los estudiantes que han podido enriquecerse con sus enseñanzas. Nos ha prometido asimismo un trabajo para *Runa XV*, volumen que ya está en preparación y que esperamos tener en prensa para los primeros meses del año próximo.

Me resta tan sólo agradecer el esfuerzo de todos los que colaboraron en *Runa* y que hicieron posible que hoy nos reuniésemos aquí para festejar la aparición de este volumen.

Dra. Ana María Lorandi

ADVERTENCIA

En el volumen XIV de *Runa* se deslizaron varios errores; algunos, meramente tipográficos; otros, de mayor importancia.

Esto ha sido, en parte, salvado por una "Fe de erratas" que se incorporó al vol. XIV. No obstante los más notorios se produjeron en la traducción del trabajo de Roberto Cardoso de Oliveira. Estos son:

Donde dice:

- pág. 13, línea 14 y 15: (y muchas veces culturamos)
- pág. 15, línea 19: , según mi escuela,
- pág. 16, línea 24 y siguientes: Pitt Rivers

Debe decir:

(y que muchas veces hacemos objeto de culto)
, según mi elección,
W.H.R. Rivers.

Por este medio queremos expresar nuestras disculpas al autor.

La Dirección