

NOTICIERO

ALEMANIA

LA ANTROPOLOGIA ALEMANA DE POSTGUERRA

Serriamente dañada en su parte material ha resultado la antropología alemana después de la guerra. Los grandes Institutos de Breslau (Director E. VON EICKSTEDT) y de Königsberg (último director Prof. L. LÖFFLER) han sido perdidos a causa de la ocupación polaco-rusa de Silesia y de Prusia Oriental; los Institutos que estaban en München, Kiel, Freiburg, Köln y Würzburg han sido destruidos totalmente por el bombardeo; el gobierno militar tomó posesión del Instituto Kaiser-Wilhelm de Berlín-Dahlem que se ocupaba de la antropología, herencia humana y eugenismo (cuyo primer director fuera EUGEN FISCHER y últimamente el Prof. O. VON VERSCHUER). El Instituto de Ciencias Genéticas de Frankfurt fué desplazado de sus amplios y numerosos salones y ubicado en un sótano. En Leipzig (zona rusa) la sección antropológica del Instituto Antropo-etnológico (que estu-

vo dirigida por O. RECHE) fué disuelta de acuerdo con el nuevo ritmo político actualmente allí imperante, y sus colecciones parcialmente dispersadas; asimismo fué suspendido el Instituto de Antropogenia de Jena (Director Prof. G. HEBBERER).

Quedaron así únicamente tres Institutos: entre ellos, como el mejor dotado, el de Tübingen (cuya dirección ejerciera desde 1948 a 1950 el prematuramente desaparecido Prof. G. JUST); el Instituto de Hamburgo, el cual, sin embargo, bajo la dirección de W. SCHEIDT,

se orientó hacia trabajos que ya no pueden incluirse dentro del término de Antropología y el Instituto de Antropología y Etnografía de Jena (zona rusa, bajo la dirección del Prof. B. STRUCK).

Mientras tanto en varios lugares se han reorganizado algunos y también se han originado otros nuevos. En la Universidad de Mainz (Maguncia) —recientemente resurgida— se creó a pesar de todas las dificultades de postguerra un Instituto de Antropología, bajo la dirección del Prof. VON EICKSTEDT; además dictan cátedra aquí el Prof. FRÉDÉRIC FALKENBURGER y la Profesora ILSE SCHWIDETZKY, de tal manera que la enseñanza de la antropología es más completa que en cualquier otra Universidad alemana*. En Frankfurt fué nuevamente habilitado el Instituto de Antropología (el cual había sido disuelto en 1935 a raíz de la emigración de FRANZ

* La Universidad de Maguncia ya fué fundada el 31-3-1477 por el Arzobispo de Maguncia y nunca dejó de existir *de jure*. El Estado de Hesse ha dejado de pagar los sueldos a los profesores en 1817, sin embargo seguía funcionando la Facultad de Teología en su carácter de seminario de sacerdotes. El primero de marzo de 1946 el Burgomaestre de Maguncia (en su carácter de representante de las autoridades del aún no existente Estado Rheinland-Pfalz) reabría nuevamente la Universidad, y el gobierno militar francés la facultó para reanudar sus actividades, ayudándola en muchas cosas. Pero no es una Universidad francesa (consúltese RUNA, II, 1949, pág. 291), así como la de Heidelberg tampoco lo es americana o la de Göttingen inglesa. Los profesores con escasas excepciones, las corrientes, son ciudadanos alemanes. A esas excepciones pertenece el profesor Falkenburger, el cual es funcionario del gobierno militar francés y es también profesor de la Universidad de Maguncia en la cual dicta Antropología. El Instituto de Antropología fué fundado en 1946 por el que suscribe con la colaboración de la señora profesora Schwidetzky actuando el mismo como Director. E. v. Eickstedt.

WEIDENREICH) bajo la dirección del Prof. P. KRAMP, en el local de la Facultad de Ciencias Naturales, con oficinas y personal completo, aunque con una actividad un tanto limitada; en la Facultad de Medicina subsiste el Instituto de Ciencias Genéticas, aun cuando establecido en un sótano y sin dirección propia. En Münster, el Prof. O. VON VERSCHUER, quien fuera llamado allí para ocupar la cátedra de Genética Humana, comienza a organizar la investigación y el Instituto; en Göttingen nace bajo la dirección del Prof. F. LENZ (el cual estuvo anteriormente en Berlín-Dahlem) un Instituto para la Genética Humana. El Prof. K. V. MÜLLER de Hannover ha realizado inmediatamente después de terminar la guerra una serie enorme de investigaciones socioantropológicas, las cuales quedaron fundamentadas en la creación de un "Instituto para la sociología empírica". Junto a la creación de estos nuevos institutos, se están reorganizando los ya existentes. Bajo la dirección del Prof. VON SALLER se reorganizó el Instituto de Antropología de München, el cual tiene una larga y benemérita tradición, en un edificio apto y moderno. Los institutos de Kiel (Prof. H. WEINERT) y de Colonia (Prof. W. BAUERMEISTER) pudieron ocupar nuevas oficinas y dieron comienzo a la reorganización de sus colecciones. En Berlín el Prof. F. MUCKERMENN continúa con la tradición del Instituto Kaiser-Wilhelm, con un Instituto para la Antropología Dinámica. Por lo tanto sólo faltarían continuar con la reorganización de sus actividades antropológicas los centros de Würzburg y Freiburg.

Las conexiones personales fueron nuevamente establecidas, puesto que las mismas habían sido completamente desconectadas en la primera etapa de postguerra a causa de los numerosos cambios de domicilio, evacuaciones, huídas y asimismo por la interrupción de los servicios postales y la creación de límites de zonas. En agosto de 1948, a raíz de una iniciativa del Prof. WEINERT, se reunieron los antropólogos y genetistas alemanes en Weinheim en su primera sesión de postguerra. Fue refundada allí la Deutsche

Gesellschaft für Anthropologie bajo la dirección del Prof. VON EICKSTEDT (segundo presidente Prof. G. JUST, desde 1950 el Prof. W. MÜHLMANN, Mainz y como secretaria la Prof. ILSE SCHWIDETZKY, Mainz). Su órgano es la revista HOMO, editada por VON EICKSTEDT, la cual fué colocada sobre una base internacional, ya que colaboran en ella un numeroso elenco de coeditores (entre ellos el Prof. J. IMBELLONI, Buenos Aires). Ella continúa la "Zeitschrift für Rassenkunde und die vergleichende Forschung am Menschen", que editó VON EICKSTEDT en los años 1935-1944; al igual que esta última, es HOMO actualmente la única revista antropológica alemana que nos ilustra sobre las novedades y progresos científicos en el interior y exterior. Naturalmente, como la mayoría de las revistas científicas alemanas, tiene que luchar con las dificultades económicas, así que pudieron aparecer hasta ahora sólo unos pocos fascículos y con un número de páginas relativamente pequeño. Simultáneamente pudieron continuarse la "Zeitschrift für Morphologie und Anthropologie" (ahora dirigida por WEINERT) y la "Zeitschrift für menschliche Vererbungs- und Konstitutionslehre", mientras que el "Anthropologischer Anzeiger", el "Archiv für Anthropologie", el "Archiv für Rassen- und Gesellschaftsbiologie", así como las publicaciones de ciencias limítrofes, como por ejemplo el "Archiv für Bevölkerungswissenschaft", la "Fortschritte der Erbpathologie, Rassenhygiene und ihrer Nachbargebiete" y "Der Erbarzt", dejaron de existir.

El perfil espiritual de la antropología alemana de postguerra se mostró ya en su forma característica en la reunión tenida en Weinheim en 1948 (véase "Homo" I, fasc. 1-2) y se caracterizó aún más en la reunión de Mainz 1950 (ver "Homo" II, fasc. 1-2), reuniones que congregaron a todos los antropólogos alemanes y a los genetistas. Mientras que después de la primera guerra mundial, primero MARTIN con su dirección morfológico-métrica y luego EUGEN FISCHER con su tendencia heredo-biológica totalizaban y a veces fiscalizaban todos los puntos de vista, existe

ahora una mayor y más armónica concordancia entre las distintas secciones parciales de la antropología, con una mayor acentuación sobre los aspectos dinámicos, como lo son la evolución del hombre y la biología de la población. La actual antropología alemana puede considerarse como una síntesis de las tendencias morfológicas y genéticas. Ello surge y se expresa en el frecuente contacto personal y en el intercambio objetivo entre representantes y escuelas que hasta ahora eran extrañas o adversarias. Con esto, el concepto de una unidad-idea en la antropología alemana, sustentada primeramente por VON EICKSTEDT y combatida durante mucho tiempo, se ha impuesto por el natural desarrollo de la materia. No solamente se manifiesta por la conjunción orgánica de las regiones parciales, sino también por el claro intento de analizar al hombre en todo su aspecto psicológico. El concepto de una antropología solamente 'física', es por ello rechazado casi por completo. En donde resulta necesario un concepto más amplio de la antropología (véase abajo) con referencia a la dirección de las ciencias naturales, se utiliza preferentemente el término Antropología o Biología humana. Se trató con cierta intensidad el aspecto psicológico de las disertaciones, tanto en la reunión de Mainz como en la de Weinheim, ya en lo referente al aspecto psicológico sobre los resultados de la expresión o sobre el aspecto psicológico de la aceleración en la evolución de la juventud (СВЯК, UNDEUTSCHE) o dentro del marco de las investigaciones sobre los problemas de población y culturobiológicas (MÜHLMANN, K. V. MÜLLER, KEITER).

Desde este punto de vista en adelante ha de entenderse la inquietud de la antropología alemana, que lleva impresa una textura filosófico-ética. Contribuye a esto la situación espiritual reinante en Alemania: la consecuencia del *shock* después del cambio político; las controversias sobre culpa colectiva y culpabilidad en general llevan siempre al problema del ser y del valor del hombre. La antropología filosófica, cuyo objetivo prin-

cial son estos problemas, es actualmente muy estimada en Alemania, tanto que el nombre de nuestra materia amenaza perderse en la dirección filosófica. Sus planteos y discusiones no puede dejarlos pasar de largo el verdadero antropólogo, el biólogo humano y mucho menos cuando estos objetos y conceptos han sido desvirtuados por medio de la enseñanza racial nacional-socialista. En Weinheim se resolvió dar una declaración sobre la conciliación entre razas y pueblos (VON EICKSTEDT, MÜHLMANN). Esa tendencia filosófico-ética del trabajo técnico, se puede reconocer en muchos de los distintos trabajos de los antropólogos alemanes.

De esta manera las dispersas disciplinas de la antropología se reunieron en una gran Biología Humana, la cual está en condiciones, en su carácter de tercera biología, de colocarse con iguales derechos en las Universidades y Escuelas, junto a las biologías más antiguas: la biología de las plantas (Botánica) y la biología de los animales (Zoología). Esta forma de pensar encuentra cada día más comprensión en los gobiernos regionales. Se comprende que la enseñanza ha de dar conjuntamente la biología de las plantas, de los animales y de los hombres, y que precisamente la antropología ha de influir esencialmente en la formación espiritual y moral de la juventud.

El cuadro de la antropología alemana de postguerra sin embargo estaría incompleto, si no se nombrara y estableciera un objetivo. Con referencia a la cuestión de la paternidad, la antropología alemana, con íntima colaboración de la genética y de la morfología, ha elaborado un método de creciente importancia, la llamada antropología jurídica. En procesos donde se plantea el esclarecimiento de las condiciones biológicas de la descendencia (alimentación de niños sin padres, impugnación de la autenticidad de los hijos etc.), es muy utilizada hoy día, junto a la prueba de los grupos sanguíneos; por ella no sólo se establece la exclusión de la paternidad, sino que —en base al análisis polisintomático de la semejanza— se la puede esta-

blecer positivamente. Un gran número de antropólogos alemanes tanto jóvenes como viejos, los cuales a raíz de la guerra o de las condiciones de postguerra se han desviado de su profesión y todavía no han vuelto a la vida académica, se dedican a estos testimonios de paternidad antro-heredo-biológicos, los cuales sin embargo ocupan un cierto tiempo de la actividad de los Institutos. Actualmente se trabaja en la evolución científica del método, con el fin de obtener una máxima seguridad en los resultados y una disminución en los casos no resueltos: en la reunión tenida en Mainz, se dedicó un día íntegro a este problemario. La reunión, así como la defensa de los intereses de los peritos y la elaboración de directivas para el establecimiento de peritajes, y la lucha contra los 'curanderos' en este campo, es también uno de los grandes deberes de la Sociedad Alemana de Antropología.

PROF. O. ILSE SCHWIDETZKY
Universidad de Maguncia

COLOMBIA

LOS ESTUDIOS DEL HOMBRE EN LA UNIVERSIDAD JAVERIANA

La Universidad Javeriana estableció en el año 1951 el Departamento de Sociografía como dependiente del Instituto de Estudios Sociales y Económicos. Este nuevo Departamento sigue las líneas generales de los departamentos de Antropología y Sociología combinados, de las Universidades americanas. Ofrece al alumno una orientación fundamental en Antropología general al nivel del *College*, y en algunas otras de las materias que comúnmente se enseñan en un Departamento de Antropología. Los estudios de este departamento tienen el valor de *especialidad* en ciencias sociales para el alumno de otras Facultades, como Derecho, Medicina, Filosofía y Letras.

El trabajo en el Departamento de Sociografía es de diez horas semanales. Los profesores dictan sus conferencias y además dirigen,

de acuerdo con el director del Departamento, las lecturas e investigaciones complementarias de los alumnos: éstas forman por lo menos el 50 % del trabajo total de un alumno.

La Universidad cuenta con una biblioteca fundamental en materias antropológicas y sociológicas, en inglés, francés y español, en la que pueden estudiar los alumnos. Está ya en formación un Museo Etnográfico de Colombia; mientras esta iniciativa puede ofrecer posibilidades de investigación a los alumnos, el Departamento visita el Museo del Instituto Etnológico Nacional de Bogotá.

Para las investigaciones y encuestas de carácter sociológico y antropológico la Universidad enviará grupos de alumnos a algunos de los barrios obreros de la ciudad, y a poblaciones vecinas, a medida que su preparación teórica lo permita. Cada año la Universidad dirigirá un curso de investigación en el terreno en uno de estos tres medios: cultura de la foresta tropical (Región del Vichada, Vaupés, Caquetá), cultura Andina (Sibundoy, Tierraadentro, Sierra Nevada de Santa Marta), o alguno de los grupos mestizos, donde los estudios de aculturación prometen mejores frutos: Boyacá, Cauca, Bolívar, Nariño.

La primera expedición al terreno se realizó al Vaupés (Forésta Tropical) en enero de 1951.

La carrera de Antropólogo Social tiene su campo de actividad en primer lugar en los territorios nacionales. Los alumnos graduados en el Departamento podrán desempeñar con competencia posiciones en el campo económico y social de esos territorios. Este Departamento quiere realizar en pequeño lo que han hecho en el campo de la Antropología y Sociología las naciones europeas que tienen colonias en Asia, Africa u Oceanía. Los problemas de los territorios nacionales son problemas económicos, sociales, antropológicos y lingüísticos.

Las investigaciones arqueológicas y antropológicas en el país han abierto para el intelectual colombiano la carrera de director de investigaciones antropológicas y de museos

en los departamentos de Cundinamarca, Boyacá, Santander, Magdalena, Bolívar, Antioquia, Chocó, Cauca, Huila y Nariño. Es un hecho que no hay personal preparado todavía para esta clase de investigaciones en Colombia y que la necesidad de tales estudios es cada día mayor en el campo de las Ciencias Sociales colombianas. Los empleados del gobierno, dedicados a investigaciones sociológicas, estadísticas, higiénicas y agrícolas, tienen en el Departamento de Sociografía una verdadera escuela para poder comprender la realidad colombiana y realizar el trabajo con eficiencia. Por último, hemos dejado para este lugar el grupo de actividades relacionadas con las misiones católicas, por ser este campo de actividad religiosa uno de los más trascendentes en la incorporación del indígena a la civilización. Para que los misioneros puedan realizar una obra de fondo, es necesario que conozcan las culturas de sus misionados, y para poderlos ayudar en su transformación social, es necesario que conozcan las leyes y principios de la *dinámica social* y de la *aculturación*; en una palabra, de la Sociología de la Religión.

JOSÉ RAFAEL ARBOLEDA, S. J.
Universidad Javeriana

ITALIA

LOS ESTUDIOS ETNOGRAFICOS Y ETNOLOGICOS DURANTE EL ULTIMO DECENIO

Antes de la guerra, en Italia, los términos Etnografía y Etnología eran indistintamente empleados, según la eufonía preferida. Falta la distinción que hoy se hace y que aparece por primera vez en los prolegómenos de Etnografía, de R. Corso, en donde se lee que la Etnografía "se aplica al conocimiento de la vida de los pueblos en la variedad de sus formas" y que "toma, después, el nombre específico de Etnología cuando profundiza históricamente el conocimiento".

Otras ramas de las ciencias cultivadas entre nosotros son las que debieran llamarse Etnoia-

tría, Etnohieria, Etnonomía, Etnofonía y Etnoeconomía, indicando con el primer término el estudio de los conocimientos sanitarios y medicinales, con el segundo el de las creencias religiosas, con el tercero el de las costumbres jurídicas, con el cuarto el del arte rítmico, musical y coreográfico y con el quinto el de las prácticas económicas.

Recientemente, continuando las investigaciones de BIASUTTI sobre las habitaciones, se ha constituido una nueva rama para la Geografía Etnica que tiene su centro en el Consejo Nacional de las Investigaciones y que con otro término griego podemos llamar Etnoichía.

Conviene recordar que el vocablo Etnografía en Italia tiene una tradición científica nacional que nos lleva al geógrafo ADRIANO BALBI y a su obra *Atlante Etnografico del Globo* (1821) y que fué seguida posteriormente por FIGORINI, fundador del Museo Prehistórico y Etnográfico, por MALFATTI, compilador del primer manual de Etnografía (1878), por LORIA, que organizó el Museo de Etnografía italiana, sin mencionar a otros estudiosos.

La primera y única cátedra estable de Etnografía se encuentra en el Instituto Universitario Oriental de Nápoles desde 1935. Anteriormente existía, en el mismo Instituto Oriental, la cátedra de Etnografía africana, ligada al programa colonial del Instituto después de la ocupación de Libia y aún antes la enseñanza de la Etnología Colonial, después mejor sistematizada con el nombre de Etnografía africana. También fueron instituidas otras cátedras en varias universidades (Florencia, Roma, Génova, Pavia, Turín, Padua, Palermo).

El principal museo de la materia está en Roma, es el Museo Prehistórico y Etnográfico, que lleva el nombre del senador LUIGI FIGORINI, quien lo creó en 1877 aprovechando en mínima parte el antiguo fondo kircheriano, enriqueciéndolo más tarde con las colecciones del etnólogo E. H. GIULIOLI. Dignos de mención son los museos existentes en la Universidad de Florencia y de Turín,

y también el Museo Lateranense constituido en Roma con las colecciones de la Exposición misionera vaticana de 1925. De menor interés son las colecciones etnográficas del Instituto Universitario Oriental y de la Sociedad Africana de Nápoles, formadas en distintas épocas por obra de *pionners*, funcionarios civiles y militares, religiosos misioneros, con objetos de Eritrea, Somalia y Libia.

Existen instituciones destinadas a promover estos estudios. Ellas son anteriores al conflicto mundial, pero fueron reorganizadas en la postguerra. En 1946 se reorganiza en Florencia la Sociedad de Antropología y Etnología, y en Roma, al año siguiente, la Sociedad romana de Antropología; una y otra con el programa de atender al estudio del hombre considerado desde el punto de vista físico y cultural. Mientras la sociedad florentina, creada por MANTEGAZZA, conserva su primitivo nombre, la romana, creada por SERGI, lo cambia para convertirse en el Instituto italiano de Antropología.

Con la reorganización de las instituciones reinician la actividad los respectivos órganos científicos: *l'Archivio per l'Antropologia e l'Etnologia*, publicado en Florencia por la Asociación homónima; la *Rivista di Antropologia*, publicada en Roma por el Instituto italiano di Antropologia y el periódico *Studi e materiali di Storia delle Religioni*, editado por la Escuela de estudios religiosos de la Universidad de Roma, junto al cual fué fundado un curso de perfeccionamiento de las civilizaciones primitivas. A estas publicaciones es necesario agregar la *Rivista di Etnografia*, dirigida en Nápoles por el Dr. G. Tucci; otra recentísima los *Annali del Museo Pistré* a cargo del Museo Etnográfico de Palermo, y varias otras que aun no siendo especializadas contribuyen al incremento de los estudios con artículos de etnografía y de tradiciones populares.

Y pasemos a los escritos, o mejor a las obras científicas dedicadas al complejo de las ciencias etnográficas y etnológicas. Existen manuales, es decir libros y compendios para los estudiosos, tanto de Etnografía

como de Etnología, siendo la diferencia más terminológica que sustancial. El *Manuale di Etnografia* con el subtítulo *Prolegomenos* fué publicado en Nápoles en 1940 por R. CORSO, alcanzando al poco tiempo la cuarta edición; el *Manuale di Etnologia* de P. SCOTTI publicado en Milán en 1946. En la misma ciudad bajo la dirección de P. VANNICELLI, ha sido publicada la traducción italiana del *Handbuch der Methode der Kulturhistorischer Etnologie* (Münster, 1937) del P. Schmidt.

Las varias ramas de la ciencia etnográfica ya indicadas tienen en Italia cultores especializados, si bien en su mayoría no son etnógrafos de profesión, sino geógrafos, sociólogos, filósofos o especialistas en ciencias históricas o en otras disciplinas. En el campo de la Etnografía general y de la Etnología en particular, los trabajos de R. CORSO son universalmente conocidos, por los problemas que discuten a la luz de la comparación, como los que se refieren a los ritos matrimoniales, tendiendo a una nueva interpretación de algunas ceremonias, los que tratan de la "covata", que distinguen en propia e impropia, y sobre otras cuestiones. Su último volumen *Studi africani* contiene interesantes contribuciones, especialmente acerca de la Etnografía africana.

A la parte teórica de la Etnografía general ha contribuido BIASUTTI, aclarando algunos puntos de la concepción de los "Ciclos culturales" de la Escuela histórica, en la obra *Razze e popoli della terra*. Conviene, de paso, decir que la obra preparada con la colaboración de estudiosos de valía (BATTAGLIA, BOCCASSINO, CIPRIANI, CORSO, GRAZIOSI, IMBELLONI, MUCCIOLI, PUCCIONI, SERGI, VIDOBBI) y de la que está en curso una nueva edición ampliada y mejorada, es utilísima para difundir en Italia el conocimiento de la humanidad en una proficua síntesis, puesto que —a la manera de Ratzel y Deniker— no separa los aspectos somatológicos de los culturales. *Razze e popoli della terra* ha hecho que la Academia dei Lincei otorgara al prof. BIASUTTI el premio para las ciencias históricas.

La Etnografía jurídica (o Etnonomía)

también es cultivada. Hace varios años con el objeto de difundir sus conocimientos, fué publicada por los profesores BONFANTE y LONGO la traducción de la obra de POST: *Grundriss der Ethnologischen Jurisprudenz*, con el título simplificado: *Giurisprudenza etnologica*. Surgieron después varios estudiosos, entre ellos MAROI, CORSO y anteriormente MAZZARELLA, profesor de Etnografía jurídica en la Universidad de Catania. La producción de este último sobre el análisis estratigráfico de los componentes históricos de las instituciones populares, es anterior a la primera y a la segunda guerra que ensombreció al mundo en la primera mitad del siglo; la de los otros se refiere a varios problemas jurídico-etnográficos. Continuando en el último decenio las anteriores investigaciones, NICEFORO ha vuelto su atención a la Etnografía criminal con trabajos referentes a la Psicología étnica y a la Psicología criminal.

Particular desarrollo tiene con PETTAZZONI la rama etnohierológica o de la Etnografía religiosa. Este autor, siguiendo el criterio histórico (Pettazzoni es profesor de Historia de las Religiones en la Universidad de Roma) ha contribuido al estudio de las nociones primitivas del Ser supremo orientándose míticamente de frente a la teoría Schmidtiana de la Revelación. En la postguerra debemos a Pettazzoni el primer volumen, que abarca África y Australia, de una obra mitohistórica (*Mitri e Leggende*, Torino, 1948) de carácter antológico (Pettazzoni la llama rudimental *corpus mythorum*) por los textos narrativos dados a conocer por estudiosos, exploradores, y coleccionistas, y traducidos en parte por el autor y en parte por algunos colaboradores (para el inglés PRATZ, para el alemán E. CANTINORI y para el holandés W. GIUSTI).

En el dominio de la Etnografía religiosa también trabajaron, con distinta orientación, R. BOCCASSINO, inflexible sostenedor del método histórico-cultural y A. C. BLANC, ideador audaz de la orientación ecológica o naturalista-biológica, por él formulada en el estudio *Etnolisi*, y ásperamente refutada por Boccassino como renovador del evolu-

cionismo. De carácter etnosófico es la actividad de E. DI MARTINO, quien invalida con sus trabajos las investigaciones científicas de la Etnografía y de la Etnología porque prescinden de los problemas filosóficos, y sobre todo de la lógica historiográfica, la que pretende tener el privilegio de llevar los hechos de la historia hasta su efectiva intensidad ideal, para crearlos otra vez en el pensamiento en una cumplida calificación.

Las aplicaciones de los principios expuestos por DI MARTINO en el volumen *Materialismo e storicismo nella moderna etnologia*, se ven en su obra *Il Mondo magico* publicada posteriormente y en la cual el escritor se propone verificar la naturaleza y la realidad de los poderes mágicos, para llegar a la conclusión que la magia es la característica del primitivo por sus condiciones psíquicas. También a la "mentalidad primitiva" se refiere el volumen del filósofo CANTONI intitolado *I primitivi*.

Pocos son los trabajos etnosóficos, que llevan los nombres de FARA, PRATELLA, PRESENTI, NATALETTI y VALLO, y aún más escasos los trabajos de etnoeconomía, si se exceptúa el pequeño volumen *Sistemi monetari africani al lume delle economia primitiva* (Nápoles 1951) del doctor G. TUCCI.

De mayor aliento son los estudios etnoiátricos de los profesores SARNELLI y CACCIAPUOTTI, dirigidos a indagar el principio informativo de la medicina indígena a través de las variadas supersticiones y prácticas. Para Sarnelli, que ha tomado en examen algunos fenómenos de la nosografía africana, el arte médico de los así llamados "primitivos", aun estando envuelto de animismo y de magia, responde a criterios racionales de los cuales sólo el fisiólogo y el patólogo pueden darse cuenta. A Sarnelli se debe una importante colección etnoiátrica, ahora en el Instituto Universitario Orientale, formada en el curso de algunas visitas a varios países del Asia y de Africa (Siria, Arabia, Persia, Egipto, Etiopía, Eritrea, Somalia, Libia) y que comprende objetos varios de cirugía, de higiene y cosméticos.

De escaso interés científico, con respecto

a los trabajos de Sarnelli es *La medicina primitiva* del doctor A. PAZZINI, por la concepción poco orgánica y la exposición no sistemática de las informaciones.

Al conjunto de los hombres ya mencionados, se debe agregar el de otros estudiosos que han contribuido en el último decenio al incremento de la Etnografía con investigaciones especiales y observaciones en éste o aquel sector de la ciencia, publicando memorias, monografías, artículos, opúsculos, pequeños volúmenes. Indicar los títulos de sus trabajos no es posible en una crónica como la presente; los títulos pueden leerse en las listas bibliográficas dedicadas a la materia, bajo los nombres de R. BATTAGLIA, R. BIASUTTI, A. C. BLANC, R. BOCCASSINO, R. CORSO, O. FALSIROL, S. FUMAGALLI, M. GASLINI, V. GROTANELLI, G. MARRO, A. MORDINI, P. PECCI, P. SCOTTI, G. TUCCI, T. TENTORI, etc.

Un notable contingente de tales trabajos corresponde a la Etnografía colonial, como se decía hasta hace algunos años. Se trata en general de noticias sobre usos y costumbres, de transcripciones de cuentos, de proverbios, de cantos de las gentes de Eritrea, Somalia y Libia, y más frecuentemente de las costumbres jurídicas, costumbres y ceremonias sociales y religiosas, por las cuales se destacaron CONTI ROSSINI, E. CERULLI, M. MORENO, A. POLLERA, para el Africa Oriental; F. BERGUINOT, T. SARNELLI, F. CORO, E. PANETTA, G. CERBELLA para el Africa Mediterránea, juntamente con otros.

Y ahora algunas referencias sobre Folklore, dado que en Italia, es concebido generalmente como una rama de la Etnografía, o más ampliamente como la Etnografía tradicional del pueblo o mejor del bajo pueblo, justa la fórmula *vulgus in populo*.

Desde el punto de vista museológico no se distingue entre museos folklóricos y etnográficos. Unos y otros están indicados con el mismo nombre, cuando en realidad los folklóricos conciernen a los usos y costumbres nacionales y regionales del pueblo; así el Museo de Etnografía italiana, ahora en Tívoli, fundado por L. LORIA; el Museo Etno-

gráfico siciliano, en Palermo, fundado por G. PITRÉ.

Desde el punto de vista académico se distingue entre Etnografía y Tradiciones populares; al contrario, las tres cátedras dedicadas a éstas, una en la Universidad de Palermo, otra en la Universidad de Roma y la tercera en la Universidad de Catania, estabilizadas en 1949, llevan el título de Literatura de las Tradiciones populares. Qué es lo que se entiende por "literatura de las tradiciones" es un enigma que el ministerio competente podrá aclarar, al menos que se quiera continuar en el equívoco entre "literatura" y "tradiciones populares", considerando el estudio de ésta como la *ancilla litterarum et historiarum*.

También para el Folklore, Italia posee un manual (R. CORSO: *Folklore, Storia, Oggetto, Metodo*) del que está por salir la cuarta edición, además de la edición argentina que está en imprenta; posee una guía (P. TOSCHI: *Guida delle Tradizioni popolari*) que ha alcanzado la segunda edición, y una *Storia degli studi* debida a la pluma del profesor G. COCCHIARA de la Universidad de Palermo.

A las tradiciones populares está dedicado el boletín "Lares", órgano de la Sociedad de Etnografía italiana fundada en Florencia por L. Loria en 1911, y reconstituída después de muchos años en 1944 en Roma; como también la revista "Folklore" (1946-1951), que puede considerarse la continuación de la otra anterior a la guerra (1925-1941) "Il Folklore Italiano", si bien difiere por el programa, que para esta última estaba reservado al territorio nacional, y para la otra al internacional.

A la actividad científica han contribuido el 'Convegno Siciliano' (Palermo, Mesina, Catania, 10-14 Julio 1948) y el 'Congresso Piemontese' en Turín (9-12 Septiembre, 1948). Muchos son los cultores de las tradiciones populares en nuestro país; pero en general atienden a la indagación y colección en las diversas regiones. Se destacan por sus obras S. LA SORBA en Puglia; R. LOMBARDI SATRANI en Calabria; P. SCOTTI en Liguria; D. PRIORI

en Abruzzo; C. DI MINO en Sicilia, y junto a ellos, R. CORSO, G. COCCHIARA, V. SANTOLI, G. VIDOSI, C. NASELLI, P. TOSCHI, R. BATTAGLIA, G. MARRO, S. FUMAGALLI, G. BASILE y otros, por sus indagaciones comparativas.

La bibliografía folklórica internacional, fundada por el desaparecido E. HOFFMAN KRAYER y ahora dirigida por GRIGER y por WILDHABER, indica año por año los estudios italianos que florecieron en ese campo.

A la obra organizadora de los estudios atiende, en Roma, el Comitato Nazionale delle Arti e Tradizioni Popolari, dependiente de la CIAP, homónima Comisión internacional reorganizada en París bajo los auspicios de la Unesco, y de los estudios etnofónicos en particular se ocupa el Centro Nazionale di Musica Popolare, bajo los auspicios de la Academia de Santa Cecilia y de la radio italiana.

Nuestra crónica está completa en líneas generales. Si desean conocer en particular obras, personas o instituciones, ya sea de épocas anteriores o de la actualidad, remitimos los lectores a los siguientes trabajos: R. CORSO: *Il contributo italiano al progresso dell'etnologia negli ultimi cento anni* en la obra de la Sociedad Italiana para el progreso de las Ciencias, *Un secolo di progresso scientifico italiano, 1839-1939*; Id., *Etnologia giuridica*, en "Nuovo Digesto Italiano", Turín, 1938. Id., *Il contributo dell'etnografia giuridica alla colonizzazione italiana*, en "Riv. di etnografia", 1949; R. ALMAGIÀ: *Il contributo della scienza italiana alla conoscenza delle popolazioni dell'Africa Orientale*, en "Atti III Convegno Studi Africani", Florencia, 1948; V. MACCONI: *L'Etnographie en Italie*, en "Bull. de la Soc. Neuchateloise de Geographie", 1948.

Prof. RAFFAEL CORSO
Istituto Univ. Orientale, Nápoles

AUSTRIA

EL IV CONGRESO INTERNACIONAL DE ANTROPOLOGIA Y ETNOLOGIA

El concepto de la pluralidad de los pueblos y al mismo tiempo de la unidad de la Hum-

nidad constituye el punto culminante de las ideas (descripciones, conclusiones) que tuvieron su manifestación en el IV Congreso Internacional de Antropología y Etnología que sesionó en la Universidad de Viena desde el 1 al 8 de septiembre de 1952. Este Congreso ha sido uno de los más importantes de este tipo, como lo demuestran los 800 participantes provenientes de 51 naciones. Ello nos certifica además la gran fama de que goza la escuela vienesa de Etnología y cuánto se aprecia a la ciudad de Viena en su calidad de centro de cultura. Para poder medir la inmensidad del trabajo efectuado por este congreso basta solamente con pensar que se dieron unas 400 conferencias, que se distribuyeron en unas 20 secciones, de las cuales 11 correspondieron a la etnología en particular. A la antropología morfológica le fueron dedicadas 4 secciones; las restantes se distribuyeron entre las disciplinas complementarias, como ser la prehistoria, lingüística, psicología, etc.

Las reseñas y discusiones pusieron realmente de manifiesto la complejidad y lo múltiple de la vida de los pueblos, incluido el aspecto cultural. Hoy en día —más que nunca— se está lejos de poder explicar esquemáticamente el devenir cultural de la Humanidad. Esta circunstancia está ciertamente en plena armonía con la riqueza mental y espiritual del hombre en sus casi inagotables posibilidades de manifestarse culturalmente. Cada una de las muchas y distintas culturas tiene su propia individualidad, su personalidad. Cada cultura tiene además su propia historia, que es única, y entre las diferentes formas de vida de los pueblos existen relaciones históricas. Ya se acabó la época en la cual se hacía comenzar la historia de la Humanidad con las viejas culturas señoriales de los Egipcios, Babilonios o Griegos. También la Humanidad que no poseía documentos escritos, también los llamados 'pueblos naturales' que son el objeto especial de la Etnología, tienen su historia, la cual puede ser reconstruída mediante el análisis comparativo de sus culturas y haciendo una valoración crítica de sus tradiciones.

Esta forma de proceder lleva —como es natural, por la índole de lo investigado— su necesaria limitación. Para la investigación etnológica es imprescindible utilizar lo más intensamente que se pueda los resultados que nos brinda la prehistoria, así como las relaciones escritas que se hubieran hecho sobre estos pueblos naturales, como ser crónicas antiguas y anales, datos sobre su descubrimiento, etc. La finalidad es completar y modificar la cronología relativa que se hubiese obtenido mediante el empleo de determinados criterios de la etnología histórica, y de esta forma establecer con mayor exactitud los cambios y transformaciones producidos en las distintas culturas.

Uno de los principales objetivos de las Ciencias del Hombre, dentro de la inmensa multiplicidad de pueblos y culturas, es buscar principios básicos que valgan para establecer la secuencia de los mismos mediante compilaciones críticas de los resultados obtenidos hasta ese momento, y tratar de establecer una síntesis del todo. Un intento de efectuar esa síntesis fué hecho hace decenios por la escuela vienesa de Etnología histórica (SCHMIDT, KOPPEL). Aquella exposición de círculos culturales sufre hoy día una amplia revisión en Viena, lo cual era de esperarse, si se toman en cuenta las nuevas evidencias presentadas, así como la nueva posición que toman estos problemas. Esta autocrítica de los anteriores resultados obtenidos y de la reconstrucción histórica del devenir cultural de los pueblos naturales, así como la voluntad de utilizar los resultados adquiridos en el propio terreno de la investigación, para conseguir variantes fundamentales en la opinión científica del material etnográfico, nos demuestra la fuerza interior y la elasticidad de la Etnología histórica. Esta situación fué expresada en distintas formas en el Congreso de Viena. Cada día se demuestra más la utilidad que resulta del empleo simultáneo de la investigación histórica con otras direcciones etnológicas (investigación puramente morfológica, estructural y funcional, según la nomenclatura de otros países). Tomadas estas

formas de investigación de modo acertado, no hay entre ellas y en método histórico de la Etnología oposición alguna; en cambio se complementan.

Ha de considerarse como un símbolo hermoso el hecho que la etnografía europea y austríaca estuvieran representadas en una sección de Etnología del congreso. El etnólogo que se ocupa de los pueblos no europeos puede aprender muchísimo de la cultura occidental, así como a la inversa nuestra propia etnografía puede ser mejor valorada e interpretada por la etnología. Las culturas populares europeas radican finalmente en capas culturales que en lo fundamental encontramos aun hoy día representadas en los pueblos naturales. Como lo expresara en la sesión inaugural el más que octogenario Presidente del Congreso de Antropólogos y Etnólogos de Viena, Prof. WILHELM SCHMIDT, fundador y maestro de la escuela vienesa de Etnología, el amplio proceso que se está cumpliendo en el mundo con la transformación de los hasta hoy pueblos coloniales en naciones políticamente soberanas, tendrá también su influencia sobre la investigación etnográfica, lo que quiere decir que estos pueblos tomarán en manos propias el estudio de sus culturas actuales y antiguas. Un real incremento ha tomado la investigación etnográfica en el Japón, cuyos etnólogos en colaboración con los prehistoriadores y antropólogos de su país han llegado ya a importantes resultados sobre la construcción cultural del reino insular. Destacados representantes de la etnografía japonesa (E. OKA, E. ISHIDA), han recibido en el Instituto de Etnografía de Viena una excelente preparación.

En su alocución final Schmidt puso de relieve las grandes ventajas que surgen del contacto entre los representantes de los distintos países. Adversarios científicos, al conocerse de hombre a hombre, aprenden a valorarse mutuamente y a comprender la posición de cada uno. Este hecho se encuentra en perfecta armonía con lo que significa la ciudad de Viena y la nación austríaca, cuya misión ha sido un punto de reunión propicio para la mediación de los contrastes.

No resulta fácil en un espacio tan reducido ofrecer una consideración siquiera muy ceñida de los numerosos temas debatidos y de los resultados científicos obtenidos en el congreso. Señalaremos unos pocos puntos más interesantes. De importancia capital fueron las disertaciones sobre la relación de la Etnografía con las ciencias complementarias. W. KOPPER expuso ideas nuevas sobre el paralelismo entre la Etnología y la Prehistoria. Desde distintos sectores fué considerado el tema de la aplicación y aprovechamiento para los colegios y para la educación popular de los conocimientos etnográficos, así como la conveniencia de una estructuración de la enseñanza de la historia y de la geografía en ese sentido, puesto que justamente hoy día es necesario poseer una orientación universal. Representantes de la escuela de etnología de Frankfurt informaron sobre importantes resultados obtenidos en el Sudoeste de Abisinia durante sus últimos viajes de exploración e investigación, en los cuales pudieron estudiar unas tribus aún desconocidas. En varias disertaciones se habló de las relaciones intercontinentales entre Europa, Sudeste de Asia y Oceanía, fundamentadas por sorprendentes analogías y coincidencias en motivos artísticos, representaciones y costumbres. CHR. FÜRBER-HAIMENDORF, de Londres, presentó una nueva tesis, bien fundamentada, sobre el origen de las lenguas drávidas de la India Anterior, según la cual estas lenguas en combinación con un complejo megalítico —determinadas posiciones de piedra en el culto y determinada técnica del hierro— después que la inmigración aria y otra de pueblos provenientes del Este en el primer milenio antes de Cristo hicieron su entrada en la India. De gran interés fué también la disertación sobre las excavaciones efectuadas en las islas Andamanes del golfo de Bengala, las que trajeron como resultado una revisión y en algunos aspectos valoración morfológica sobre los habitantes de las mismas, considerados equivocadamente como de baja estatura. E. SCHADEN (São Paulo) explicó en una interesante disertación cómo los Indios gua-

rani, cuyo habitat se extendiera sobre el Paraguay y la Argentina durante la época de las Misiones jesuíticas, dejaron después de la caída de esa organización la religión enseñada por los jesuitas e hicieron revivir elementos cristianos en sus creencias antiguas, adaptándolas, lo cual nos presenta un interesante caso de transformación e integración cultural.

Dentro del marco general de las disertaciones se presentaron también los integrantes más jóvenes de la generación de etnólogos de la escuela de etnografía de Viena. Dos estudiantes, que con medios escasos efectuaron un viaje de estudios durante varios meses a las tribus nómadas de los Tuareg, del Sahara, informaron sobre los resultados de sus investigaciones.

La Antropología morfológica, que al lado de la Etnología trabaja con el auxilio de las Ciencias Naturales, fué representada por varias disertaciones sobre hallazgos de hombres fósiles (el problema del *Homo sapiens*), sobre genética humana, biología y otros problemas especiales. M. GUSINDE (Washington) informó sobre sus resultados antropológicos en el viaje de exploración a los bosquimanos de Africa del Sur.

Una sesión extraordinaria fué dedicada a la discusión sobre la organización y realización de problemas de investigación muy actuales, en la cual el Vicepresidente del Congreso, R. HEINE-GELDERN, señaló la urgente necesidad de investigar profundamente la cultura y la lengua de pueblos poco conocidos o desconocidos, para poder salvar así bienes culturales en la última hora, antes de que éstos se pierdan totalmente para la Ciencia. En especial Sudamérica tropical pertenece hoy día a las regiones escasamente exploradas por el etnólogo, el prehistoriador y el lingüista. Han de tomarse medidas sobre una base internacional para convertir esta sugerencia en realidad.

Detrás de toda esta aparentemente confusa pluralidad de culturas, lenguas y razas, la Etnología vislumbra la unidad de lo humano, ve en todos los pueblos al Hombre en cuanto

es personalidad, creador y portador de la historia y de la cultura y con respecto a su libertad de decisión y su actividad. Resulta sin embargo que la actividad cultural fructífera del hombre lleva aún en sí tanto de misterioso y desconocido, que llegamos a esta conclusión: el investigador responsable, dejando lo sensacional a un lado, debe reconocer honradamente que no puede contestar en la actualidad a muchas preguntas que se le formulan.

El pedido presentado en la sesión final por los colegas norteamericanos en el sentido de realizar el próximo Congreso de Etnología y Antropología en Filadelfia, fué aceptado unánimemente.

JOSEF HARKEL
Profesor de la Universidad de Viena

ARGENTINA

FRANCISCO DE APARICIO

Con el fallecimiento del profesor FRANCISCO DE APARICIO ocurrido el 24 de junio de 1951 después de muy breve enfermedad, pierde la Ciencia Arqueológica uno de sus representantes más distinguidos en nuestro país. Había integrado el cuerpo docente de la Facultad de Ciencias de la Educación de Paraná y posteriormente el de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, de cuyo Museo Etnográfico fué Director en el período 1938 a 1946. Contaba cincuenta y nueve años de edad y hacía cinco que se había retirado de la labor docente.

La noticia de su muerte sorprendió tristemente a quienes fueron sus compañeros de tareas. La Facultad de Filosofía y Letras, adhiriéndose al duelo, designó una comisión de profesores para que asistiera al velatorio y sepelio de sus restos e hiciera llegar a los familiares del extinto el pésame del cuerpo

docente y administrativo y de los alumnos de esta Casa de estudios.

JORGE VON HAUENSCHILD

Su muerte acaecida el 3 de noviembre de 1951 ha producido un nuevo claro entre los estudiosos de su país de adopción. Llegado a la Argentina varias décadas atrás, había repartido sus afanes entre la docencia y la investigación científica en la Universidad de Córdoba donde era distinguido por su laboriosidad.

Había nacido en Alemania en 1877 y falleció en Carlos Paz (Córdoba) tras una breve dolencia. El Instituto de Arqueología de aquella Universidad adhirió al duelo designando una comisión que lo representara en el acto del sepelio.

PARAGUAY

ANDRES BARBERO

Acaba de desaparecer uno de los americanistas más fervorosos: el Dr. Andrés Barbero, presidente desde hace años de la Sociedad Científica del Paraguay. De profesión médico, se había entregado a la atención oficial de la salud pública, pero al margen de esas actividades dedicó gran parte de su tiempo y de su fortuna no sólo a la fundación y sostenimiento del Museo de Ciencias Naturales de la Asunción, sino también fundó, dirigió y financió la "Revista de la Sociedad Científica del Paraguay", única publicación paraguaya dedicada a la investigación antropológica.

Nacido hacia 1880 en Asunción, dió lo mejor de su saber y de sus afanes al servicio del pueblo y se hizo propulsor desinteresado de todos los esfuerzos realizados en beneficio de las Ciencias del Hombre.